

обязанность нанимателя уволить работника при наступлении указанных обстоятельств. Тем самым, порождая вопрос о целях законодателя. Если при введении рассматриваемой нормы он руководствовался интересами работника и нанимателя, позволяя нанимателю сохранить хорошего специалиста, а последнему не терять рабочее место, то необходимость ввода нового основания отсутствует в связи с уже существующими нормами статьи 42 ТК. Однако, если цель законодателя заключается в дальнейшем совершенствовании норм Трудового кодекса Республики Беларусь, за счёт учёта существующих видов ответственности и их влияния на трудовые правоотношения, то нововведенное положение следует перенести в статью 44 ТК, сформулировав его по аналогии с положениями п. 5 этой же статьи, тем самым обеспечивая преемственность нормотворчества.

Хорошим примером последнего подхода служит ТК РФ, который относит дисквалификацию или иное административное наказание, исключающее возможность исполнения работником обязанностей по трудовому договору к обстоятельствам, не зависящим от воли сторон. А для дополнительной защиты интересов работника законодатель РФ закрепил, что прекращение трудовых отношений по рассматриваемому основанию допускается, если «невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу» [4]. Таким образом, выполняются обе из выделенных целей, в связи с чем белорусскому законодателю предлагается перенять опыт российских коллег.

**Заключение.** В данной работе было изучено отсутствие на работе в связи с отбыванием административного взыскания в виде административного ареста, препятствующего исполнению трудовых обязанностей как основание для расторжения трудового договора по инициативе нанимателя. В ходе исследования выявились проблемные вопросы ввода нового основания в Трудовой кодекс Республики Беларусь – о целесообразности ввода и о преемственности в воле законодателя. Для их одновременного решения было предложено обратиться к правовой практике Российской Федерации, где данная проблема решена посредством отнесения указанного основания к обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, а также предоставления дополнительных гарантий сторонам трудовых правоотношений.

1. Виновные действия работников как основание прекращения трудовых отношений по инициативе нанимателя [Электронный ресурс] // МИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ. - Режим доступа: <https://minsk.gov.by/ru/org/-7313/attach/519bdda/20210722.shtml>. – Дата доступа: 18.03.2022

2. Самосейко, В. Увольнение после административного ареста [Электронный ресурс] / В. Самосейко // Экономическая газета – Режим доступа: <https://neg.by/news/otkrytj/uvolnenie-posle-administrativnogo-aresta/> – Дата доступа: 18.03.2022

3. Трудовой Кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Кодекс Республики Беларусь, 26 июля 1999 г. № 296-З; в ред. Закона Республики Беларусь от 28 мая 2021 г. №114-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

4. Трудовой Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Кодекс Российской Федерации, 30 декабря 2001 года N 197-ФЗ; в ред. Федерального закона Российской Федерации от 25 февраля 2022 года N 27-ФЗ // Государственная система правовой информации / Официальный интернет-портал правовой информации. – Москва, 2022.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ УСЫНОВЛЁННЫХ ДЕТЕЙ-ИНОСТРАНЦЕВ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО УСЫНОВЛЕНИЯ**

***Раемская Е.Д.,***

*студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*  
Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент

На сегодняшний день для многих европейских стран достаточно актуальной является проблема предупреждения профессиональной халатности работников в сфере как национального, так и иностранного усыновления, отмечается также рост ксенофобии со стороны усыновителей по отношению к усыновлённым детям. Известны случаи

международного похищения детей, обусловленные ненадлежащим выполнением своих обязанностей должностных лиц в сфере усыновления и самих усыновителей, коррупционных явлений в области взаимодействия усыновителей и органов, ведающих процессом усыновления.

Цель данной работы – раскрыть актуальные правовые проблемы в области международного усыновления.

**Материал и методы.** Исследования основываются на анализе международных правовых актов в области защиты прав детей, международной и национальной судебной и правоприменительной практики в области пресечения и предупреждения жестокого обращения с усыновлёнными детьми. В работе были использованы формально-юридический и сравнительно-правовой методы исследования

**Результаты и их обсуждение.** В рамках современного интегрированного общества достаточно распространена практика международного усыновления детей другой национальности и расы. Однако, в последнее время наблюдается рост ксенофобии к усыновлённым детям либо со стороны родителей, либо со стороны общественности. Известны случаи психологического и физического воздействия как на усыновлённых детей, так и на усыновившую его семью со стороны окружающих, что порой приводит к отмене усыновления. Иногда наблюдаются проявления злоупотреблений со стороны компетентных органов страны происхождения ребёнка. Так, к примеру, известен случай с отменой усыновления таджикского мальчика, прожившего в благополучной российской семье полгода, которого отправили обратно в таджикский приют. Специалисты в области семейного права назвали данный феномен «бытовым расизмом». В связи с этим, адвокат Н. Карагодина отмечает: «Чиновники и специалисты в области международного семейного права как будто не понимают, что за документами стоят судьбы детей» [1].

Важно отметить также неэффективность некоторых норм международных правовых актов и имеющиеся правовые пробелы, которые, в свою очередь, способствуют увеличению риска беспризорности детей. Так, к примеру, ратифицированная Республикой Беларусь «Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» СНГ 1993 г. содержит положения, предусматривающие порядок определения в семью детей-сирот и требования, чтобы дети-граждане стран-участников Конвенции передавались в семью только с согласия компетентных органов государства гражданства ребенка. Однако, фактически не регулируется вопрос, что следует предпринимать в тех случаях, если ответа от них не получено, и как быть, если у ребенка двойное гражданство [2]. Тем не менее, ряд вопросов относительно защиты прав детей, оставшихся в сложной семейной и социально-экономической ситуации, рассматривается в Гаагской конвенции «О юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей» ООН 1996 г., согласно которой возможно установление опеки в некоторых случаях в отношении иностранных граждан и без согласия компетентных органов государства гражданства ребенка (ст. 35) [3]. Данное положение, в случае неправильного трактования или злоупотребления нормой может привести к случаям коммерциализации международного усыновления (продаже детей за границу приёмным родителям). В некоторых случаях халатность работников детских домов, органов опеки и попечительства приводила в том числе и к незаконному усыновлению детей. Так, в 2019 г. Служба национальной безопасности Армении выявила факты незаконного усыновления свыше 30 детей гражданами Италии. По данным пресс-центра, в рамках налаженной схемы сотрудники медучреждения склоняли женщин к отказу от ребенка и согласию на усыновление, «в отдельных случаях угрожая раскрыть факт беременности, преувеличивая симптомы болезни новорожденного и оказывая психологическое воздействие ложными сведениями» – говорится в сообщении, размещенном на сайте СНБ [4].

В том же году полиция Греции в результате крупномасштабной операции обезвредила банду, занимавшуюся незаконной передачей детей на усыновление, торговлей яйцеклетками, вербовкой суррогатных матерей. «Мы арестовали 12 человек, возбуждены дела в отношении причастных 66 человек. В частности, было зарегистрировано 22 случая незаконной передачи приемных детей, а также 24 случая, когда женщины были донорами яйцеклеток за деньги», – сообщил генерал-майор полиции А. Тзитзис, отметив, что женщины «находились в уязвимом экономическом и социальном положении». По словам руководителя пресс-службы полиции Х. Димитракопулоса, приемные семьи платили 25-28 тыс. € за усыновление ребенка. В ходе обысков были изъяты многочисленные документы по усыновлению и суррогатному материнству, свидетельства о рождении, банковские книжки и др., от преступной деятельности организация получила незаконный доход свыше 500 тыс. € [5]. Подозреваемыми в торговле детьми стали также работники домов-интернатов под управлением миссионеров фонда Матери Терезы в Индии. В июле 2018 г. были задержаны по подозрению в торговле детьми с целью усыновления сотрудники одного из приютов для детей и женщин под названием «Nirmal Hriday», расположенного в столице индийского штата Джаркханд Ранчи и находящегося под управлением благотворительного фонда [6].

**Заключение.** Подводя итоги вышеизложенному, можно сделать вывод, что на данном этапе сфера усыновления (особенно международного) является одной из самых проблемно коррупционных. Потенциальными родителями предлагаются иногда большие суммы за усыновление детей из другой страны. Сегодня разрабатываются и функционируют многие международные правовые акты в сфере противодействия торговле детьми, тем не менее в некоторых странах по-прежнему зафиксированы случаи похищения детей (иногда вследствие незаконного усыновления), что в современных реалиях усугубляет пандемия Covid-19 и происходящие миграционные процессы.

1. Усыновление иностранными гражданами российских детей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eduklgd.ru/soveti/usynovlenie-inostrannymi-grazhdanami-rossijskih-detej.html>. – Дата доступа: 14.03.2022.

2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам СНГ от 22.01.1993 [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

3. Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей от 19.10.1996 [Электронный ресурс] // ООН – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/499023340?section=status>. – Дата доступа: 14.03.2022.

4. Астапкович, В. В Армении раскрыли схему незаконного усыновления итальянцами десятков детей / В.В. Астапкович [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20191114/1560914611.html>. – Дата доступа: 11.03.2022.

5. Мессинис, Д. В Греции обезвредили банду торговцев детьми [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20190925/1559136942.html?in=t>. – Дата доступа: 15.03.2022.

6. Каноджа, А. В Индии «интернаты Матери Терезы» заподозрили в торговле детьми [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20180717/1524780923.html?in=t>. – Дата доступа: 16.03.2022.

## **ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦИФРОВЫХ ТНК**

***Ребицкая Е.В.,***

*магистрант БГУ, г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Мороз Н.В., канд. юрид. наук, доцент

Стремительное развитие экономики и цифровых технологий привело к появлению новых субъектов права на международной арене – цифровых транснациональных корпораций (далее – ТНК). Актуальность исследования взаимоотношений ТНК и принимающих государств связана с отсутствием эффективных методов регулирования деятельности ТНК на международном и региональном уровнях. На сегодняшний день ТНК активно участвуют в реализации проектов цифровизации экономики, что угрожает в первую оче-