

модействует с государством с целью сохранения стабильности и традиционных ценностей немецкого народа. Немаловажным является то, что дискриминация в отношении религиозных организаций в современной Германии не имеет столь яркого проявления, так как дискриминационные явления на основании религиозной принадлежности жестко преследуются по законодательству. Вместе с тем, влияние конфессий постепенно ослабевает, ежегодно возрастает нерелигиозное население страны.

1. Основной Закон ФРГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=155>. – Дата доступа: 22.02.2022.

2. Ивашкевич, Е. Ф. Конституционная характеристика государства как светского в зарубежных странах / Е. Ф. Ивашкевич // Мир детства в современном образовательном пространстве: сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов / под ред. И. А. Шараповой. – Вып. 4.– Витебск, 2012. – Т. 2. – С.233-235.

3. Мирошникова, Е. М. Религиозное образование в Германии / Е.М. Мирошникова, В. Скворцов // Современная Европа. – 2018. – № 1 – С. 114-125.

4. Antidiskriminierungsstelle – Religion/Weltanschauung [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.antidiskriminierungsstelle.de/DE/ueber-diskriminierung/diskriminierungsmerkmale/religion-weltanschauung/religion-weltanschauung-node.html>. – Дата доступа: 03.03.2022.

5. Головненков, П.В. Уголовное уложение ФРГ – Strafgesetzbuch (StGB) (Научно-практический комментарий и перевод текста Закона) / П.В. Головненков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.uni-potsdam.de/fileadmin/projects/lshellmann/Forschungsstelle_Russisches_Recht/Neuaufgabe_der_kommentierten_StGB-Übersetzung_von_Pavel_Golovnenkov.pdf – Дата доступа: 05.03.2022.

ПОЛИГРАФ КАК ТЕХНИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО РЕГИСТРАЦИИ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ РЕАКЦИЙ

Меженина У.К.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Алексеенко С.М., ст. преподаватель

Проблема обнаружения лжи существует столько же, сколько существует и сам человек. Ещё в глубокой древности правители народов и их суды прибегали к различным способам уличить лжеца и, тем самым, установить истину. Сейчас одним из таких способов является полиграф.

Целью работы является исследование понятия полиграфа, истории его создания, а также обнаружение положительных и отрицательных сторон его использования.

Материал и методы. Основу методологии познания составили как общенаучные, так и частнонаучные методы познания.

Результаты и их обсуждение. Полиграф появился в начале 20-ых годов XX, как прибор для криминалистов, и на сегодняшний день его применение становится всё более обширным [1]. Он может использоваться во всех случаях, когда пересекаются две «необходимые» проблемы: скрыть информацию и получить её. Когда речь идет об использовании полиграфных тестов в странах Европейского сообщества, мнения и опыты разные [2]. В «старом ядре» сообщества, в которое входят в основном страны Центральной Европы, запрещается, минимизируется или даже отрицается использование проверок на полиграфе в государственном секторе, в то время как в новых странах членах союза – Польше, Венгрии, Словении, Литве и т.п. – подчеркивают положительный опыт и четкую перспективу в данной области [3]. Но, есть факты, что в странах, где противников использования полиграфа в государственном управлении большинство, как, например, в Великобритании, полиграфная практика существует в частном секторе. Агентства предлагают фирмам полиграфное тестирование служащих в обязательном порядке или в связи с конкретными событиями. В ФРГ проводился полиграфный контроль кандидатов на руководящие посты во власти и службах полиции и безопасности. В Великобритании ведется серьезная полемика о внедрении полиграфа в полицию, например, для мониторинга бывших преступников по сексуальным уголовным пре-

ступлениям. В Литве полиграф используется во множестве государственных учреждений: в министерстве внутренних дел, в министерстве обороны, в службе государственной безопасности, министерстве финансов. В 2002 г. правительство приняло положение об использовании полиграфа в вышеприведенных учреждениях. Частные компании и лица в Литве не имеют права привлекать полиграфный контроль. Также полиграфные тестирования работников применяются в общественном, и частном секторе с целью обнаружения случаев коррупции.

Прообраз современного полиграфа появился в XIX в. Итальянский физиолог Анджело Моссо выяснил, что при предъявлении человеку образов, внушающих страх, его сердцебиение учащается [1]. На основании этих данных был создан первый аппарат для детекции лжи, который был назван «гидросфигмометр». Его стал использовать итальянский криминалист Чезаре Ломброзо. Ломброзо утверждал, что может определить, когда преступники лгут. Показывая фотографии подозреваемым, связанные или несвязанные с преступлением, он одновременно фиксировал частоту их пульса [4].

Макс Вертхаймер, немецкий исследователь из Пражского университета, в 1904 г. впервые сочетает приборы и метод словесных ассоциаций, то есть использует регистрацию физиологических реакций в ответ на задаваемые вопросы. Он использовал плетизмограф, гидросфигмограф, нумограф и пневмограф, измерял частоту выдохов и вдохов, электродермальную и сердечную активность. В 1915 г. доктор Уильям Марстон обнаружил, что изменение систолического артериального давления связано с ложью, а в 1917 году он нашёл применение своему открытию в военном деле – для выявления вражеских шпионов. Постепенно исследователи пришли к идее использования одного универсального прибора, регистрирующего сразу несколько показателей, то есть полиграфа в его современном понимании, возможности которого позволили использовать его во время проведения допросов.[5] Современные полиграфы регистрируют всё те же показатели, что и в прошлом: сердечный ритм; электропроводность кожи; дыхание в области груди; дыхание в брюшной области (диафрагма); кровенаполнение в периферических сосудах [1].

Прежде всего, полиграф – это не оборудование, а комплекс, состоящий из аппарата и психолога. Какой компонент важнее – это довольно сложный вопрос [6]. Это специальное техническое средство, предназначенное для синхронной регистрации психофизиологических реакций лица, в отношении которого проводится опрос с использованием полиграфа [7]. Современный полиграф фиксирует сигналы, поступающие с датчиков, которые крепятся к различным участкам тела. При этом изменения показателей связываются с колебаниями уровня возбуждения. Принято считать, что ложь вызывает более высокий уровень возбуждения, чем сообщение правды. Это может быть результатом чувства вины у испытуемых или, что более вероятно, в контексте проведения тестирования на полиграфе, - появления страха перед обнаружением лжи [5]. Современные лай-детекторы могут фиксировать до 50 физиологических параметров: покраснение лица или его отдельных частей, подрагивание губ, расширение/сужение зрачков, учащённое моргание и другие изменения, которые могут свидетельствовать о лжи. Некоторые модели полиграфов анализируют также человеческую речь (спектрограмму голоса). Другие детекторы реагируют на изменения температуры вокруг глаз. Полиграф не может читать мысли и не обнаруживает ложь, а всего лишь регистрирует изменения физиологической активности и её параметров. Он выявляет не ложь, а лишь возбуждение, которое с определённой долей вероятности может свидетельствовать о лжи. По физиологическим реакциям невозможно точно установить природу процесса, который их вызвал. Поэтому результат проверки на детекторе лжи не может считаться достоверным на 100%. Любая сильная эмоция испытуемого: гнев, страх, сексуальное возбуждение может быть ошибочно истрактована полиграфом как его виновность [5].

Полиграф зачастую обнаруживает страх, а не обман. Это одна из ключевых причин, почему результаты полиграфа недопустимы в суде как главное доказательство вины. На результат проверки на полиграфе могут повлиять другие факторы. Например, заболевания сердечно-сосудистой системы; беременность; заболевания дыхательных путей; черепно-мозговые травмы головы [1]. Психофизиологические процессы у таких людей проходят немного иначе, поэтому результаты исследования могут быть искажены [5]. Также имеет влияние субъективное отношение тестирующего к тестируемому. К примеру, симпатия или жалость к подозреваемым. Полиграфолог начнёт бессознательно «подыгрывать» испытуемому и возможно, что в этих случаях результат «считается виновным» появится с меньшей долей вероятности. И наоборот, если вы вызываете у оператора полиграфа неприязнь и отвращение по каким-либо причинам, то повышается вероятность того, что в результате тестирования вы будете признаны виновным. Исследование специалистов Пенсильванского университета, опубликованное в журнале *Journal of Clinical Psychiatry*, показало – сканирование мозга с помощью функциональной МРТ даёт куда более надёжные результаты. «Полиграф измеряет лишь несколько показателей, в то время как при МРТ детально рассматриваются тысячи участков мозга», – поясняют исследователи. Исследователи надеются, что методики выявления лжи будут совершенствоваться и в будущем станут более надёжными [1].

Закключение. На современном этапе развития общества одним из важных методов раскрытия лжи у подозреваемых лиц является использование полиграфа. В ходе данного исследования было определено, что использование полиграфических методов при раскрытии преступлений может способствовать как поимке преступника, так и оправданию лица, не совершавшего преступления. Тем не менее, можно сделать вывод, что данные, полученные с использованием полиграфа, не всегда дают верный результат. Важную роль играет также компетенция и профессиональные навыки специалистов – полиграфологов. При анализе данных, полученных с помощью полиграфа, важно учитывать человеческий фактор – усталость, недостаточную компетентность специалиста, личное отношение к опрашиваемому лицу. Указанные нюансы могут существенно повлиять на результаты опроса и привести к осуждению невиновного лица, либо же к оправданию преступника. Использование полиграфа во многом облегчает задачу органам, осуществляющим следственные действия и досудебное производство, способствует быстрому и точному раскрытию преступлений, а также снижает риск осуждения невиновного лица. Тем не менее, как уже отмечалось ранее, показания полиграфа не всегда являются достоверными. В соответствии с этим целесообразно будет проведение политики по улучшению работы полиграфа и заимствование опыта зарубежных стран в использовании полиграфических методов опроса лица.

1. Салькова, А. Сломанные жизни: можно ли верить «детектору лжи» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gazeta.ru/science/2019/04/14_a_12299647.shtml. – Дата доступа: 05.03.2022.

2. Туров, С.С. Проверка персонала на полиграфе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://staff.by/rabotodatelayam/proverka-personala-na-poligrafe-detektore-lzhi>. – Дата доступа: 16.02.2022.

3. Бобылёв, А.В. Полиграфные тесты в Европе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://omegaconsulting.ru/proverka-na-poligrafe/zarubezhnaya-praktika/poligrafnye-testy-v-evrope>. – Дата доступа: 25.02.2022.

4. Висухов, Н.С. Вся правда о полиграфе (детекторе лжи). Развешиваю мифы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://habr.com/ru/post/386027/>. – Дата доступа: 05.03.2022.

5. Егоров, В.А. Разоблачение лжи в прошлом и сегодня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vsegdatvoj.livejournal.com/26272858.html>. – Дата доступа: 05.03.2022.

6. История создания полиграфа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://omegaconsulting.ru/poligraf/istoriya-sozdaniya-poligrafa>. – Дата доступа: 05.03.2022.

7. Постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь о порядке проведения опроса с использованием технических средств (полиграфа) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=W22036042>. – Дата доступа: 14.01.2022.