

Как показывает практика, с психотропными веществами (альфа-PVP, мифедрон) связано совершение более 90% всех наркопреступлений, совершенных с участием несовершеннолетних. Следует отметить, что преступления в сфере незаконного оборота наркотиков совершались детьми в основном в ночное время. Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков совершались в основном по понедельникам и вторникам 78,5%, в выходные дни таких преступлений совершено не было.

Заключение. Проведенный анализ дает основания утверждать, что за последние пять лет – 201–2021 гг. – преступность несовершеннолетних характеризуется снижением как абсолютного количества преступлений, так и их удельного веса от общего количества совершённых преступлений.

Подытоживая сказанное, отметим, что преступность несовершеннолетних – своего рода симптом болезненного состояния жизненно важных центров нашего общественного организма: экономики, политических структур, социальных механизмов, культуры, правовой системы и т.д. В связи с этим изучение преступности способствует решению общесоциальных задач самого высокого уровня и, таким образом, выходит далеко за рамки чисто криминологических проблем. Необходимо сделать акцент на необходимости совершенствования борьбы с преступностью несовершеннолетних, и прежде всего ее профилактики.

ПРАВОВОЙ СТАТУС РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ФРГ

Матышева А.П.,

студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент

Вопросы правового регулирования статуса религиозных организаций, форм их взаимодействия и сотрудничества с государственными структурами, пресечения дискриминационных явлений на религиозной основе является одной из важнейших тем в научной юриспруденции и национальном законодательстве, так как затрагивает реализацию духовных свобод личности. Примером эффективной государственной политики в данной сфере является ФРГ. Являясь светским государством, Германия характеризуется «кооперационной» моделью взаимодействия с ведущими конфессиями, «мягким» отдалением государства от религиозных объединений.

Цель исследования – охарактеризовать особенности конституционного законодательства и правоприменительной практики в области регулирования статуса религиозных объединений.

Материал и методы. Материалом данной статьи является Основной Закон ФРГ, УК страны и др. В работе использованы формально-юридический метод и конкретного правового анализа.

Результаты и их обсуждение. Светский характер современной Германии проявляется в отсутствии государственной религии, равенстве религиозных конфессий перед законом, свободе совести и вероисповедания, принципах государственно-конфессиональных отношений.

Наиболее важные положения об взаимоотношениях между государством и религиозными общинами закреплены конституционно в ст.4, провозглашающей, что «свобода вероисповедания, совести и ... провозглашения религиозных и мировоззренческих взглядов ненарушимы», а их гарантиями является «беспрепятственное отправление религиозных обрядов». Особо оговаривается в ст. 7 право законных представителей детей самостоятельно решать вопрос «об участии ... детей в религиозном обучении», причём,

«религиозное обучение является в государственных школах, за исключением неконфессиональных ..., обязательным предметом». Однако, «ни один преподаватель не может быть обязан против своей воли вести религиозное обучение» [1]. Большая часть правовых норм, закрепляющих статус религиозных организаций, регулируется законодательством земель. Это обусловлено и историческими факторами, под влиянием которых в восточных и южных землях преобладают приверженцы католической религии, тогда как в северных и западных – протестантской (лютеранской).

На территории ФРГ предусматривается уголовная ответственность за оскорбление вероисповеданий, религиозных обществ и мировоззренческих объединений; препятствование отправлению религиозного обряда или совершению погребального. Данные положения закреплены в разд 11 «Преступные деяния в отношении религии и мировоззрения УК ФРГ (ст.166-168).

В отличие от других европейских стран, религиозное сообщество в Германии не нуждается в государственном акте признания своего существования. Однако, необходимым условием для совместного эффективного взаимодействия германского государства и религиозных организаций является необходимость регистрации организации верующих как юридического лица. Следует отметить, что деятельность не каждого религиозного сообщества признана законной на территории страны. С целью обеспечения религиозной безопасности общества запрещена деятельность религиозных сект, направленная на нарушение прав человека, причинение психического и физического насилия, ущемление имущественных интересов, представляющая угрозу жизни, здоровью человека, его семейным ценностям, подстрекательство к неисполнению конституционных обязанностям.

В соответствии с законодательством федеративной Германии религиозные организации, обладающие «специальным статусом» (традиционные конфессии для данной территории), имеют право на церковный налог, ежемесячно взимающийся с физических лиц в пользу конфессий, иногда представляющий значительный процент от всех доходов (иногда до 10%).

Несмотря на борьбу с религиозной дискриминацией в стране, данная проблема до сих пор не решена. Подобная дискриминация может проявляться в трудовых отношениях. Нередкими являются случаи отказа в приёме на работу людей мусульманской веры и иудаизма, оскорбительные высказывания на рабочем месте. Дискриминация проявляется и через жёсткие требования к внешнему виду работников, в виде запрета ношения определенной одежды – религиозного головного убора для мусульманских женщин и др. Работодатель может попросить вас снять платок на собеседовании или отказаться его продолжать. Например, в 2004 г. Верховный суд ФРГ запретил учительнице мусульманского вероисповедания носить платок в классе, исходя из того, что она должна представлять религиозный нейтралитет. В 1995 г. ФКС Германии запретил присутствие религиозных символов (распятий) в государственных учреждениях, за исключением нескольких римско-католических начальных школ. Известны дискриминационные случаи, вызванные участием в религиозных праздниках, отсутствием на работе во время религиозного поста и т.д. Дискриминация по религиозному признаку может проявляться и в сфере образования, в отношениях как между учеником и учителем, так и по отношению учеников друг к другу. Турецкое имя или «низкое социальное происхождение» учащихся в учебном заведении могут привести к тому, что их достижения будут оцениваться ниже действительных показателей.

Заключение. Таким образом, можно сказать, что на территории Германии на законодательном уровне действует принцип равного отношения и нейтралитета по отношению к вероисповеданиям, церковь и государство юридически отделены друг от друга. Вместе с тем, церковь играет большую роль в общественной жизни и активно взаи-

модействует с государством с целью сохранения стабильности и традиционных ценностей немецкого народа. Немаловажным является то, что дискриминация в отношении религиозных организаций в современной Германии не имеет столь яркого проявления, так как дискриминационные явления на основании религиозной принадлежности жестко преследуются по законодательству. Вместе с тем, влияние конфессий постепенно ослабевает, ежегодно возрастает нерелигиозное население страны.

1. Основной Закон ФРГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=155>. – Дата доступа: 22.02.2022.

2. Ивашкевич, Е. Ф. Конституционная характеристика государства как светского в зарубежных странах / Е. Ф. Ивашкевич // Мир детства в современном образовательном пространстве: сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов / под ред. И. А. Шараповой. – Вып. 4.– Витебск, 2012. – Т. 2. – С.233-235.

3. Мирошникова, Е. М. Религиозное образование в Германии / Е.М. Мирошникова, В. Скворцов // Современная Европа. – 2018. – № 1 – С. 114-125.

4. Antidiskriminierungsstelle – Religion/Weltanschauung [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.antidiskriminierungsstelle.de/DE/ueber-diskriminierung/diskriminierungsmerkmale/religion-weltanschauung/religion-weltanschauung-node.html>. – Дата доступа: 03.03.2022.

5. Головненков, П.В. Уголовное уложение ФРГ – Strafgesetzbuch (StGB) (Научно-практический комментарий и перевод текста Закона) / П.В. Головненков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.uni-potsdam.de/fileadmin/projects/lshellmann/Forschungsstelle_Russisches_Recht/Neuaufgabe_der_kommentierten_StGB-Übersetzung_von_Pavel_Golovnenkov.pdf – Дата доступа: 05.03.2022.

ПОЛИГРАФ КАК ТЕХНИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО РЕГИСТРАЦИИ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ РЕАКЦИЙ

Меженина У.К.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Алексеенко С.М., ст. преподаватель

Проблема обнаружения лжи существует столько же, сколько существует и сам человек. Ещё в глубокой древности правители народов и их суды прибегали к различным способам уличить лжеца и, тем самым, установить истину. Сейчас одним из таких способов является полиграф.

Целью работы является исследование понятия полиграфа, истории его создания, а также обнаружение положительных и отрицательных сторон его использования.

Материал и методы. Основу методологии познания составили как общенаучные, так и частнонаучные методы познания.

Результаты и их обсуждение. Полиграф появился в начале 20-ых годов XX, как прибор для криминалистов, и на сегодняшний день его применение становится всё более обширным [1]. Он может использоваться во всех случаях, когда пересекаются две «необходимые» проблемы: скрыть информацию и получить её. Когда речь идет об использовании полиграфных тестов в странах Европейского сообщества, мнения и опыты разные [2]. В «старом ядре» сообщества, в которое входят в основном страны Центральной Европы, запрещается, минимизируется или даже отрицается использование проверок на полиграфе в государственном секторе, в то время как в новых странах членах союза – Польше, Венгрии, Словении, Литве и т.п. – подчеркивают положительный опыт и четкую перспективу в данной области [3]. Но, есть факты, что в странах, где противников использования полиграфа в государственном управлении большинство, как, например, в Великобритании, полиграфная практика существует в частном секторе. Агентства предлагают фирмам полиграфное тестирование служащих в обязательном порядке или в связи с конкретными событиями. В ФРГ проводился полиграфный контроль кандидатов на руководящие посты во власти и службах полиции и безопасности. В Великобритании ведется серьезная полемика о внедрении полиграфа в полицию, например, для мониторинга бывших преступников по сексуальным уголовным пре-