

за пределами сначала 44, затем 42, а с октября 1940 г. всего 40 часов в неделю [7]. Среди прочего весьма серьезно стало ограничиваться применение детского труда. Также, разъясняя закон, было отмечено, что под действие его положений не попадали «сельскохозяйственные рабочие, матросы, транспортники, некоторые печатники, рабочие и служащие торговли, консервной промышленности, рыбаки и многие другие категории рабочих» [2, с. 226].

**Заключение.** Таким образом, политика и основные законы Второго «Нового курса» в 1935–1939 гг. заложили основу федеральной государственной системы социального обеспечения в США и стали основой американского государства всеобщего благосостояния на весь последующий период. Социальное законодательство 1935–1938 гг. явилось отражением идеи ответственности государства за благополучие своих граждан, возникшей именно в годы кризиса.

1. Далин, С. Экономическая политика Рузвельта / С. Далин. – М.: Государственное социально-экономическое издание, 1936. – 239 с.
2. История США: в 4-х т. / гл. ред. Г.Н. Севостьянов. – М.: Наука, 1983–1987. – Т. 3: 1918–1945 гг. / сост. И. В. Галкина [и др.]. – 1985. – 671 с.
3. Мальков, В.Л. Гарри Гопкинс: страницы политической биографии / В.Л. Мальков // Новая и новейшая история. – 1979. – № 2. – С. 124–144.
4. Фолсом, Б. Новый курс или кривая дорожка? Как экономическая политика Ф. Рузвельта продлила Великую депрессию / Б. Фолсом. – М.: Мысль, 2012. – 352 с.
5. National Labor Relations Act, 1935 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.ilo.org/dyn/travail/docs/-2367/NationalLaborRelationsAct.pdf>. – Date of access: 15.03.2022.
6. Social Security Act, 1935 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ssa.gov/history/35act.html>. – Date of access: 17.03.2022.
7. The Fair Labor Standards Act of 1938 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/WHD/legacy/files/FairLaborStandAct.pdf>. – Date of access: 16.03.2022.

## ФИЛОСОФИЯ ИМЕНИ

*Лазарев П.Д.,*

*магистрант 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*  
Научный руководитель – Демидов А.Б., канд. филос. наук, доцент

Размышления об именах во все времена служили предметом жарких споров, а частую и основанием глубоких философских теорий. Достаточно вспомнить дискуссии крупнейших философов античности о природе названий и сформулированные ими две крупнейшие теории именования – теории фюзей и тезей. Идеи античной теории именования получают, как известно, своё развитие в эпоху средневековья в течениях реализма, номинализма и концептуализма.

Цель исследования – дать анализ современным философским течениям данной тематики, а также проследить основные тенденции философской мысли по теме «Философия имени».

**Материал и методы.** В отечественной лингвистике и философии эта тема представлена не очень широко. Так, среди материалов исследования выделяются труды С.Н. Булгакова, Н.В. Гоголя, А.А. Гируцкого, АЕ. Крючковой, П. В. Резвых. Произведения русского философа А. Ф. Лосева вполне можно отнести к достижениям как зарубежной, так и отечественной лингвистики.

**Результаты и их обсуждение.** *Имя* существует с тех пор, как язык становится для человека средством общения, и его роль велика: «*Имя* – стихия разумного общения живых существ в свете смысла и умной гармонии, откровение таинственных ликов и светлое познание живых энергий бытия». В отношениях, связывающих людей, их быт и культуру, имя собственное (ИС) занимает особое место. Оно важно и для определения концепта «человек», включающего, в свою очередь, практически все жизненные аспек-

ты: историю, психологию, верования, фантазию народа, т.е. то, что отвечает миропониманию, времени, традициям общества [1, с. 21].

Отличительной особенностью концепции языка С.Н. Булгакова является то, что язык перемещается им из конвенциональной сферы в сферу бытийную, энергетическую. Основой такого подхода к языку послужила религиозно – философская традиция православного энергетизма. Доктрина энергетизма в православии связана с имяславским движением в нём. Оно возникло в начале XX века на Афоне, а возглавлял имяславцев иеромонах Антоний. Имяславие учило, что имя Бога нужно относить как к сущности Бога, так и его энергиям. Имяславская позиция выражается формулой: «Имя Божие есть сам Бог» [2, с. 14].

Философия имени С. Н. Булгакова базируется на спорах об имяславии, которые послужили для него одним из источников в изложении своих взглядов на философию слова. Сама же философия слова для мыслителя имеет целью «привести к правильной и отчётливой постановке великого и страшного вопроса, с неодолимой силой выдвинувшегося в православном богословствовании об Имени Божиим, Его священной тайне».

Анализируя творчество русского философа А. Ф. Лосева, необходимо упомянуть о том, что у его фундаментального труда «Философия имени» было 3 редакции: 1) немецкий текст оглавления первого тома «Философии имени», 2) оглавление «Философии имени», опубликованная в 1927 г., 3) опубликованный в 2016 г. русский рукописный вариант оглавления ранней редакции «Философии имени».

По Лосеву, философия имени основана на изначальном допущении принципиальной возможности подобия Бога и мира. Феноменологическая редукция особого рода, примененная к слову, позволяет трактовать Космос как своего рода “лестницу именитства”. Последовательно отвлекаясь от фонетических, морфологических, этимологических, синтагматических, пойематических и пр. “слоев” слова – от того, что составляло предмет традиционной лингвистики, философ фиксирует свое внимание на единственно, с его точки зрения, значимом аспекте слова – ноэматическом, области чистого значения.

**Заключение.** Таким образом, важнейшей составной частью философии имени С.Н. Булгакова А.Ф. Лосева является понимание ими слова, имени как энергетической сущности, имеющий космический статус. Имя (язык, слово) рассматривается им в максимально широком контексте – Бог, человек, мир – как необходимый элемент теоантропокосмической реальности, что во многом предвосхитило идеи современной научной мысли. Особое место в философии имени С.Н. Булгакова занимает статус имени Бога, который он решает в традициях православной религиозно-философской мысли.

1. Крючкова, А. Е. О символическом значении имени собственного как культурологического знака / А. Е. Крючкова // Вестник Минского государственного лингвистического университета. – 2008. – № 2. – С. 20–26.

2. Гируцкий, А.А. Философия имени в трактовке С. Н. Булгакова / А.А. Гируцкий // Известия Национальной академии наук Беларуси. – 2015. – № 1. – С. 14–19.

## **ОБРАЗ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ В БЕЛОРУССКИХ НАРОДНЫХ ПРАЗДНИКАХ И ОБРЯДАХ**

*Ложкарева И.С.,*

*студентка 5 курса ВГАВМ, г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Журов Д.О., канд. вет. наук, ст. преподаватель

Мир животных широко представлен как в белорусской мифологии, верованиях, так и устном творчестве белорусов. В сказках, преданиях, легендах о домашних животных отражены и обобщены знания предыдущих поколений о представителях животного мира, а выразительные метафорические характеристики раскрывали внутренний мир