

шился на 20,9%. Возможно, такой показатель снизился в связи с уменьшением объёма продажи алкогольной продукции, а также ввиду запрета на ночную реализацию алкогольной продукции в торговых сетях или в связи с разъяснительной работой по формированию здорового образа жизни населения;

б) однако, показатель заболеваемости населения наркоманией и токсикоманией в 2020 г. по отношению к 2019 г. возрос на 6%, что возможно связано с недостаточной информированностью людей о влиянии и последствиях наркотических веществ на организм, а также из-за легкодоступности получения данных веществ с настоящее время (нелегальная купля-продажа и существование так называемых «чёрных рынков»);

7) число лиц в возрасте 18 лет и старше, впервые признанные инвалидами в 2020 г. по отношению к 2019 г. уменьшилось на 14,6%;

8) показатель первичной заболеваемости населения ВИЧ-инфекцией по возрастным группам в 2020 г. резко снизился на 33,3%.

**Заключение.** Таким образом, за анализируемый период 2019-2020 гг., в системе здравоохранения Республики Беларусь произошли существенные преобразования: трансформация системы здравоохранения под сложившиеся пандемические условия, пересмотрено финансовое обеспечение (в структуре расходов на социальную сферу консолидированного бюджета 2021 года направлено на систему здравоохранения 16,31%, что составляет 1,67 млрд. руб.) [2], а также принимается ряд мер профилактической направленности, вакцинации населения. Кроме того, анализ показал положительную динамику, выраженную в снижении заболеваемости среди населения по стране. Министерство здравоохранения Республики Беларусь проводит целенаправленную работу по повышению доступности и улучшению качества медицинской помощи всем гражданам, что способствует увеличению продолжительности жизни населения.

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2021. [Электронный ресурс]. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск. – 2021 г. – Режим доступа: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya\\_statistika/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya_statistika/). – Дата доступа: 20.11.2021.

2. Бюджет Республики Беларусь для граждан на 2021 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.minfin.gov.by/upload/bp/budjet/budjet2021.pdf>. – Дата доступа: 27.12.2021.

## СОЦИАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ПОЛИТИКА «НОВОГО КУРСА» Ф.Д. РУЗВЕЛЬТА В 1935–1939 гг.

*Кузнецов И.В.,*

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент*

4 марта 1933 г. демократ Ф. Рузвельт вступил в должность президента США, обещав либеральные реформы в пользу большого числа «забытых американцев». В то время ситуация в стране была чрезвычайной. Требовались соответствующие меры, чтобы выйти из этого положения. Именно правительство Ф.Д. Рузвельта провело масштабные реформы, вошедшие в историю под названием «Новый курс». Политика «Нового курса» в основном понимается как система экономических преобразований, но формирование государственно-монополистических тенденций в экономике было лишь одним из аспектов «Нового курса». Другой его составляющей был государственный подход к решению социальных проблем.

Цель данного исследования – рассмотреть политику и основные законы Второго «Нового курса» Ф.Д. Рузвельта в 1935–1939 гг., определить его роль в решении социальных проблем в США.

**Материал и методы.** В основу работы положены труды американистов по данной проблематике, среди которых: С. Далин «Экономическая политика Рузвельта»,

четырёхтомник «История США» под редакцией Г.Н. Севостьянова, работа В.Л. Малькова «Гарри Гопкинс: страницы политической биографии» и монументальный труд Б. Фолсома «Новый курс или кривая дорожка? Как экономическая политика Ф. Рузвельта продлила Великую депрессию» [1–4]. В исследовании также широко использовались открытые архивные материалы законодательных актов кабинета Ф.Д. Рузвельта, такие как National Labor Relations Act, 1935, Social Security Act of 1935, The Fair Labor Standards Act of 1938 [5–7]. Основными методами, использованными в исследовании, являлись метод сравнительного анализа, описательный метод и метод исторической ретроспекции.

**Результаты и их обсуждение.** Социальные преобразования, в целом, можно выразить в трех основных законах, изданных в этот период. Конечно же, больше всего правительство беспокоила проблема безработицы [1, с. 222]. Борьба с ней началась еще 12 мая 1933 г., когда администрация Ф.Д. Рузвельта приняла закон о выделении 500 млн долларов на помощь безработным. Г. Гопкинс был назначен главой Федерального управления по оказанию помощи в чрезвычайных ситуациях. Ему суждено было сыграть важную роль в реализации социальных программ «Нового курса» [3, с. 130].

Изначально бороться с безработицей было решено через программы общественных работ. Так, с апреля 1933 года начала создаваться система рабочих лагерей для безработной молодежи, где они содержались в течение полугода при полном обеспечении и оплате 30 долларов в месяц, из которых 25 должны были быть отправлены семьям. Вслед за ними создавалась специальная Администрация общественных работ (Public Works Administration, PWA), а вместе с ней Ф.Д. Рузвельт основал и Администрацию гражданских работ (Civil Works Administration, CWA), возложив руководство ею на Г. Гопкинса [1, с. 222].

Что касается непосредственно законодательных аспектов, то первым важным решением в данном направлении стал Закон Вагнера, подписанный 5 июля 1935 г., который легализовал профсоюзы, в правовом отношении уравнивал, а в чем-то даже возвысил их над предпринимателями. Более того, в законе было указано, что ни одно из положений закона не должно истолковываться как препятствие на объявление стачек [5]. Благодаря Закону Вагнера «баланс сил в трудовых отношениях заметно смещался в пользу работников» [2, с. 152]. В результате, число профсоюзов за годы президентства Ф.Д. Рузвельта увеличилось более чем втрое, профсоюзы выиграли 80% стачек, а благодаря их деятельности и государственной поддержке реальная заработная плата американских рабочих увеличилась на 80% в период с 1935–1945 гг.

Вторым важным решением в этом направлении стало создание системы социального обеспечения, получившей затем дальнейшее развитие. Принятый в августе 1935 г. Закон о социальном обеспечении (Social Security Act, SSA) предусматривал страхование как в связи с возрастом, то есть, по старости, так и в связи с безработицей. Общим признаком для обоих видов страхования стало полное исключение из сферы действия широких групп работников, а также низкий уровень страховых взносов в принципе [2, с. 223–224].

Помимо социального страхования, были и другие изменения. Например, в разделе 801 были оговорены суммы выплат. Было указано, что в дополнение к другим налогам с дохода каждого лица должен взиматься и уплачиваться налог, равный проценту от заработной платы, полученной им после 31 декабря 1936 г. В отношении занятости в течение 1937, 1938 и 1939 календарных лет ставка составляла 1%, а при приеме на работу после 31 декабря 1948 г. – 3% [6].

Наконец, третьей важной социальной мерой стал Закон о справедливых условиях труда (Fair Labor Standards Act, FLSA), который был принят в июне 1938 г. Закон устанавливал минимальную заработную плату, но максимальная рабочая неделя законом не была установлена. Он лишь вводил полуторную оплату часов, которые находились

за пределами сначала 44, затем 42, а с октября 1940 г. всего 40 часов в неделю [7]. Среди прочего весьма серьезно стало ограничиваться применение детского труда. Также, разъясняя закон, было отмечено, что под действие его положений не попадали «сельскохозяйственные рабочие, матросы, транспортники, некоторые печатники, рабочие и служащие торговли, консервной промышленности, рыбаки и многие другие категории рабочих» [2, с. 226].

**Заключение.** Таким образом, политика и основные законы Второго «Нового курса» в 1935–1939 гг. заложили основу федеральной государственной системы социального обеспечения в США и стали основой американского государства всеобщего благосостояния на весь последующий период. Социальное законодательство 1935–1938 гг. явилось отражением идеи ответственности государства за благополучие своих граждан, возникшей именно в годы кризиса.

1. Далин, С. Экономическая политика Рузвельта / С. Далин. – М.: Государственное социально-экономическое издание, 1936. – 239 с.
2. История США: в 4-х т. / гл. ред. Г.Н. Севостьянов. – М.: Наука, 1983–1987. – Т. 3: 1918–1945 гг. / сост. И. В. Галкина [и др.]. – 1985. – 671 с.
3. Мальков, В.Л. Гарри Гопкинс: страницы политической биографии / В.Л. Мальков // Новая и новейшая история. – 1979. – № 2. – С. 124–144.
4. Фолсом, Б. Новый курс или кривая дорожка? Как экономическая политика Ф. Рузвельта продлила Великую депрессию / Б. Фолсом. – М.: Мысль, 2012. – 352 с.
5. National Labor Relations Act, 1935 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.ilo.org/dyn/travail/docs/-2367/NationalLaborRelationsAct.pdf>. – Date of access: 15.03.2022.
6. Social Security Act, 1935 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ssa.gov/history/35act.html>. – Date of access: 17.03.2022.
7. The Fair Labor Standards Act of 1938 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/WHD/legacy/files/FairLaborStandAct.pdf>. – Date of access: 16.03.2022.

## ФИЛОСОФИЯ ИМЕНИ

*Лазарев П.Д.,*

*магистрант 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*  
Научный руководитель – Демидов А.Б., канд. филос. наук, доцент

Размышления об именах во все времена служили предметом жарких споров, а частую и основанием глубоких философских теорий. Достаточно вспомнить дискуссии крупнейших философов античности о природе названий и сформулированные ими две крупнейшие теории именования – теории фюзей и тезей. Идеи античной теории именования получают, как известно, своё развитие в эпоху средневековья в течениях реализма, номинализма и концептуализма.

Цель исследования – дать анализ современным философским течениям данной тематики, а также проследить основные тенденции философской мысли по теме «Философия имени».

**Материал и методы.** В отечественной лингвистике и философии эта тема представлена не очень широко. Так, среди материалов исследования выделяются труды С.Н. Булгакова, Н.В. Гоголя, А.А. Гируцкого, АЕ. Крючковой, П. В. Резвых. Произведения русского философа А. Ф. Лосева вполне можно отнести к достижениям как зарубежной, так и отечественной лингвистики.

**Результаты и их обсуждение.** *Имя* существует с тех пор, как язык становится для человека средством общения, и его роль велика: «*Имя* – стихия разумного общения живых существ в свете смысла и умной гармонии, откровение таинственных ликов и светлое познание живых энергий бытия». В отношениях, связывающих людей, их быт и культуру, имя собственное (ИС) занимает особое место. Оно важно и для определения концепта «человек», включающего, в свою очередь, практически все жизненные аспек-