

для личности. Она может идти по пути саморазрушения, но может по пути самоограничения, во имя высшего целого. Для него высшей ценностью являлась община, приверженцем которой был Аксаков: «Личность в русской общине, – писал он, – не подавлена, но только лишена своего буйства, исключительности, эгоизма... личность поглощена в общине только своей эгоистической стороной, но свободна в ней, как в хоре» [3]

Обобщая формулировки понятия правового нигилизма, можно выделить следующие характеристики данного явления:

- 1) отрицание ценности всего сущего, ценности смысла, какой-либо целесообразности, направленности изменений в мире;
- 2) особый тип оценки и восприятия действительности [4, 12];
- 3) неуважительно отношение к праву, законам, нормативному порядку [5, 34];
- 4) устойчиво негативное или иное пренебрежительное отношение к праву.

В юридической литературе выделяются способы борьбы с правовым нигилизмом, однако отмечается, что это длительный и трудоёмкий процесс. В рамках этого процесса могут быть эффективны следующие направления:

- 1) создание условий, в которых гражданин сможет чувствовать полную гарантированность своих прав и свобод;
- 2) укрепление режима законности в государстве;
- 3) детальная проработка всей системы законодательства, с целью устранения пробелов;
- 4) борьба с коррупционными схемами.

Заключение. Из всего вышеперечисленного мы можем сделать вывод, что правовой нигилизм – явление негативное, которое включает в своей основе отрицание и вероятно неуважительное отношение к законодательству и законам в целом. Это явление может существовать в различных формах. Последствия правового нигилизма негативно влияют на общество и государство, в связи с чем возникает потребность в борьбе с этим явлением. Подобный подход поможет сократить негативные последствия для социума. Пути преодоления правового нигилизма связаны с повышением уровня правовой культуры, выработкой гуманистической и эффективной правовой политики, переоценкой социальных ценностей, принятием качественных законов, выражающих интересы адресатов, повышением эффективности деятельности правоприменительных органов.

1. Теория государства и права / Под ред. В.К. Кабаева – М., 2011. – 315 с.
2. Общая теория права и государства / ред. В.В. Лазарева. – М., Юрист, 2003. – 520 с.
3. Аксаков Константин Сергеевич / Войналович Е.В., Юрьев Б.И. // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю.С. Осипов. – М.: Большая российская энциклопедия, 2004–2017.
4. Ожегова Г.А. К понятию нигилизма как формы деформации правосознания // Вектор науки ТГУ. № 1(4). 2011. – 123 с.
5. Синха П.С. Юриспруденция. Философия права. Краткий курс. – М.: Академия, 2011. – 136 с.

О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ВИРТУАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ

Ковалёва К.В.,

студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Козловская В.В., магистр юрид. наук

Развитие общества сопровождается внедрением современных технологий во все сферы жизни, в связи с этим возникают новые проблемы и необходимость решения ранее неизвестных правовых проблем. В процессе цифровизации экономики возникают объекты, которые обладают экономической ценностью, но права на которые не получили должного правового оформления. К виртуальному имуществу относятся объекты, которые могут быть полезны или использованы исключительно в виртуальном пространстве.

Цель исследования – обозначить основные подходы к правовому регулированию общественных отношений по использованию виртуальных объектов в Республике Беларусь.

Материал и методы. Материалом исследования послужили нормы Уголовного и Гражданского кодексов Республики Беларусь, научные публикации по теме исследования. Использовались следующие методы: анализ, синтез, формально-юридический.

Результаты и их обсуждение. В гражданском обороте Республики Беларусь различного рода сделки с цифровыми объектами – не редкость. К примеру, в начале 2015 г. в Республике Беларусь в рамках внесудебного мирного урегулирования спора о разделе имущества при разводе супруги разделили между собой право собственности на своеобразное виртуальное имущество – компьютерный персонаж [1].

Судебной практике известны случаи «угонов» виртуальных танков в популярной игре «World of Tanks». Первый случай такого рода «кражи» в Беларуси был зафиксирован в 2012 году. «В этом случае пострадал житель Гомеля. По словам пострадавшего, на «угнанный» аккаунт была потрачена значительная сумма денег» [2]. Итогом данного разбирательства стал возврат аккаунта пострадавшему [2].

Ещё одним случаем является «угон» танка стоимостью более миллиона рублей. С заявлением в милицию обратился житель Пружан. Однако сотрудники из отдела по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий смогли установить, что танк был угнан жителем Московской области. Аккаунт смогли вернуть владельцу. Но, как считает милиция, игрок понес потери из-за собственной неосторожности, поскольку пароль от аккаунта состоял из одних цифр, расположенных по порядку [3]. По данному факту было возбуждено уголовное дело по статье ч.2 349 Уголовного кодекса Республики Беларусь (Несанкционированный доступ к компьютерной информации) [3; 4].

Следует заметить, что в нашем случае были приведены примеры случаев, получивших широкую огласку. Официальной же статистики по таким категориям дел не существует. Однако на протяжении нескольких лет в Республике Беларусь наблюдается значительный рост киберпреступлений. В связи с этим можно предположить, что развитие современных технологий и дальнейшее их внедрение в повседневную жизнь будет способствовать увеличению количества подобных случаев.

При незаконном завладении игровым объектом собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 282 Гражданского кодекса Республики Беларусь [5]. В то же время квалифицировать подобные действия по нормам Уголовного кодекса Республики Беларусь не всегда представляется возможным. Хотя работа по совершенствованию законодательства в данной сфере осуществляется постоянно. Например, ввиду необходимости уголовно-правового регулирования отношений, связанных с посягательством на права владельцев виртуальных объектов, Уголовный кодекс Республики Беларусь содержит следующие статьи:

- ст. 212. Хищение путем использования компьютерной техники;
- ст. 349. Несанкционированный доступ к компьютерной информации;
- ст. 352. Неправомерное завладение компьютерной информацией [4].

Заключение. Таким образом, несмотря на изменения, вызванные техническим и шире – социальным – прогрессом, отношения по использованию виртуальных объектов пока не получили надлежащего правового регулирования в системе права Республики Беларусь. Однако есть условия и необходимость внедрения адекватных современным реалиям механизмов правового регулирования рассматриваемых общественных отношений. Ключевым аспектом в исследовании вопроса всё ещё остается проблема определения понятия права собственности на указанные объекты. Это задаёт направление для дальнейших исследований.

1. В Беларуси супруги при разводе поделили компьютерного персонажа [Электронный ресурс] // Белорусский портал informing.ru. – 2022. – Режим доступа: <https://informing.ru/2015/01/17/v-belarusi-suprugi-pri-razvode-delili-geroya-kompyuternoy-igry.html>. – Дата доступа: 17.03.2022.
2. Суровцев, А. Пять раскрытых краж танков в игре WOT [Электронный ресурс] / А. Суровцев // Российский портал iPhones.ru. – 2022. – Режим доступа: <https://www.iphones.ru/iNotes/544050>. – Дата доступа: 07.03.2022.
3. В Беларуси возбудили уголовное дело за угон ИС-8 [Электронный ресурс] // Белорусский портал SB.News. – 2022. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/v-belarusi-vozbudili-ugolovnoe-delo-za-ugon-ic-8.html>. – Дата доступа: 12.02.2022.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электрон. ресурс]: кодекс Республики Беларусь, 9 июля 1999 г. №275-3; принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.; одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г.; с изм. и доп.: Закон Респ. Беларусь, 5 января 2022 г. № 146-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
5. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: кодекс Респ. Беларусь, 7 декабря 1998 г., № 218-3; принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.; одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 г.; с изм. и доп.: Закон Респ. Беларусь, 31 декабря 2021 г. № 141-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

ПРАВА БАБУШЕК И ДЕДУШЕК НА УЧАСТИЕ В ВОСПИТАНИИ РЕБЕНКА

Козел А.Н.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Козак М.А., ст. преподаватель

Тема участия бабушек и дедушек в воспитании детей с каждым годом становится всё актуальнее, поскольку их забота является важной составляющей развития и образования ребенка. Под воспитанием, в соответствии со статьей 75 Кодекса о браке и семье Республики Беларусь (далее – КоБС), понимается забота о физическом, духовном и нравственном развитии детей, об их здоровье, образовании и подготовке к самостоятельной жизни в обществе. Право на воспитание ребенка в полной мере может быть реализовано только в условия всесторонней заботы, как со стороны родителей, так и со стороны других родственников, в особенности бабушек и дедушек. Не соблюдение прав бабушек и дедушек может привести к определенным духовным, психическим, социальным нарушениям в развитии ребенка.

Целью данной статьи является анализ нормативно правовых актов (далее – НПА), закрепляющих основные положения о правах бабушек и дедушек на участие в воспитании ребенка.

Материал и методы. Научно-теоретической основой являются Конституция Республики Беларусь, законодательные акты в сфере конституционного и семейного законодательства. Основные методы – анализ и сравнение.

Результаты и их обсуждение. Вопрос о воспитании ребенка бабушками и дедушками в последнее время становится более значимым. Действующее законодательство должно быть адаптировано под решение этого вопроса, путем внесения изменений в содержание прав бабок и дедов, наделения их большими правами в этой сфере.

Первым аспектом закрепления прав бабушек и дедушек является то, что в ч. 1 ст. 185 КоБС говорится о том, что все дети имеют право на жизнь в семье в кругу родителей и близких родственников, на их заботу и внимание. Под близким родством следует понимать отношения, вытекающие из кровного родства между родителями и детьми, родными братьями и сестрами, дедом, бабушкой и внуками (ст. 60 КоБС) [1].

Статья 78 КоБС устанавливает, что дед и бабушка имеют право на общение с внуками. Данная норма обязывает родителей предоставить бабушкам и дедушкам данное право, независимо от того, состоят родители ребенка в браке или нет. Эта обязанность по закону ложится на родителя, с кем ребенок проживает. Общение позволяет помочь ребенку в его развитии и социализации, а также укреплению отношений и правильному воспитанию. В данном случае, бабушки и дедушки играют одну из важных ролей,