

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА

Ковалёва К.В.,

студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Далимаева Е.О., ст. преподаватель

Для современного общества характерно множество противоречий, одно из них – переплетение правового идеализма с тотальным правовым нигилизмом. Эти, на первый взгляд, несовместимые явления уживаются в обществе и диалектически взаимосвязаны. Неуважение к праву и закону, девальвация его значимости в сознании современной молодежи – это печальный симптом болезненной современности. Истоки подобного отношения к праву коренятся в недоверии к власти, в рассмотрении закона как насилия и ограничения прав со стороны государства, в безнаказанности должностных лиц, в расхождении предписаний законов и действительности, в пороках правосудия и т. д. Этому во многом способствует несовершенство и противоречивость законодательства, неспособность власти обуздать преступность, гарантировать гражданам их права и защитить от произвола и т. д. Однако недостатки системы – не повод отменять право в общем. Таким образом, актуальность исследования связана с разрастанием в обществе правового нигилизма, падению уважения к закону, расширению обыденного представления о том, что «закон что дышло» и т.д.

Цель исследования – обобщить и систематизировать информацию о понятии и видах правового нигилизма.

Материал и методы. Материалами исследования послужили новостные статьи в сети Интернет, учебные пособия, научные журналы. Использовались следующие общенаучные методы: анализ, синтез и обобщение.

Результаты и их обсуждение. Понятие правового нигилизма неразрывно связано с самим понятием права, эти термины связаны между собой и не могут существовать друг без друга. На данном этапе развития государства понятие правового нигилизма представляет собой всякое отрицание права в общем смысле слова и в качестве определенной социальной ценности.

Существует по меньшей мере три вида «юридического нигилизма»: легистский, социологический, правовой.

Характерные черты легистского нигилизма:

- 1) незнание содержания действующей нормативной системы;
- 2) негативное отношение к официально установленным правилам поведения;
- 3) неспособность действовать в соответствии с установленными правилами поведения, а так же распространение навыков незаконного поведения.

Оценочным компонентом социологического нигилизма является неодобрение существующего порядка.

Что касается правового нигилизма – единого определения его не существует. Разные ученые трактуют его по-своему.

Например, И.И. Карпец и А.Р. Ратинов называют правовой нигилизм и определяют его как активную противоправную тенденцию личности [1, 315]. Н.Л. Гранат определяют правовой нигилизм как «направление общественно политической мысли, отрицающей социальную и личностную ценность права и считающей его наименее совершенным способом регулирования общественных отношений» [2, 169].

Затрагивание проблемы правового нигилизма можно проследить в работах многих авторов художественной литературы.

Можно обратить внимание на творчество Константина Сергеевича Аксакова. В своих произведениях он показывает пагубную двойственность, которая характерна

для личности. Она может идти по пути саморазрушения, но может по пути самоограничения, во имя высшего целого. Для него высшей ценностью являлась община, приверженцем которой был Аксаков: «Личность в русской общине, – писал он, – не подавлена, но только лишена своего буйства, исключительности, эгоизма... личность поглощена в общине только своей эгоистической стороной, но свободна в ней, как в хоре» [3]

Обобщая формулировки понятия правового нигилизма, можно выделить следующие характеристики данного явления:

- 1) отрицание ценности всего сущего, ценности смысла, какой-либо целесообразности, направленности изменений в мире;
- 2) особый тип оценки и восприятия действительности [4, 12];
- 3) неуважительное отношение к праву, законам, нормативному порядку [5, 34];
- 4) устойчиво негативное или иное пренебрежительное отношение к праву.

В юридической литературе выделяются способы борьбы с правовым нигилизмом, однако отмечается, что это длительный и трудоёмкий процесс. В рамках этого процесса могут быть эффективны следующие направления:

- 1) создание условий, в которых гражданин сможет чувствовать полную гарантированность своих прав и свобод;
- 2) укрепление режима законности в государстве;
- 3) детальная проработка всей системы законодательства, с целью устранения пробелов;
- 4) борьба с коррупционными схемами.

Заключение. Из всего вышеперечисленного мы можем сделать вывод, что правовой нигилизм – явление негативное, которое включает в своей основе отрицание и вероятно неуважительное отношение к законодательству и законам в целом. Это явление может существовать в различных формах. Последствия правового нигилизма негативно влияют на общество и государство, в связи с чем возникает потребность в борьбе с этим явлением. Подобный подход поможет сократить негативные последствия для социума. Пути преодоления правового нигилизма связаны с повышением уровня правовой культуры, выработкой гуманистической и эффективной правовой политики, переоценкой социальных ценностей, принятием качественных законов, выражающих интересы адресатов, повышением эффективности деятельности правоприменительных органов.

1. Теория государства и права / Под ред. В.К. Кабаева – М., 2011. – 315 с.
2. Общая теория права и государства / ред. В.В. Лазарева. – М., Юрист, 2003. – 520 с.
3. Аксаков Константин Сергеевич / Войналович Е.В., Юрьев Б.И. // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю.С. Осипов. – М.: Большая российская энциклопедия, 2004–2017.
4. Ожегова Г.А. К понятию нигилизма как формы деформации правосознания // Вектор науки ТГУ. № 1(4). 2011. – 123 с.
5. Синха П.С. Юриспруденция. Философия права. Краткий курс. – М.: Академия, 2011. – 136 с.

О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ВИРТУАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ

Ковалёва К.В.,

студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Козловская В.В., магистр юрид. наук

Развитие общества сопровождается внедрением современных технологий во все сферы жизни, в связи с этим возникают новые проблемы и необходимость решения ранее неизвестных правовых проблем. В процессе цифровизации экономики возникают объекты, которые обладают экономической ценностью, но права на которые не получили должного правового оформления. К виртуальному имуществу относятся объекты, которые могут быть полезны или использованы исключительно в виртуальном пространстве.