

**Заключение.** Таким образом, основными особенностями электронной обработки и учета данных по вопросу гражданского огнестрельного оружия в Республике Беларусь являются: 1) электронные базы данных по количеству гражданского оружия и боеприпасов, находящегося во владении у гражданских лиц, представляют собой базы закрытого доступа, а их ведение входит в компетенцию МВД; 2) формирование содержания баз данных представляет собой включение в установленном порядке только определенной, строго оговоренной информации в соответствии с Законом «О защите персональных данных»; 3) доступ к базам данных имеют сотрудники МВД (выступает в качестве оператора по обработке персональных данных), которым предоставлено право осуществления такой обработки для ведения административного или уголовного процесса по делам, связанным с незаконным владением, хранением, ношением и поиском гражданского огнестрельного оружия, а также по организации оперативно-розыскной деятельности в целях пресечения и общего противодействия незаконному обороту оружия.

1. Государственный кадастр Республики Беларусь служебного и гражданского оружия и боеприпасов / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kadastr.gosstandart.gov.by/>. – Дата доступа: 15.03.2022.

2. Об административных процедурах, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь от 26 апр. 2010 г. № 200; в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 12 окт. 2021 г. № 389 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

3. О защите персональных данных [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 7 мая 2021 г. № 99-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

## **К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ»**

***Егорова В.О.,***

*студентка 2 курс ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*  
Научный руководитель – Ребицкая Е.В., зав. УЛ «ЛПИ»

В настоящее время транснациональные корпорации значительно влияют на глобальную экономику и уже несколько десятилетий вызывают на международной арене дискуссии касательно расширения списков субъектов международного права. Сложность понятия ТНК объясняется тем, что данные субъекты хозяйствования исследованы более обширно с точки зрения экономики, в то время как правовые аспекты деятельности ТНК не подвергались всестороннему анализу. В доктрине также существует множество различных подходов к определению понятия «транснациональная корпорация» (далее – ТНК). Актуальность исследования заключается в том, что анализ существующих определений понятия «ТНК» и выведение единого термина позволит существенно повлиять на развитие международного права как с точки зрения материально-правового регулирования (возможность закрепления понятия и норм, регулирующих деятельность ТНК, в правовых актах), так и на уровне коллизионного регулирования (возможность выделить группу коллизионных норм, определяющих вопросы юрисдикции и применимого права как к ТНК в целом, так и к отдельным их участникам).

Цель данной работы – проанализировать доктринальные подходы к определению понятия «ТНК» в разрезе определения единых признаков, характеризующих данного субъекта хозяйственной деятельности.

**Материал и методы.** В ходе изучения данной темы использовались материалы различных ученых в области международного права и экономики, а также международные правовые акты, регулирующие деятельность ТНК. Для работы с выбранными материалами были использованы метод анализа, синтеза и сравнительно-правовой метод.

**Результаты и их обсуждение.** В международном праве отсутствует единая точка зрения относительно роли и места ТНК в международных экономических отношениях. Как отмечается в исследованиях, посвященных ТНК, «в условиях совершенствования рыночной инфраструктуры мировой экономики, под влиянием глобализации и интеграции мирового хозяйства транснациональные корпорации завоевывают все новые рынки и стремятся к дальнейшему расширению экономической власти» [1]. Согласно этой выдержке, можно сделать вывод о том, что потенциал влияния ТНК высок как на экономику и связанные с ней возможности, так и на политико-правовые вопросы развития государств, в связи с чем понятие нуждается в его четком регламенте.

Право тесно взаимодействует с экономической наукой в целях формирования адекватного правового регулирования тех или иных явлений. В экономических исследованиях ТНК наделена следующими признаками: представляет собой одну из возможных разновидностей объединения предприятий, действующих на международном рынке. Все корпорации, которые действуют в масштабе мирового экономического пространства, обозначают как международные корпорации, которые подразделяются на две основные группы - собственно ТНК и многонациональные корпорации. Их разграничивают в основном по признаку принадлежности капитала физическим или юридическим лицам одного или нескольких государств соответственно: ТНК являются национальными по принадлежности капитала и международными по сфере деятельности. В других источниках указанные международные корпорации называют международными монополиями, для определения которых в последнее время, особенно под влиянием международных организаций, используется термин «ТНК» [2].

В правовой доктрине существует множество различных подходы к определению понятия ТНК. Так, Г. М. Вельяминов определяет ТНК как «предприятия, не зависящие полностью от страны их происхождения и формы собственности, имеющие отделения в двух или более странах, функционирующие в соответствии с системой принятия решений, позволяющей проводить согласованную политику и общую стратегию» [3]. В то время как В. Д. Федчук считает, что «ТНК - это группа компаний, представляющая собой экономическое единство (entity), состоящая из двух или более компаний, каждая из которых является самостоятельным юридическим лицом, но которые связаны или контролем, осуществляемым одной компанией, называемой материнской, над другими компаниями, или же фактом, что эти компании, являясь независимыми, находятся под общим управлением» [4]. В немецкой доктрине международного права ученые под ТНК понимают частные и публичные предприятия, которые владеют подразделениями за пределами государства их происхождения или контролируют их [5]. Следовательно, большинство отечественных и зарубежных ученых-юристов основополагающим критерием ТНК считают ее интернациональный характер структуры и юридическую множественность деятельности ТНК.

На международной арене, в рамках деятельности ООН, также было разработано определение понятия ТНК – «компания, включающая единицы в двух или более странах, независимо от юридической формы и поля деятельности; оперирующая в рамках системы принятия решений, позволяющей проводить согласованную политику и осуществлять общую стратегию через один или более руководящий центр; отдельные единицы которой связаны посредством собственности или каким-либо другим образом так, что одна или более из них могут иметь значительное влияние на деятельность других, и в частности делить знания, ресурсы и ответственность с другими» [6]. На наш взгляд, данное определение можно считать наиболее «мягким» и полным, поскольку оно охватывает различные стороны и возможности деятельности ТНК.

**Заключение.** Таким образом, изучив различные подходы к определению понятия «ТНК» приходим к выводу, что все они так или иначе акцентируют свое внимание на наличии ряда признаков, характерных исключительно ТНК. К таким признакам отно-

сятся: объединенность капиталов двух и более юридических лиц; обширная сфера деятельности на территории двух и более государств, интернациональный характер внутренней структуры, наличие основного офиса и дочерних предприятий.

1. Яблукова, Р.З. Международные экономические отношения в вопросах и ответах. - учеб. Пособие / Р.З. Яблукова. – Минск: Проспект, 2004. – 38 с.
2. Чернова, В.Ю. Сущность и развитие ТНК через призму эволюционной экономической теории / В.Ю. Чернова – Минск: Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – №1. – С.13-19
3. Вельяминов, Г.М. Международное экономическое право и процесс. / Г.М. Вельяминов – Москва: Амелия, – 2004.
4. Федчук, В.Д. De facto зависимость de jure независимых юридических лиц: проникновение за корпоративный занавес в праве ведущих зарубежных стран: автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / В.Д. Федчук. – М., 2013. – 42 с.
5. Международное право. *Volkerrecht* / Витцтум В. Г. и др. Пер. с нем. – М., – 2011.
6. Михалушин, А.И. Экономика транснациональной компании: учеб. пособие / А.И. Михайлушкин, П. Д. Шимко – М.: Высш. шк., 2005. – 243 с.

## СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Киселёва А.А.,*

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Маркина Н.А., ст. преподаватель

Тенденции семейных правоотношений регулярно изменяются. Наиболее актуальным среди граждан, желающих вступить в брак, а также среди супругов, является институт брачного договора, так как он позволяет сторонам защитить свои права и предупредить возникновение как имущественных, так и иных споров.

Цель данного исследования – проанализировать и сравнить правовое регулирование брачного договора в Республике Беларусь и в Российской Федерации.

**Материал и методы.** Теоретическую основу работы составили труды ученых юристов, исследовавших данную область правоотношений в том числе Нечаева А., Борисенко Н., Шибко О. и других, статистические данные. В качестве нормативной базы послужили правовые нормы. При написании работы были использованы следующие методы: сравнительный, формально-правой, метод анализа и др.

**Результаты и их обсуждение.** В Республики Беларусь первые нормы по правовому регулированию брачного договора появились в 1999 году. Как раз в тот момент и вступили в силу Гражданский кодекс Республики Беларусь и Кодекс Республики Беларусь о браке и семье, где более детально были раскрыты нормы, затрагивающие заключение Брачного договора - в какой форме он должен быть, что будет являться его предметом и так далее. Однако большой популярности заключение брачного договора не получило. Председатель Белорусской нотариальной палаты Натальи Борисенко уточняла, что в основном это были обеспеченные люди, которые заботились о судьбе своего имущества [1].

В свою очередь, в Российской Федерации упоминание брачного договора появилось намного раньше, а в 1996 году понятие брачного договора закрепилось на законодательном уровне.

На современном этапе выработан эффективный механизм защиты личных прав участников семейных отношений. Актуальное значение имеет мнение А.И. Нечаевой, которая констатирует: «Если защитить нарушенное право имущественного порядка, как правило, нетрудно, то с защитой личных прав дело обстоит сложнее. Между тем именно эти права в силу своей уязвимости прежде всего нуждаются в гарантированной защите, которая относится к неперемнным признакам правового государства. В отличие от охраны защита носит конкретный характер и наступает лишь в случае нарушения существующего права» [2].

В процессе развития семейного законодательства нормы изменялись и дополнялись. На сегодняшний день институт брачного договора в Республике Беларусь и в Российской Федерации имеет как сходства, так и отличительные черты.