

остаётся актуальным в праве Республики Беларусь, о чем свидетельствует принятие Закона о геноциде белорусского народа в годы Великой Отечественной войны.

Украина подписала Конвенцию 1948 г. в конце 1949 года. В Уголовном кодексе Украины ответственность за преступления геноцида установлены в ст.442, где содержится также определение геноцида: «...деяние, умышленно совершенное с целью полного или частичного уничтожения любой национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем лишения жизни членов такой группы или причинения им тяжких телесных повреждений, создание для группы жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое уничтожение, сокращение деторождения или предотвращения его в такой группе или путем насильственной передачи детей из одной группы в другую» [3]. Наказанием за такие действия является лишение свободы сроком на от 10 до 15 лет, а иногда и пожизненного заключения. Помимо этого «публичные призывы к геноциду, а также изготовление материалов с призывами к геноциду с целью их распространения или распространение таких материалов» влекут за собой ответственность в виде ареста сроком до 6 месяцев или лишение свободы до 5 лет [3].

Российская Федерация не подписывала Конвенцию 1948 г., но она действует в отношении России как продолжательницы СССР, который стал участником Конвенции 16 декабря 1948 г. В законодательстве страны эту проблему регулирует статья 357 Федерального Уголовного кодекса. Геноцид в ней определяется как «действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы» [4]. Наказанием является лишение свободы сроком на от 15 до 25 лет, пожизненное заключение или смертная казнь.

Заключение. Сегодня геноцид признан международным преступлением и в большинстве стран (в 147 государствах) за истребление или нанесения вреда группам лиц предусмотрена уголовная ответственность. Но по-прежнему остаются страны, которые не определились в отношении этого тягчайшего преступления и не имплементировали нормы Конвенции 1948 г. в национальное законодательство.

1. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml – Дата доступа: 15.03.2022

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=387-1&p0=Hk9900275>. – Дата доступа: 15.03.2022

3. Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30418109. – Дата доступа: 15.03.2022

4. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody-&nd=102041891>. – Дата доступа: 15.03.2022

КОНВЕНЦИЯ ООН «О ДОГОВОРАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ТОВАРОВ»: РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СДЕЛОК

Гайдукова Д.М.,

студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Трацевская Л.Ф., канд. экон. наук, доцент

В современных условиях, характеризующихся активизацией внешнеэкономической деятельности и усилением межстрановой конкуренции, для участников международных торговых отношений очень важно знать границы и понимать возможности своих действий. Для решения этой проблемы в международной юриспруденции использу-

ется широкий спектр нормативно-правовых актов, важнейшим из которых выступает Конвенция ООН «О договорах международной купли-продажи товаров» (Венская конвенция). Данное обстоятельство предопределило актуальность темы исследования.

Цель исследования – анализ роли и значения Венской конвенции в современном правовом регулировании внешнеэкономических сделок.

Материал и методы. Материалом послужили результаты изучения содержания Венской конвенции и иных международных договоров, касающихся сферы международной торговли. В процессе исследования были использованы такие методы познания, как логико-дедуктивный метод, восхождение от абстрактного к конкретному, анализ и синтез.

Результаты и их обсуждение. Как показало исследование, страны, участвующие во внешней торговле, широко применяли договора в практике своей международной торговой деятельности, но это не избавляло их от трудностей, возникающих при необходимости решения спорных вопросов, и разночтений при применении обычаев или права различных стран при регулировании их участия в торговых сделках. Существование разных правовых норм затрудняло торговые операции стран на внешнем рынке, вело к существенным финансовым потерям. Данное обстоятельство убеждало участников международной торговли в необходимости формирования общих правил и единообразных правовых режимов регулирования договоров международной купли-продажи на условиях, однотипных и для продавцов, и для покупателей товаров. Только так можно было существенно упорядочить торговую деятельность, минимизировать различия в проведении торговых операций и, таким образом, сделать международную торговлю выгодной для ее участников.

Указанные аспекты внешнеторговой деятельности и ее правового регулирования послужили действенной мотивацией создания правового инструмента, способного устранить различия в нормах внутреннего и международного законодательства в отношении мировой торговли и дающего возможность ее участникам более эффективно заключать и исполнять торговые договора. При этом было очевидно, что такой правовой документ должен представлять собой нормативно-правовой акт, содержащий универсальные основные положения, легко приспособляемые к национальным правовым системам.

Таким действенным инструментом правового регулирования внешней торговли, объединившим все обозначенные выше требования, выступила Конвенция ООН «О договорах международной купли-продажи товаров». Конвенция была разработана Комиссией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) с целью определения единообразных норм, регулирующих сферу международных торговых договоров, и принята в Вене (Австрия) в 1980 г. Данная конвенция выступила ответом на заинтересованность участников внешнеторговых отношений разных стран мира в защите за пределами своих государств не только товаров как объектов внешнеэкономических сделок, но и в разрешении возможных споров по определенным правилам, не умаляющим роли каждой из сторон сделки. Венская конвенция тем самым явилась «основным нормативным документом универсального характера в области международной купли-продажи» [1, с. 232]. Ее основная цель состоит в утверждении нового международного экономического порядка, развитии и расширении международной торговли на основе равноправия и взаимной выгоды ее участников за счет принятия единообразных норм, регулирующих договоры международной купли-продажи товаров и учета различных общественных, экономических и правовых систем [2].

Благодаря тому, что Конвенция обеспечивает широкую унификацию национальных законодательств в сфере международных торговых отношений, она применяется вместо других норм внутреннего права, если страны, к которым принадлежат стороны внешнеторгового договора, являются ее участниками. Большинство норм, содержа-

щихся в Конвенции, носит диспозитивный характер, что означает для сторон сделки возможность отступить от любого из ее положений или изменить ее действие по их взаимному согласию. Данное обстоятельство позволяет судить о Венской конвенции как о гибком и демократичном международном нормативно-правовом регулирующем инструменте и еще более повышает ее значение в практике современной внешнеторговой деятельности. Помимо этого, по нашему мнению, значение Конвенции ООН «О договорах международной купли-продажи товаров» заключается в том, что она:

- позволяет устранить существенные расхождения в национальных законодательствах в области международной торговли;
- определяет признаки международного характера договора купли-продажи;
- устанавливает форму внешнеторгового контракта;
- конкретизирует основные права и обязанности сторон договора купли-продажи;
- определяет средства правовой защиты при нарушении договорных обязательств сторонами международного торгового договора, а также порядок выявления и оценки понесенных убытков.

Заключение. Проведенное исследование позволило установить, что Конвенция ООН «О договорах международной купли-продажи товаров» является важнейшим нормативным правовым актом, регулирующим отношения участников современных внешнеторговых отношений, выступая средством гармонизации различных правовых систем в едином международно-правовом документе. Особая роль и значение данной Конвенции в практике международных торговых экономических отношений состоит в формировании правовых условий для их справедливого и взаимовыгодного осуществления, содействии развитию эффективного делового партнерства участников международного торгового оборота за счет единообразных норм регулирования осуществления внешнеторговых сделок.

1. Кузьмин, А.С. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности: учеб. пособие / А.С. Кузьмин. – Минск: РИВШ, 2015. – 426 с.

2. О договорах международной купли-продажи товаров: Конвенция ООН, заключена в г. Вена 11 апр. 1980 г. // Консультант-плюс: Беларусь. Технология Проф. 2012 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 25.02.2022.

МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ КАК КАТЕГОРИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Голубев С.А.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Петров А.П., канд. юрид. наук, доцент

Нормальная жизнедеятельность общества, законность и эффективность работы правоохранительных органов, правовое положение и уровень юридической защищенности человека и гражданина от преступных посягательств со стороны других членов общества и от произвола со стороны государства зависит от рационального, обоснованного и эффективного применения всего комплекса уголовно-правовых средств и возможностей, имеющих в распоряжении уголовного права в качестве реакции государства на нарушение установленных им уголовно-правовых предписаний, т.е. от уголовно-правового воздействия.

Цель исследования – рассмотрение современного состояния и дальнейшее развитие уголовно-правового воздействия в уголовном законодательстве.