

5. ТЕОРЕТИКО-ОТРАСЛЕВЫЕ ОСНОВАНИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ

К ВОПРОСУ ОБ ОТКАЗЕ ОТ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Анюховская Н.В.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Ястреб Д.С., ст. преподаватель

Обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту является основополагающим принципом уголовного процесса, который закреплен в ст. 17 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК Республики Беларусь). Данный принцип базируется на положениях международно-правовых актов, таких как Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с которыми каждый при рассмотрении любого предъявленного ему уголовного обвинения вправе защищать себя лично или через защитника.

Цель данного исследования заключается в рассмотрении проблем теории, правового регулирования и практики, связанных с реализацией права подозреваемого, обвиняемого на отказ от защитника.

Материал и методы. Теоретическую основу составили труды белорусских и российских авторов, правовую – Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. Методологической базой при подготовке работы послужили общенаучные методы познания. В зависимости от конкретных задач исследования в работе использовались следующие методы: сравнительно-правовой, описательно-аналитический.

Результаты и их обсуждение. В соответствии с ч. 1 ст.47 УПК Республики Беларусь, подозреваемый, обвиняемый вправе отказаться от защитника в любой момент производства по материалам или уголовному делу, однако, согласно ч. 4 ст.47 УПК Республики Беларусь это не препятствует ему в дальнейшем снова воспользоваться правом на получение квалифицированной юридической помощи и ходатайствовать об участии защитника в производстве по уголовному делу [1, ст.47].

Право на отказ подозреваемого, обвиняемого от защитника не является абсолютным, ведь решение вопроса о принятии такого отказа является прерогативой органа, ведущего уголовный процесс.

Также, необходимо учитывать выделение двух форм отказа от защитника: отказ от защитника вообще и отказ от определенного защитника. Отказ от определенного защитника не тождественен отказу от защитника вообще. В случае отказа от определенного защитника, крайне важно выяснить причину отказа и нуждается ли подозреваемый, обвиняемый в помощи другого защитника. И в случае, если нуждается, орган ведущий уголовный процесс обязан принять меры к участию в деле другого защитника по приглашению или по назначению в порядке, предусмотренном ст.46 УПК Республики Беларусь. Однако подозреваемый, обвиняемый может в данном случае злоупотреблять своим правом, отказываясь последовательно от каждого назначенного ему защитника и затягивая тем самым расследование и рассмотрение уголовного дела. Но основываясь на отсутствии у подозреваемого, обвиняемого права выбора защитника, участвующего по назначению, приходим к выводу, что и право на отказ от определенного защитника тоже отсутствует в таком случае.

Важным критерием при отказе от защитника является причина такого отказа. УПК Республики Беларусь запрещает принимать отказ от защитника в связи с отсутствием средств для оплаты юридической помощи или иными обстоятельствами, свидетельствующими о вынужденном отказе от защитника [1, ст. 47]. В большинстве случаев подозреваемые и обвиняемые не могут четко сформулировать мотивы своего отказа от конкретного

защитника, что влечёт за собой отказ в удовлетворении такого ходатайства. Также, подозреваемые, обвиняемые не могут в какой бы то ни было форме принуждаться к заявлению отказа от услуг защитника, только по собственной инициативе и добровольно.

Что касается процессуальной фиксации отказа от защитника, то на практике это происходит следующим образом. Если отказ заявляется в ходе судебного разбирательства, то судья, как правило, выясняет причины отказа, узнает мнение стороны обвинения и выносит протокольное постановление о принятии отказа обвиняемого от защитника. В случае, когда отказ происходит на стадии предварительного расследования, то отказ отражается в протоколе соответствующего следственного действия либо в протоколе разъяснения прав и обязанностей. Следует отметить, что УПК Республики Беларусь прямо не предусматривает требований к форме отказа от защитника.

Кроме того, на наш взгляд, при принятии отказа от защитника вообще, в дальнейшем орган, ведущий уголовный процесс при изменении существенных обстоятельств, затрагивающих интересы подозреваемого, обвиняемого лица, таких как: предъявление обвинения, избрание, изменение меры пресечения, соединение, выделение уголовного дела, вопрос о необходимости обеспечения участия защитника должен ставиться вновь.

Согласно УПК Республики Беларусь, если лицо задержано или к нему применена мера пресечения в виде заключения под стражу, то отказ от защитника в обязательном порядке должен быть заявлен в присутствии самого защитника, с которым заключен договор или который назначен через территориальную коллегия адвокатов. На наш взгляд, необходимо законодательно закрепить обязательность принятия отказа от защитника в присутствии самого защитника при любых обстоятельствах, а не только в указанных выше случаях. Это способствовало бы дополнительному обеспечению добровольности отказа от защитника и пресечению любых незаконных действий со стороны органа, ведущего уголовный процесс, направленных на склонение подозреваемого, обвиняемого к отказу от защитника.

Заключение. Законодатель, предоставив подозреваемому, обвиняемому возможность отказаться от защитника на любом этапе уголовного процесса, исключает возможность принуждения указанных лиц к реализации своего субъективного права вопреки их воле, за исключением случаев, когда участие защитника обязательно. Причины отказа и реальная способность лица защищать свои права и интересы самостоятельно должны быть очень внимательно подвергнуты проверке и оценке органами, ведущими уголовный процесс, так как обеспечение надлежащей, высококвалифицированной и профессиональной защиты подозреваемому, обвиняемому – это показатель приверженности государства принципу верховенства права, ведь участвуя в уголовном процессе и защищая интересы, права и свободы подозреваемого, обвиняемого, защитник выполняет публичную функцию.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 24 июня 1999 года: одобрен Советом Республики 30 июня 1999 года: Текст Кодекса по состоянию на 9 сентября 2021 г. № 112-3 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2021.

РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

Бурак Я.А.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Сафонов А.И., ст. преподаватель

Республика Беларусь ведет активную политику по противодействию коррупции на ее территории. В соответствии с п. 27 Концепции национальной безопасности Республики Беларусь коррупционные проявления являются одной из основных угроз национальной безопасности, что обуславливает актуальность выбранной для рассмотрения