

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет юридический

Кафедра уголовного права и уголовного процесса

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой



А.В. Рыжик

21.10.2021

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета



А.А. Бочков

21.10.2021

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**СОВРЕМЕННОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН:
КОМПАРАТИВИСТСКИЙ АНАЛИЗ**

для специальности II степени высшего образования (магистратура)

1-24 80 01 Юриспруденция

Составитель: В.В. Хилькевич

Рассмотрено и утверждено
на заседании научно-методического совета 05.01.2022, протокол № 2

УДК 343:340.5(476)(075.8)
ББК 67.408(4Бел)я73+67.082я73
С56

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 2 от 05.01.2022.

Составитель: старший преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса ВГУ имени П.М. Машерова **В.В. Хилькевич**

Р е ц е н з е н т ы :

кафедра правоведения и социально-гуманитарных дисциплин
ВФ УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”»;
заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса
ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат юридических наук,
доцент *И.И. Шматков*

Современное уголовное право Республики Беларусь и зарубежных стран: компаративистский анализ для специальности II ступени высшего образования (магистратура) 1-24 80 01 Юриспруденция : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. В.В. Хилькевич. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – 122 с.
ISBN 978-985-517-906-2.

Учебно-методический комплекс включает в себя материалы по курсу «Современное уголовное право Республики Беларусь и зарубежных стран: компаративистский анализ».

Предназначен для магистрантов специальности 1-24 80 01 Юриспруденция.

УДК 343:340.5(476)(075.8)
ББК 67.408(4Бел)я73+67.082я73

ISBN 978-985-517-906-2

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	6
Содержание лекционного материала по модулю 1	6
Содержание лекционного материала по модулю 2	27
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	55
Модуль 1	55
Тема и вопросы семинарского занятия № 1	55
Темы рефератов	55
Источники и литература	56
Тема и вопросы семинарского занятия № 2	57
Темы рефератов	58
Источники и литература	58
Тема и вопросы семинарского занятия № 3	60
Темы рефератов	60
Источники и литература	60
Тема и вопросы семинарского занятия № 4	62
Темы рефератов	62
Источники и литература	63
Модуль 2	65
Тема и вопросы семинарского занятия № 1	65
Темы рефератов	65
Источники и литература	65
Тема и вопросы семинарского занятия № 2	68
Темы рефератов	68
Источники и литература	68
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	71
Критерии оценки результатов учебной деятельности обучающихся в учреждениях высшего образования по десятибалльной шкале	71
Контрольные вопросы к экзамену	74
Вопросы тестового контроля знаний	77
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	106
Учебно-методическая карта	106
Управляемая самостоятельная работа	108
Список источников	115

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа «Современное уголовное право Республики Беларусь и зарубежных стран: компаративистский анализ» разработана для магистрантов юридического факультета ВГУ имени П.М. Машерова на основе Образовательного стандарта высшего образования ОСВО 1-24 80 01-2019 и учебного плана по специальности 1-24 80 01 «Юриспруденция» второй ступени высшего образования (магистратура).

Учебный план по специальности 1-24 80 01 «Юриспруденция» второй ступени высшего образования (магистратура) профилизации «Прокурорско-следственная деятельность» включает учебную дисциплину «Современное уголовное право Республики Беларусь и зарубежных стран: компаративистский анализ» в модуль «Актуальные проблемы уголовно-правовой политики “компонента учреждения высшего образования».

Цели и задачи дисциплины

Базовая *цель курса* – сформировать у магистрантов системные знания о современном состоянии и проблемах современного уголовного права Республики Беларусь и зарубежных стран. Обще теоретические знания о праве и государстве, которые студенты приобрели при изучении курса «Уголовное право», а также отраслевых и прикладных юридических дисциплин на первой ступени образования, развиваются и уточняются на более высоком уровне.

Основными задачами учебной дисциплины являются:

- выяснение общих черт и различий в законодательном регулировании уголовно-правовых отношений в Беларуси и за рубежом;
- изучение особенностей формулирования правовых дефиниций, норм и институтов в различных правовых системах;
- выявление специфики уголовного правоприменения.

К задачам также следует отнести привитие магистрантам навыков в решении вопросов квалификации преступных деяний и толкования уголовно-правовых положений, формирование активной гражданской позиции, основанной на грамотном юридическом мышлении.

Требования к компетенциям

Освоение учебной дисциплины «Уголовно-правовые, криминологические и криминалистические проблемы расследования и предупреждения киберпреступлений» должно обеспечить формирование *специализированной* компетенции:

СК-1. Быть способным всесторонне анализировать юридические казусы, ссылаясь на соответствующие уголовно-правовые нормы (кодексы, законы, статуты и др.) Республики Беларусь и зарубежных государств, судебную практику, иные источники, ориентироваться в системе Особенной части уголовного права отдельных зарубежных государств.

Изучив дисциплину «Современное уголовное право Республики Беларусь и зарубежных стран: компаративистский анализ», магистрант должен

знать:

- основные понятия и терминологию по национальному и зарубежному уголовному праву;
- теоретические основы построения уголовно-правовых институтов в существующих правовых системах современного мира;
- базовые положения уголовного законодательства и практики его применения в Беларуси и зарубежных государствах.

уметь:

- всесторонне анализировать юридические казусы, ссылаясь на соответствующие уголовно-правовые нормы (кодексы, законы, статуты и др.) Республики Беларусь и зарубежных государств, судебную практику, иные источники;
- определять правила применения мер уголовной ответственности;
- устанавливать предусмотренные уголовным правом соответствующего государства основания и условия освобождения от уголовной ответственности или наказания;
- ориентироваться в системе Особенной части уголовного права отдельных зарубежных государств;
- формулировать и аргументировать свою точку зрения по спорным вопросам науки уголовного права зарубежных государств.

владеть навыками:

- самостоятельной работы с научной литературой, подразумевающей ее критику и обобщение, а также с правовыми источниками;
- анализа содержания понятия и основных видов источников белорусского права, определения границ их использования в правовой системе Республики Беларусь;
- разъяснения нормативно-правового материала.

Перечень дисциплин, усвоение которых необходимо для изучения данной дисциплины

Учебный курс «Современное уголовное право Республики Беларусь и зарубежных стран: компаративистский анализ связан с такими учебными дисциплинами I степени высшего образования, как «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Криминология».

Получаемые при изучении дисциплины знания связаны с такими учебными дисциплинами II степени высшего образования, как «Международное уголовное право», «Международная правовая помощь по уголовным делам», «Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека», «Вопросы правового обеспечения применения уголовного наказания».

Данная дисциплина предполагает развитие и уточнение знаний, которые были получены магистрантами при изучении отраслевых и прикладных юридических дисциплин и являются своеобразным методологическим фундаментом.

Структура содержания учебной дисциплины

В основе структурирования содержания учебной дисциплины положен принцип, который предполагает разбивку теоретического материала на самостоятельные учебные разделы (модули).

По каждому разделу (модулю), в соответствии с его целями и задачами по формированию и развитию у магистрантов конкретных компетенций, преподавателем проектируются и реализуются определенные педагогические технологии.

В соответствии с учебным планом на изучение дисциплины отведено:

Общее количество часов – 108 / 3.0 зачетных единицы.

Дневная форма обучения: аудиторных часов – 40, в том числе: 26 часов – лекции, 14 часов – семинарские занятия. УСП – 12 ч. – 1 семестр.

Заочная форма обучения: аудиторных часов – 16, в том числе: 10 часов – лекции, 6 часов – семинарские занятия. УСП – 24 ч. – 1 семестр.

Форма текущей аттестации по учебной дисциплине: экзамен – 1 семестр

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Содержание лекционного материала по модулю 1

Лекция 1

Понятие преступления в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств Основания и условия уголовной ответственности по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств. Определение преступного деяния. Материально-формальное и формальное определение преступления. Классификация преступлений в уголовном праве Республики Беларусь, государств – участников СНГ, Эстонии, Латвии, Литвы, Австрии, Германии, Швеции, Франции, Испании, Польши, США, Англии, Саудовской Аравии. Значение классификации преступлений.

Понятие вины в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств Концепции вины в уголовном праве. Вина как основание уголовной ответственности и как родовое понятие умысла и неосторожности. Понятие, формы и виды вины в уголовном праве Республики Беларусь, ФРГ, Франции, Польши, Чехии, Австрии, Испании, КНР, Англии, США, Японии, Афганистана. Строгая и субститутивная ответственность в Англии и США.

Преступлением признается совершенное виновно общественно-опасное деяние, предусмотренное Уголовным кодексом и запрещенное им под угрозой наказания.

*Общественную опасность деяния относят к материальному признаку определения преступления, а противоправность, наказуемость и виновность – к **формальным признакам определения преступления**. Как видно, в действующем Уголовном кодексе Республики Беларусь используется смешанное материально-формальное определение преступления. В Уголовных кодексах большинства зарубежных государств при определении понятия преступления используются только формальные признаки.*

Под деянием понимается поведение человека. Оно может выражаться как в виде действия (активное поведение), так и в виде бездействия (пассивное поведение).

Рассмотрим признаки преступления.

Общественная опасность – это свойство деяния причинять существенный вред общественным отношениям. Вред может быть физическим, материальным, моральным. Опасность вреда для общества – категория объективная, существующая независимо от того, воспринял ее законодатель, или нет.

Общественная опасность имеет *качественную и количественную характеристики*.

Характер общественной опасности – свойство качественное. Оно определяет, каков общий характер причиняемого вреда: вред для здоровья, собственности, государственной системы.

Степень общественной опасности – свойство количественное. Оно позволяет различать опасность сходных по характеру преступлений. *Например*, грабеж опаснее, чем кража, а разбой опаснее и кражи, и грабежа.

Признак **виновности** означает, что нельзя признать преступлением деяние, которое совершено без вины, под влиянием непредвиденных обстоятельств, которые находились вне контроля человека. Вина существует в двух формах – умысла и неосторожности.

Признак **противоправности** указывает на то, что перечень преступлений, указанный в Уголовном кодексе, является исчерпывающим.

Наказуемость подразумевает наличие уголовных санкций за совершенное деяние. Он указывает на то, что наличие санкции делает деяние преступным, даже если в конкретном случае виновный не был привлечен к уголовной ответственности, *например*, при истечении срока давности, в случае смерти и т.д.

Понятие преступления по уголовному праву зарубежных стран

Существует несколько типов определения преступлений. Это **формальный, материальный, смешанный типы**.

Формальное определение характеризуется запрещенностью уголовным законом и наказуемостью.

УК Швеции, ст. 1: Преступление есть акт, наказуемый данным кодексом или другим кодексом или законом.

УК Швейцарии, ст. 1: «Никто не может быть наказан, если он не совершит деяние точно запрещенного под страхом наказания».

УК Франции, ст. III-3: «Преступление – это деяние, запрещенное уголовным законом».

УК Германии, § 11 п. 5: «Преступлением считается такое деяние, которое содержит состав, предусмотренный в законе».

УК штата Калифорния: «Преступлением или публичным уголовным правонарушением является деяние, которое совершено или не совершено в нарушение нормы права, запрещающей или предписывающей его совершение, а также за которое по осуждению назначается одно из следующих наказаний».

Английская доктрина, Джонс: «Преступление или посягательство – это незаконное действие, бездействие или событие независимого от того, является ли оно гражданским правонарушением или нет, основным следствием которого является то, что правонарушитель, если он обнаружен и решено его преследовать, преследуется от имени государства и если он признан виновным, подлежит наказанию независимо от того предписано ему или нет, осуществило компенсацию потерпевшему».

УК Японии вообще нет определения преступления. Достоинство формального определения в том, что оно препятствует нарушению законности, то есть наказывать можно только за то, что предусмотрено в законе.

УК Марокко, ст. 1: «Уголовный закон определяет и констатирует в качестве преступления проступки человека, которые в силу применяемого к совершившему их наказаний или мер безопасности».

Уголовный кодекс ФРГ придерживается формального подхода к определению преступления. Такой вывод следует из § 11 Уголовного кодекса: «Противоправное деяние – только такое, которое осуществляет состав преступления, предусмотренный уголовным законом», из § 12 этого Кодекса: «Противоправные деяния могут быть отнесены к преступлениям и уголовным проступкам, если за их совершение предусмотрены соответствующие наказания», и из § 13 Кодекса: «Ответственность за бездействие наступает, если лицо юридически было обязано не допускать последствия, предусмотренные уголовным законом».

Вина в уголовном праве

Вина – это отношение психики субъекта к совершенному деянию и его последствиям. Уголовная ответственность возлагается на лицо только при **наличии вины**. Этот принцип уголовного права называется *субъективное вменение*.

Вина предстает в нескольких *аспектах*.

В **социальном аспекте** вина – это осуждаемое поведение лица, основание для применения к нему мер ответственности.

В **психологическом аспекте** вина – это психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности (ст. 21 УК).

В **юридическом аспекте** вина – это наказуемая законом форма отношения лица к преступлению.

Исходя из психологического аспекта вины выделяют два ее элемента:

– *интеллектуальный элемент вины*, то есть отношение сознания субъекта к деянию и последствиям;

– *волевой момент*, то есть отношение воли субъекта к деянию и последствиям.

В зарубежном уголовном праве выделяют от **двух до четырех** самостоятельных форм вины. При этом их общее понятие, как правило, отсутствует.

В **английском** уголовном праве упоминаются три формы: *намерение, неосторожность и небрежность*.

В уголовном праве **США** выделяют четыре формы: *с целью, с сознанием, неосторожно, небрежно*.

Намерение (intent) как форма вины **по английскому** уголовному праву предполагает лишь волевой момент.

Неосторожность (recklessness) в **английской** уголовно-правовой доктрине трактуется как сознательное игнорирование возможности наступления преступного результата.

Понятие **небрежности** (negligence) является наименее определенным понятием **Общей части уголовного права Англии и США**. Оно

определяется судами применительно к конкретным случаям. “Обычная” небрежность может стать уголовно наказуемой, если она является “безответственной”, “грубой” и т.п. Границы неосторожности и небрежности весьма размыты.

В уголовном праве **Франции** конструкция вины строится на основе *понятия общей (или минимальной) вины*, (формальный состав) которая характеризует любое преступное деяние.

Она состоит в простом волевом моменте: *поскольку любое деяние вменяемого лица при отсутствии непреодолимой силы является волевым актом, постольку в самом деянии, как таковом, содержится не только материальный, но и психологический его признак.*

В теории **французского** уголовного права говорится о различных степенях умышленной вины: *предумысле и специальном умысле.*

Предумысел – это умысел, сформировавшийся до действий по совершению определенного преступления или проступка (ст. 132-72), признается отягчающим обстоятельством ряда преступных деяний.

Специальный умысел требуется в том случае, если в диспозиции уголовно-правовой нормы указывается на совершение преступного деяния с определенной целью. При этом такая цель является обязательным элементом преступного деяния и подлежит доказыванию.

Неумышленным (неосторожность) считается такое поведение исполнителя, которое является сознательным и волевым, *но при котором он не стремится ни к какому вредному последствию.*

“Промежуточный” характер таких форм связан с тем, что их *нельзя с точностью отнести ни к умыслу, ни к неосторожности*, они совмещают в себе признаки как первого, так и второй. При этом характеристика таких форм вины различна, поскольку во многом зависит от позиции автора, исследующего данную проблему.

В **германской** уголовно-правовой доктрине вина понимается как *упречность соответствующего составу поведения.*

Германская уголовно-правовая доктрина и правоприменительная практика определяют **вину** как *внутреннее отношение исполнителя к своему деянию, характеризующееся упречностью.* Различаются две формы вины: *умысел и неосторожность.*

Под **умыслом** понимается наличие у лица осознания противоправности своего поведения и воли, направленной на совершение данного противоправного деяния.

Неосторожность имеет место тогда, когда лицо оставляет без внимания требуемую осмотрительность, которую он был в состоянии и обязан в данном случае проявить в силу своих личных способностей и знаний.

УК ФРГ не содержит определения форм вины. Параграф 15, однако, устанавливает, что наказуемым является *только умышленное деяние, если закон прямо не предусматривает наказание за неосторожное деяние.*

В УК Австрии предусмотрены две формы вины: **умысел и неосторожность**.

УК Австрии выделяет в умысле волевой и интеллектуальный моменты.

Согласно § 5 УК Австрии волевой элемент заключается в желании осуществить фактическую сторону дела, а интеллектуальный момент заключается: 1) в предвидении возможности осуществления фактической стороны дела или последствий; 2) в осознании неизбежности осуществления фактической стороны или наступления последствий.

В УК Польши 1997 г. дается определение как умысла, так и неосторожности.

Деяние признается **умышленным**, если лицо “желает его совершить, либо, предвидя возможность его совершения, соглашается на это”.

Неумышленным считается такое деяние, при котором лицо без намерения осуществить его все же совершает преступное деяние “в результате несоблюдения предосторожности, требуемой в данных обстоятельствах несмотря на то, что предвидело либо могло предвидеть возможность совершения этого деяния”.

УК КНР различает две формы вины: **умысел и неосторожность**. Согласно ст. 14 “*преступление признается совершенным умышленно, если лицо сознавало общественно опасный характер своих действий и их последствий, желало или сознательно допускало их наступление*”. В этой же норме содержится указание на то, что преступление, совершенное умышленно, влечет уголовную ответственность. Таким образом, в китайском уголовном праве выделяется интеллектуальная и волевая сторона умысла, однако отсутствуют законодательные определения прямого и косвенного умысла.

В ст. 15 закрепляется законодательная формулировка неосторожности. По китайскому уголовному **праву неосторожность** бывает двух видов: *небрежность и легкомыслие*. Это выражается в следующем законодательном установлении:

“Преступление признается совершенным по неосторожности, если лицо, совершая деяние, должно было предвидеть его общественно опасные последствия, однако по **небрежности** их не предвидело либо предвидело, но **легкомысленно** надеялось их предотвратить, а последствия наступили”.

УК Японии также не содержит определения понятия вины, а раскрывает ее содержание через две формы — **умысел и неосторожность**.

В соответствии сост. 38 УК Японии «Ненаказуемо действие, совершенное при отсутствии умысла совершить преступление; однако это не относится к случаям, когда закон содержит специальные положения».

УК Швейцарии не содержит понятия вины, но выделяет две ее формы и дает их определение.

В ст. 18 указано, что если закон точно не устанавливает иное, то наказываемся тот, кто совершает преступление или проступок **умышленно**. Эта же

норма устанавливает: “Умышленно совершает преступление или проступок тот, кто совершает преступное деяние с проявлением сознания и воли”.

Другой формой вины является **неосторожность**. Она имеет место, “если преступное деяние совершается таким образом, что лицо вследствие противоречащей долгу неосмотрительности не учитывает последствия своего преступного поведения и не принимает их во внимание: Неосмотрительность является противоречащей долгу, если лицо не соблюдает меры предосторожности, которые оно обязано предпринять в силу обстоятельств или его личных качеств”. случаях, специально предусмотренных законом.

Понятие вины и определение ее форм УК **Швеции** не содержит. Эти вопросы рассматриваются *уголовно-правовой доктриной*. Вместе с тем дифференциация преступных деяний в названном УК нередко проводится с учетом формы вины: умысел (намерение), неосторожность, грубая небрежность.

Лекция 2

Субъект преступного деяния по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств Понятие субъекта преступного деяния по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств. Минимальный возраст наступления уголовной ответственности. Понятие невменяемости по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств. Критерии невменяемости. Теории невменяемости в уголовном праве США. Понятие и критерии уменьшенной вменяемости. Уголовная ответственность юридических лиц в зарубежном уголовном праве. Понятие корпоративной ответственности по УК Швеции

Субъект преступления представляет собой совокупность юридических признаков, характеризующих лицо, совершившее преступление, и учитывается в уголовно-правовой оценке совершенного деяния.

Личность преступника представляет собой совокупность социальных и морально-психологических качеств преступника (пол, возраст, антисоциальное поведение, склонность к совершению преступления, антиобщественные взгляды), которые имеют значение при индивидуализации ответственности.

В соответствии со ст. 27 УК уголовная ответственность наступает с 16 лет. За отдельные, как правило, наиболее распространенные или тяжкие и опасные преступления, уголовная ответственность предусмотрена с 14 лет.

Специальный субъект преступления.

Наряду с общими признаками (возраст и вменяемость) субъект преступления в определенных составах может иметь и дополнительные признаки, включенные в диспозицию статьи. В таком случае он называется *специальным субъектом преступления*.

Субъектами преступного деяния по уголовному праву **ФРГ** являются физические лица, достигшие установленного законом возраста и вменяемые. Закон об отправлении правосудия по делам молодежи 1953 года

устанавливает, что уголовной ответственности могут подвергаться несовершеннолетние от 14 и до 18 лет и молодежь от 18 до 21 года.

Субъектами преступного деяния по уголовному праву **Франции** могут быть как физические, так и юридические лица. Согласно статье 122-8 УК Франции физическое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности в случае достижения 13 лет. Вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних регламентируются ордонансом “О правонарушениях несовершеннолетних” 1945 года. Ордонанс предоставляет судам по делам несовершеннолетних право выбора между воспитательными и репрессивными методами наказания, с упором на первые. Лица младше 13 лет считаются невменяемыми. Лицам до 16 лет обязательно смягчается наказание, а лицам до 18 лет – по усмотрению суда. В отношении них широко применяются меры воспитательного характера.

Субъектами преступного деяния по уголовному праву **Англии** являются физические лица. В Англии **законом 1963 года** уголовная ответственность установлена с 10 лет.

Лица в возрасте 10–14 лет презюмируются неспособными к совершению преступления, однако эта презумпция не действует в отношении убийства, также она может быть опровергнута при наличии у лица злого умысла (понимания совершения преступления). Также эта презумпция не действует в отношении половых преступлений согласно закону “О половых преступлениях” 1993 года.

Субъектами преступного деяния по уголовному праву **США** могут быть как физические, так и юридические лица (корпорации). Правовые критерии физического лица в УП США определены нечетко. Возраст субъекта в некоторых штатах вообще не установлен, а вопрос о нижней возрастной границе решается судом в каждом конкретном случае.

УК штата Нью-Йорк (также как и Примерный УК) устанавливает нижнюю возрастную границу **в 16 лет**, но за совершение тяжкого убийства лицо может быть привлечено к ответственности **с 13 лет**, а за простое убийство, изнасилование, бэрглеры, поджог и ограбление – **с 14 лет**.

В штате Арканзас нижний предел уголовной ответственности установлен **в 12 лет**, в Иллинойсе и Джорджии в **10 лет**, а в Техасе вообще в **9 лет**.

Вменяемость. Понятие невменяемости.

Вменяемость – это психическое состояние человека, позволяющее ему нести уголовную ответственность. *Невменяемость*, наоборот, исключает уголовную ответственность лица.

Уголовный кодекс (ст. 28 УК) приводит определение понятия невменяемости, которое имеет ограниченное число признаков.

«Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло сознавать фактический характер и

общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие психического расстройства (заболевания).»

Невменяемость – это неспособность сознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния или руководить им вследствие хронического психического заболевания, временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики. Из этого законодательного определения выделяют два критерия невменяемости: **психологический (юридический) и биологический (медицинский)**.

Психологический (юридический) критерий означает способность сознавать характер своих действий и руководить ими. Этот критерий состоит из двух элементов: **интеллектуального и волевого**.

Интеллектуальный элемент определяет отношение сознания человека к фактическому характеру и общественной опасности своего деяния. Лицо должно понимать, что совершаемое им деяние направлено на причинение вреда (*например*, понимать, что нельзя брать чужую вещь, что нельзя портить чужое имущество и т.д.).

Волевой элемент определяет способность лица руководить своими действиями, т.е. способность воздержаться от совершения определенного поступка (*например*, не брать чужие вещи, даже если очень хочется).

Отсутствие хотя бы одного элемента – либо возможности правильно осознавать характер своих действий (интеллектуальный), либо возможности руководить ими (волевой) – создает состояние *невменяемости* этого лица.

Биологический (медицинский) критерий невменяемости указывает на болезнь как на причину неспособности лица осознавать свои действия и руководить ими. На основании ст. 28 УК выделяются в качестве причины невменяемости *психическое расстройство (заболевания)*, которое проявляется в виде психического расстройства здоровья: хроническое психическое заболевание, временного расстройства психики, слабоумия, иного болезненного состояния психики.

В силу презумпции того, что большинство людей способно осознавать значение своих действий и руководить ими, уголовное право зарубежных государств основное внимание уделяет *определению тех факторов*, которые *исключают или уменьшают* вменяемость.

В **Англии, США** и ряде других стран общего права **понятие невменяемости** до сих пор нередко определяется так, как это было сделано еще в так называемых правилах Макнатена более 150 лет назад (1843 г.).

Суть этих правил состоит в следующем: *лицо, страдающее душевным заболеванием или дефектом психики, не привлекается к уголовной ответственности, если оно лишено способности, знать “природу и качество” совершаемого деяния и то, что это деяние является вредным*. Для своего времени эти правила были достаточно прогрессивными. Однако главным недостатком правил было то, что акцент в них делался на интеллектуальный признак психологического критерия невменяемости (способность осознавать),

а волевой признак (способность руководить своими действиями) упускался из виду.

Что касается медицинского критерия невменяемости, судебная практика **Англии и США** относит самые разные формы психических заболеваний и отклонений: *амнезию, слабоумие, алкоголизм, идиотизм, манию, паранойю, сексуальную психопатию, сомнамбулизм и др.*

Бремя доказывания невменяемости по американскому праву возлагается на самого обвиняемого.

Во **французском и германском** уголовном праве понятие невменяемости сформулировано в действующем законодательстве.

Французская формулировка **невменяемости** наиболее точно и полно отражает два критерия невменяемости: медицинский – *наличие психического или нервно-психического расстройства* и психологический – *отсутствие способности осознавать или контролировать свои действия* (ст. 122-1). Судебная практика к подобным расстройствам относит как хронические, так и временные расстройства психики, в том числе так называемые “пограничные состояния”.

Согласно уголовно-правовой доктрине **Германии** вменяемость является предпосылкой вины и, следовательно, наказуемости субъекта преступного деяния. О вменяемости речь может идти с момента достижения лицом **14-ти** летнего возраста (ст. 19).

В ст. 20 УК ФРГ раскрыто основное содержание невменяемости по германскому праву: *невменяемое лицо, совершая деяние, выполняет состав, но в силу указанных причин действует без вины*.

Понятие невменяемости по Уголовным кодексам **Австрии и Швейцарии** близко германскому.

Параграф 11 УК **Австрии** гласит: “*Кто при совершении деяния вследствие психической болезни, слабоумия, глубокого расстройства сознания или вследствие другого тяжелого психического отклонения, равноценного одному из этих состояний, не способен осознавать противоправность своего деяния или действовать с сознанием противоправности, тот действует без вины*”.

По УК **Швейцарии** признание лица невменяемым также предполагает установление двух критериев: *психологического и медицинского*. Медицинский – предполагает **три группы** психических расстройств: *душевную болезнь, слабоумие или тяжкое помутнение сознания*. **Психологический** критерий выражается в *неспособности лица осознавать противоправность своего преступного деяния или действовать с сознанием такой противоправности*.

Итак, в Германии, Австрии и Швейцарии признается, что невменяемость ведет к исчезновению вины лица, хотя оно и совершает преступное деяние.

В УК Швеции общее понятие невменяемости отсутствует. Вместе с тем согласно ст. 6 гл. 30 УК Швеции *“Лицо, которое совершает преступление под влиянием серьезного психического расстройства, не может быть приговорено к тюремному заключению”*.

Лекция 3

Предварительная (прерванная) преступная деятельность по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств Понятие и виды предварительной (прерванной) преступной деятельности в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств. Приготовление к совершению преступления. Оконченное и неоконченное покушения. Оконченное преступление. Добровольный отказ от доведения преступления до конца. Деятельное раскаяние.

Стадии осуществления преступления – это определенные уголовным кодексом этапы развития умышленной преступной деятельности. Всего наука уголовного права выделяет 6 стадий умышленной преступной деятельности. Из них собственно стадий совершения преступления три, а стадий прерванного преступного действия – две.

- 1) Стадия формирования умысла
- 2) Обнаружение умысла (имеют исключительно научное значение, так как в уголовном праве мысли, идеи, какими бы злонамеренными не были, не подлежат уголовной ответственности.

Стадии непосредственного осуществления умышленного преступления

- 3) Стадия приготовления к совершению преступления
- 4) Стадия покушения на преступление
- 5) Оконченное преступление
- 6) Посткриминальное поведение

3,4 стадии характеризуют прерванную преступную деятельность. Шестая стадия не имеет уголовно-правового значения, но посткриминальное поведение может учитываться судом при индивидуализации ответственности.

Оконченное преступление представляет собой выполнение виновным всех действий, которые он задумывал для достижения своих целей, а также предусмотренных законом случаях наступление общественно-опасных последствий.

Момент юридического окончания различных преступления зависит от особенностей конструкций объективной стороны конкретного преступления.

Материальные составы преступления в качестве обязательных признаков объективной стороны содержат указания на общественно-опасные последствия. Преступления с материальным составом считаются оконченным с момента наступления предусмотренного законом общественно-опасного последствия.

Формальные составы преступления – это такие составы, объективная сторона которых предусматривает наличие только общественно опасного деяния. Преступления с формальным составом признаются оконченными сразу после совершения общественно опасного деяния.

Усеченные составы являются разновидностью формальных составов. Специфика усеченного состава заключается в том, что момент окончания данного преступления переносится на более ранние стадии преступной деятельности (разбой).

Помимо этого, доктрина уголовного права выделяет **длящиеся и продолжаемые** преступления. **Длящиеся** характеризуются длительным невыполнением возложенных на виновного обязанностей. Моментом фактического окончания длящегося преступления признается момент начала невыполнения возложенных обязанностей. Моментом юридического окончания длящегося преступления является:

- А) задержание виновного
- Б) явка с повинной
- В) отпадение оснований выполнения обязанностей

Продолжаемым преступлением признается преступление, состоящее из ряда тождественных действий, объединенных общим умыслом и общей целью. Продолжаемое преступление признается оконченным с момента осуществления виновным последнего тождественного действия, охватываемого его умыслом.

Неоконченное преступление (прерванная преступная деятельность) – преступление считается неоконченным, если фактически совершенное деяние содержит не все признаки состава преступления, предусмотренные уголовно-правовой нормой, устанавливающей ответственность за задуманное преступление.

Приготовление и покушение возможны только по отношению к преступлениям умышленным, соответственно, не бывает приготовления и покушения по отношению неосторожному преступлению. При этом, следует отметить, что в одних случаях прерванная преступная деятельность влечет за собой уголовную ответственность, а в других случаях прерванная преступная деятельность уголовной ответственности не влечет.

Понятие приготовления к преступлению содержится в уголовном законе. В ч. 1 ст. 13 УК оно определяется как *приискание или приспособление средств или орудий либо иное умышленное создание условий для совершения конкретного преступления.*

Понятие **покушения** на преступление определено в ч. 1 ст. 14 УК. **Покушение на преступление** — это *умышленное действие или бездействие лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.*

Традиционно покушение на преступление подразделяется на три вида: неоконченное покушение; оконченное покушение; негодное покушение.

Почти во всех государствах мира *определение покушения содержится непосредственно в УК, а при отсутствии последнего – в ином уголовном законе.*

В странах СНГ покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до **конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.**

По уголовному праву **Англии**, согласно Закону об уголовно наказуемом покушении 1981 года, лицо **виновно в покушении**, если «с намерением совершить преступление... лицо совершает действие, которое является большим, чем просто приготовление к совершению преступления» (п. 1 § D)^[1].

Уголовному законодательству **США** известен институт **добровольного отказа от** доведения преступления до конца. Этот институт закреплён в Примерном УК и в законодательстве некоторых штатов. В УК штата Нью-Йорк в 40.10 (“отказ от намерения совершить посягательство”) добровольный отказ от преступления, исключающий ответственность лица определен как ... полный отказ от своего уголовно-наказуемого намерения, при котором обвиняемый вышел из участия в таком посягательстве до его совершения и приложил значительные усилия для предотвращения его совершения.

Правовые последствия покушения в странах с англосаксонской системой права неодинаковы. Так, в общем праве, а также в УК ряда штатов **США** за покушение может быть назначено такое же наказание как за и оконченное преступление. В противоположность этому, во многих штатах США предусмотрено обязательное смягчение наказания за покушение по сравнению с оконченным преступлением.

В уголовном праве **Германии** предварительная преступная деятельность влечет ответственность **только со стадии покушения.**

Уголовный кодекс ФРГ не содержит определения приготовления к преступному деянию. Германская уголовно-правовая доктрина и судебная практика исходят из того, что *покушение имеет место*, если лицо, по его представлению о деянии, непосредственно начало выполнение состава умышленного преступления или проступка, но еще не окончило. В § 22 Уголовного кодекса дается определение понятия покушения: “*Покушается на преступное деяние тот, кто по-своему представлению о деянии непосредственно начинает осуществлять состав преступления*”. Данная норма основывается преимущественно на субъективных представлениях лица об осуществлении преступного деяния. При этом является несущественным, может ли данное действие привести к желаемому результату. § 23 этого Кодекса устанавливает пределы наказуемости покушения: **покушение на преступление наказуемо всегда, покушение на проступок – лишь в тех случаях, когда это предусмотрено законом.**

Приготовление по УК Германии, как правило, наказуемо при создании преступных сообществ и к некоторым особо опасным преступлениям.

Институт покушения и его правовые последствия определены в 22–24 УК Германии. В 22 УК по поводу признаков этого института говорится следующее: *“Покушается на уголовно наказуемое деяние тот, кто по собственному представлению о деянии, непосредственно приступает к осуществлению состава преступления”*. По мнению немецких юристов, законодательная конструкция покушения основана на *субъективной теории покушения*. До 1975 г. в УК законодательная модель покушения использовала объективные критерии. Эта стадия определялась, как начало исполнения состава деяния. Использование субъективных критериев покушения, — считают немецкие юристы, — привело к распространению сферы наказуемого покушения на приготовительные действия и на признание уголовно наказуемым покушения с негодными средствами.

По УК Германии **покушение на преступление наказуемо всегда**, а на проступок — в предусмотренных законом случаях. В соответствии с законом покушение может наказываться мягче, чем оконченное деяние.

Уголовному законодательству Германии известен **институт добровольного отказа** от преступления.

Так, в странах, использующих **французское** трехчленное деление уголовных посягательств, наказуемым признается покушение на все преступления и на специально указанные в законе проступки, а покушения на нарушения обычно не считаются уголовно наказуемыми.

Согласно УК **Франции** (ст. 121-5) *попытка совершения имеет место тогда, когда, явно выраженная началом исполнения, она была прервана или ее последствия не наступили только в силу обстоятельств, не зависящих от воли ее исполнителя*.

УК стран – бывших французских колоний воспроизводят определение покушения, содержащееся в ст. 2 прежнего УК Франции (1810 год): *«Всякое покушение на преступление, которое проявилось началом исполнения, если оно было прервано или не удалось только по обстоятельствам, от воли исполнителя не зависящим, рассматривается как само преступление покушение характеризуется двумя обязательными элементами:*

1) *началом непосредственного исполнения преступного деяния (материальный элемент) и*

2) *отсутствием добровольного отказа от завершения преступного деяния (моральный элемент)*.

Обязательное снижение в тех или иных пределах наказания за покушение, по сравнению с оконченным преступлением, предусматривается в настоящее время в большинстве стран мира, в т.ч. в большинстве стран СНГ, Аргентине, Бахрейне, Бразилии, Индии, Индонезии, Иордании, Ираке, Испании, Италии, Мальте, Нидерландах, Норвегии, ОАЭ, Румынии, Сингапуре, Судане, Турции, Филиппинах.

Так, в странах СНГ (кроме Беларуси, Киргизии, Узбекистана, Украины) срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать $\frac{3}{4}$ максимального предела наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК за оконченное преступление.

Во **Франции** в настоящее время судебная практика отождествляет невозможные преступные деяния с покушениями без какого бы то ни было различия между относительной и абсолютной невозможностью.

В **английском** уголовном праве первоначально любое покушение на негодный объект или с негодными средствами не наказывалось. Однако со временем это положение подверглось изменениям и, если в 1865 году по делу Коллинса покушение на кражу из пустого кармана не было признано уголовно наказуемым деянием, то уже в 1892 году суд по делу Ринга и др. принял решение, в соответствии с которым попытка кражи из пустого кармана была признана преступным покушением.

По УК **Германии** (ч. 3 § 23) если лицо, в силу очевидного непонимания, не сознает, что покушение либо из-за вида объекта, на который покушение направлено, либо из-за средств, с помощью которых деяние должно было осуществиться, вообще не могло привести к окончанию деяния, то суд может отказать от наказания или смягчить наказание по своему усмотрению.

В странах **СНГ**, а также некоторых других государствах негодное покушение не влечет ответственности, только если абсолютная негодность средств была обусловлена крайним невежеством посягающего.

Добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовительных действий либо прекращение действия или бездействия, непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца.

Понятие «добровольный отказ от преступления» предполагает наличие следующих его признаков:

- 1) отказ лица от доведения преступления до конца;
- 2) прекращение лицом совершения приготовительных действий либо действия (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления (покушение);
- 3) прекращение совершения начатого преступления по своей собственной воле при отсутствии каких-либо препятствий для завершения преступления;
- 4) совершение осознанных лицом действий либо бездействия, направленных на прекращение преступной деятельности при наличии осознания фактической возможности ее завершения.

Деятельное раскаяние - положительная постпреступная деятельность, направленная на устранение или смягчение последствий совершенного преступления. Она может выражаться в добровольной явке с повинной, активном способствовании раскрытию преступления, в возмещении причиненного

ущерба или иным образом заглаживании нанесенного преступлением вреда. В настоящее время институт добровольного отказа закреплен в Общей части УК всех стран СНГ и Балтии, бывших югославских республик, почти всех государств

Нет специальной нормы о добровольном отказе в Общей части УК **Франции** и большинства стран французской традиции уголовного права. Кроме того, освобождение от наказания в случае добровольного отказа лица специально оговаривается в ряде норм Особенной части УК Франции.

В **английском** уголовном праве проблема добровольного отказа законодательно не решена. Общему праву этот институт не известен, т.к. считается, что если действие, составляющее покушение, совершено, то последующее поведение лица не имеет значения.

Наиболее точную и развернутую формулировку рассматриваемого института дают УК стран **СНГ, Латвии, Монголии**. Под добровольным отказом от преступления здесь понимается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение лицом деяний (действий или бездействий), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Достаточно тщательно сформулирован рассматриваемый институт в УК **США** (п. 4 ст. 5.01), согласно которому *«положительным основанием для защиты является то, что он [«деятель»] отказался от попытки совершить преступление или иным образом предупредил его совершение при обстоятельствах, указывающих на его полный и добровольный отказ от своей преступной цели»*^[3].

Так, согласно УК **большинства стран СНГ, а также УК Латвии** организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если эти лица предпринятыми ими мерами предотвратили совершение преступления.

В **Германии** подстрекатель не наказывается только в том случае, если он добровольно отказывается от попытки склонить к преступлению другого и предотвращает существующую опасность совершения этого деяния другим лицом.

В отличие от организатора, подстрекателя и соисполнителя, от пособника не требуется обязательного предотвращения наступления преступного результата. Такой подход отражен в УК большинства стран СНГ, а также Германии, Латвии, Литвы, хотя в уголовных законах указанных стран имеются определенные различия в формулировках.

В соответствии с УК Беларуси, Казахстана, Таджикистана добровольный отказ пособника исключает уголовную ответственность, если лицо до окончания исполнителем преступления откажет ему в заранее обещанном содействии или устранил результаты уже оказанной помощи.

Деятельное раскаяние — основание освобождения от уголовной ответственности по российскому уголовному праву, суть которого заключается

в отказе государственных органов, осуществляющих уголовное преследование, от дальнейшего производства по уголовному делу, в случаях, когда совершившее преступление лицо добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причинённый ущерб или иным образом загладило вред, причинённый в результате преступления и в результате этого перестало быть общественно опасным.

Уголовное законодательство многих зарубежных стран (Бельгии, Болгарии, Вьетнама, Греции, Испании, Италии, Казахстана, Монголии, Нидерландов, Польши, США, Франции, ФРГ, Японии и др.), так же, как и российское, содержит положения о позитивной оценке полезных для общества действий лица после совершения им преступления.

Законодательное закрепление и наиболее широкое применение понятие «деятельное раскаяние» получило в УК ФРГ, в котором имеется **четыре параграфа, называющихся «Деятельное раскаяние»**, в соответствии с которыми при наличии деятельного раскаяния суд по своему усмотрению может **смягчить наказание или отказаться от наказания** за совершение тяжких преступлений –

государственной измены Федерации (§ 81);

государственной измены Земле (§ 82),

приготовления к государственной измене (§ 83).

В УК **Японии** предусмотрено, что лицу, совершившему преступление и явившемуся с повинной до того, как оно было выявлено властями, наказание может быть значительно смягчено.

В **Италии** деятельное раскаяние используется в уголовном законодательстве против мафии. Террористу, проявившему деятельное раскаяние (тому, кто признается в совершении преступления и назовет сообщников), срок наказания может быть снижен в пять раз. .

В **США** широко распространен институт сделки между обвинителем и защитником о признании вины обвиняемым, предусматривающий упрощенную, ускоренную процедуру судебного разбирательства (единолично судьей) и возможное вынесение более мягкого приговора, если обвиняемый сделает заявление о признании вины.

Поощрительные нормы права, содержащие признаки деятельного раскаяния, широкой популярностью пользуются в Англии, в Израиле, во Франции, Греции, Норвегии, Турции.

Имеют достаточно широкое распространение поощрительные нормы права, содержащие признаки деятельного раскаяния, и в странах ближнего зарубежья, в СНГ.

Лекция 4–5

Понятие, система и виды наказаний, других мер уголовной ответственности в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств. Понятие и цели наказания в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств. Система наказаний и иных мер уголовной ответственности в уголовном законодательстве Республики Беларусь, ФРГ, Франции, Польши, США, Англии, Йеменской Республики, Ливии, ЮАР. Смертная казнь в уголовном законодательстве и судебной практике Республики Беларусь и зарубежных государств. Институт пробации в уголовном праве США, Англии, Франции. Меры безопасности в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств, их отличие от наказания. Виды освобождения от уголовной ответственности и наказания по уголовному законодательству Республики Беларусь и зарубежных государств.

К основным наказаниям в соответствии со ст. 48 УК Республики Беларусь относятся:

1. общественные работы;
2. штраф;
3. лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
4. исправительные работы;
5. ограничение по военной службе;
6. арест;
7. ограничение свободы;
8. лишение свободы;
9. пожизненное лишение свободы;
10. смертная казнь.

Дополнительным наказанием выступает лишение воинского или специального звания.

Кроме того, такие наказания, как *штраф* и *лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью* могут применяться не только как основное, но и как дополнительное наказание. Эти наказания называются **смешанными**.

Система и виды наказаний в уголовном праве Франции и Германии

В этом вопросе французский законодатель сделал существенный шаг вперед, установив в УК исчерпывающий перечень **наказаний**, назначаемых за преступления, проступки и нарушения. Однако в связи с введением уголовной ответственности юридических лиц французская система уголовных наказаний стала дуалистичной и включает две подсистемы: наказаний для физических лиц и наказаний для юридических лиц.

Система наказаний во **Франции** строится в соответствии с **классификацией преступных деяний на три группы**.

Преступления караются уголовными наказаниями,
проступки -- исправительными,
нарушения -- полицейскими.

Наибольшей суровостью отличаются уголовные наказания.

В зависимости от их продолжительности **уголовные наказания** делятся на два вида: **срочные и бессрочные**.

К **срочным** относятся *уголовное заключение и уголовное заточение на срок*,

к **бессрочным** – *пожизненное уголовное заключение и пожизненное уголовное заточение*.

Действующий Уголовный кодекс Франции предусматривает **лишение свободы на срок до тридцати лет**. После отмены смертной казни в 1981 г. все деяния, за которые был предусмотрен этот вид наказания, стали караться пожизненным лишением свободы.

В соответствии с традиционным делением преступлений на **общеуголовные и политические**,

уголовные наказания также делятся **на два вида**:

общеуголовные наказания (заключение пожизненное или на срок)

и политические наказания (заточение пожизненное или на срок).

В Уголовном кодексе Франции комбинируются и те, и другие наказания. Все они могут быть назначены только *в качестве основных*.

При равной продолжительности уголовное заключение рассматривается как более строгое, чем уголовное заточение.

За **совершение преступления**, наряду с уголовным заключением или заточением, физическим лицам может быть назначен штраф, а также одно или несколько дополнительных наказаний.

За **совершение проступка** могут быть также назначены *штрафо-дни, труд в общественных интересах*, наказания, лишаящие некоторых прав или ограничивающие их, а также дополнительные наказания.

Среди **полицейских наказаний** первое место занимают **штраф и наказания, лишаящие определенных прав или их ограничивающие**. Минимальный размер штрафа кодексом не установлен.

Только **в качестве основных наказаний могут быть назначены**:

лишение свободы (уголовное заключение, уголовное заточение и исправительное тюремное заключение),

штраф,

штрафо-дни,

труд в общественных интересах.

Система наказаний в Уголовном кодексе Германии включает основные и дополнительные наказания, а также дополнительные последствия как вид уголовно-правовых мер.

Действующий УК ФРГ содержит в Общей части раздел третий, который включает в себя уголовно-правовые предписания о правовых последствиях деяния.

В главе первой “Наказание” третьего раздела предусмотрено **два вида наказаний (основных)**, которые по своей правовой природе являются основными – **лишение свободы (g 38, 39) и денежный штраф (g 40- 43).**

К дополнительным наказаниям относится одно - **запрещение управлять транспортным средством (g 44).**

Кроме того, новшеством германского уголовного законодательства является такое специфическое для германского уголовного права **наказание, как имущественный штраф (g 43 а)**, который имеет особую правовую природу, так как его нельзя отнести ни к основным, ни к дополнительным наказаниям.

В Англии и США отдельные виды наказаний, преимущественно вспомогательного характера, можно встретить не в уголовных законах, а в других нормативных актах.

В уголовном праве **Англии** отсутствует деление наказаний на *основные и дополнительные*. Санкции бывают **абсолютно определенными** (пожизненное тюремное заключение) и **относительно определенными** (тюремное заключение на срок от одного дня до 25 лет и штраф).

Относительно определенные санкции в английском праве отличаются указанием только верхнего предела наказания.

Санкции обычно носят альтернативный характер. Однако за умышленное убийство установлено безальтернативно пожизненное лишение свободы.

Предусмотренные в санкции наказания в виде **тюремного заключения и штрафа могут быть назначены вместе.** Назначение максимального наказания, а также одновременно двух наказаний – лишения свободы и штрафа возможно тогда, когда преступление имеет характер **“наихудшего случая”** (the worst-case). К обстоятельствам “наихудшего случая” относятся, например, преднамеренность, жестокость, крупный размер причиненного ущерба и т.п.

Помимо конфискации имущества в Англии существуют и **другие виды наказаний вспомогательного характера**, как-то: *лишение активного и пассивного избирательного права, лишение водительских прав сроком до трех лет.*

В **США**, в отличие от Англии, существует деление на *основные и дополнительные виды наказания.*

Основные представлены **лишением свободы и штрафом.** К основным наказаниям относится и **смертная казнь**, сохранившаяся в большинстве штатов.

Многообразны *дополнительные наказания*: **лишение избирательных прав; запрещение занимать некоторые должности или осуществлять определенную деятельность; конфискация имущества; запрещение пользования имуществом в течение установленного срока; арест или принудительная распродажа имущества; возложение обязанности загладить причиненный вред и др.**

По федеральному законодательству за измену государству, покушение на свержение силой правительства США или использование с этой целью оружия в качестве **дополнительного наказания может быть назначено лишение американского гражданства.**

Некоторые штаты предусматривают назначение такого наказания, как **кастрация (стерилизация)**, для лиц, совершивших тяжкие насильственные преступления против личности.

Лекция 6

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по уголовному праву Республики Беларусь и некоторых зарубежных государств Виды наказаний, применяемых к несовершеннолетним по уголовному законодательству Республики Беларусь и отдельных зарубежных государств. Ювенальная юстиция во Франции. Система альтернативных уголовному наказанию мер воздействия на несовершеннолетних в уголовном законодательстве зарубежных государств

Статья 109 Уголовного кодекса Республики Беларусь определяет виды наказаний, применяемых к несовершеннолетним:

- 1) общественные работы;
- 2) штраф;
- 3) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 4) исправительные работы;
- 5) арест;
- 5-1) ограничение свободы;
- 6) лишение свободы.

Уголовное законодательство отдельных зарубежных государств, в зависимости от сложившихся правовых традиций и особенностей исторического развития, по-разному решает вопросы об ответственности несовершеннолетних. Особое внимание при определении степени необходимого уголовно-правового воздействия на несовершеннолетнего в законодательстве зарубежных стран уделяется **установлению возрастных пределов**, в рамках которых: во-первых, возможно назначение наказания; во-вторых, целесообразно введение уголовно-правовых ограничений при назначении наказания к данной категории лиц.

Возраст, с которого возможно наступление уголовной ответственности, варьируется от 7 лет по УК Швейцарии до 17 лет по УК Польши. В то же время следует отметить, что в некоторых зарубежных странах, например в Аргентине, Уголовный кодекс вообще не содержит прямого указания на возраст наступления уголовной ответственности. *Верхняя возрастная граница в различных государствах также имеет существенные отличия.* Так, в Англии она установлена до 21 года, в Турции - до 18 лет, в КНР – до 16 лет.

Необходимо отметить, что, несмотря на имеющиеся существенные различия в определении возрастного периода, в течение которого лицо в соответствии с национальным законодательством того или иного государства считается несовершеннолетним, общим для всех зарубежных стран является то обстоятельство, что в отношении данной категории лиц действует режим ограничения пределов назначения наказания, а также фактической возможности его применения с учетом возрастных и психологических особенностей личности и тяжести совершенного преступления.

Так, в зависимости от тяжести и общественной опасности совершенного преступления в некоторых зарубежных странах устанавливается строго определенный круг преступных деяний, за которые возможно привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Возрастные и психологические особенности личности также учитываются при определении пределов назначаемого несовершеннолетнему лицу наказания. Причем вопрос о возможности такого осознания является вопросом факта и подлежит доказыванию стороной обвинения.

Применение и назначение иных наказаний несовершеннолетним, при всем их разнообразии в каждом конкретном государстве, также законодательно ограничено. Например, УК Швейцарии прямо указывает на невозможность применения к лицам в возрасте от 7 до 18 лет общей системы наказаний и содержит раздел IV, в котором законодательно специально закреплён перечень наказаний и мер воспитательного воздействия, которые применяются исключительно к «детям» (7–15 лет) и «подросткам» (15–18 лет).

В соответствии с УК КНР лицам в возрасте от 14 лет, но не достигшим возраста 18 лет, назначается более мягкое наказание либо наказание ниже низшего предела.

Необходимо отметить, что отличительной особенностью уголовного законодательства ряда стран Западной Европы является наличие **отдельных нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы уголовно-правовой ответственности несовершеннолетних**. Например, в соответствии со ст. 122.8 УК Франции несовершеннолетние, совершившие уголовно наказуемое деяние, подлежат ответственности в соответствии со специальным законом¹. Таким законом является **Ордонанс от 2 февраля 1945 г. «О правонарушениях несовершеннолетних»**. Помимо Франции аналогичные законодательные акты существуют в **Германии** (Закон о судах для несовершеннолетних от 4 августа 1953 г.¹⁹), в **Австрии** (Федеральный закон «Об отпращивании правосудия в отношении несовершеннолетних и молодежи» от 20 октября 1988 г.²⁰), а также в ряде других стран.

Интересны особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в **Израиле**. Статья 9 Ордонанса об уголовном законе (Кодекс 1936 г.), вступившему в силу с 1 января 1937 г., определяет, что уголовная ответственность наступает с **десяти лет**, но оговаривается, что малолетний с 9 до 12 лет подлежит уголовной ответственности при условии, что он может

осознавать, что действие противоправно и запрещено (Sec. 9 (d)). Такой низкий возраст привлечения к уголовной ответственности можно объяснить двумя факторами.

Во многих зарубежных странах применение мер, альтернативных уголовной ответственности и наказанию, является основным *специальным средством правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей*. Реализация данных мер имеет, как правило, четкое законодательное закрепление в виде специальных законов о несовершеннолетних и специальной системы органов, их применяющих (например, в ФРГ, в Канаде и др. странах)²⁴. Применение альтернативных мер, в частности принудительных мер воспитательного характера, является проявлением более общего направления в политике в области наказаний во всем мире, которое склоняется в пользу большого перечня альтернатив тюремного заключения.

Итак, следует отметить, что в настоящее время во многих зарубежных государствах в соответствии с требованиями международных нормативно-правовых актов предпринимаются меры по сужению сферы карательного воздействия уголовных наказаний на лиц, не достигших возраста совершеннолетия, посредством законодательного закрепления пределов назначения и возможного применения уголовного наказания в отношении данной категории лиц.

Содержание лекционного материала по модулю 2

Лекция 7–11

Система Особенной части уголовного права в современных зарубежных государствах Особенная часть как система уголовно-правовых институтов и норм, определяющих понятие и признаки конкретных видов преступных деяний и наказаний за их совершение. Преступления против жизни, здоровья, чести, достоинства, личной свободы и полового самоопределения в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств. Преступления против собственности в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств. Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств. Преступления против государства и интересов службы в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств.

Единство Общей и Особенной частей уголовного права.

Уголовное право состоит из Общей и Особенной частей, которые теснейшим образом связаны друг с другом, составляют органическое единство целого – уголовное право. В Общей части заложены фундаментальные положения, касающиеся всей Особенной части: понятия уголовного закона, преступления и наказания, задачи, основание и принципы уголовной

ответственности и т.п. Общая часть, выполняя регулятивную функцию, включает и нормы, могущие быть примененными непосредственно, например касающиеся обоснованного риска (ст. 39), права на необходимую оборону (ст. 34) и т.п.

Особенная часть уголовного права содержит немало отсылочных (бланкетных) диспозиций, что предопределяет ее тесную связь не только с Общей частью, но и с другими отраслями права. Немало бланкетных диспозиций в главах об экологических преступлениях, о преступлениях в сфере экономической деятельности, против общественной безопасности, безопасности движения и эксплуатации транспорта и др. Таким образом, Особенная часть уголовного права - это совокупность уголовно-правовых норм, определяющих круг преступных деяний и санкцию при совершении последних.

Понятие Особенной части уголовного права современных зарубежных стран.

Особенная часть уголовного права зарубежных государств представляет собой систему уголовно-правовых институтов и норм, раскрывающих понятие и признаки конкретных видов преступлений и определяющих санкции за их совершение. В зарубежном праве Особенная часть обычно не ограничивается соответствующей частью уголовного кодекса. Нередко уголовная ответственность устанавливается либо в конституционных актах (США), либо в специальных законах (Франция, ФРГ), либо в других кодексах, действующих параллельно с уголовным (Франция). В некоторых государствах уголовная ответственность может быть установлена и подзаконными актами (Франция).

Наиболее четко Особенная часть выделяется в уголовном праве стран континентальной системы права (Франции, ФРГ, Испании и др.), где она имеет определенные систему и структуру, отражающие вид и ценность объекта посягательства. Наиболее полно критерий ценности правоохраняемого блага учтен в новых кодексах Франции 1992 г. и Испании 1995г. Наиболее полно критерий ценности правоохраняемого блага учтен в УК Франции. Это связано с тем, что он был принят в 1992 (вступил в силу с 1 марта 1994 года).

В английской уголовно-правовой доктрине отсутствует общепринятое обозначение Особенной части. В работах различных авторов соответствующий раздел называется либо «**Отдельные преступления**», либо «**Определение отдельных преступлений**», либо, вообще, не имеет названия. Проблема системы Особенной части, принципов и критериев ее построения, оснований выделения отдельных категорий преступных деяний, как правило, не ставится в английской уголовно-правовой литературе. Каждый автор курса уголовного права избирает ту систему изложения, которая кажется ему предпочтительнее.

Во многих других работах преступления не группируются, а рассматриваются в произвольной последовательности. Таким образом, вопрос

о системе Особенной части в английской уголовно-правовой доктрине теоретически не разработан.

К настоящему времени в Англии накопилось большое количество статутов и подзаконных актов, определяющих конкретные виды преступлений и санкции за них. При этом наряду с законами, принятыми сравнительно недавно, действуют и законы 14—18 вв. Так, действующими являются Закон об охране портов 1772 г., Закон об ответственности за пиратство 1837 г., в которых в качестве санкции установлена смертная казнь, и многие другие.

В США, как и в Англии, проблемам построения и системы Особенной части уделяется незначительное внимание. Как правило, Особенная часть не отграничивается с достаточной четкостью от Общей. В целом же, система Особенной части уголовного права США определяется наличием раздела 18 Свода законов США (именуемого федеральным УК) и уголовными кодексами штатов, содержащими соответствующими главами об «определении отдельных преступлений».

В Своде законов США преступления расположены по принципу **алфавитного изложения**, а не родового или непосредственного объектов преступлений. Американские юристы считают такое расположение статей удобным с точки зрения поиска конкретного вида преступления. Хотя очевидно, что такая систематизация не позволяет определить отношение законодателя к значимости того или иного правоохраняемого блага.

В УК штатов, по примеру Модельного УК США (1962 г.), принято, как правило, следующее расположение глав и разделов:

- 1) посягательства на существование или безопасность государства. На первом плане – преступления против государства.;
- 2) посягательства на личность;
- 3) посягательства на имущество;
- 4) посягательства против семьи;
- 5) посягательства на публичную администрацию;
- 6) посягательства на публичный порядок и благопристойность. В некоторых штатах статьи, определяющие признаки преступлений и санкции за них, расположены в алфавитном порядке.

Система Особенной части уголовного права США включает помимо соответствующих параграфов уголовных кодексов федерации и штатов отдельные законы, не вошедшие в УК, устанавливающие уголовную ответственность за те или иные преступные деяния.

Так, можно выделить следующие **основные подсистемы** Особенной части уголовного права **США**:

- 1) **законодательство о мошеннических действиях**. Так, например, Законы 1933 и 1934 гг.;
- 2) **законодательство об ответственности за обман потребителей**;

3) **законодательство о преступлениях в налоговой сфере.** Уголовная ответственность за эти преступления предусмотрена **Кодексом внутренних государственных доходов** (раздел 26 Свода законов США);

4) **законодательство об окружающей природной среде**, принятое в период 1969–1970 гг.;

5) **законодательство в области «компьютерных» преступлений.** Федеральный закон 1986 г. «О мошенничестве и злоупотреблениях, связанных с компьютерами»;

6) **законодательство о наркотиках.** В этой области действует Федеральный закон 1971 г. «О контролируемых веществах» и др.

Законы о борьбе с организованной преступностью: Федеральный закон 1961 г. о переездах и транспортировке товаров между штатами, осуществляемых в целях содействия незаконному бизнесу, Федеральный закон 1968 г. о защите потребительского кредита, Федеральный закон 1970 г. о контроле над организованной преступностью в США (статут РИКО) – включены ныне в федеральный УК в качестве его составной части.

Во Франции УК 1810 г., составлявшийся под большим влиянием естественно-исторической доктрины 17–18 вв. об общественном договоре, делил все преступные деяния на две основные группы:

- **против публичных интересов**
- **против интересов частных лиц (что непосредственно связано с данной доктриной).**

В связи с принятием УК 1992 г. резко сократилось число нормативных актов, действующих параллельно с данным кодексом.

Система Особенной части УК определяется ценностью того или иного правоохраняемого блага. Приоритет отдан личности и ее правам. Открывает Особенную часть раздел о преступлениях против мира и безопасности человечества.

К Особенной части уголовного права Франции следует отнести и нормы специальных законов и подзаконных актов, в которых установлена уголовная ответственность за отдельные виды преступных деяний (**как правило, проступки и полицейские нарушения**). К таким законам относятся кодифицированные (Кодекс интеллектуальной собственности, Таможенный кодекс, Кодекс о защите прав потребителей, Дорожный кодекс и др.) и некоторые некодифицированные (Закон 1966 г. о коммерческих обществах, Закон 1983 г. об азартных играх, Закон 1984 г. о деятельности кредитных учреждений и о контроле за ними и др.).

К Особенной части нужно отнести и нормы Кодекса **военной юстиции 1982 г.**, предусматривающие уголовную ответственность за воинские преступления.

Система **Особенной части уголовного права Германии** определяется существованием Особенной части УК ФРГ **1871 г. в редакции 1987 г.**

и большого количества некодифицированных уголовных законов. Наиболее важными из них являются

Закон об отправлении правосудия по делам молодежи 1953 г. в редакции 1974 г. (своеобразный УК для несовершеннолетних лиц и молодежи),

Закон о нарушениях порядка 1968 г. в редакции 1975 г. и др.

Особенная часть описывает отдельные преступления и правовые санкции, которые за них может назначить суд. В частности:

- Преступления против демократического правового государства
- Преступления против общественного порядка (в том числе нарушение общественного порядка)
- Преступления против правосудия (лжесвидетельство, дача под присягой ложных показаний, и т. д.)
- Преступления против сексуального самоопределения (изнасилование, сексуальное насилие, торговля людьми и т. д.)
- Преступления против личной чести (клевета и т. д.)
- Преступления против жизни и здоровья (убийство, насилие и т. д.)
- Преступления против собственности (кража, мошенничество и др.)
- Преступления против окружающей среды (загрязнение воды, незаконное обращение с отходами и т. д.)
- Дорожно-транспортные преступления и другие распространенные опасные преступления (поджоги, неоказание помощи и др.)
- Преступления в сфере экономики (получение взятки т. д.).

Уголовный кодекс не охватывает всех правонарушений. Санкции за различные правонарушения содержатся и в других законах, например, санкции за налоговое мошенничество описаны в Налоговом кодексе.

Преступления против жизни в уголовном праве зарубежных государств (на примере Англии и США).

Преступления против жизни подразделяются на тяжкое убийство, простое убийство, детоубийство, аборт, геноцид.

Ответственность за преступления против жизни регулируется законом “О преступлениях против личности” 1861 года, законом “Об убийстве” 1957 года, нормами общего права.

Условия наступления ответственности:

вменяемость субъекта,

посягательство на разумное существо,

посягательство на живого человека,

посягательство на лицо, находящееся под защитой короны.

Основным составом в англосаксонской системе является тяжкое убийство.

Простое убийство. Считается, что всякое противоправное лишение жизни другого человека, если оно не является тяжким убийством, является простым убийством. Наказание - от пожизненного заключения до заключения в несколько месяцев или штрафа.

Лицо признается виновным в совершении простого умышленного убийства, если оно *действует со злым предумышлением при определенных смягчающих обстоятельствах*: ограниченная вменяемость, совершение убийства во исполнение договоренности о совместном самоубийстве, при наличии провокации.

Уменьшенная вменяемость. Эта доктрина получила закрепление в законе “Об убийстве” 1957 года.

Договоренность о совместном совершении самоубийства. Даже если потерпевший желает быть убитым, его умерщвление считается тяжким убийством. При наличии договоренности о совместном самоубийстве это будет считаться простым убийством. Максимальное наказание за убийство по договоренности- 14 лет тюремного заключения.

Также разновидностью простого убийства является *пособничество или подстрекательство к самоубийству*. **Провокация.** Это институт общего права, поправки внесены законом 1957 года. Провокация бывает **действием, словом**. Должна быть до такой степени, чтобы обвиняемый потерял контроль над собой. Была ли провокация достаточной решают присяжные. Они должны принять во внимание все сказанное и сделанное в отношении обвиняемого, но с точки зрения разумного человека. **Провокацию следует отличать от самообороны.** При провокации нет реальной опасности для жизни.

Неумышленным убийством является противоправное лишение жизни другого человека, при котором у субъекта было упречное психическое состояние вследствие небрежности или неосторожности в отношении риска причинения смерти другому лицу.

Тяжкое убийство. Основной признак – наличие заранее обдуманного умысла. Закон “Об убийстве” 1957 года, ст.1: необходимо установить намерение – противоправно лишить жизни или нанести тяжкое повреждение, от которого лицо скончается.

В Англии к убийствам относится и **детоубийство**. Закон “О детоубийстве” 1938 года, ст.1: женщина, которая умышленно действует или бездействует, причиняя смерть своему ребенку до 12 месяцев в состоянии психического нездоровья, несет ответственность не за тяжкое, а за простое убийство. Наказание – любой срок тюремного заключения (пожизненное очень редко).

Признаки: такую пониженную ответственность несет только мать; у нее должен быть дисбаланс психического равновесия в результате родов или кормления грудью; ребенок должен быть до 12 месяцев. Может быть защита в силу уменьшенной ответственности.

Американскому праву присущ ряд характерных особенностей в определении ответственности за убийство, неизвестных английскому праву, в частности деление тяжкого и простого убийства соответственно на деяния первой и второй степени и др.

По общему определению, к **тяжкому убийству** в американском уголовном праве относятся все случаи *незаконного лишения жизни другого “живого человеческого существа”, совершенного со “злым предумышлением”*.

Понятие “*злого предумышления*”, ведущее свое происхождение из английского общего права, в американской уголовно-правовой доктрине и поныне признается чрезвычайно важным для разграничения тяжкого и простого убийства.

УК некоторых штатов по-прежнему используют для характеристики тяжкого убийства традиционные понятия “явного” и “конструктивного” (или “предполагаемого”) умысла, выработанные еще английским общим правом.

Понятие *тяжкого убийства* в англо-американской правовой доктрине является одним из наиболее детально разработанных, ибо традиционно именно на базе этого института формировались важнейшие положения Общей части уголовного права. В большинстве УК американских штатов тяжкое убийство разделяется на деяние первой и второй степени. При этом признаки, определяющие необходимость отнесения тяжкого убийства к той или иной категории, в различных штатах определяются по-разному.

По определению УК штата Калифорния, всякое тяжкое убийство, не являющееся тяжким убийством первой степени, представляет собой тяжкое убийство второй степени (ст. 189). Аналогичным образом различают эти категории преступлений и УК других штатов. В соответствии с установившейся судебной практикой к тяжкому **убийству второй степени** относится убийство, *совершенное во время иной фелонии, помимо указанных в кодексе данного штата как признак тяжкого убийства первой степени (перечни их чрезвычайно разнообразны)*. Далее к нему относится *наступление смерти в случаях, когда доказано, что виновный намеревался причинить лишь серьезное телесное повреждение*. Наконец, к нему относится *убийство, вызванное провокацией со стороны потерпевшего, если суд сочтет эту провокацию слишком незначительной, чтобы квалифицировать действия виновного как простое убийство*.

УК штата Нью-Йорк предусматривает общий состав тяжкого убийства, не подразделяемого на категории. § 125.25 УК штата Нью-Йорк гласит, что к тяжкому убийству относятся следующие случаи:

1) когда лицо с намерением причинить смерть другому причиняет смерть ему или третьему лицу,

2) когда лицо при обстоятельствах, обнаруживающих крайнее безразличие к человеческой жизни, неосторожно ведет себя таким образом, что создает серьезную опасность для жизни другого лица и в результате этого причиняет ему смерть;

3) когда оно причиняет смерть при совершении одной из фелоний, перечисленных в этом параграфе (этот перечень близок к приведенному выше тексту ст. 210.2 Примерного УК).

В Уголовном кодексе **Франции** 1992 г. нормы об ответственности за посягательства на жизнь и здоровье человека сосредоточены в Книге II “Преступления и проступки против личности”, открывающей Особенную часть Кодекса, и в Книге V “Прочие преступления и проступки” (в ред. Законов от 28 мая 1996 г. и 1 июля 1998 г.).

Система норм об ответственности за посягательства на жизнь человека представлена следующим образом: 1) нормы о геноциде и других преступлениях против человечества, связанных с лишением жизни; 2) нормы об умышленных посягательствах на жизнь, не относящихся к геноциду и другим преступлениям против человечества; 3) нормы о неумышленных посягательствах на жизнь человека.

Ответственность за геноцид устанавливается в главе первой раздела первого, определяющего самые тяжкие преступления против мира и безопасности человечества. При этом определение данного преступления, в основном, соответствует положениям ст. 2 Конвенции ООН от 9 декабря 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Глава вторая посвящена иным преступлениям против человечества и включает три вида таких преступлений. Статья 212-1 УК, воспроизводящая ст. 6 Устава Нюрнбергского трибунала, устанавливает уголовную ответственность за депортацию, обращение в рабство, массовое систематическое осуществление смертной казни без суда, пытки или акты жестокости, совершенные, во-первых, против группы гражданского населения, во-вторых, по политическим, философским, религиозным, расовым мотивам и, в-третьих, во исполнение заранее согласованного плана. Вместе с тем эти действия не должны быть направлены на полное или частичное уничтожение человеческой группы, в противном случае они образуют геноцид.

Все три названных вида посягательств наказываются пожизненным лишением свободы с обязательным назначением периода надежности.

УК Франции 1992 года внес изменения в систему состава умышленных посягательств на жизнь человека. Отказавшись от привилегированного состава детоубийства, УК в систему составов умышленных посягательств на жизнь человека включил:

умышленное убийство без отягчающих обстоятельств; отравление; умышленные убийства при отягчающих обстоятельствах:

- предумышленное убийство,
- убийство, сопряженное с другим преступлением,
- убийство с целью приготовления или облегчения совершения проступка,
- либо содействие бегству или обеспечение безнаказанности исполнителя или соучастника проступка,
- убийство, совершенное в отношении определенных групп потерпевших, повышенная защита которых установлена новым УК.

Такое отягчающее обстоятельство, как применение пыток или актов жестокости, стало самостоятельным составом.

Умышленные *посягательства на жизнь (умышленное убийство)*. Моральный элемент (наказываемое намерение, желание убить). Материальный элемент (все действия осуществляются преступником в отношении потерпевшего)

Наказание вплоть до пожизненного заключения. **Квалифицирующие признаки:**

убийство несовершеннолетнего в возрасте не более 15 лет; убийство родственника по восходящей линии по закону, по рождению, приемных отца или матери;

убийство лица, особая беспомощность которого обусловлена его возрастом, болезнью, физическими или психическими недостатками, состоянием беременности, которая была очевидна или известна исполнителю;

преступления, совершенные в отношении магистрата, судьи, адвоката, какого-либо должностного лица;

убийство свидетеля, пострадавшего или потерпевшего с целью помешать или сообщить факты, подать жалобу или дать показания в суде;

отравление другого человека при использовании специальных средств, которые могут повлечь за собой смерть (наказание: лишение свободы до 30 лет).

Неумышленное посягательство на жизнь человека.

Оплошность, невнимательность, небрежность, неисполнение предусмотренных законом или постановлением обязанностей по соблюдению требований безопасности, неосторожность.

При наличии одного из этих элементов преступление признается совершенным по неосторожности.

Наказание: до 3-х лет лиш. св., штраф.

Если несоблюдение закона было совершено умышленно, то наказание до 5 лет лиш. св., а штраф до 50 тыс.

К уголовной ответственности привлекаются и юридические лица (штраф, ликвидация, временное прекращение).

Дополнительные наказания к физическим лицам: запрет до 5 лет на хранение, ношение оружия запрет заниматься профессиональной деятельностью, с которой было связано преступление лишение водительских прав, аннулирование водительских прав на срок до 5 лет конфискация оружия лишение лицензии на охоту на срок до 5 лет лишение, ограничение семейных прав запрет проживать в определенных местах, указанных в постановлении суда лишение на срок до 10 лет права иностранца пребывать на французской территории.

Преступные деяния против полового самоопределения включены в раздел XIII Особенной части УК ФРГ, который носит одноименное название. В этот раздел также вошли составы преступных деяний, посягающих на иные правоохраняемые блага (например, содействие занятию

проституцией (§ 180a)). Поэтому преступные посягательства условно можно разделить на две группы.

Первую из них образуют **преступные деяния против полового самоопределения**.

К ним германский законодатель относит следующие составы: сексуальные действия в отношении опекаемых (§ 174); сексуальные действия в отношении заключенных, лиц подвергшихся административной ответственности, больных и лиц, нуждающихся в помощи, находящихся в медицинских учреждениях (§ 174a); сексуальные действия, связанные с использованием лицом своего служебного положения (§ 174b); сексуальные действия связанные с использованием отношений по консультации, лечению (врачебному наблюдению) и обслуживанию (§ 174c); сексуальные действия в отношении детей (§ 176); тяжкие сексуальные действия в отношении детей (§ 176a); сексуальные действия в отношении ребенка, повлекшие его смерть (§ 176 b); принуждение к сексуальным действиям; изнасилование (§ 177); принуждение к сексуальным действиям; изнасилование, повлекшее за собой смерть потерпевшего (§ 178); сексуальные действия в отношении лиц, не способных оказать сопротивление (§ 179); сексуальные действия в отношении несовершеннолетних (§ 182).

Ко второй группе относятся составы, **условно связанные с преступными деяниями против полового самоопределения**: пособничество сексуальным действиям малолетних (§ 180); содействие занятию проституцией (§ 180a); против личности (§ 180 b, 181, 181a, 183, 183a, 184, 184a, 184b). Многие из данных преступных деяний посягают на общественную нравственность и мораль.

Преступления против собственности

В Англии считается, что собственность это основной охраняемый объект, собственность это основа развития капитализма. В 1968 году принимается закон “О краже”, – упорядоченный кодексный закон. А в 1971 году – “Об ответственности за уголовно-наказуемые имущественные преступления”, в 1990 году закон “О компьютерных злоупотреблениях”.

Кражей согласно статье 1 закона 68 года будет считаться таковой в том случае, если лицо бесчестно присваивает имущество, принадлежащему другому лицу, с намерением навсегда лишить его этого имущества. Кражей может быть не только тайное, но и открытое хищение. Преступление по данной статье может рассматриваться с предъявлением обвинительного акта или в упрощенном порядке (только по желанию обвиняемого). В Англии нет дифференцированной ответственности в зависимости от суммы ущерба. Максимальное наказание по этому виду преступления возможно до 10 лет тюремного заключения. Собственностью считается не только материальные вещи, но и права: право на получение дома, авторское право, право на торговую марку или торговый знак, то есть понимается очень широко.

Похищено может быть не только движимое, но и недвижимое имущество. Земля может быть предметом хищения, но только у определенного круга лиц.

Информация не входит в понятие собственности, согласно закону 1990 года “О компьютерных злоупотреблениях”. Деяние не будет считаться кражей, если лицо изымающее вещь полагало, что имеет право это сделать и оно убеждено, что принадлежит именно ему, - то есть нет бесчестного присвоения. В Англии в отличие от Франции преследуется уголовным законом кража супругом в семье.

Ограбление (robbery). Согласно ст.8 Закона о краже, лицо виновно в ограблении, если оно похищает чего-либо и непосредственно перед этим, во время и для этого использует физическую силу или угрожает ее применением. Примененное или угрожаемое насилие может быть опасным или неопасным для жизни, - признаки грабежа и разбоя. Существует также понятие кражи соединенной (отягощенной) с насилием. Насилие может быть применено или угрожаемо, но которое может быть реально осуществлено. Наказание за ограбление – тюремное заключение на срок вплоть до пожизненного. Если насилие применяется после изъятия вещи, то это не будет считаться ограблением, - распространенное преступление. Но суды часто повышают за это наказание, чтобы сбить волну преступности.

Бэрглэри (burglary). У этого вида преступления существует несколько элементов:

- а) взлом
- б) вхождение
- в) в обитаемое помещение другого лица
- г) с намерением совершить фелонию
- д) в ночное время.

Это не всегда кража со взломом, а любая фелония (убийство, изнасилование), но похищение чего-либо – самый распространенный мотив.

Взломом считается проникновение в любое помещение, включая любое перевозочное средство или часть помещения, как нарушение правообладания с намерением похитить чего-либо, причинить серьезные телесные повреждения, совершить изнасилование или повредить там чего-либо.

Способ проникновения может быть самым разным: через окно, обязательно взлом, - можно через незакрытую дверь. Вхождением считается, если лицо проникло в помещение или часть его, но не обязательно у него было преступное намерение совершить фелонию. Данный вид преступления наказывается на срок до 14 лет тюремного заключения. **Отягчающими обстоятельствами**, согласно статье 6 закона 68 года, будет считаться если при совершении взлома или вхождения лицо имело при себе огнестрельное оружие или его имитацию, любое другое оружие или взрывчатое вещество, или устройство для совершения преступления. В этом случае наказание возможно вплоть до пожизненного лишения свободы.

Мошенничество, – по закону 1968 года приобретение чье-либо имущества путем обмана. Может иметь много разновидностей. Например, приобретение денежных выгод или каких-либо услуг путем обмана.

Элементы преступления:

- а) обман может быть явно выраженным или подразумеваемым
- б) обман может быть в отношении факта или права
- в) он должен быть умышленным, но на практике признается и по неосторожности. Наказание за данный вид преступления – до 10 лет тюремного заключения.

Вымогательство или шантаж (extortion, blackmail), – если лицо с целью получения каких либо выгод для себя или другого лица, или с намерением причинения вреда другому лицу представляет необоснованные требования, сопровождаемые угрозой. Угроза применения силы или нанесение любого вреда (например, репутации). Наказание за данный вид преступления – до 14 лет тюремного заключения.

Не будет состава преступления, если лицо убеждено, что имеет законное право требовать, используя угрозу, – в этом случае она надлежащая для усиления требования.

Компьютерные злоупотребления. По закону 1990 года существуют 3 вида: А) несанкционированное проникновение в компьютерную систему (нет специального намерения), даже не причиняя никакого вреда, наказывается лишением свободы на срок до 6 месяцев и (или) штрафом до 5.000 фунтов.

Б) несанкционированное проникновение в компьютерную систему с намерением совершить одно или несколько преступлений, которые караются точно определенным наказанием, которое предусмотрено законом о краже и караемым лишением свободы на срок более 5 лет (подлог, мошенничество). Наказывается лишением свободы на срок до 5 лет и (или) штрафом.

В) лицо совершает какое-либо действие, вызывает несанкционированное изменение в компьютерной системе (извлекает информацию, заражает компьютерным вирусом). В этом случае назначается наказание, как и в предыдущем случае.

Укрывательство похищенного. По закону 1968 года лицо виновно, если зная или полагая, будучи уверенным в их краже, лицо берет вещи, договаривается или помогает в их получении, хранит их или перемещает, использует их для себя или реализует их другому лицу, договаривается об этих действиях и оказывает помощь в этом. Это могут быть любые вещи, за исключением земли. Одного подозрения, что вещи похищены недостаточно. Но когда трудно установить *Mens Rea*, то суд принимает во внимание судимо ли лицо ранее в течении 5 лет за подобное преступление. Судимость будет считаться основанием того, что лицо знало. Наказание за данный вид преступления – до 14 лет тюремного заключения.

В США ответственность за имущественные преступления регулируется так же, как в Англии. Сохраняется разницей в регулировании

ответственности за эти преступления. В некоторых штатах и на уровне федерации регулирование устаревшее. В основном ответственность за эти преступления регулируется законодательством штатов. Однако и в федеральном законодательстве есть отдельные нормы, но они не систематичны (фрагментарны). В законодательстве одних штатов содержится деление преступлений на определенные группы (Нью-Йорк и др.). В законодательстве других штатов такого группирования нет.

Например, по УК штата Нью-Йорк эти преступления подразделяются на 2 группы:

первая группа. Посягательства, связанные с причинением вреда и проникновением в чужое помещение;

посягательства, связанные с хищением;

вторая группа. Кража. Подразделяется на 2 вида: крупную и мелкую. *Мелкая кража* является мисдиминором класса А, сумма похищенного – до 1000 долларов. Карается тюремным заключением сроком до одного года.

Крупная кража подразделяется на 4 степени.

Крупная кража 4-ой степени: сумма похищенного – более 1000 долларов; похищенное имущество должно представлять собой публичный документ, общественную запись, правовой акт; хищение имущества (независимо от суммы) путем вымогательства. Такая кража является фелонией класса Е. Наказание – тюремное заключение до четырех лет.

Крупная кража 3-ей степени: сумма похищенного более 3000 долларов. Это фелония класса Д. Наказание – до 7 лет тюремного заключения.

Крупная кража 2-ой степени: хищение имущества (независимо от стоимости) путем вымогательства с внушением потерпевшему страха, что ему или его имуществу будет причинен вред; кража на сумму более 50000 долларов. Это фелония класса С. Наказание – до 15 лет лишения свободы.

Крупная кража 1-ой степени: сумма похищенного более 1 миллиона долларов. Это фелония класса В. Наказание – до 25 лет лишения свободы.

Повреждение или уничтожение имущества. По УК штата Нью-Йорк повреждение имущества может быть *четырёх степеней*.

Четвертая степень: лицо повреждает имущество неосторожно на сумму более 250 долларов. Это мисдиминор класса А.

Третья степень: лицо намеренно повреждает имущество на сумму более 250 долларов. Это фелония класса Е. Наказание – до четырех лет.

Вторая степень: лицо намеренно причиняет вред имуществу на сумму более 1500 долларов. Это фелония класса Д. Наказание – до семи лет.

Первая степень: лицо намеренно повреждает имущество взрывчаткой. Это фелония класса В. Наказание – до 25 лет.

Компьютерные преступления. В различных штатах ответственность определяется по-разному.

По УК штата Нью-Йорк есть 20 “компьютерных” составов: компьютерное вмешательство, несанкционированное использование компьютера и др.

По УК штата Калифорния (параграф 502): несанкционированное использование компьютера, в том числе для получения денег, других имущественных выгод, информации; изменение и уничтожение компьютерной информации или программ, заражение вирусом. Максимальный срок наказания - до трех лет лишения свободы и/или штраф- до 5000 или 10000 долларов.

В Уголовном кодексе **ФРГ** преступные деяния против собственности включают две подгруппы:

- 1) преступные деяния против собственности
- 2) имущественные преступные деяния, лежащие в основе деления Особенной части Кодекса, на самостоятельные разделы о преступных деяниях против собственности и имущественных преступных деяниях.

Систематизация преступных деяний против собственности или имущества ориентирована прежде всего на охраняемое правовое благо. Однако в ряде случаев в качестве критерия систематизации выступает вид посягательства.

По типу охраняемых правовых благ преступные деяния первоначально делятся на две группы:

- 1) деликты против абсолютных прав
- 2) деликты против имущества.

В первую группу входят деликты против собственности, к которым относятся так называемые деликты присвоения: например, кража (242), присвоение имущества, разбой, обособленная группа самовольного использования чужой вещи (незаконное использование транспортного средства - 248b УК и незаконное использование заложенных вещей – 290 УК), а также деликты, связанные с повреждением имущества (303–305, абз.1 - 308 УК).

Имущественные деликты характеризуются прежде всего направленностью против имущества как такового, хотя любое имущественное преступное деяние посягает и на определенные права потерпевшего лица. Обязательным признаком деяния является уменьшение общей стоимости имущества потерпевшего лица. Имущественные деликты могут быть направлены против не только абсолютных прав, таких, как собственность, право на охоту, залоговое право, но и иных субъективных прав, например, против прав требования или против прав, связанных с приобретением.

Уголовный кодекс **ФРГ** делит имущественные преступные деяния по виду посягательства, а не по виду составных частей имущества, на которое они посягают.

Среди них выделяют причинение ущерба имуществу путем: обмана (мошенничество) или принуждения (вымогательство, в том числе отягощенное насилием), нарушения специальных прав (преступное злоупотребление доверием), а также использования стесненного положения лица, его неведение (ростовщичество) и т.п.

На основании абз. 1 – 242 кражу совершает тот, *“кто завладевает чужой движимой вещью с намерением незаконно ее присвоить самому или*

передать в пользу третьего лица”. Чужой признается вещь, являющаяся собственностью другого лица. **Состав кражи считается оконченным** с момента изъятия чужой движимой вещи с намерением незаконно присвоить ее самому или передать в пользу третьего лица.

Шестым законом о реформе уголовного права были изменены и иные составы разд. 19 УК ФРГ.

Так, в связи с возросшим числом квартирных краж признак “кража, связанная с проникновением в квартиру”, был изъят из – 243 УК. В настоящее время он рассматривается в качестве признака квалифицированной кражи (п.3 абз.1 – 244), наряду с такими, как кража с использованием оружия, или кража, совершенная бандой.

При этом **под бандой в теории** германского уголовного права понимается соответствующая договоренность двух или более лиц, выраженная в любой форме, о совершении нескольких самостоятельных или связанных между собой преступных деяний.

Специфическим привилегированным составом кражи является кража из семьи, т.е. у своего родственника, опекуна, попечителя либо у лица, с которым виновный проживает под одной крышей. Причем данное деяние преследуется только на основании жалобы потерпевшего.

Составы разбоя и вымогательства предусмотрены в разд. 20 Особенной части Кодекса, который носит одноименное название.

Он содержит шесть составов:

разбой (249), являющийся основным составом ((абз. 1 – 249 УК) “Кто с применением насилия против лица или с применением угрозы реальной опасности для жизни и здоровья лица завладевает чужой движимой вещью с намерением противоправно ее присвоить самому или передать в пользу третьему лицу.); квалифицированные составы разбоя - 250 (разбой при отягчающих обстоятельствах) и – 251 (разбой, повлекший смерть потерпевшего);

кража, отягощенная насилием (252);

вымогательство (253), являющееся основным составом; квалифицированный состав вымогательства – вымогательство, отягощенное насилием (255).

В Уголовном кодексе **Франции** 1992 г. система норм об уголовной ответственности за преступления и проступки против собственности подверглась значительным изменениям.

В кодексе четко разграничены различные формы этих посягательств, сформулированы их основные признаки и отягчающие обстоятельства. Главными критериями дифференциации преступлений против собственности выступают: применение насилия, вооруженность, наличие признака организованности и совершение деяний в отношении определенных групп потерпевших. Предусмотрена наказуемость большинства покушений на собственности. Значительно увеличены размеры штрафов за проступки и введены штрафы за преступления.

Зарубежное законодательство об ответственности за насильственные преступления против общественной безопасности

К преступлениям против общественной безопасности **Англии** юристы относят огромное число деяний, часть которых является преступлениями против публичного порядка в чистом виде, другие же относятся, например, к преступлениям, связанным с использованием наркотиков и отравляющих веществ, преступлениям против благопристойности и морали, преступлениям против отправления правосудия или экологическим преступлениям.

Среди них необходимо в первую очередь упомянуть мисдиминоры, которые устанавливали ответственность за учинение беспорядков, буйные и незаконные сборища, а также драку в общественном месте, которые наказывались лишением свободы и штрафом по усмотрению суда. Эти мисдиминоры общего права, а также ряд статутных норм, предусматривавших наказания за нарушение общественного порядка, были отменены с принятием Закона о публичном порядке 1986 г., который ввел ряд новых составов.

Наиболее серьезным преступлением среди введенных составов является **бунт**, за который может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет и (или) штраф без ограничения размера. С учетом исключительной опасности данного преступления правом возбуждения уголовного дела наделен Директор по публичным преследованиям.

В соответствии со ст. 1 Закона **в бунте** признается виновным каждый из *«12 или более человек, собравшихся с общей целью использовать незаконное насилие или угрожающих им, поведение которых таково, что может вызвать у человека разумные опасения за его личную безопасность»*. **Беспорядки, сопряженные с насилием** (violent disorder), – следующий по степени опасности состав. Это преступление наказывается лишением свободы на срок до пяти лет и (или) неограниченным штрафом, если преследуется с обвинительным актом, и в суммарном порядке – лишением свободы до шести месяцев и максимальным штрафом по статутной шкале. Состав этого преступления схож с составом бунта, за тем исключением, что число участников сборища в количестве трех человек достаточно для его квалификации. Кроме того, в отличие от бунта обвинение не обязано доказывать существование у всех участников единого намерения совершить это преступление. Ему достаточно доказать, что участники беспорядков знали о том, что их действия сопряжены с насилием либо могли быть восприняты как угроза насилия.

Драка наказывается лишением свободы на срок до трех лет и (или) неограниченным штрафом, если преследуется с обвинительным актом, и в суммарном порядке – лишением свободы до шести месяцев и максимальным штрафом по статутной шкале.

В данной норме воспроизводится своеобразное предписание общего права, цель которого всегда состояла в защите свидетеля драки. Поэтому на месте преступления всегда должны находиться по меньшей мере три человека: преступник, угрожающий насилием; человек, против которого это

насилие направлено; свидетель преступления, чья личная безопасность оказалась под угрозой.

В 2006 г. Закон о публичном порядке 1986 г. был дополнен новыми положениями **об ответственности за запугивание за религиозные убеждения или их отсутствие**. В соответствии с ними уголовной ответственности подлежит лицо, которое с намерением возбудить религиозную ненависть совершает различные действия, направленные на это: использует угрожающие слова или жесты; выставляет, публикует или распространяет письменные материалы угрожающего характера; использует угрожающие слова в публичном представлении пьесы и в радиовещательной программе; распространяет, демонстрирует или воспроизводит аудио- и видеоматериалы, содержащие угрозы; или владеет соответствующими письменными материалами для будущего их использования в незаконных целях. Максимальным наказанием за такого рода преступления является тюремное заключение на срок до 7 лет и (или) штраф.

Великобритании было издано несколько актов, ужесточающих ответственность владельцев опасных собак. Это Законы об опасных собаках 1989 и 1991 г., которые **устанавливают запрет на содержание опасных пород бойцовских собак** (например питбультерьеров), а также предусматривают уголовную ответственность их владельцев за нарушение установленных правил.

Закон 1991 г. запрещает разводить, продавать, менять, рекламировать и дарить собак, относящихся к породам, признанным опасными для общества, выводить таких собак на прогулку без намордников или поводков.

Причинение телесных повреждений человеку при нападении такой собаки является согласно закону тяжким преступлением, влекущим для ее владельца наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет. Кроме того, в подобном случае суд может издать приказ с требованием уничтожить опасную собаку, возложив все связанные с этим расходы на ее владельца.

Законодательные акты, направленные на обеспечение безопасности спортивных соревнований, и санкции, применяемые к нарушителям общественного порядка.

Особое внимание английский законодатель уделил борьбе с *футбольным хулиганством*. Следует отметить, что за последние годы в Англии был принят целый ряд законов, цель которых состоит в контроле за поведением зрителей при проведении футбольных матчей, установлении запретов для отдельных болельщиков-хулиганов посещать спортивные соревнования, ограничении их выезда за границу и т.п.

Основным актом в этой области является Закон о футбольных болельщиках 1989 г. К другим не менее важным статутам в этой области можно отнести Закон о спортивных мероприятиях (контроль за алкоголем) 1985 г., Закон о футболе (преступления) 1991 г., Закон о футболе (преступления и беспорядки) 1999 г., Закон о футболе (беспорядки) 2000 г. и др. Как

отмечается в пояснительной записке к Закону о футболе (преступления и беспорядки) 1999 г., все эти акты были изданы в качестве мер по борьбе с футбольными хулиганами.

Давая характеристику преступлений против публичного порядка, нельзя не упомянуть об **одном из сохранившихся мисдиминоров общего права – *паблик ньюнс* («публичной зловредности»)**, который часто совершается и в наши дни. На его основании под страхом уголовного наказания запрещается совершение любого действия (или бездействия), которое существенным образом влияет на удобство и комфорт определенной части общества или всего общества в целом.

Федеральный закон США, принятый в 1988 году (Anti-drug Abuse Act of 1988), установил, что крупные фигуры продолжающегося преступного наркобизнеса могут быть приговорены к лишению свободы на любой срок, вплоть до пожизненного. Причем этот срок должен быть не менее 20 лет. Закон также допускает применение к этим лицам смертной казни. Отдельное внимание в законе уделено так называемым **“особо опасным преступникам”**. В судебную практику США этот термин введен законодательным путем: “особо опасным преступником” является лицо, признанное виновным в тяжком преступлении.

Для “особо опасных преступников” закон предусматривает обязательное применение более жестких санкций. Суду предоставлено право, “если этого требуют интересы охраны общества”, назначать таким лицам помимо предусмотренного за совершённое преступление основного наказания дополнительное, до 25 лет тюремного заключения.

24 апреля 1996 г. в США был принят ***Закон о борьбе с терроризмом и применении смертной казни***. Данный закон внес ряд изменений в Свод законов США.

В частности, была ужесточена уголовная ответственность за совершение акций терроризма. В главу 113 раздела 18 Свода законов был включен новый параграф 2332b.

Под **“федеральным преступлением, связанным с терроризмом”** понимается посягательство, которое,

во-первых, задумано с целью оказания воздействия на действия государства посредством устрашения или принуждения либо принятия против государства мер воздействия за его действия и,

во-вторых, представляет собой преступление, предусмотренное специально перечисленными параграфами.

Всего в законе было названо тридцать конкретных видов преступлений (разрушение воздушного судна или объектов воздушного сообщения; насилие в аэропортах; убийство или покушение на убийство как обычное, так и Президента и других VIP-персон; захват заложников; уничтожение или повреждение различного имущества и др.).

“Международный терроризм” определен как деятельность, которая, во-первых, включает акты насилия или акты, представляющие угрозу человеческой жизни, которые являются нарушением уголовных законов Соединенных штатов или какого-либо штата, либо которые являлись бы уголовно наказуемым деянием, если были бы совершены в пределах юрисдикции США или какого-либо штата;

во-вторых, выглядит направленной (1) на запугивание или принуждение гражданского населения; (2) на оказание влияния на политику какого-либо правительства посредством запугивания или принуждения; либо (3) на оказание воздействия на действия какого-либо правительства посредством *массового поражения*, убийства государственного деятеля или его похищения;

в-третьих, имеет место преимущественно вне территориальной юрисдикции Соединенных штатов или осуществляется с пересечением (распространяющемся за пределы) государственных границ.

В уголовном законодательстве **ФРГ** отсутствует специальный закон, объединяющий нормы об ответственности за терроризм.

Основными источниками уголовного законодательства, содержащего правовые нормы об ответственности за терроризм, являются УК, Закон о судостроительстве и УПК Германии.

Основная норма, устанавливающая уголовную ответственность за терроризм, – создание террористических сообществ (§ 129a), расположена в разд. VII Особенной части УК «Преступления против общественного порядка». Заметим, что в УК не дано определение понятия «терроризм». Выработать его – задача уголовно-правовой доктрины и судебной практики. Поэтому в рассматриваемом параграфе германский законодатель лишь перечисляет те преступные деяния, совершение которых, по его мнению, относится к проявлению терроризма.

Терроризм рассматривается как несомненное зло, несущее смерть невинным людям, сопровождающееся большими материальными потерями и приобретающее угрожающие масштабы. Франция, как и многие другие государства, вынуждена разрабатывать специальные меры по предотвращению актов терроризма и наказанию преступников, виновных в их совершении. Особое место среди этих мер занимает уголовное законодательство.

Ответственность за терроризм как самостоятельное преступление была введена в уголовное право **Франции** в 1986 г. специальным законом. Одновременно с установлением повышенной ответственности за данный вид криминального поведения была предусмотрена и специальная процедура расследования и судебного разбирательства дел такой категории.

Понятие терроризма охватывает деяния, которые намеренно связываются с какой-либо индивидуальной или коллективной операцией, имеющей целью существенно нарушить общественный порядок путем устрашения или террора.

Данный состав предполагает целый ряд разнородных действий: умышленные посягательства на жизнь и личную неприкосновенность, похищение и незаконное лишение свободы человека, угон воздушного судна, корабля или любого другого транспортного средства, предусмотренные **книгой II УК**; кражи, вымогательство, уничтожение, повреждение и порча имущества других лиц, а также преступные деяния в области информатики, предусмотренные **книгой III**; изготовление или хранение смертоносных или взрывчатых веществ, механизмов и орудий; внесение в атмосферу, почву, недра или воды любого вещества, способного поставить в опасность здоровье человека, животных или природную среду, и др. (ст. 421-1, 421-2 и 421-2-1). Следовательно, терроризмом могут признаваться те преступления и проступки, признаки которых уже определены в других статьях Кодекса. Такие деяния образуют терроризм при наличии специальной цели: *существенно нарушить общественный порядок путем устрашения или террора*.

Максимум наказания, предусмотренного за совершение преступных деяний, определенных в других главах УК, но имеющих террористическую цель, повышается по специальной схеме. Так, он увеличивается до пожизненного лишения свободы, если преступное деяние наказывается 30 годами заключения, достигает 30 лет, если «основное» деяние карается 20 годами, и т.д.

Ответственность за терроризм может быть возложена и на юридические лица.

Физические лица, признанные виновными в совершении актов терроризма, могут быть подвергнуты судом дополнительным наказаниям. К числу последних отнесены запрет пользоваться политическими, гражданскими и семейными правами; запрет занимать публичную должность, выполнять профессиональную или общественную деятельность, при осуществлении или в связи с осуществлением которой преступное деяние было совершено; запрещение проживать в определенных местах и др.

Срок давности исполнения наказания за совершение актов терроризма составляет 30 лет, за создание группы для осуществления таких актов – 20 лет (ст. 706-25-1 УПК Франции).

Наряду с установлением повышенной ответственности за акты терроризма в Кодексе сформулированы условия, при которых виновное лицо вправе рассчитывать на **снисхождение суда**. Это возможно, например, тогда, когда преступник добровольно отказался от завершения акта терроризма и посредством сообщения административным или судебным органам власти способствовал предотвращению преступления. В таком случае террорист полностью освобождается от наказания.

Кроме того, в законе предусматривается сокращение наказания наполовину для любого исполнителя преступления или соучастника, известившего вышеуказанные органы власти и тем самым позволившего пресечь преступные действия, избежать того, чтобы они повлекли смерть человека или его увечье, а также установить в случае необходимости других виновных.

Преступления против нации во Франции

Объектами преступлений, включенных в разд. I «О посягательствах на основополагающие интересы нации» книги IV, являются интересы, связанные (ст. 410-1 УК).

*с независимостью и безопасностью Франции,
целостностью ее территории,
республиканской формой организации государственных институтов,
со средствами обороны и дипломатии,
защитой французского населения внутри страны и за ее пределами,
экологическим равновесием,
главными элементами ее научного и экономического потенциала,
культурным достоянием*

Открывает названный раздел глава, предусматривающая ответственность за *измену и шпионаж*. При этом данные преступления различаются только по субъекту. Если преступное деяние совершено гражданином или военнослужащим Франции, то оно **образует измену**, если же другим лицом – **шпионаж**. Все другие признаки, в частности материальный и моральный, у измены и шпионажа совпадают. К примеру, УК предусматривает ответственность за сдачу иностранному государству, иностранной организации или организации, находящейся под иностранным контролем, либо их уполномоченным войсковых частей Франции, всей или части национальной территории либо военной техники, сооружений, снаряжения и т.п., предназначенных для национальной обороны. Измена и шпионаж караются пожизненным заключением.

Аналогично рассматриваются и такие преступления, как поддержание связей с иностранным государством с целью вызвать военные действия или акты агрессии против Франции; предоставление иностранному государству средств для военных действий или актов агрессии против Франции; саботаж, т.е. уничтожение, повреждение или хищение документов, оборудования, технических устройств, информационных систем и т.д. либо внесение неполадок в их работу, способное причинить вред основополагающим интересам нации; предоставление гражданским или военным органам власти Франции ложной информации с целью оказания помощи иностранному государству, способное причинить вред основополагающим интересам нации, и некоторые другие. (411-6 – 411-10)

В гл. 2 «О прочих посягательствах на институты Республики или неприкосновенность национальной территории» содержатся такие виды политических преступлений, **как посягательство и заговор**.

Под **посягательством** как самостоятельным видом преступного деяния понимается тяжкое государственное преступление, состоящее в совершении одного или нескольких насильственных действий, способных поставить в опасность республиканские институты государственной власти или причинить вред целостности национальной территории (ст. 412-1).

Под **заговором** имеется в виду соглашение нескольких лиц, нашедшее объективное выражение в конкретных действиях, о совершении посягательства, определенного выше, т.е. по сути приготовление к посягательству.

Конструкция элементов посягательства такова, что им фактически охватываются любые насильственные действия. Для привлечения к уголовной ответственности необязательно, чтобы эти действия реально поставили в опасность институты государственной власти, достаточно того, что они могли поставить их в опасность. Безусловно, это существенно расширяет сферу уголовной ответственности за данное преступное деяние. К тому же за посягательство предусмотрено максимальное наказание: 30 лет лишения свободы за простое посягательство и пожизненное заточение за посягательство, совершенное публичным должностным лицом.

Специальный раздел рассматриваемой главы посвящен уголовной ответственности за **восстание**.

Под **восстанием** понимается любое коллективное насилие, способное поставить в опасность институты Республики или причинить вред неприкосновенности национальной территории (ст. 412-3).

Данное политическое преступление по своим объективным признакам тождественно посягательству: и то и другое представляет собой совершение насильственных действий, которые могут поставить в опасность государственные институты или причинить вред целостности территории. Различие заключается в том, что восстание — это коллективное, т.е. массовое, насилие, а посягательство — насилие «индивидуальное» либо совершенное несколькими лицами. Организатор или руководитель восстания карается пожизненным заточением и штрафом в размере 750 тыс. евро (ст. 412-6).

В США понятие государственного преступления трактуется достаточно широко. Р. Перкинс, автор книги “Уголовное право”, в раздел “Преступления, затрагивающие суверенитет или отправление правительственных функций”, включил в число таких преступлений:

*измену государству,
ложный донос,
взяточничество,
злоупотребление служебным положением,
побег из места лишения свободы и др.*

М. Бассиоуни, автор курса “Материальное уголовное право”, в разделе “Преступления против суверенитета и публичного спокойствия” объединил преступления, которые посягают на *“само существование правительственной власти”* либо *препятствуют правильному и справедливому отправлению государственных дел**(483).

В разд. 18 Свода законов США нет специальной главы, посвященной преступлениям против безопасности государства. Они рассредоточены по разным главам федерального Уголовного кодекса:

измена, мятеж и подрывная деятельность (гл. 115);

шпионаж (гл. 37);
посягательства на Президента США и лиц, которые при определенных условиях могут занять эту должность (гл. 84);
посягательства на членов Конгресса (гл. 18);
саботаж (гл. 105).

Измена государству занимает центральное место в системе государственных преступлений.

Измена – единственное преступление, ответственность за которое предусмотрена в Конституции США 1787 г. Согласно разд. 3 ст. III Конституции *“под изменой Соединенным Штатам понимается ведение войны против них или присоединение к их врагам, оказание им помощи и услуг.”* В этой же статье говорится: *“никто не может быть признан виновным в измене, если это не будет подтверждено показаниями двух свидетелей инкриминируемого акта или собственным признанием в открытом судебном заседании”*. Это определение измены в общих чертах воспроизводится и в 2381 разд. 18 Свода законов США.

Таким образом, изменой являются ведение войны против США либо присоединение к их врагам, выраженное в “оказании им помощи или содействия”.

Особенная часть Уголовного кодекса ФРГ начинается с норм о преступных деяниях против интересов государства.

Система преступных деяний против интересов государства включает в себя: измену миру; государственную измену; угрозу демократическому правовому государству; измену родине и угрозу внешней безопасности; преступные деяния против иностранных государств; преступные деяния против конституционных органов, а также связанные с выборами и голосованием; преступные деяния, направленные против обороны страны; сопротивление государственной власти.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Современное антинаркотическое законодательство США в целом довольно объемно (с 1990 года в 44 штатах было принято более 450 новых законов о наркотиках) и содержит массу правовых тонкостей. В частности, действуют законы, запрещающие изготовление наркотиков, хранение и продажу предметов, используемых для изготовления наркотиков и введения их в организм человека, хотя в обычных жизненных ситуациях использование таких предметов является законным.

В *федеральном уголовном законодательстве США* наркотическим преступлениям посвящена часть D главы 13 раздела 21 “Food and Drugs” (продукты питания и лекарства) **Свода законов (USC)**. Нормы, предусматривающие ответственность за незаконный оборот наркотиков, частично содержатся и в других разделах (см., например: 18 USC 1956, 18 USC 1963).

Основным подходом федерального законодательства по борьбе с незаконным оборотом наркотиков является запрещение целого ряда видов деяний, сопряженных с незаконным оборотом наркотиков, – (1) производства,

(2) владения с намерением распространения и (3) распространения “веществ, находящихся под контролем” (незаконных наркотических веществ и некоторых легальных, но сильных и вызывающих наркотическую зависимость наркотических средств).

Значительное влияние на вынесение приговора имеют следующие обстоятельства:

В соответствии с “Актом о школьном дворе” предусмотрено значительно более суровое наказание за продажу наркотиков в пределах 1000 футов, игровых площадок или в пределах

1. 100 футов от мест, где собираются дети. В этом случае вдвое увеличивается срок тюремного заключения.

2. Использование распространителями наркотиков для своих целей лиц, не достигших 18-летнего возраста. При подобных обстоятельствах совершения преступления срок заключения увеличивается вдвое (при первом вовлечении несовершеннолетних в свой бизнес). При повторном вовлечении несовершеннолетних срок утраивается.

3. Продажа наркотиков лицам, не достигшим 21 года. При первом нарушении данного положения срок удваивается, при повторном – утраивается.

Закон 1986 года “О борьбе со злоупотреблением наркотиками” (Anti-drug Abuse Act of 1986) резко увеличил наказание за изготовление и распространение наркотиков. Этим законом впервые были установлены обязательные минимальные сроки тюремного заключения за распространение определенного количества наркотических веществ (от 5 до 20 лет), а также максимальные сроки, в большинстве случаев достигающие пожизненного заключения (прежде эти сроки не должны были превышать 40 лет

Лекция 12–13

Понятие и виды коррупционных преступлений в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств. Коррупция и ее общественная опасность. Понятие и виды коррупционных преступлений в уголовном государств – участников СНГ, государств романо-германской (континентальной) правовой системы. Сравнительная характеристика уголовно-правовых средств противодействия коррупции в Республике Беларусь и зарубежных государствах.

На сегодняшний день тема коррупции Республике Беларусь в условиях современных рыночных отношений и построения правового государства, несомненно, является актуальной.

Статья 2 Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 г. (далее – Конвенция о гражданско-правовой ответственности) определяет коррупцию как “просьбу, предложение, дачу или получение, прямо или косвенно, взятки, или любого другого ненадлежащего преимущества, или обещания такового, которые

искажают нормальное выполнение любой обязанности или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового”. Как видим, дефиниция коррупции сконструирована по типу усеченного состава деликта – момент юридической завершенности перенесен на предварительную преступную деятельность – просьба, предложение, требование. **Предметом** коррупции является не только имущество, но и любое ненадлежащее преимущество. Обозначено предназначение подкупа (**специальная цель**) – искажение нормального выполнения обязанности.

Закон Республики Беларусь О борьбе с Коррупцией 305-З от 15.07.2015 г. устанавливает правовые основы государственной политики в сфере борьбы с коррупцией, направлен на защиту прав и свобод граждан, общественных интересов от угроз, вытекающих из проявлений коррупции, обеспечение эффективной деятельности государственных органов, иных организаций, государственных должностных и приравненных к ним лиц путем предупреждения, выявления, пресечения правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений, устранения их последствий.

Ст. 1 коррупция – умышленное использование государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного получения имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц, а равно подкуп государственного должностного или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приравненное к нему лицо либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей, а также совершение указанных действий от имени или в интересах юридического лица, в том числе иностранного.

Коррупционное преступление – это предусмотренное в УК общественно опасное деяние, которое непосредственно посягает на авторитет и законные интересы службы и выражается в противоправном получении государственным, иным публичным служащим либо служащим коммерческой или иной организации (в том числе международной) каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот) либо в предоставлении последним таких преимуществ.

Действующий Уголовный кодекс Республики Беларусь дает основания относить к коррупционным такие преступления, как присвоение и растрату, совершаемые с использованием служебного положения, злоупотребление служебным положением, служебный подлог, получение взятки, воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, ограничение конкуренции и ряд других преступлений, совершаемых государственными

служащими (публичными лицами) с использованием своего служебного положения (в широком смысле этого слова) в корыстных, иных личных или групповых целях.

Понятие коррупции в международном праве

Эксперты Совета Европы разработали общее определение коррупции. Коррупция – это взяточничество, подкуп и любое другое поведение лица, наделенного ответственностью в публичном или частном секторе, которое нарушает свои обязанности, вытекающие из его публичного статуса как публичного лица, частного наемного работника, независимого агента или другого статуса подобного рода, и нацелено на получение неправомерных преимуществ любого рода для себя или другого лица.

В целом международно-правовые определения коррупции, использующиеся в документах ООН и СЕ, выглядят следующим образом: коррупция – это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях, в целях третьих лиц и групп. В соответствии с этим определением коррупция выходит за пределы взяточничества и подкупа и охватывает также nepотизм и многочисленные формы незаконного присвоения публичных средств для частного использования.

Зарубежные официальные документы международного характера связывают понятие коррупции с ее определенными видами, тем самым фактически отождествляют это преступление с другими преступлениями, а именно с:

- вымогательством или получением прямо или косвенно правительственным чиновником или лицом, которое выполняет государственные обязанности, любого предмета, имеющего денежную стоимость, или иной выгоды в виде подарка, услуги, обещания или преимущества для себя или иного юридического или физического лица в обмен на любое действие или несовершение действия при исполнении им своих государственных обязанностей, а также предложения или предоставления таких предметов или выгод указанным лицам;

- любым действием или несовершением действия при исполнении своих обязанностей правительственным чиновником или лицом, выполняющим государственные обязанности, в целях незаконного получения выгоды для себя или третьего лица;

- мошенническим использованием или сокрытием имущества, полученного в результате совершения указанных действий;

- ненадлежащим использованием правительственным чиновником или лицом, исполняющим государственные обязанности, для своей выгоды или выгоды третьего лица любого имущества, принадлежащего государству, компании или учреждению, в которых государство имеет имущественную долю, если чиновник или лицо, исполняющие государственные обязанности, получили вследствие или в процессе выполнения ими своих обязанностей;

- переадресованием правительственным чиновникам, независимому учреждению или частному лицу в целях, не связанных с теми, для которых

они были предназначены, для своей выгоды или выгоды третьего лица любого принадлежащего государству движимого или недвижимого имущества, денежных средств или ценных бумаг, которые такой чиновник получил вследствие своего служебного положения с целью распоряжения, хранения или по другой причине.

Международные конвенции в области противодействия коррупции

Двусторонние и многосторонние антикоррупционные соглашения сводят воедино принципы борьбы с коррупцией, признанные всем международным сообществом, и официально закрепляют обязательство правительства выполнять эти принципы. В принципах отражается признание того факта, что борьба с коррупцией требует согласованных действий всех государств.

Эти соглашения относятся к одному или нескольким направлениям борьбы с коррупцией, включая следующие:

- правоохранительная деятельность. Беспристрастные следственные, прокурорские и судебные органы играют ключевую роль в эффективном раскрытии и преследовании коррупции на государственном уровне. В этом смысле они обязывают правительства формировать действенные уголовные законы, санкции и правоохранительные органы для выявления и пресечения взяток и других коррупционных действий.

- предупреждение коррупции в государственном секторе. Многие международные антикоррупционные соглашения обязывают правительства принимать действенные меры для предупреждения коррупции. В их число входят:

- поддержание высоких стандартов поведения для государственных служащих;

- создание прозрачных систем закупок и финансового управления; недопущение конфликтов интересов;

- требование финансового раскрытия личных активов; защита лиц, сообщающих о нарушениях;

- формирование эффективных систем и процедур подотчетности внутри и вне органов власти; предоставление доступа к правительственной информации.

- предупреждение коррупции в частном секторе.

Многие международные антикоррупционные соглашения также обязывают правительства принимать меры, конструктивно влияющие на поведение частного сектора, в том числе внедрять эффективные системы регулирования для того, чтобы помешать сокрытию незаконных выплат или взяток в счетах компаний, не допустить мошенничества со стороны корпорации, а так же запретить налоговые льготы за уплату взяток.

Основными международными договорами в сфере борьбы с коррупцией являются:

1. Конвенция ООН против коррупции (ратифицирована Законом Республики Беларусь от 25 ноября 2004 г.).

2. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999 г. (ратифицирована Законом Республики Беларусь от 26 мая 2003 г.).

3. Конвенция по борьбе с подкупом должностных лиц иностранных государств при проведении международных деловых операций.

4. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (ратифицирована Законом Республики Беларусь от 3 мая 2003 г.), которая также имеет антикоррупционную направленность.

5. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 г. (была принята в г. Страсбурге), (ратифицирована Законом Республики Беларусь от 26 декабря 2005 г.).

6. Декларация ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих организациях (утверждена Резолюцией 51 / 19 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1996 г.).

7. Резолюция Комитета министров Совета Европы «О двадцати принципах борьбы с коррупцией» (принята Комитетом министров 6 ноября 1997 г. на 101-й сессии);

8. Модельный закон «Основы законодательства об антикоррупционной политике» (принят в г. Санкт-Петербурге 15.11. 2003 г. постановлением № 22-15 на 22-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ);

9. Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок.

10. Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества независимых государств № 38-17 «О Рекомендациях по совершенствованию законодательства государств - участников СНГ в сфере противодействия коррупции» от 23 ноября 2012 года.

Республика Беларусь является членом основных международных конвенций в сфере борьбы с преступностью – Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности и трех дополняющих ее протоколов (Конвенция Палермо) и Конвенции ООН против коррупции (Конвенция Мерида). В 2009 году Республика Беларусь была избрана в состав руководящего органа Конвенции Палермо – Комиссии по преступности и уголовному правосудию, в 2012 году переизбрана на период 2013–2015 гг.

Конвенция ООН против коррупции – первый международно-правовой документ против коррупции, принятый на 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 31 октября 2003г. и вступивший в силу 14 декабря 2005 г. Конвенция состоит из 8 глав, объединяющих 71 статью.

Таким образом, международные антикоррупционные соглашения продолжают играть ключевую роль в растущем международном осуждении коррупции они обязывают правительство принимать меры и содействовать международному сотрудничеству и технической помощи.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

МОДУЛЬ 1

Тема и вопросы семинарского занятия № 1

**Понятие преступления в уголовном праве
Республики Беларусь и зарубежных государств.**

**Понятие вины в уголовном праве
Республики Беларусь и зарубежных государств**

Вопросы для обсуждения

1. Назовите основания и условия уголовной ответственности по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств.
2. Дайте определение преступного деяния. Материально-формальное и формальное определение преступления.
3. Какова классификация преступлений в уголовном праве Республики Беларусь, государств - участников СНГ, Эстонии, Латвии, Литвы, Австрии, Германии, Швеции, Франции, Испании, Польши, США, Англии, Саудовской Аравии.
4. Каково значение классификации преступлений.
5. В чем заключена концепция вины в уголовном праве.
6. Охарактеризуйте вину как основание уголовной ответственности и как родовое понятие умысла и неосторожности.
7. Сформулируйте понятие, охарактеризуйте формы и виды вины в уголовном праве Республики Беларусь, ФРГ, Франции, Австрии, КНР, Англии, США, Японии.
8. В чем заключается строгая и субститутивная ответственность в Англии и США.

Темы рефератов

1. Понятие преступления в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств
2. Понятие вины в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств.
3. Классификация преступлений по уголовному праву Англии и США
4. Неосторожность в уголовном праве зарубежных стран
5. Уголовная ответственность юридических лиц в зарубежном праве
6. Основания и условия уголовной ответственности по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств.
7. Формы и виды вины в уголовном праве Республики Беларусь, ФРГ, Франции, Англии, США, Японии.

Источники и литература

1. Уголовный кодекс Австралии 1995 г. / науч. ред. И. Д. Козочкин, Е. Н. Трикоз; пер. с англ. Е. Н. Трикоз. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 388 с.
2. Уголовный кодекс Австрии / науч. ред. С. В. Милуков; пер. с нем. Л. С. Вихровой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 352 с.
3. Уголовный кодекс Аргентины / науч. ред. Ю. В. Голик; пер. с исп. Л. Д. Ройзенгурта. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 240 с.
4. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / под ред. А. И. Коробеева; пер. с кит. Д. В. Вичикова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 303 с.
5. Уголовный кодекс Латвийской Республики / науч. ред. А. И. Лукашова и Э. А. Саркисовой; пер. с латыш. А. И. Лукашова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 313 с.
6. Уголовный кодекс Литовской республики / науч. ред. В. Павилониса; Н. И. Мацнева; пер. с лит. В. П. Казанокене. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 470 с.
7. Уголовный кодекс Республики Корея / науч. ред. А. И. Коробеев; пер. с кор. В. В. Верхоляка. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 240 с.
8. Уголовный кодекс Республики Польша / науч. ред. А. И. Лукашов, Н. Ф. Кузнецова; пер. с польск. Д. А. Барилевич. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 234 с.
9. Уголовный кодекс Республики Сан-Марино / науч. ред. С. В. Максимова; пер. с итал. В. Г. Максимова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 253 с.
10. Уголовный кодекс Республики Таджикистан / предисл. А. В. Федорова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 410 с.
11. Уголовный кодекс Украины / науч. ред. В. Я. Тация и В. В. Сташиса; пер. с укр. В. Ю. Гиленченко. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 393 с.
12. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / науч. ред. Д. А. Шестакова; пер. с нем. Н. С. Рачковой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 524 с.
13. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л. В. Головкин, Н. Е. Крыловой; пер. с фр. Н. Е. Крыловой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 650 с.
14. Уголовный кодекс Швейцарии / науч. ред. и пер. с нем. А. В. Седебренниковой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 366 с.
15. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова; С. С. Беляев; пер. на рус. С. С. Беляева. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 320 с.
16. Уголовный кодекс штата Техас / науч. ред. И. Д. Козочкина; пер. с англ. Д. Г. Осипова, И. Д. Козочкина. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. – 576 с.
17. Уголовный кодекс Эстонской республики / науч. ред. и пер. с эстон. В. Запелова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 262 с.
18. Уголовный кодекс Японии / науч. ред. А. И. Коробеев. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 226 с.

Основная литература

1. Лукашук, И. И. Международное уголовное право: учебник / И. И. Лукашук, А. В. Наумов. – М.: Спарк, 1999. – 287 с.
2. Панов, В. П. Международное уголовное право: учеб. пособие / В. П. Панов. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 320 с.
3. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учеб. пособие / Н. А. Голованова [и др.]; под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Камерон; Омега-Л; ИМПЭ, 2003. – 566 с.

Дополнительная литература

1. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М.: Стелс, 1995. – 304 с.
2. Дусаев, Р. Н. Эволюция уголовного права стран Западной Европы и США / Р. Н. Дусаев. – Петрозаводск: Петрозав. ун-т, 1999. – 342 с.
3. Есаков, Г. А. Mens rea в уголовном праве США: историко-правовое исследование / Г. А. Есаков. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2003. – 553 с.
4. Жалинский, А. Э. Современное немецкое уголовное право / А. Э. Жалинский. – М.: Проспект: Велби, 2004. – 560 с.
5. Клепицкий, И. А. Преступление, административное правонарушение и наказание в России в свете Европейской конвенции о правах человека / И. А. Клепицкий // Государство и право. – 2000. – № 3. – С. 65–74.
6. Козлов, А. П. Учение о стадиях преступления / А. П. Козлов. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2002. – 353 с.
7. Решетников, Ф. М. Правовые системы стран мира / Ф. М. Решетников. – М.: Юрид. лит., 1993. – 256 с.
8. Романов, А. К. Правовая система Англии / А. К. Романов. – М.: Дело, 2000. – 342 с.
9. Саркисова, Э. А. Уголовно-правовые последствия совершения преступления на территории иностранного государства: проблема их учета в правоприменительной практике Республики Беларусь / Э. А. Саркисова, А. В. Шидловский // Право Беларуси. – 2003. – № 23. – С. 68–72.
10. Саркисова, Э. А. Учет уголовно-правовых последствий совершения преступления на территории иностранного государства: международный опыт / Э. А. Саркисова, А. В. Шидловский // Право Беларуси. – 2003. – № 27. – С. 79–82.

Тема и вопросы семинарского занятия № 2

Субъект преступного деяния по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств

Вопросы для обсуждения

1. Дайте понятие субъекта преступного деяния по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств.

2. Каков минимальный возраст наступления уголовной ответственности в Республики Беларусь и зарубежных странах.
3. Каково понятие невменяемости по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств.
4. Определите критерии невменяемости.
5. Какие теории невменяемости в уголовном праве США.
6. Определите понятие и критерии уменьшенной вменяемости.
7. В чем заключается уголовная ответственность юридических лиц в зарубежном уголовном праве.

Темы рефератов

1. Субъект преступного деяния по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств.
2. Основные доктрины конституционного права.
3. Невменяемость по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств.
4. Критерии и уголовная ответственность при уменьшенной вменяемости.

Источники и литература

1. Уголовный кодекс Австралии 1995 г. / науч. ред. И. Д. Козочкин, Е. Н. Трикоз; пер. с англ. Е. Н. Трикоз. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 388 с.
2. Уголовный кодекс Австрии / науч. ред. С. В. Милуков; пер. с нем. Л. С. Вихровой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 352 с.
3. Уголовный кодекс Аргентины / науч. ред. Ю. В. Голик; пер. с исп. Л. Д. Ройзенгурта. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 240 с.
4. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / под ред. А. И. Коробеева; пер. с кит. Д. В. Вичикова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 303 с.
5. Уголовный кодекс Латвийской Республики / науч. ред. А. И. Лукашова и Э. А. Саркисовой; пер. с латыш. А. И. Лукашова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 313 с.
6. Уголовный кодекс Литовской республики / науч. ред. В. Павилониса; Н. И. Мацнева; пер. с лит. В. П. Казанокене. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 470 с.
7. Уголовный кодекс Республики Корея / науч. ред. А. И. Коробеев; пер. с кор. В. В. Верхоляка. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 240 с.
8. Уголовный кодекс Республики Польша / науч. ред. А. И. Лукашов, Н. Ф. Кузнецова; пер. с польск. Д. А. Барилевич. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 234 с.
9. Уголовный кодекс Республики Сан-Марино / науч. ред. С. В. Максимова; пер. с итал. В. Г. Максимова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 253 с.

10. Уголовный кодекс Республики Таджикистан / предисл. А. В. Федорова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 410 с
11. Уголовный кодекс Украины / науч. ред. В. Я. Тация и В. В. Сташиса; пер. с укр. В. Ю. Гиленченко. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 393 с.
12. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / науч. ред. Д. А. Шестакова; пер. с нем. Н. С. Рачковой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 524 с.
13. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л. В. Головкин, Н. Е. Крыловой; пер. с фр. Н. Е. Крыловой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 650 с.
14. Уголовный кодекс Швейцарии / науч. ред. и перевод с нем. А. В. Серебренниковой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 366 с.
15. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова; С. С. Беляев; пер. на рус. С. С. Беляева. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 320 с.
16. Уголовный кодекс штата Техас / науч. ред. И. Д. Козочкина; пер. с англ. Д. Г. Осипова, И. Д. Козочкина. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. – 576 с.
17. Уголовный кодекс Эстонской республики / науч. ред. и пер. с эстон. В. Запевалова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 262 с.
18. Уголовный кодекс Японии / науч. ред. А. И. Коробеев. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 226 с.

Основная литература

1. Лукашук, И. И. Международное уголовное право: учебник / И. И. Лукашук, А. В. Наумов. – М.: Спарк, 1999. – 287 с.
2. Панов, В. П. Международное уголовное право: учеб. пособие / В. П. Панов. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 320 с.
3. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учеб. пособие / Н. А. Голованова [и др.]; под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Камерон; Омега-Л; ИМПЭ, 2003. – 566 с.
4. Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть: учеб. пособие / Н. А. Голованова [и др.]; под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Камерон; Омега-Л; ИМПЭ, 2004. – 528 с.

Дополнительная литература

1. Жалинский, А. Э. Современное немецкое уголовное право / А. Э. Жалинский. – М.: Проспект: Велби, 2004. – 560 с.
2. Жданов, Ю. Н. Европейское уголовное право: Перспективы развития / Ю. Н. Жданов, Е. С. Лаговская. – М.: Междунар. отношения, 2001. – 229 с.
3. Жалинский, А. Э. Современное немецкое уголовное право / А. Э. Жалинский. – М.: Проспект: Велби, 2004. – 560 с.
4. Жданов, Ю. Н. Европейское уголовное право: Перспективы развития / Ю. Н. Жданов, Е. С. Лаговская. – М.: Междунар. отношения, 2001. – 229 с.
5. Никифоров, А. С. Юридическое лицо как субъект преступления и уголовная ответственность / А. С. Никифоров. – 2-е изд. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2003. – 204 с.

6. Новое уголовное законодательство стран СНГ и Балтии: сб. науч. ст. / под ред. Л. Л. Кругликова и Н. Ф. Кузнецовой. – М.: Лекс Эст, 2002. – 462 с.

7. Саркисова, Э. А. Вопросы индивидуализации ответственности в контексте международных обязательств Республики Беларусь / Э. А. Саркисова, А. В. Шидловский // Право Беларуси. – 2003. – № 24(50). – С. 79.

Тема и вопросы семинарского занятия № 3

Предварительная (прерванная) преступная деятельность по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств

Вопросы для обсуждения

1. Сформулируйте понятие и охарактеризуйте виды предварительной (прерванной) преступной деятельности в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств.
2. В чем заключается приготовление к совершению преступления.
3. Охарактеризуйте оконченное и неоконченное покушения.
4. Охарактеризуйте оконченное преступление.
5. В чем заключается добровольный отказ от доведения преступления до конца.
6. Охарактеризуйте деятельное раскаяние.

Темы рефератов

1. Стадии умышленной преступной деятельности в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств.

Источники и литература

1. Уголовный кодекс Австралии 1995 г. / науч. ред. И. Д. Козочкин, Е. Н. Трикоз; пер. с англ. Е. Н. Трикоз. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 388 с.
2. Уголовный кодекс Австрии / науч. ред. С. В. Милюков; пер. с нем. Л. С. Вихровой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 352 с.
3. Уголовный кодекс Аргентины / науч. ред. Ю. В. Голик; пер. с исп. Л. Д. Ройзенгурта. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 240 с.
4. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / под ред. А. И. Коробеева; пер. с кит. Д. В. Вичикова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 303 с.
5. Уголовный кодекс Латвийской Республики / науч. ред. А. И. Лукашова и Э. А. Саркисовой; пер. с латыш. А. И. Лукашова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 313 с.
6. Уголовный кодекс Литовской республики / науч. ред. В. Павиловниса; Н. И. Мацнева; пер. с лит. В. П. Казанокене. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 470 с.

7. Уголовный кодекс Республики Корея / науч. ред. А. И. Коробеев; пер. с кор. В. В. Верхоляка. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 240 с.
8. Уголовный кодекс Республики Польша / науч. ред. А. И. Лукашов, Н. Ф. Кузнецова; пер. с польск. Д. А. Барилович. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 234 с.
9. Уголовный кодекс Республики Сан-Марино / науч. ред. С. В. Максимова; пер. с итал. В. Г. Максимова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 253 с.
10. Уголовный кодекс Республики Таджикистан / предисл. А. В. Федорова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 410 с.
11. Уголовный кодекс Украины / науч. ред. В. Я. Тация и В. В. Сташиса; пер. с укр. В. Ю. Гиленченко. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 393 с.
12. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / науч. ред. Д. А. Шестакова; пер. с нем. Н. С. Рачковой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 524 с.
13. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л. В. Головкин, Н. Е. Крыловой; пер. с фр. Н. Е. Крыловой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 650 с.
14. Уголовный кодекс Швейцарии / науч. ред. и перевод с нем. А. В. Серебренниковой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 366 с.
15. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова; С. С. Беляев; пер. на рус. С. С. Беляева. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 320 с.
16. Уголовный кодекс штата Техас / науч. ред. И. Д. Козочкина; пер. с англ. Д. Г. Осипова, И. Д. Козочкина. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. – 576 с.
17. Уголовный кодекс Эстонской республики / науч. ред. и пер. с эстон. В. Запевалова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 262 с.
18. Уголовный кодекс Японии / науч. ред. А. И. Коробеев. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 226 с.

Основная литература

1. Лукашук, И. И. Международное уголовное право: учебник / И. И. Лукашук, А. В. Наумов. – М.: Спарк, 1999. – 287 с.
2. Панов, В. П. Международное уголовное право: учеб. пособие / В. П. Панов. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 320 с.
3. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учеб. пособие / Н. А. Голованова [и др.]; под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Камерон; Омега-Л; ИМПЭ, 2003. – 566 с.
4. Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть: учеб. пособие / Н. А. Голованова [и др.]; под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Камерон; Омега-Л; ИМПЭ, 2004. – 528 с.

Дополнительная литература

1. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М.: Стелс, 1995. – 304 с.
2. Есаков, Г. А. Mens rea в уголовном праве США: историко-правовое исследование / Г. А. Есаков. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2003. – 553 с.

3. Жалинский, А. Э. Современное немецкое уголовное право / А. Э. Жалинский. – М.: Проспект: Велби, 2004. – 560 с.
4. Козлов, А. П. Учение о стадиях преступления / А. П. Козлов. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2002. – 353 с.
5. Жданов, Ю. Н. Европейское уголовное право: Перспективы развития / Ю. Н. Жданов, Е. С. Лаговская. – М.: Междунар. отношения, 2001. – 229 с.
6. Новое уголовное законодательство стран СНГ и Балтии: сб. науч. ст. / под ред. Л. Л. Кругликова и Н. Ф. Кузнецовой. – М.: Лекс Эст, 2002. – 462 с.
7. Ситникова, А. И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление / А. И. Ситникова. – М.: Ось-89, 2006. – 159 с.

Тема и вопросы семинарского занятия № 4

Понятие, система и виды наказаний, других мер уголовной ответственности в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств

Вопросы для обсуждения

1. Сформулируйте понятие и охарактеризуйте цели наказания в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств.
2. Какова система наказаний и иных мер уголовной ответственности в уголовном законодательстве Республики Беларусь, ФРГ, Франции, США, Англии, Йеменской Республики.
3. Применение смертной казни в уголовном законодательстве и судебной практике Республики Беларусь и зарубежных государств.
4. Особенности института probation в уголовном праве США, Англии, Франции.
5. Охарактеризуйте меры безопасности в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств, каково их отличие от наказания.
6. Каковы виды освобождения от уголовной ответственности и наказания по уголовному законодательству Республики Беларусь и зарубежных государств.

Темы рефератов

1. Понятие, система и виды наказаний в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств.
2. Пробация по уголовному праву США.
3. Дополнительные виды наказаний в зарубежном уголовном праве.
4. Длительные сроки лишения свободы как наказание по зарубежному уголовному праву.
5. Иные меры уголовно-правового характера в зарубежном праве.

6. Конфискация имущества в зарубежном уголовном праве.
7. Преступление и наказание по мусульманскому уголовному праву: понятие и виды

Источники и литература

1. Уголовный кодекс Австралии 1995 г. / науч. ред. И. Д. Козочкин, Е. Н. Трикоз; пер. с англ. Е. Н. Трикоз. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 388 с.
2. Уголовный кодекс Австрии / науч. ред. С. В. Милюков; пер. с нем. Л. С. Вихровой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 352 с.
3. Уголовный кодекс Аргентины / науч. ред. Ю. В. Голик; пер. с исп. Л. Д. Ройзенгурта. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 240 с.
4. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / под ред. А. И. Коробеева; пер. с кит. Д. В. Вичикова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 303 с.
5. Уголовный кодекс Латвийской Республики / науч. ред. А. И. Лукашова и Э. А. Саркисовой; пер. с латыш. А. И. Лукашова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 313 с.
6. Уголовный кодекс Литовской республики / науч. ред. В. Павилониса; Н. И. Мацнева; пер. с лит. В. П. Казанокене. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 470 с.
7. Уголовный кодекс Республики Корея / науч. ред. А. И. Коробеев; пер. с кор. В. В. Верхоляка. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 240 с.
8. Уголовный кодекс Республики Польша / науч. ред. А. И. Лукашов, Н. Ф. Кузнецова; пер. с польск. Д. А. Барилович. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 234 с.
9. Уголовный кодекс Республики Сан-Марино / науч. ред. С. В. Максимова; пер. с итал. В. Г. Максимова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 253 с.
10. Уголовный кодекс Республики Таджикистан / предисл. А. В. Федорова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 410 с.
11. Уголовный кодекс Украины / науч. ред. В. Я. Тация и В. В. Сташиса; пер. с укр. В. Ю. Гиленченко. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 393 с.
12. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / науч. ред. Д. А. Шестакова; пер. с нем. Н. С. Рачковой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 524 с.
13. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л. В. Головкин, Н. Е. Крыловой; пер. с фр. Н. Е. Крыловой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 650 с.
14. Уголовный кодекс Швейцарии / науч. ред. и перевод с нем. А. В. Серебренниковой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 366 с.
15. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова; С. С. Беляев; пер. на рус. С. С. Беляева. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 320 с.
16. Уголовный кодекс штата Техас / науч. ред. И. Д. Козочкина; пер. с англ. Д. Г. Осипова, И. Д. Козочкина. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. – 576 с.

17. Уголовный кодекс Эстонской республики / науч. ред. и пер. с эстон. В. Запевалова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 262 с.

18. Уголовный кодекс Японии / науч. ред. А. И. Коробеев. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 226 с.

Основная литература

1. Лукашук, И. И. Международное уголовное право: учебник / И. И. Лукашук, А. В. Наумов. – М.: Спарк, 1999. – 287 с.

2. Панов, В. П. Международное уголовное право: учеб. пособие / В. П. Панов. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 320 с.

3. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учеб. пособие / Н. А. Голованова [и др.]; под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Камерон; Омега-Л; ИМПЭ, 2003. – 566 с.

4. Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть: учеб. пособие / Н. А. Голованова [и др.]; под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Камерон; Омега-Л; ИМПЭ, 2004. – 528 с.

Дополнительная литература

1. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М.: Стелс, 1995. – 304 с.

2. Головки, Л. В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве / Л. В. Головки. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2002. – 544 с.

3. Есаков, Г. А. Mens rea в уголовном праве США: историко-правовое исследование / Г. А. Есаков. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2003. – 553 с.

4. Жалинский, А. Э. Современное немецкое уголовное право / А. Э. Жалинский. – М.: Проспект: Велби, 2004. – 560 с.

5. Жданов, Ю. Н. Европейское уголовное право: Перспективы развития / Ю. Н. Жданов, Е. С. Лаговская. – М.: Междунар. отношения, 2001. – 229 с.

6. Клепицкий, И. А. Преступление, административное правонарушение и наказание в России в свете Европейской конвенции о правах человека / И. А. Клепицкий // Государство и право. – 2000. – № 3. – С. 65–74.

7. Саркисова, Э. А. Вопросы индивидуализации ответственности в контексте международных обязательств Республики Беларусь / Э. А. Саркисова, В. Шидловский // Право Беларуси. – 2003. – № 26. – С. 80–84.

8. Ситникова, А. И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление / А. И. Ситникова. – М.: Ось-89, 2006. – 159 с.

МОДУЛЬ 2

Тема и вопросы семинарского занятия № 1

Система Особенной части уголовного права в современных зарубежных государствах

Вопросы для обсуждения

1. Система Особенной части уголовного права в современных зарубежных государствах.
2. Особенная часть как система уголовно-правовых институтов и норм, определяющих понятие и признаки конкретных видов преступных деяний и наказаний за их совершение.
3. Преступления против жизни, здоровья, чести, достоинства, личной свободы и полового самоопределения в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств.
4. Преступления против чести, достоинства, личной свободы в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств
5. Преступления против полового самоопределения в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств.
6. Преступления против собственности в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств.
7. Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств. Преступления против государства и интересов службы в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств.

Темы рефератов

1. Система Особенной части уголовного права современных стран.
2. Преступления против жизни и здоровья по уголовному законодательству Республики Беларусь и некоторых зарубежных государств.
3. Преступления против собственности и порядка осуществления экономической деятельности по уголовному законодательству Республики Беларусь и некоторых зарубежных государств.

Источники и литература

1. Уголовный кодекс Австралии 1995 г. / науч. ред. И. Д. Козочкин, Е. Н. Трикоз; пер. с англ. Е. Н. Трикоз. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 388 с.
2. Уголовный кодекс Австрии / науч. ред. С. В. Милюков; пер. с нем. Л. С. Вихровой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 352 с.

3. Уголовный кодекс Аргентины / науч. ред. Ю. В. Голик; пер. с исп. Л. Д. Ройзенгурта. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 240 с.
4. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / под ред. А. И. Коробеева; пер. с кит. Д. В. Вичикова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 303 с.
5. Уголовный кодекс Латвийской Республики / науч. ред. А. И. Лукашова и Э. А. Саркисовой; пер. с латыш. А. И. Лукашова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 313 с.
6. Уголовный кодекс Литовской республики / науч. ред. В. Павилониса; Н. И. Мацнева; пер. с лит. В. П. Казанокене. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 470 с.
7. Уголовный кодекс Республики Корея / науч. ред. А. И. Коробеев; пер. с кор. В. В. Верхоляка. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 240 с.
8. Уголовный кодекс Республики Польша / науч. ред. А. И. Лукашов, Н. Ф. Кузнецова; пер. с польск. Д. А. Барилович. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 234 с.
9. Уголовный кодекс Республики Сан-Марино / науч. ред. С. В. Максимова; пер. с итал. В. Г. Максимова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 253 с.
10. Уголовный кодекс Республики Таджикистан / предисл. А. В. Федорова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 410 с.
11. Уголовный кодекс Украины / науч. ред. В. Я. Тация и В. В. Сташиса; пер. с укр. В. Ю. Гиленченко. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 393 с.
12. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / науч. ред. Д. А. Шестакова; пер. с нем. Н. С. Рачковой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 524 с.
13. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л. В. Головкин, Н. Е. Крыловой; пер. с фр. Н. Е. Крыловой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 650 с.
14. Уголовный кодекс Швейцарии / науч. ред. и перевод с нем. А. В. Серебренниковой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 366 с.
15. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова; С. С. Беляев; пер. на рус. С. С. Беляева. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 320 с.
16. Уголовный кодекс штата Техас / науч. ред. И. Д. Козочкина; пер. с англ. Д. Г. Осипова, И. Д. Козочкина. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. – 576 с.
17. Уголовный кодекс Эстонской республики / науч. ред. и перевод с эстон. В. Запелова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 262 с.
18. Уголовный кодекс Японии / науч. ред. А. И. Коробеев. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 226 с.

Основная литература

1. Лукашук, И. И. Международное уголовное право: учебник / И. И. Лукашук, А. В. Наумов. – М.: Спарк, 1999. – 287 с.
2. Панов, В. П. Международное уголовное право: учеб. пособие / В. П. Панов. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 320 с.

3. Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть: учеб. пособие / Н. А. Голованова [и др.]; под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Камерон: Омега-Л; ИМПЭ, 2004. – 528 с.

4. Уголовное право Украины. Общая часть: учебник / М. И. Бажанов [и др.]; под ред. М. И. Бажанова, В. В. Сташиса, В. Я. Тация. – Киев: Юринком Интер, 2003. – 512 с.

Дополнительная литература

1. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М.: Стелс, 1995. – 304 с.

2. Волженкин, Б. В. Служебные преступления: Комментарий законодательства и судебной практики / Б. В. Волженкин. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2005. – 558 с.

3. Клепицкий, И. А. Преступление, административное правонарушение и наказание в России в свете Европейской конвенции о правах человека / И. А. Клепицкий // Государство и право. – 2000. – № 3. – С. 65–74.

4. Март, О. К. Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм / О. К. Марш. – Ки'їв: Атіка, 2003. – 224 с.

5. Саркисова, Э. А. Уголовно-правовые последствия совершения преступления на территории иностранного государства: проблема их учета в правоприменительной практике Республики Беларусь / Э. А. Саркисова, А. В. Шидловский // Право Беларуси. – 2003. – № 23. – С. 68–72.

6. Саркисова, Э. А. Учет уголовно-правовых последствий совершения преступления на территории иностранного государства: международный опыт / Э. А. Саркисова, А. В. Шидловский // Право Беларуси. – 2003. – № 27. – С. 79–82.

7. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии): сб. законодательных материалов / Н. А. Голованова [и др.]; под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Зерцало, 1999. – 352 с.

8. Фисенко, И. В. Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве / И. В. Фисенко. – Минск: Тесей, 2000. – 334 с.

9. Хомич, В. М. Международно-правовые основы борьбы с наркомагией (обзорная статья) / В. М. Хомич // Терроризм. Незаконный оборот наркотиков. Коррупция. Организованная преступность: сб. междунар.-правовых документов / авт.-сост.: А. М. Клим, А. И. Подгруша; под ред. В. М. Хомича. – Минск: Харвест, 2005. – С. 194–208.

10. Шидловский, А. В. Международно-правовая регламентация борьбы с терроризмом (обзорная статья) / А. В. Шидловский // Терроризм. Незаконный оборот наркотиков. Коррупция. Организованная преступность: сб. междунар.-правовых документов / авт.-сост.: А. М. Клим, А. И. Подгруша; под ред. В. М. Хомича. – Минск: Харвест, 2005. – С. 5–20.

Тема и вопросы семинарского занятия № 2

Понятие и виды коррупционных преступлений в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств

Вопросы для обсуждения

1. Коррупция и ее общественная опасность.
2. Понятие и виды коррупционных преступлений в уголовном законодательстве Республики Беларусь, государств-участников СНГ, государств романо-германской (континентальной) правовой системы.
3. Сравнительная характеристика уголовно-правовых средств противодействия коррупции в Республике Беларусь и зарубежных государствах.

Темы рефератов

1. Уголовно-правовое регулирование коррупции и преступлений, связанных с исполнением служебных обязанностей в законодательстве Республики Беларусь и ряда зарубежных государств.
2. Некоторые аспекты уголовно-правовой политики в сфере борьбы с организованной преступностью и коррупцией в Республике Беларусь и зарубежных государствах.

Источники и литература

1. Уголовный кодекс Австралии 1995 г. / науч. ред. И. Д. Козочкин, Е. Н. Трикоз; пер. с англ. Е. Н. Трикоз. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 388 с.
2. Уголовный кодекс Австрии / науч. ред. С. В. Милюков; пер. с нем. Л. С. Вихровой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 352 с.
3. Уголовный кодекс Аргентины / науч. ред. Ю. В. Голик; пер. с исп. Л. Д. Ройзенгурта. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 240 с.
4. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / под ред. А. И. Коробеева; пер. с кит. Д. В. Вичикова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 303 с.
5. Уголовный кодекс Латвийской Республики / науч. ред. А. И. Лукашова и Э. А. Саркисовой; пер. с латыш. А. И. Лукашова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 313 с.
6. Уголовный кодекс Литовской республики / науч. ред. В. Павилониса; Н. И. Мацнева; пер. с лит. В. П. Казанокене. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 470 с.
7. Уголовный кодекс Республики Корея / науч. ред. А. И. Коробеев; пер. с кор. В. В. Верхоляка. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 240 с.
8. Уголовный кодекс Республики Польша / науч. ред. А. И. Лукашов, Н. Ф. Кузнецова; пер. с польск. Д. А. Барилевич. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 234 с.

9. Уголовный кодекс Республики Сан-Марино / науч. ред. С. В. Максимова; пер. с итал. В. Г. Максимова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 253 с.
10. Уголовный кодекс Республики Таджикистан / предисл. А. В. Федорова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 410 с
11. Уголовный кодекс Украины / науч. ред. В. Я. Тация и В. В. Сташиса; пер. с укр. В. Ю. Гиленченко. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 393 с.
12. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / науч. ред. Д. А. Шестакова; пер. с нем. Н. С. Рачковой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 524 с.
13. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л. В. Головки, Н. Е. Крыловой; пер. с фр. Н. Е. Крыловой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 650 с.
14. Уголовный кодекс Швейцарии / науч. ред. и перевод с нем. А. В. Серебренниковой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 366 с.
15. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова; С. С. Беляев; пер. на рус. С. С. Беляева. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 320 с.
16. Уголовный кодекс штата Техас / науч. ред. И. Д. Козочкина; пер. с англ. Д. Г. Осипова, И. Д. Козочкина. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. – 576 с.
17. Уголовный кодекс Эстонской республики / науч. ред. и пер. с эстон. В. Запевалова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 262 с.
18. Уголовный кодекс Японии / науч. ред. А. И. Коробеев. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 226 с.

Основная литература

1. Лукашук, И. И. Международное уголовное право: учебник / И. И. Лукашук, А. В. Наумов. – М.: Спарк, 1999. – 287 с.
2. Панов, В. П. Международное уголовное право: учеб. пособие / В. П. Панов. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 320 с.
3. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учеб. пособие / Н. А. Голованова [и др.]; под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Камерон; Омега-Л; ИМПЭ, 2003. – 566 с.
4. Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть: учеб. пособие / Н. А. Голованова [и др.]; под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Камерон; Омега-Л; ИМПЭ, 2004. – 528 с.

Дополнительная литература

1. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М.: Стелс, 1995. – 304 с.
2. Головки, Л. В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве / Л. В. Головки. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2002. – 544 с.
3. Есаков, Г. А. Mens rea в уголовном праве США: историко-правовое исследование / Г. А. Есаков. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2003. – 553 с.

4. Жалинский, А. Э. Современное немецкое уголовное право / А. Э. Жалинский. – М.: Проспект: Велби, 2004. – 560 с.
5. Жданов, Ю. Н. Европейское уголовное право: Перспективы развития / Ю. Н. Жданов, Е. С. Лаговская. – М.: Междунар. отношения, 2001. – 229 с.
6. Клепицкий, И. А. Преступление, административное правонарушение и наказание в России в свете Европейской конвенции о правах человека / И. А. Клепицкий // Государство и право. – 2000. – № 3. – С. 65–74.
7. Саркисова, Э. А. Вопросы индивидуализации ответственности в контексте международных обязательств Республики Беларусь / Э. А. Саркисова, В. Шидловский // Право Беларуси. – 2003. – № 26. – С. 80–84.
8. Ситникова, А. И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление / А. И. Ситникова. – М.: Ось-89, 2006. – 159 с.

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Критерии оценки результатов учебной деятельности обучающихся в учреждениях высшего образования по десятибалльной шкале

Десятибалльная шкала в зависимости от величины балла и отметки включает следующие критерии:

10 (десять) баллов, зачтено:

систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;

точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;

безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;

полное и глубокое усвоение основной, дополнительной литературы, по изучаемой учебной дисциплине;

умение свободно ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;

творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное творческое участие в групповых обсуждениях высокий уровень культуры исполнения заданий.

9 (девять) баллов, зачтено:

систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;

систематическая, активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

8 (восемь) баллов, зачтено:

систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;

владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;

активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

7 (семь) баллов, зачтено:

систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

свободное владение типовыми решениями в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;

самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

6 (шесть) баллов, зачтено:

достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обобщения и обоснованные выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;

способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;

активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

5 (пять) баллов, зачтено:

достаточные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;

способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им сравнительную оценку;

самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, фрагментарное участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий.

4 (четыре) балла, зачтено:

достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;

усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование научной терминологии, логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;

умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;

умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им оценку;

работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

3 (три) балла, не зачтено:

недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;

знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными, логическими ошибками;

слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;

неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой учебной дисциплины;

пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

2 (два) балла, не зачтено:

фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта высшего образования;

знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

неумение использовать научную терминологию учебной дисциплины, наличие в ответе грубых, логических ошибок;

пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

1 (один) балл, не зачтено:

отсутствие знаний и (компетенций) в рамках образовательного, стандарта высшего образования, отказ от ответа, неявка на аттестацию без уважительной причины.

Контрольные вопросы к экзамену

1. Понятие и признаки преступления по уголовному законодательству Республики Беларусь. Классификация преступлений.

2. Понятие преступного деяния и классификация преступных деяний по уголовному законодательству зарубежных стран.

3. Состав преступления и его элементы: понятие и общая характеристика. Значение состава преступления.

4. Объект и предмет преступления. Виды объектов преступления, их значение.

5. Объективная сторона преступления: понятие и характеристика обязательных и факультативных признаков.
6. Субъективная сторона преступления: понятие и общая характеристика.
7. Понятие и формы вины в уголовном праве Республики Беларусь.
8. Понятие вины и ее формы в уголовном праве зарубежных государств.
9. Субъект преступления и его признаки по уголовному законодательству Республики Беларусь. Специальный субъект преступления.
10. Субъект преступного деяния по уголовному праву зарубежных государств.
11. Понятие и критерии невменяемости по уголовному праву Республики Беларусь.
12. Понятие невменяемости по уголовному праву зарубежных государств.
13. Понятие и критерии уменьшенной вменяемости по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств.
14. Стадии совершения умышленного преступления по уголовному законодательству Республики Беларусь.
15. Добровольный отказ от доведения преступления до конца: понятие и условия. Деятельное раскаяние и его отличие от добровольного отказа от преступления.
16. Предварительная преступная деятельность по законодательству зарубежных государств.
17. Соучастие в преступлении по уголовному законодательству Республики Беларусь.
18. Институт соучастия в уголовном праве Англии.
19. Институт соучастия в уголовном праве США.
20. Институт соучастия в уголовном праве Франции.
21. Институт соучастия в уголовном праве Германии.
22. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния по уголовному законодательству Республики Беларусь.
23. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния по уголовному законодательству Республики Беларусь.
24. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление как обстоятельство, исключающее преступность деяния по уголовному законодательству Республики Беларусь.
25. Деяние, сопряженное с риском как обстоятельство, исключающее преступность деяния по уголовному законодательству Республики Беларусь.
26. Общая характеристика обстоятельств, исключающих преступность деяния по уголовному праву Англии.
27. Общая характеристика обстоятельств, исключающих преступность деяния по уголовному праву США.

28. Общая характеристика обстоятельств, исключающих преступность деяния по уголовному праву Германии, Франции.
29. Формы реализации уголовной ответственности по законодательству Республики Беларусь.
30. Наказание по уголовному законодательству Республики Беларусь: понятие, цели, система и виды наказания (общая характеристика).
31. Общие начала назначения наказания по уголовному законодательству Республики Беларусь.
32. Понятие, цели и виды наказаний по уголовному праву зарубежных государств.
33. Принудительные меры безопасности и лечения по уголовному праву Республики Беларусь.
34. Меры безопасности в зарубежном уголовном законодательстве.
35. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по уголовному праву Республики Беларусь.
36. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по уголовному праву зарубежных государств.
37. Система Особенной части уголовного права Республики Беларусь.
38. Преступления против жизни и здоровья в уголовном законодательстве Республики Беларусь.
39. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья в уголовном праве зарубежных государств.
40. Преступления против чести и достоинства в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств.
41. Преступления против личной свободы в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств.
42. Преступления против полового самоопределения в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств.
43. Преступления против собственности в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств.
44. Преступления против общественной безопасности в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств.
45. Преступления против общественного порядка в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств.
46. Преступления против здоровья населения в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств.
47. Преступления против государства в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств.
48. Преступления против интересов службы в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств.
49. Коррупция и ее общественная опасность.
50. Понятие и виды коррупционных преступлений в уголовном законодательстве Республики Беларусь и государств - участников СНГ.

51. Понятие и виды коррупционных преступлений в уголовном законодательстве Республики Беларусь и государств романо-германской (континентальной) правовой системы.

52. Сравнительная характеристика уголовно-правовых средств противодействия коррупции в Республике Беларусь и зарубежных государствах.

Вопросы тестового контроля знаний

Уголовные наказания по уголовному праву Германии классифицируются на виды:

- основные наказания
- смешанные
- не связанные с лишением свободы
- не связанные с ограничением свободы
- неимущественные наказания

К основным видам наказаний по уголовному праву Германии относятся

- лишение свободы
- конфискация орудий преступления
- конфискация выгоды, полученной преступным путем
- смертная казнь
- все выше перечисленные виды наказаний

Что из нижеперечисленного не является принципом действия уголовного закона в пространстве по уголовному праву Республики Беларусь?

- Территориальный принцип
- Реальный принцип
- Виртуальный принцип
- Универсальный принцип
- Принцип гражданства

По уголовному законодательству Франции к обстоятельствам, освобождающим от уголовной ответственности относятся:

- Невменяемость
- Вменяемость
- Недостижение 18-летнего возраста
- Рисковые действия
- Недостижение 20-летнего возраста

В уголовном законодательстве Германии закреплены следующие обстоятельства, исключающие противоправность деяния:

- Необходимая оборона
- Противоправные действия
- Оправдательные действия
- Рисковые действия
- Все перечисленные выше обстоятельства

К мерам безопасности по уголовному праву США относятся:

- Принудительные меры к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом
- Принудительные меры к лицам, страдающим токсикоманией
- Превентивная изоляция «дефективных» правонарушителей
- Принудительные меры к невменяемым лицам
- Все вышеперечисленные меры

По уголовному праву США к «защитам» относятся обстоятельства:

- При которых исключается уголовная ответственность
- При которых исключается преступность деяния
- При которых не исключается уголовная ответственность
- При которых не исключается преступность
- При которых не исключается общественная опасность

В какой стране допустима обратная сила, если уголовный закон смягчает наказание и только?

- Турция
- КНР
- США
- Франция
- Германия

В какой из указанных стран исполнение наказания прекращается, если оно было назначено за деяние, которое по закону, введенному в действие после вынесения приговора, не обладает больше характером преступного деяния?

- Франция;
- ФРГ;
- Армения;
- Украина;
- Турция.

В какой стране доктрина является источником уголовного права?

- Германия
- Республика Беларусь
- Монголия
- Россия
- Англия

Уголовный кодекс Франции делится на следующие части:

- Общая и особенная
- Законодательная и регламентационная
- Общая, законодательная и регламентационная
- Особенная, законодательная и регламентационная
- Общая, особенная и законодательная

В какой стране уголовное право кодифицировано не полностью?

- Германия
- Республика Беларусь
- Франция
- Латвия
- Таджикистан

Допустима ли обратная сила закона по уголовному праву Германии?

- Не допустима
- Допустима, если закон смягчает наказание
- допустима во всех случаях
- допустима, если закон ужесточает наказание
- допустима, если закон изменяет наказание

Назовите страны, в уголовном праве которых предусмотрена уголовная ответственность юридических лиц:

- Япония, Бельгия, Австрия
- Германия, Китай, США
- Франция, Германия, Украина
- Германия, Россия, Англия
- Франция, США, Англия

При достижении какого возраста физическое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности по законодательству Франции?

- 11 лет
- 12 лет
- 13 лет
- 14 лет
- 16 лет

Какие формы вины предусмотрены по законодательству Германии?

- намерение и неосторожность
- сознание и предвидение
- умысел и неосторожность
- умышленная и неумышленная
- неосторожная и небрежная

Какие виды уголовно-наказуемых деяний предусмотрены в уголовном законодательстве Германии?

- фелонии
- мисдиминоры
- правонарушения
- преступления и проступки
- нарушения

Какие виды уголовно-наказуемых деяний предусмотрены в уголовном кодексе Франции?

- фелонии
- мисдиминоры
- правонарушения
- противоправные деяния
- преступления, проступки и нарушения

Какое деяние является преступлением по уголовному законодательству Германии?

- Преступлением считается такое деяние, который содержит состав, предусмотренный в законе
- преступление – это деяние, посягающее на интересы общества
- преступление – это противоправное деяние
- преступление – это виновное деяние
- преступление – это опасное деяние

В уголовном кодексе Туркменистана закреплены следующие виды наказаний

- ограничение свободы
- арест
- направление в дисциплинарную воинскую часть
- лишение свободы
- принудительные меры воспитательного характера

Какие стадии совершения преступления выделяют в уголовном праве Германии?

- Приготовление, покушение и оконченное преступление
- соучастие в преступлении
- неоконченное преступление
- активное способствование расследованию преступления
- формирование желания совершить преступления

Кто, в соответствии с уголовным законодательством Германии, подлежит уголовной ответственности наряду с исполнителем?

- Пособник, подстрекатель
- Лицо, являющееся очевидцем преступления
- Лицо, являющееся свидетелем преступления
- Лицо, являющееся понятым
- все вышеперечисленные ответы

Какой минимальный срок лишения свободы предусмотрен по уголовному законодательству Германии?

- 6 месяцев
- 1 месяц
- 2 месяца
- 3 месяца
- 1 год лишения свободы

Назовите основания для назначения наказания по уголовному законодательству Германии:

- Вина лица, совершившего деяние
- Противоправность деяния
- аморальность деяния
- проступок
- провинность

К мерам исправления и безопасности по уголовному законодательству Германии относятся:

- профилактическое наблюдение
- арест
- помещение в психиатрическую больницу
- ограничение свободы
- исправительные работы

Правовые последствия срока давности по уголовному законодательству Германии:

- Давность исключает наказание за деяния и применение мер исправления и безопасности
- давность не исключает наказание
- Давность не исключает применение мер исправления и безопасности
- давность вообще отсутствует
- все вышеперечисленные ответы верны

Кто является исполнителем преступного деяния согласно УК Франции?

- лицо, которое совершает инкриминируемые деяния
- Лицо, являющееся очевидцем преступления
- Лицо, являющееся свидетелем преступления
- Лицо, являющееся понятым
- все вышеперечисленные ответы

Предусмотрена ли УК Франции уголовная ответственность за покушение на совершение преступления?

- Да, предусмотрена,
- нет, не предусмотрена
- предусмотрена только за оконченное преступление
- предусмотрена за приготовление к преступлению
- предусмотрена за деятельное раскаяние

Как наказывается соучастник преступного деяния по УК Франции?

- как организатор
- как его исполнитель
- как пособник
- как подстрекатель
- все вышеперечисленные ответы

Назовите уголовные наказания, которым подвергаются физические лица по УК Франции:

- арест
- штраф
- уголовное заключение или уголовное заточение
- конфискация
- лишение звания

Назовите исправительные наказания, которым подвергаются физические лица по УК Франции:

- штраф-дни
- уголовное заточение
- арест
- изъятие предметов преступления
- все вышеперечисленные наказания

Имеет ли уголовный закон обратную силу по УК Туркменистана?

• Закон, исключаящий уголовную ответственность, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу

- не имеет обратную силу
- имеет обратную силу, когда ужесточает наказание
- имеет обратную силу только тогда, когда устраняет преступность деяния
- имеет обратную силу только тогда, когда смягчает наказание

На какие категории подразделяются преступления по УК Туркменистана?

- менее тяжкие и тяжкие
- тяжкие и особо тяжкие
- небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие
- не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие
- менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие

Назовите формы вины, предусмотренные УК Туркменистана:

- умышленная и неумышленная
- умысел и неосторожность
- неосторожность и случай (казус)
- неумышленная и неосторожная
- специальная и неспециальная

Назовите виды соучастников преступления по УК Туркменистана:

- исполнитель, организатор, пособник, подстрекатель
- лица, являющиеся очевидцами преступления
- исполнитель и подстрекатель
- исполнитель и организатор
- исполнитель и пособник

Назовите обстоятельства, исключающие преступность деяний по УК Туркменистана:

- согласие потерпевшего
- осуществление своего права
- необходимая оборона
- выполнение профессиональных обязанностей
- отказ от выполнения обязательств

Наказания по УК Туркменистана делятся на:

- основные и дополнительные
- общие и специальные
- основные и неосновные
- общие и дополнительные
- основные и смешанные

Какие наказания применяются только в качестве дополнительных по УК Туркменистана?

- ограничение свободы
- арест
- штраф
- лишение государственных наград, воинских и других званий, конфискация имущества
- исправительные работы

Назовите виды неоконченных преступлений по УК Туркменистана:

- приготовление к преступлению, покушение на преступление
- формирование умысла
- обнаружение умысла
- посткриминальное поведение лица
- формирование и обнаружение умысла

Имеет ли уголовный закон обратную силу по УК РФ?

Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу

- не имеет обратную силу
- имеет обратную силу, когда ужесточает наказание
- имеет обратную силу только тогда, когда устраняет преступность деяния
- имеет обратную силу только тогда, когда смягчает наказ

На какие категории подразделяются преступления по УК РФ?

- менее тяжкие и тяжкие преступления
- тяжкие и особо тяжкие преступления
- преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления
- не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие преступления
- менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие преступления

Назовите формы вины, предусмотренные УК РФ:

- умышленная и неумышленная
- умысел и неосторожность
- неосторожность и случай (казус)
- неумышленная и неосторожная
- специальная и неспециальная

Назовите виды соучастников преступления по УК РФ:

- исполнитель, организатор, пособник, подстрекатель
- лица, являющиеся очевидцами преступления
- исполнитель и подстрекатель
- исполнитель и организатор
- исполнитель и пособник

Назовите обстоятельства, исключающие преступность деяний по УК РФ:

- согласие потерпевшего
- осуществление своего права
- крайняя необходимость
- выполнение профессиональных обязанностей
- отказ от выполнения обязательства

Наказания по УК РФ делятся на:

- основные и дополнительные
- общие и специальные
- основные и неосновные
- общие и дополнительные
- основные и смешанные

Какие наказания применяются только в качестве дополнительных по УК РФ?

- ограничение свободы
- арест

- штраф
- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград
- исправительные работы

Какие виды наказаний могут применяться как в качестве основных, так и дополнительных видов по УК РФ?

- штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы
- штраф и конфискация имущества
- ограничение свободы и лишение свободы
- обязательные работы и исправительные работы
- арест и принудительные работы

Назовите виды неоконченных преступлений по УК РФ:

- приготовление к преступлению, покушение на преступление
- формирование умысла
- обнаружение умысла
- посткриминальное поведение лица
- формирование и обнаружение умысла

Назовите обстоятельства, смягчающие наказание, предусмотренные УК РФ:

- совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения
- совершение преступления повторно
- явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления
- совершение преступления группой лиц
- совершение преступления с особой жестокостью

Каким наказаниям могут подвергаться юридические лица по УК Франции?

- штраф
- пожизненное заключение
- смертная казнь
- длительное лишение свободы
- арест

Предусмотрена ли по УК Франции отсрочка исполнения наказания?

- не предусмотрена
- предусмотрена

- предусмотрена не УК, а иными источниками уголовного права
- предусмотрена Конституцией
- не предусмотрена ни УК, ни иными источниками

Назовите формы вины, предусмотренные УК Испании:

- умышленная и неумышленная
- умысел и неосторожность
- неосторожность и случай (казус)
- неумышленная и неосторожная
- специальная и неспециальная

На какие категории подразделяются преступления по УК Испании?

- менее тяжкие и тяжкие преступления
- тяжкие и особо тяжкие преступления
- тяжкие преступления, менее тяжкие преступления и проступки
- не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие преступления
- менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие преступления

Какие деяния являются наказуемыми по УК Испании?

- оконченное преступление и покушение на преступление
- неоконченное преступление
- приготовление к преступлению
- неудавшееся преступление
- обнаруженное преступление

Уголовной ответственности по УК Испании подлежат:

- исполнители и соучастники
- исполнители и подстрекатели
- пособники и исполнители
- подстрекатели и пособники
- иные соучастники преступления

Наказаний по УК Испании делятся на:

- основные и дополнительные
- общие и специальные
- основные и неосновные
- общие и дополнительные
- основные и смешанные

По своему характеру и продолжительности наказания по УК Испании делятся на:

- тяжкие и особо тяжкие
- строгие, менее строгие и небольшие
- не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие
- менее тяжкие и особо тяжкие
- опасные и неопасные

Какие наказания считаются по УК Испании менее строгими?

- Лишение свободы на срок от 6 месяцев до 3 лет
- лишение свободы на срок до 6 месяцев
- лишение свободы на срок свыше 3 лет
- лишение свободы на срок свыше 5 лет
- арест

Максимальный срок наказания по УК Испании:

- не может превышать 15 лет
- не может превышать 20 лет
- не может превышать 25 лет
- не может превышать 30 лет
- не может превышать 35 лет

В какой стране к числу источников уголовного права отнесены не уголовные законы?

- РФ
- Япония
- Республика Беларусь
- Украина
- Туркменистан

Что из перечисленного относится к форме вины в Англии?

- преступление
- намерение
- случай (казус)
- косвенное легкомыслие
- все ответы верны

В какой стране статутное право является источником уголовного права?

- Англия
- РФ

- Республика Беларусь
- Украина
- Туркменистан

В каком государстве основными источниками уголовного права являются судебные прецеденты и статуты?

- Германия
- Республика Беларусь
- Туркменистан
- Англия
- Франция

По уголовному законодательству какой страны возраст уголовной ответственности установлен по достижении лицом 15-летнего возраста?

- Республика Беларусь
- Германия
- Швеция
- Франция
- РФ

По уголовному законодательству Швеции наказание не назначается в отношении лица, совершившего преступление:

- до достижения пятнадцатилетнего возраста
- до достижения тринадцатилетнего возраста
- до достижения четырнадцатилетнего возраста
- до достижения двенадцатилетнего возраста
- до достижения десятилетнего возраста

По законодательству какой страны деяние должно рассматриваться как преступление, только если оно совершено умышленно?

- Швеции
- Республики Беларусь
- РФ
- Германии
- все вышеперечисленные страны

Что является предварительной преступной деятельностью по уголовному праву Англии?

- покушение
- обнаружение умысла
- формирование умысла
- приготовление
- посткриминальное поведение

Обстоятельством, исключаящим ответственность по уголовному праву Англии является:

- неосторожное причинение вреда
- исполнение приказа
- осуществление своего права
- заглаживание причиненного вреда
- все выше перечисленные обстоятельства

Что не является соучастием по уголовному праву Англии?

- исполнитель 1 степени
- исполнитель второй степени
- пособник до факта совершения преступления
- пособник после факта совершения преступления
- лицо, ставшее очевидцем преступления

Преимущество какого законодательства по уголовному праву Англии дает возможность быстро принимать и изменять постановления не представляя их на утверждение парламента?

- Статутное право
- Делегированное законодательство
- Правопреемственное право
- Судебный прецедент
- Все вышеперечисленное

Делегированное законодательство согласно уголовного права Англии является действительным лишь тогда, когда не выходит за рамки полномочий, предоставленных:

- парламентом
- Королевским судом
- Советом
- Президентом
- Все вышеперечисленное

Что не относится к категориям уголовных наказаний по уголовному праву Англии?

- наказания, связанные с лишением свободы
- наказания, не связанные с лишением свободы
- наказания финансового характера
- наказания для несовершеннолетних
- смешанные наказания

В Англии в случае, если статут составлен не четко и в нем была использована двусмысленная терминология применяется:

- Делегированное законодательство
- Толкование статута
- Статутное право
- Правопреемственное право
- Судебный прецедент

Как называется правило, выработанное судьями Англии, которое применяется когда слова, употребленные в законе, не имеют альтернативного значения?

- Исправление зла
- Буквальное правило
- Золотое правило
- Формальное правило
- все вышеперечисленное

Как называется правило, выработанное судьями Англии, которое применяется, когда закон составлен таким образом что существует два или более буквальных толкования?

- Исправление зла
- Буквальное правило
- Золотое правило
- Формальное правило
- все вышеперечисленное

Как называется правило, выработанное судьями Англии, которое применяется когда целью статута было исправление ошибок?

- Исправление зла
- Буквальное правило
- Золотое правило
- Формальное правило
- все вышеперечисленное

По общему праву по уголовному праву США к уголовной ответственности привлекаются:

- лица, достигшие 13 летнего возраста
- лица, достигшие 12 летнего возраста
- лица, достигшие 14 летнего возраста
- лица, достигшие 11 летнего возраста
- лица, достигшие 10 летнего возраста

Неоконченным преступлением по уголовному праву США является:

- подстрекательство, сговор, покушение
- приготовление и неоконченное преступление
- подстрекательство и покушение
- приготовление, покушение и оконченное преступление
- приготовление и подстрекательство

Неоконченным преступлением по уголовному праву Англии является:

- подстрекательство, сговор, покушение
- приготовление и неоконченное преступление
- подстрекательство и покушение
- приготовление, покушение и оконченное преступление
- приготовление и подстрекательство

По уголовному праву Англии уголовные наказания делятся на:

- наказания для несовершеннолетних
- основные наказания
- дополнительные наказания
- смешанные наказания
- специальные наказания

Имеет ли уголовный закон по УК Испании обратную силу?

- закон, улучшающий положение лица, имеет обратную силу
- закон, ухудшающий положение лица, имеет обратную силу
- закон не имеет обратной силы
- закон, устанавливающий преступность деяния, имеет обратную силу
- закон, ужесточающий наказание, имеет обратную силу

По УК Испании преступления и проступки считаются совершенными:

- с момента наступления последствий
- с момента выполнения лицом действия или бездействия
- с момента совершения действия и наступления последствий
- с момента совершения только действия
- с момента совершения только бездействия

Что признается рецидивом по УК Испании?

- повторность совершения преступления
- совокупность совершения преступления

- рецидив имеет место тогда, когда до совершения преступления, виновный был осужден уже за преступление того же характера, предусмотренное тем же разделом данного уголовного Кодекса

- множественность преступления
- все вышеперечисленные ответы

Не считаются наказаниями по УК Испании:

- задержание и предварительное заключение
- лишение свободы
- арест
- штраф
- лишение права на управление транспортным средством

По уголовному праву какой страны формами вины являются намерение, неосторожность, небрежность?

- Республики Беларусь
- Франции
- Украины
- Англии
- всех вышеперечисленных

Что не является соучастием по уголовному праву США?

- исполнитель 1 степени
- исполнитель второй степени
- пособник до факта совершения преступления
- пособник после факта совершения преступления
- лицо, ставшее очевидцем преступления.

Что не является наказанием по уголовному праву США?

- лишение свободы (тюремное заключение)
- штраф
- конфискация
- смертная казнь
- общественные работы

Субъектами преступлений по уголовному праву Франции являются:

- только физические лица
- только юридические лица
- физические и юридические лица
- невменяемые лица
- недееспособные лица

К числу обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности по уголовному законодательству Франции относятся:

- невменяемость
- вменяемость
- ограниченная дееспособность
- уменьшенная вменяемость
- все вышеперечисленные обстоятельства

К неоконченному преступлению по уголовному законодательству Франции относятся:

- покушение на преступление
- совершенное преступление
- обнаружение умысла
- формирование умысла
- все вышеперечисленные виды

К соучастию по уголовному законодательству Франции относятся:

- помощь или содействие, подстрекательство
- попустительство
- недонесение
- свидетельство совершения преступления
- все вышеперечисленное

По уголовному законодательству Франции наказания делятся на:

- наказания, связанные с лишением свободы
- наказания, ограничивающие имущественные права осужденных
- наказания, ограничивающие трудовые права осужденных
- наказания, ограничивающие другие права и свободы осужденных
- смешанные наказания

К наказаниям, ограничивающим имущественные права осужденных по УК Франции не относят:

- штраф
- конфискация имущества
- запрещение пускать в обращение чеки
- запрещение пользоваться кредитными карточками
- общественные полезные работы

К наказаниям, ограничивающим трудовые права осужденных по УК Франции относят:

- штраф

- конфискация имущества
- запрещение пускать в обращение чеки
- запрещение пользоваться кредитными карточками
- общественные полезные работы

Что не является признаком преступления по уголовному праву Японии?

- деяние
- соответствие деяния признакам состава преступления
- противоправность
- ответственность
- аморальность

По общему правилу к уголовной ответственности по уголовному праву Японии привлекаются:

- лица, достигшие 16 летнего возраста
- лица, не достигшие 16 летнего возраста
- лица, достигшие 15 летнего возраста
- лица, не достигшие 20 летнего возраста
- лица, достигшие 14 летнего возраста

В уголовном праве Японии выделяют следующие виды соучастия:

- обязательное и добровольное соучастие
- простое и сложное соучастие
- обязательное и необязательное
- простое и добровольное
- обязательное и сложное

К обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность по уголовному праву Японии не относятся:

- исполнение закона
- осуществление правомерной деятельности
- правомерная оборона
- крайняя необходимость
- обоснованный риск

Наказания по уголовному праву Японии делятся на:

- основные и дополнительные
- обязательные и факультативные
- основные и неосновные
- основные и обязательные
- обязательные и дополнительные

К дополнительным наказаниям по уголовному праву Японии относятся:

- лишение свободы
- конфискация имущества
- уголовный арест
- денежный штраф
- все вышеперечисленные наказаниям

К основным наказаниям по уголовному праву Японии не относятся:

- лишение свободы
- конфискация имущества
- уголовный арест
- денежный штраф
- смертная казнь

Что не относится к мерам исправления и безопасности по уголовному законодательству Германии?

- помещение в психиатрическую больницу
- превентивное заключение
- установление надзора
- конфискация имущества
- помещение в лечебное заведение для алкоголиков и наркоманов

Какие виды неоконченного преступления выделяют по уголовному законодательству Германии?

- приготовление и покушение
- приискание и приспособление
- обнаружение умысла
- формирование умысла
- создание условий для преступления

Какие виды наказаний не применяются к несовершеннолетним по УК Туркменистана?

- лишение свободы
- штраф
- исправительные работы
- штраф, исправительные работы и лишение свободы
- смертная казнь

К принудительным мерам воспитательного воздействия по УК Туркменистана не относятся:

- предупреждение
- передача под надзор родителей, лиц, их заменяющих
- возложение обязанности загладить причиненный вред
- ограничение досуга и установление особых требований к поведению
- конфискация имущества

Что не относится к видам освобождения от уголовной ответственности по Уголовному кодексу Туркменистана?

- освобождение в связи с истечением срока давности
- освобождение в связи с примирением с потерпевшим
- освобождение в связи с деятельным раскаянием
- освобождение в связи с добровольным отказом от преступления
- условно-досрочное освобождение от наказания

Что не относится к видам освобождения от наказания по Уголовному кодексу Туркменистана?

- условно-досрочное освобождение от наказания
- освобождение в связи с истечением срока давности обвинительного приговора
- замена неотбытой части наказания более мягким
- отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей
- освобождение в связи с деятельным раскаянием

Основной состав убийства в англо-саксонской системе Уголовного права – это:

- Тяжкое убийство
- Простое убийство
- Умерщвление человека по неосторожности
- Преднамеренная смерть
- Самоубийство по договоренности

Преступления против здоровья в США и Англии – это:

- Нападение и побои
- Избиение и истязания
- пытки и истязания
- Избиение и пытки
- Геноцид и экоцид

Изнасилование по уголовному законодательству Англии – это:

- половой акт, совершенный мужчиной без согласия потерпевшей или потерпевшего
- насильственный половой акт
- половой акт с несовершеннолетней
- действия сексуального характера
- мужеложство

Сексуальная агрессия по уголовному законодательству Франции – это:

- Любый акт сексуального проникновения какого-либо рода, совершенный в отношении другого лица путем насилия, принуждения, угрозы или обмана
- Сутиенерство
- Половой акт между супругами
- Половой акт в извращенной форме
- Сводничество

Согласно уголовному закону, какого государства «похищение женщины с целью вступления в фактические брачные отношения» является преступлением?

- Туркменистана
- Республики Беларусь
- Российской Федерации
- Германии
- Великобритании

В каком государстве к уголовной ответственности за мужеложство привлекаются оба партнера?

- Туркменистан
- Республика Беларусь
- Российская Федерация
- Германия
- Великобритания

В каком государстве уголовно наказуемо занятие проституцией?

- Туркменистан
- Республика Беларусь
- Российская Федерация
- Германия
- Франция

В уголовном законе, какого государства предусмотрена уголовная ответственность за противозаконное изменение государственной границы?

- Туркменистан
- Республика Беларусь
- Российская Федерация
- Германия
- Великобритания

В уголовном законе, какого государства предусмотрена уголовная ответственность за незаконные добычу, приобретение, реализацию змеиного яда?

- Туркменистан
- Республика Беларусь
- Российская Федерация
- Германия
- Великобритания

В какой стране не употребляется понятие «Особенная часть уголовного права»?

- Англии
- Республика Беларусь
- Российская Федерация
- Туркменистан
- Украина

В «Собрании законов Англии» преступления подразделяются на три раздела:

- Преступления против государственной власти и общества; преступления против личности и преступления против собственности
- Преступления против личной свободы, чести и достоинства
- Преступления против здоровья, общественного порядка и нравственности
- Преступления против граждан, юридических лиц и экономики
- Преступления против населения, здоровья и долголетия

Виды убийств в уголовном праве Англии:

- Тяжкое убийство, простое убийство, детоубийство
- Основной состав убийства, квалифицированный состав убийства, привилегированный состав убийства
- Простое убийство, убийство с отягчающими обстоятельствами, убийство со смягчающими обстоятельствами

- Простое убийство, сложное убийство, усложненное убийство
- Убийство жены (мужа), убийство детей, убийство иных родственников

Тяжкое убийство в Англии:

• Когда человек незаконно причиняет смерть разумному созданию, имеющему самостоятельное физическое существование и находящемуся под охраной королевского мира, со злым предумышлением, выраженным или предполагаемым, если смерть потерпевшего последовала в течение года и дня

- Умышленное противоправное лишение жизни другого человека
- Умерщвление человека
- Причинение смерти в любой форме
- Когда снайпер стреляет

Убийство в уголовном праве Республики Беларусь:

- Умышленное противоправное лишение жизни другого человека
- Умерщвление человека
- Причинение смерти в любой форме
- Когда снайпер стреляет
- Убийство жены (мужа), убийство детей, убийство иных родственников

Понятие убийство в уголовном праве США:

- Убийство человеческого существа другим человеческим существом
- Умерщвление человека
- Причинение смерти в любой форме
- Когда снайпер стреляет
- Убийство жены (мужа), убийство детей, убийство иных родственников

Что означает «Барглери» в уголовном праве Англии:

• Взлом и проникновение ночью в чужое жилище с целью тяжкого уголовного преступления

- Завладение имуществом
- Присвоение чужого имущества
- Тяжкое имущественное преступление
- Завладение чужой собственностью

Особенная часть уголовного кодекса Франции включает:

- 6 книг
- 20 разделов
- 10 глав
- 10 пунктов
- 200 статей

В каком государстве уголовным кодексом предусмотрена ответственность юридических лиц?

- Франция
- Российская Федерация
- Республика Беларусь
- Туркменистан
- Англия

Виды убийства в уголовном кодексе Франции

- Умышленное убийство без отягчающих обстоятельств (простое убийство); 2) умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах; 3) отравление
- Убийство простое, убийство квалифицированное, убийство привилегированное
- Убийство простое, убийство сложное, убийство жестокое
- Убийство неосторожное, убийство тяжкое, убийство легкое
- Причинение смерти, доведение до смерти, склонение к смерти

Убийство по уголовному законодательству Туркменистана может быть совершено только:

- С прямым или косвенным умыслом
- С прямым или косвенным умыслом, а также по легкомыслию
- По легкомыслию или небрежности
- Только с косвенным умыслом
- Только с прямым умыслом

Основной состав убийства по уголовному законодательству Германии:

- Тот, кто убивает другого человека при обстоятельствах, когда отсутствуют признаки тяжкого убийства, наказывается лишением свободы на срок не менее трех лет
- Умышленное противоправное лишение жизни другого человека
- Умерщвление другого человека
- Отобрание чужой жизни
- Незаконное лишение жизни живого человека

В уголовном законодательстве, какого государства предусмотрено наказание за убийство «из садистских побуждений»?

- Германия
- Республика Беларусь
- Украина
- Российская Федерация
- Туркменистан

В уголовном законодательстве, какого государства предусмотрено наказание за убийство «коварным способом»?

- Германия
- Республика Беларусь
- Украина
- Российская Федерация
- Туркменистан

В уголовном законодательстве, какого государства привилегированным составом убийства является убийство по просьбе потерпевшего?

- Германия
- Республика Беларусь
- Украина
- Российская Федерация
- Туркменистан

В уголовном законодательстве, какого государства исключена норма предусматривала уголовную ответственность за убийство матерью своего новорожденного ребенка во время родов или сразу после них?

- Германия
- Республика Беларусь
- Украина
- Российская Федерация
- Туркменистан

В уголовном законодательстве, какого государства разбой считается оконченным не с момента нападения, а с момента изъятия чужой движимой вещи с намерением противоправно ее присвоить себе или передать в пользу третьего лица?

- Германия
- Республика Беларусь
- Украина
- Российская Федерация
- Туркменистан

К числу источников уголовного права Англии относятся:

- Судебный прецедент
- уголовный кодекс
- конституция
- законодательство округа
- международные договоры

К числу источников уголовного права Франции относятся:

- Уголовный кодекс
- Судебный прецедент
- специальный федеральный уголовный закон
- законодательство округа
- международные договоры

К числу источников уголовного права Германии относятся:

- уголовное законодательство земель
- Судебный прецедент
- правовой обычай
- правоприменительная практика
- законодательство округа

К числу источников уголовного права Республики Беларусь относятся:

- Конституция Республики Беларусь
- Судебный прецедент
- правовой обычай
- правоприменительная практика
- законодательство земель

Фелония, как преступное деяние, предусмотренное в законодательстве США – это:

- посягательство, за которое может быть наказание в виде тюремного заключения на срок свыше одного года
- посягательство, за которое может быть наказание в виде тюремного заключения на срок от 15 дней до одного года.
- преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 2 лет.
- преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 6 лет.
- преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 12 лет.

Правила Макнотена, определяющие невменяемость в Англии и США, включают:

- Только интеллектуальный признак вины.
- Только медицинский критерий невменяемости.
- Только волевой признак юридического критерия невменяемости.
- Медицинский и юридический критерии невменяемости
- Только юридический критерий невменяемости

По уголовному праву США пробация – это:

- наказание, заключающееся в исполнении осужденным, находящимся на свободе под контролем чиновника, требований, указанных в законе
- наказание в виде лишения свободы
- наказание в виде ареста
- наказание в виде исправительных работ
- наказание в виде лишения определенных прав

По праву США к дополнительным видам наказаний относятся:

- конфискация имущества.
- лишение свободы
- арест
- ограничение свободы
- исправительные работы.

Единый Уголовный кодекс отсутствует в:

- Англия.
- Германия
- Франция
- Республики Беларусь
- Япония

Берглэри – это

- мера безопасности
- разновидность обвинительного акта
- вид преступления
- режим тюремного заключения
- невиновное причинение вреда

В уголовном праве, какой страны предусмотрена уголовная ответственность юридических лиц:

- США
- Республика Беларусь
- Германия
- Италия
- Япония

Смертная казнь как вид наказания предусмотрен в:

- Германии
- Франции
- Италия
- США
- Англия

Субъектами преступления по уголовному праву США являются:

- только физические лица
- только юридические лица
- физические и юридические лица
- невменяемые лица
- недееспособные физические лица

Уголовное право Германии предусматривает возможность условно-досрочного освобождения от наказания в виде лишения свободы:

- при условии отбытия не менее двух третей назначенного срока лишения свободы
 - при условии отбытия не менее трех лет лишения свободы
 - при условии отбытия не менее одной трети назначенного срока лишения свободы
- на любом сроке по усмотрению суда
- при условии отбытия не менее двух лет лишения свободы

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Учебно-методическая карта

для дневной формы получения образования

МОДУЛЬ 1

№ п/п	Название темы	Количество часов		
		лекции	семинары	КУСР
1	Понятие преступления в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств	1	1	
2	Понятие вины в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств	1	1	
3	Субъект преступного деяния по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств	2	2	
4	Понятие соучастия в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств			3
5	Предварительная (прерванная) преступная деятельность по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств	2	2	
6	Обстоятельства, исключающие преступность деяния в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств			4
7	Понятие, система и виды наказаний, других мер уголовной ответственности в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств	4	2	
8	Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по уголовному праву Республики Беларусь и некоторых зарубежных государств	2		3
9	Контроль УСР			2

МОДУЛЬ 2

№ п/п	Название темы	Количество часов		
		лекции	семинары	КУСП
13	Система Особенной части уголовного права в современных зарубежных государствах	10	4	
14	Понятие и виды коррупционных преступлений в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств	4	2	

для заочной формы получения образования

МОДУЛЬ 1

№ п/п	Название темы	Количество часов		
		лекции	семинары	КУСП
1	Понятие преступления в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств	1		
2	Понятие вины в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств		1	
3	Субъект преступного деяния по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств	1	1	
4	Понятие соучастия в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств			7
5	Предварительная (прерванная) преступная деятельность по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств		1	
6	Обстоятельства, исключающие преступность деяния в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств			7
7	Понятие, система и виды наказаний, других мер уголовной ответственности в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств	1	1	
8	Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по уголовному праву Республики Беларусь и некоторых зарубежных государств	1		8
9	Контроль УСП			2

МОДУЛЬ 2

№ п/п	Название темы	Количество часов		
		лек- ции	семинары	КУСР
13	Система Особенной части уголовного права в современных зарубежных государствах	4	1	
14	Понятие и виды коррупционных преступлений в уголовном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных государств	2	1	

Управляемая самостоятельная работа

№	Наименование тем	Содержание	Объем в часах, ДО	Объем в часах, ЗО
1	Понятие соучастия в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств Понятие и признаки соучастия в уголовном праве государств континентальной и англосаксонской правовых систем. Соучастие в неосторожном преступлении по уголовному праву Англии, США и Франции. Особенности «неосторожного» соучастия в уголовном законодательстве Польши, Дании, Швеции. Виды и формы соучастия в уголовном праве Республики Беларусь, ФРГ, Франции, Испании, Польши, Чехии, Швеции, США. Виды соучастников преступления в уголовном праве Республики Беларусь, Испании, Франции, США.	<i>Задание, формирующие знания на уровне узнавания</i> Дайте Понятие и охарактеризуйте признаки соучастия в уголовном праве государств континентальной и англо-саксонской правовых систем. <i>Задания, формирующие знания на уровне воспроизведения</i> 1. Охарактеризуйте соучастие в неосторожном преступлении по уголовному праву Англии, США и Франции. 2. Опишите особенности «неосторожного» соучастия в уголовном законодательстве Польши, Дании, Швеции. 3. Охарактеризуйте виды и формы соучастия в уголовном праве Республики Беларусь, ФРГ, Франции, Испании, Польши, Чехии, Швеции, США. 4. Охарактеризуйте виды соучастников преступления в уголовном праве Республики Беларусь, Испании, Франции, США. 5. Проанализируйте Ответственность соучастников преступления по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств.	3	7

	Ответственность соучастников преступления по уголовному праву Республики Беларусь и зарубежных государств. Акцессорная концепция соучастия. Концепция самостоятельной ответственности соучастников.	6. Охарактеризуйте акцессорную концепцию соучастия, концепцию самостоятельной ответственности, акцессорную концепцию соучастия соучастников. <i>Задания, формирующие знания на уровне применения</i> 1. Выявите «плюсы» и «минусы» романо-германской (континентальная) системы уголовного права. 2. Выявите «плюсы» и «минусы» системы уголовного права в государствах, сохранивших социалистический путь развития. 3. Выявите «плюсы» и «минусы» англосаксонской системы уголовного права. 4. Выявите «плюсы» и «минусы» мусульманская системы уголовного права. 5. Выявите «плюсы» и «минусы» индусского и иудейского уголовного права.		
2	Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по уголовному праву Республики Беларусь и некоторых зарубежных государств Виды наказаний, применяемых к несовершеннолетним по уголовному законодательству Республики Беларусь и отдельных зарубежных государств. Ювенальная юстиция во Франции. Система альтернативных уголовному наказанию мер воздействия на несовершеннолетних в уголовном законодательстве зарубежных государств.	<i>Задание, формирующие знания на уровне узнавания</i> 1. Верно ли, что система наказаний для лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, предусмотрена в ст. 109 УК Республики Беларусь. В нее включено семь наказаний: общественные работы; штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; исправительные работы; арест; ограничение свободы; лишение свободы? 2. Согласны ли, что к несовершеннолетним не могут быть применены пожизненное заключение, смертная казнь, специальные виды наказания? 3. Верно ли, что <i>специальной</i> мерой уголовной ответственности, применяемой к несовершеннолетним, является осуждение с применением принудительных мер воспитательного характера?	3	8

		<i>Задания, формирующие знания на уровне воспроизведения</i> 1. Охарактеризуйте основания, виды и порядок применения принудительных мер воспитательного характера. 2. Охарактеризуйте виды освобождения от наказания, предусмотренные ст.ст. 84, 92, 94, 95 и 96 УК Республики Беларусь, Условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким (119 и 120). <i>Задания, формирующие знания на уровне применения:</i> <i>Решите задачи:</i> За преступление, совершенное 14-летним учащимся средней школы суд вынес приговор: назначить наказание в размере 120 базовых величин. <i>Законно ли наказание. Предложите свое решение</i> 15-тилетнему подростку суд определил к качеству меры наказания 150 часов общественных работ. В связи с тем, что подросток нигде не учился и не работал, приговором определялось, что отработка составляет ежедневно 6 часов <i>Законно ли наказание. Предложите свое решение</i> 15-тилетнему подростку за совершение преступления в составе организованной группы было определено судом наказание – 15 лет лишения свободы с отбыванием первых трех лет в тюрьме. <i>Законно ли наказание. Предложите свое решение</i>		
--	--	---	--	--

3	Обстоятельства, исключающие преступность деяния в уголовном праве Республики Беларусь и зарубежных государств Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния (уголовную ответственность) в уголовном праве Республики Беларусь и некоторых зарубежных государств. Система обстоятельств, исключающих преступность деяния (уголовную ответственность) в уголовном праве США, ФРГ, Франции, Италии, Испании и Польши	<i>Задание, формирующие знания на уровне узнавания</i> 1. Является ли <u>превышением пределов необходимой обороны</u> признается <i>явное</i> несоответствие защиты характеру и опасности посягательства. Превышение пределов необходимой обороны признается преступным только в том случае, если излишний вред причинен умышленно. Являясь преступлением, превышение пределов необходимой обороны должно содержать в себе все необходимые признаки состава преступления. 2. Верно ли, что <u>Крайняя необходимость</u> – это деяние для устранения опасности, угрожающей интересам личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный ущерб является менее значительным, чем предотвращенный вред. 3. Согласны ли Вы, что в соответствии со ст. 38 УК Республики Беларусь «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое, выполняя в соответствии с действующим законодательством специальное задание по предупреждению или раскрытию преступления и действуя с другими его участниками, вынужденно совершит преступление». Эти правила не применяются к лицу, совершившему особо тяжкое или тяжкое преступление, связанное с посягательством на жизнь или здоровье человека <i>Задания, формирующие знания на уровне воспроизведения</i> 1. Перечислите виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.	4	7
---	---	---	---	---

		2. Дайте определение понятию «необходимая оборона» (ст. 34 УК); 3. Дайте определение понятию «причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление» (ст. 35 УК); 4. Дайте определение понятию «крайняя необходимость» (ст. 36 УК); 5. Дайте определение понятию «пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию» (ст. 38 УК); 6. Дайте определение понятию «Обоснованный риск» (ст. 39 УК); 7. Дайте определение понятию «исполнение приказа или распоряжения» (ст. 40 УК). 8. Назовите условия правомерности необходимой обороны, относящимся к <u>посягательству</u> 9. Назовите условия правомерности необходимой обороны, относящимся к <u>защите</u>. 10. Назовите условия правомерности задержания 11. Назовите условия правомерности причинения вреда преступнику при его задержании: 12. Назовите условия, характеризующие правомерность действий в состоянии крайней необходимости: 13. Каким условиям должны отвечать приказ или распоряжение <i>Задания, формирующие знания на уровне применения</i> ЗАДАЧА № 1 Замаров, находясь в нетрезвом состоянии, отправился к продовольственному магазину с целью приобретения спиртных напитков. Однако магазин уже был закрыт. Замаров стал стучать в дверь, требуя продать ему две бутылки вина. На шум вышла сторож магазина		
--	--	---	--	--

		Тарасова и потребовала от Замарова прекратить ломиться в магазин, на что последний ответил нецензурной бранью. Тарасова стала отталкивать Замарова от двери магазина, однако он продолжал требовать продать ему вино. Тогда Тарасова направила на него ружье и сказала, что, если Замаров не уйдет, она будет стрелять. Замаров не подчинился требованиям сторожа и пытался отвести от себя ружье. Повторив свое требование еще раз, Тарасова выстрелила в Замарова, причинив ему тяжкое телесное повреждение. <i>Назовите условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству.</i> <i>Имеются ли эти условия в данном случае?</i> ЗАДАЧА № 2 Инкассаторы Тюрин и Ярцев в автомобиле «Волга» (такси) в вечернее время подъехали за деньгами к парикмахерской. Тюрин пошел в парикмахерскую, оставив Ярцева в машине охранять собранную ранее крупную сумму денег. После ухода Тюрина к машине подошли Жук, Григорович, Бруско и Гусаковский. Не уговорив таксиста подвезти их, Жук хотел переговорить с Ярцевым, которого принял за пассажира. Жук открыл переднюю дверцу, но Ярцев, не предупреждая, что машина служебная, пытался закрыть ее, ударил Жука ногой по руке. Когда Жук схватил Ярцева за ногу, тот решил, что на него совершено нападение с целью ограбления, и без предупреждения выстрелил в стоявшего у задней дверцы Бруско, причинив ему тяжкое телесное повреждение. Услышав выстрел, Тюрин выскочил из парикмахерской, выстрелил вверх, а затем вслед убегающим	
--	--	---	--

		Жуку, Григоровичу и Гусаковскому, но промахнулся. Прохожий Козин, спрятавшийся за металлическую бочку во время стрельбы, после ее прекращения вышел из-за укрытия. Тюрин, увидев Козина в полусогнутом положении и полагая, что нападение продолжается, без предупреждения выстрелил Козину в голову, причинив тяжкое телесное повреждение. <i>Подлежат ли уголовной ответственности Тюрин и Ярцев?</i> ЗАДАЧА № 3 Гражданин Республики Нигерия Вонг, следовавший авиарейсом Лагос-Минск-Варшава, незаконно переместил через государственную границу РБ 6,5 кг марихуаны, спрессованной в 14 брикетов, спрятанных в багаже. В таможенной декларации Вонг о наличии у него наркотика не сообщил, при устном опросе об этом также не заявил, а ключи от сумок с марихуаной спрятал у себя в нижнем белье. Наркотик был обнаружен при таможенном досмотре. В судебном заседании Вонг заявил, что о наличии у него в багаже марихуаны не знал, так как закрытые на замок сумки, в которых оказался наркотик, согласился перевезти по просьбе своего знакомого, а их содержимым не интересовался. Однако эти показания были опровергнуты имеющимися в деле доказательствами. <i>Квалифицируйте действия Вонга. По закону какого государства он подлежит уголовной ответственности?</i>		
--	--	--	--	--

Список источников

Основная литература

1. Лукашук, И. И. Международное уголовное право: учебник / И. И. Лукашук, А. В. Наумов. – М.: Спарк, 1999. – 287 с.
2. Панов, В. П. Международное уголовное право: учеб. пособие / В. П. Панов. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 320 с.
3. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учеб. пособие / Н. А. Голованова [и др.]; под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Камерон; Омега-Л; ИМПЭ, 2003. – 566 с.
4. Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть: учеб. пособие / Н. А. Голованова [и др.]; под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Камерон; Омега-Л; ИМПЭ, 2004. – 528 с.
5. Уголовное право Украины. Общая часть: учебник / М. И. Бажанов [и др.]; под ред. М. И. Бажанова, В. В. Сташиса, В. Я. Тация. – Киев: Юринком Интер, 2003. – 512 с.

Дополнительная литература

1. Ахметшин, Х. М. Современное уголовное законодательство КНР / Х. М. Ахметшин, Н. Х. Ахметшин, А. А. Петухов. – М.: Изд. дом «Муравей», 2000. – 427 с.
2. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М.: Стелс, 1995. – 304 с.
3. Бибик, О. Н. Источники уголовного права Российской Федерации / О. Н. Бибик. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2006. – 240 с.
4. Бойко, А. И. Римское и современное уголовное право / А. И. Бойко. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2003. – 257 с.
5. Волженкин, Б. В. Служебные преступления: Комментарий законодательства и судебной практики / Б. В. Волженкин. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2005. – 558 с.
6. Головкин, Л. В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве / Л. В. Головкин. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2002. – 544 с.
7. Давид, Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид, К. Жоффре-Спинози. – М.: Междунар. отношения, 1996. – 399 с.
8. Долгова, А. И. Преступность, ее организованность и криминальное общество / А. И. Долгова. – М.: Рос. криминологическая ассоциация, 2003. – 572 с.
9. Дусаев, Р. Н. Эволюция уголовного права стран Западной Европы и США / Р. Н. Дусаев. – Петрозаводск: Петрозав. ун-т, 1999. – 342 с.
10. Есаков, Г. А. Mens rea в уголовном праве США: историко-правовое исследование / Г. А. Есаков. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2003. – 553 с.
11. Жалинский, А. Э. Современное немецкое уголовное право / А. Э. Жалинский. – М.: Проспект: Велби, 2004. – 560 с.

12. Жданов, Ю. Н. Европейское уголовное право: Перспективы развития / Ю. Н. Жданов, Е. С. Лаговская. – М.: Междунар. отношения, 2001. – 229 с.
13. Клепицкий, И. А. Преступление, административное правонарушение и наказание в России в свете Европейской конвенции о правах человека / И. А. Клепицкий // Государство и право. – 2000. – № 3. – С. 65–74.
14. Клим, А. М. Международные стандарты борьбе с коррупционной и экономической преступностью (обзорная статья) / А. М. Клим, А. И. Подгруша // Терроризм. Незаконный оборот наркотиков. Коррупция. Организованная преступность: сб. междунар.-правовых документов / авт.–сост.: А. М. Клим, А. И. Подгруша; под ред. В. М. Хомича. – Минск: Харвест, 2005. – С. 344–355.
15. Козлов, А. П. Учение о стадиях преступления / А. П. Козлов. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2002. – 353 с.
16. Жалинский, А. Э. Современное немецкое уголовное право / А. Э. Жалинский. – М.: Проспект: Велби, 2004. – 560 с.
17. Жданов, Ю. Н. Европейское уголовное право: Перспективы развития / Ю. Н. Жданов, Е. С. Лаговская. – М.: Междунар. отношения, 2001. – 229 с.
18. Лунеев, В. В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции / В. В. Лунеев. – М.: Норма, 1997. – 525 с.
19. Малиновский, А. А. Сравнительное правоведение в сфере уголовного права / А. Малиновский. – М.: Междунар. отношения, 2002. – 376 с.
20. Март, О. К. Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм / О. К. Марш. – Ки'ї'в: Атіка, 2003. – 224 с.
21. Мелешко, Н. П. Уголовно–правовые системы России и зарубежных стран / Н. П. Мелешко, Е. Г. Тарло. – М.: Юрлитинформ, 2003. – 304 с.
22. Морозов, Н. А. Преступность и борьба с ней в Японии / Н. А. Морозов. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2003. – 213 с.
23. Никифоров, А. С. Юридическое лицо как субъект преступления и уголовная ответственность / А. С. Никифоров. – 2-е изд. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2003. – 204 с.
24. Новое уголовное законодательство стран СНГ и Балтии: сб. науч. ст. / под ред. Л. Л. Кругликова и Н. Ф. Кузнецовой. – М.: Лекс Эст, 2002. – 462 с.
25. Овчинский, В. С. Интерпол (в вопросах и ответах) / В. С. Овчинский. – М.: Инфра–М, 2001. – 319 с.
26. Овчинский, В. С. XXI век против мафии. Криминальная глобализация и Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности / С. Овчинский. – М.: Инфра–М, 2001. – 148 с.
27. Перспективы создания ювенальной юстиции в Республике Беларусь: сб. ст. и материалов / Представительство Детского фонда ООН

(ЮНИСЕФ) в Респ. Беларусь; И. И. Мартинович [и др.]; под общ. ред. Г. М. Леоновой. – Минск: Тесей, 2004. – 256 с.

28. Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник / Ф. М. Решетников [и др.]; отв. ред. А. Я. Сухарев. – 2-е изд. – М: Норма, 2001. – 840 с.

29. Пудовочкин, Ю. Е. Понятие, принципы и источники уголовного права: сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран Содружества Независимых Государств / Ю. Е. Пудовочкин, С. С. Пирвагидов. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2003. – 295 с.

30. Решетников, Ф. М. Правовые системы стран мира / Ф. М. Решетников. – М.: Юрид. лит., 1993. – 256 с.

31. Романов, А. К. Правовая система Англии / А. К. Романов. – М.: Дело, 2000. – 342 с.

32. Саркисова, Э. А. Уголовно-правовые последствия совершения преступления на территории иностранного государства: проблема их учета в правоприменительной практике Республики Беларусь / Э. А. Саркисова, А. В. Шидловский // Право Беларуси. – 2003. – № 23. – С. 68–72.

33. Саркисова, Э. А. Учет уголовно-правовых последствий совершения преступления на территории иностранного государства: международный опыт / Э. А. Саркисова, А. В. Шидловский // Право Беларуси. – 2003. – № 27. – С. 79–82.

34. Саркисова, Э. А. Вопросы индивидуализации ответственности в контексте международных обязательств Республики Беларусь / Э. А. Саркисова, А. В. Шидловский // Право Беларуси. – 2003. – № 26. – С. 80–84.

35. Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. – М.: ЗАО «Интердиалект», 1998. – 128 с.

36. Ситникова, А. И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление / А. И. Ситникова. – М.: Ось-89, 2006. – 159 с.

37. Смирнова, Л. Н. Уголовно-правовое регулирование задержания лица, совершившего преступление / Л. Н. Смирнова. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2005. – 278 с.

38. Степанов–Егиянц, В. Г. Институт самообороны в законодательстве США / В. Г. Степанов–Егиянц // Противодействие преступности: уголовно-правовые, криминологические и уголовно-исполнительные аспекты: материалы III Российского Конгресса уголовного права, Москва, 29–30 мая 2008 г. / Моск. гос. ун-т; редкол.: В. С. Комиссаров (отв. ред.) [и др.]. – М.: Проспект, 2008. – С. 674–676.

39. Сюкияйнен, Л. Р. Шариат и мусульманско-правовая культура / Л. Р. Сюкияйнен. – М.: Ин-т гос. и права, 1997. – 46 с.

40. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии): сб. законодательных материалов / Н. А. Голованова [и др.]; под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Зерцало, 1999. – 352 с.

41. Фельдштейн, Г. С. Главные течения в истории науки уголовного права в России / Г. С. Фельдштейн. – М.: Зерцало, 2003. – 523 с.
42. Фисенко, И. В. Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве / И. В. Фисенко. – Минск: Тесей, 2000. – 334 с.
43. Фуко, М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / М. Фуко. – М: Ad Marginem, 1999. – 480 с.
44. Хомич, В. М. Международно-правовые основы борьбы с наркомагией (обзорная статья) / В. М. Хомич // Терроризм. Незаконный оборот наркотиков. Коррупция. Организованная преступность: сб. междунар.-правовых документов / авт.-сост.: А. М. Клим, А. И. Подгруша; под ред. В. М. Хомича. – Минск: Харвест, 2005. – С. 194–208.
45. Шидловский, А. В. Международно-правовая регламентация борьбы с терроризмом (обзорная статья) / А. В. Шидловский // Терроризм. Незаконный оборот наркотиков. Коррупция. Организованная преступность: сб. междунар.-правовых документов / авт.-сост.: А. М. Клим, А. И. Подгруша; под ред. В. М. Хомича. – Минск: Харвест, 2005. – С. 5–20.

Источники и литература по курсу

1. Договор между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам: подписан в г. Пекине 11 янв. 1993 г.; ратифицирован Верховным Советом Республики Беларусь 10 июня 1993 г. // Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэсп. Беларусь. – 1993. – № 27. – Ст. 371.
2. Договор между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой о выдаче: подписан в г. Минске 22 июня 1995 г. // Сборник международно-правовых документов и национальных нормативных правовых актов по вопросам оперативно-розыскной деятельности / сост.: В. В. Бачила [и др.]. – Минск: ООО «ИПА «Регистр», 2001. – С. 220–226.
3. Договор между Республикой Беларусь и Латвийской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: подписан в г. Минске 21 февр. 1994 г.; ратифицирован Верховным Советом Республики Беларусь 9 февр. 1995 г. // Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэсп. Беларусь. – 1995. – № 26. – Ст. 354.
4. Договор между Республикой Беларусь и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: подписан в г. Вильнюсе 20 окт. 1992 г.; ратифицирован Верховным Советом Республики Беларусь 3 февр. 1993 г. // Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэсп. Беларусь. – 1993. – № 17. – Ст. 202.
5. Договор между Республикой Беларусь и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, трудовым и уголовным делам: подписан в г. Минске 26 окт. 1994 г.; ратифицирован Верховным Советом Республики Беларусь 9 февр. 1995 г. // Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэсп. Беларусь. – 1995. – № 27. – Ст. 359.

6. Договор между Республикой Беларусь и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, трудовым и уголовным делам: подписан в г. Минске 14 сент. 2000 г.; ратифицирован Законом Респ. Беларусь, 15 мая 2001 г., № 20–3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 50. – 2/763.
7. О дипломатических сношениях: Венская конвенция ООН, 18 апр. 1961 г.; ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета БССР, 6 апр. 1964 г. // Белорусская ССР в международных отношениях. Многосторонние, международные договоры, конвенции и соглашения БССР (1960–1980). – Минск, 1983. – С. 30–45.
8. О консульских сношениях: Венская конвенция ООН, 24 апр. 1963 г.; ратифицирована Верховным Советом БССР, 27 февр. 1989 г. // Посольское и консульское право в избранных документах. – М., 1972. – С. 30–70.
9. О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Конвенция государств-участников СНГ, 7 окт. 2002 г., г. Кишинев; ратифицирована Законом Респ. Беларусь, 14 июня 2003 г., № 207–3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 73. – 2/956.
10. О правопреемстве Республики Беларусь в отношении некоторых международных договоров о правовой помощи: Закон Респ. Беларусь, 1 нояб. 2002 г., № 140–3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 127. – 2/889.
11. О ратификации Протокола между Республикой Беларусь и Чешской Республикой об урегулировании вопросов правопреемства в отношении международных договоров между бывшим СССР и бывшей Чешской и Словацкой Федеративной Республикой: Закон Респ. Беларусь, 1 нояб. 2002 г., № 142–3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 126. – 2/891.
12. Закон об уголовном праве Израиля / науч. ред. Н. И. Мацнев; пер. с иврита М. Дорфман. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2005. – 412 с.
13. Уголовное законодательство Норвегии / науч. ред. Ю. В. Голик; пер. с норв. А. В. Жмени. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 375 с.
14. Уголовный кодекс Австралии 1995 г. / науч. ред. И. Д. Козочкин, Е. Н. Трикоз; пер. с англ. Е. Н. Трикоз. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 388 с.
15. Уголовный кодекс Австрии / науч. ред. С. В. Милуков; пер. с нем. Л. С. Вихровой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 352 с.
16. Уголовный кодекс Азербайджанской республики / науч. ред. И. М. Рагимова; пер. с азерб. Б. Э. Аббасова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 325 с.
17. Уголовный кодекс Аргентины / науч. ред. Ю. В. Голик; пер. с исп. Л. Д. Ройзенгурта. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 240 с.

18. Уголовный кодекс Бельгии / науч. ред. Н. И. Мацнев; пер. с фр. Г. И. Мачковского. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 561 с.
19. Уголовный кодекс Голландии / науч. ред. Б. В. Волженкин; пер. с англ. И. В. Мироновой. – 2-е изд. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 510 с.
20. Уголовный кодекс Грузии / науч. ред. З. К. Бигвава; пер. с груз. И. Мериджанашвили. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 409 с.
21. Уголовный кодекс Дании / науч. ред. С. С. Беляев; пер. с дат. и англ. С. С. Беляева, А. Н. Рычевой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 230 с.
22. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / под ред. А. И. Коробеева; пер. с кит. Д. В. Вичикова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 303 с.
23. Уголовный кодекс Кыргызской Республики / А. П. Стуканов, П. Ю. Константинов. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 352 с.
24. Уголовный кодекс Латвийской Республики / науч. ред. А. И. Лукашова и Э. А. Саркисовой; пер. с латыш. А. И. Лукашова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 313 с.
25. Уголовный кодекс Литовской республики / науч. ред. В. Павилониса; Н. И. Мацнева; пер. с лит. В. П. Казанокене. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 470 с.
26. Уголовный кодекс Республики Беларусь, 9 июля 1999 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
27. Уголовный кодекс Республики Казахстан / предисл. И. И. Рогова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 466 с.
28. Уголовный кодекс Республики Корея / науч. ред. А. И. Коробеев; пер. с кор. В. В. Верхоляка. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 240 с.
29. Уголовный кодекс Республики Молдова / вступит. статья А. И. Лукашова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 408 с.
30. Уголовный кодекс Республики Польша / науч. ред. А. И. Лукашов, Н. Ф. Кузнецова; пер. с польск. Д. А. Барилевич. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 234 с.
31. Уголовный кодекс Республики Сан-Марино / науч. ред. С. В. Максимова; пер. с итал. В. Г. Максимова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 253 с.
32. Уголовный кодекс Республики Таджикистан / предисл. А. В. Федорова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 410 с.
33. Уголовный кодекс Республики Узбекистан / вступит. статья М. Х. Рустамбаева, А. С. Якубова, З. Х. Гулямова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 338 с.
34. Уголовный кодекс Турции / науч. ред. и пер. с тур. Н. Сафарова и Х. Бабаева. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 374 с.

35. Уголовный кодекс Украины / науч. ред. В. Я. Тация и В. В. Сташиса; пер. с укр. В. Ю. Гиленченко. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 393 с.
36. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / науч. ред. Д. А. Шестакова; пер. с нем. Н. С. Рачковой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 524 с.
37. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л. В. Головкин, Н. Е. Крыловой; пер. с фр. Н. Е. Крыловой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 650 с.
38. Уголовный кодекс Швейцарии / науч. ред. и перевод с нем. А. В. Серебренниковой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 366 с.
39. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова; С. С. Беляев; пер. на рус. С. С. Беляева. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 320 с.
40. Уголовный кодекс штата Техас / науч. ред. И. Д. Козочкина; пер. с англ. Д. Г. Осипова, И. Д. Козочкина. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. – 576 с.
41. Уголовный кодекс Эстонской республики / науч. ред. и перевод с эстон. В. Запевалова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 262 с.
42. Уголовный кодекс Японии / науч. ред. А. И. Коробеев. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 226 с.

Учебное издание

**СОВРЕМЕННОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: КОМПАРАТИВИСТСКИЙ АНАЛИЗ
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ II СТУПЕНИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
(МАГИСТРАТУРА) 1-24 80 01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

ХИЛЬКЕВИЧ Виталий Владимирович

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

Л.Р. Жигунова

Подписано в печать 20.05.2022. Формат 60х84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 7,09. Уч.-изд. л. 6,10. Тираж 9 экз. Заказ 72.

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».
210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.