

Содержание психологической готовности к обучению в учреждении высшего образования у студентов различных специальностей

Крестьянинова Т.Ю.¹, Тишутин Н.А.²

¹Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.П. Машерова»

²Учреждение образования «Белорусский государственный университет физической культуры»

В работе изучено содержание психологической готовности студентов 1-го курса различных специальностей к обучению в учреждении высшего образования, проведена оценка психологической и социальной составляющей.

Цель статьи – оценить психологическую и социальную составляющие готовности студентов 1-го курса различных специальностей к обучению в учреждении высшего образования по показателям психологических диагностических методик.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 73 студента 1-го курса Витебского государственного университета имени П.М. Машерова. Компоненты психологической и социальной готовности определяли с помощью 1 и 3 субтестов теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра, методики изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной, методики оценки уровня общительности В.Д. Ряховского, методики диагностики волевого потенциала личности по Н.П. Фетискину.

Результаты и их обсуждение. По результатам 1 и 3 субтестов теста Р. Амтхауэра 62% обследованных первокурсников обладают высоким уровнем индуктивно-вербального мышления и 68,5% – уровнем понятийного мышления, достаточным для освоения программы высшего образования.

Первокурсники как гуманитарного, так и спортивного профиля в большей степени ориентированы на приобретение знаний (68,5% от общего числа обследованных), но в дополнение к этому студенты специальности «Психология» имеют высоко выраженную мотивацию на диплом. Мотивация является переменным компонентом психологической готовности и требует подкрепления через психологическое сопровождение начиная с 1-го курса обучения, когда происходит закладка профессионализма.

Студенты 1-го курса обеих специальностей обладают высоким уровнем коммуникабельности, и вместе с тем у студентов гуманитарного профиля прослеживается сильная положительная связь уровня коммуникабельности с результатами успеваемости.

Представители факультета физической культуры и спорта характеризуются более высоким волевым потенциалом, который положительно коррелирует с показателями успеваемости.

Заключение. Результаты исследования указывают на достаточный уровень готовности первокурсников к получению высшего образования и акцентируют некоторые особенности в зависимости от специальности.

Ключевые слова: психологическая готовность, обучение в учреждении высшего образования, интеллектуальная готовность, волевая готовность, мотивационная готовность, коммуникативная готовность.

Contents of Students' Psychological Readiness for University Studies

Krestyaninova T.Yu.¹, Tishutin N.A.²

¹Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

²Education Establishment "Belarusian State University of Physical Education"

First-year students' psychological readiness for university studies is considered. The psychological and social components are evaluated.

The research purpose is to evaluate the psychological and social components of the first-year students' readiness for university studies according to the parameters of psychological diagnostic methods.

Material and methods. 73 first-year Vitebsk State University students took part in the research. The components of psychological and social readiness were identified with the help of 1 and 3 subtests of R. Amthauer Intellect Structure Test, the method of studying university studies motivation by T.I. Ilyina, the method of communication level assessment by V.D. Riakhovskiy; N.P. Fetiskin method of personality will potential diagnostics.

Findings and their discussion. According to the findings of 1 and 3 subtests of R. Amthauer Intellect Structure Test, 62% of the studied first-year students possess high level inductive-verbal thinking and 68,5% – the level of notion thinking sufficient for university curriculum training.

First-year Humanities and Sports students aim at obtaining knowledge (68,5% of those studied), but in addition to it, Psychology students are highly motivated to get the diploma. Motivation is a variable component of psychological readiness and requires support through psychological accompaniment, beginning with the first year when professional training starts.

Both first-year Humanities and Sports students possess high level communicability and, at the same time, Humanities students manifest a strong positive connection between the level of communicability and academic performance.

Physical Training and Sports Faculty students are characterized by a higher will potential which correlates positively with academic performance.

Conclusion. The obtained findings indicate a sufficient level of first-year students' readiness for university studies and emphasize some professional (faculty) training features.

Key words: psychological readiness, university studies, intellectual readiness, will readiness, motivation readiness, communication readiness.

Научение, процесс передачи знания от поколения к поколению, а особенно обучение методикам построения исследовательского процесса, алгоритмам поиска информации и синтезу нового знания являются приоритетным направлением системы образования в любой стране. Сегодняшний мир высоких скоростей и неопределенности предъявляет к студентам высокие требования не только в усвоении учебного материала, но и в готовности постоянной самостоятельной работы, которая будет давать возможность подстраиваться под потребности общества и реализовывать свой личностный потенциал. Профиль образования, в частности спортивный, также вносит свои коррективы в требования к индивидуальным качествам студента.

Успешность обучения студентов в высшем учебном заведении зависит от большого количества факторов: состояния здоровья, материального положения, семейного статуса, возраста, уровня довузовской подготовки, владения студентом навыками самоорганизации, планирования и контроля своей деятельности, престижности учебного заведения, организации в нем учебного процесса, а также в значительной степени от индивидуальных психологических особенностей студентов [1].

Ряд авторов (О.Б. Асриян, Р.В. Кадыров, М.А. Пасынкова, В.В. Чернено, Л.А. Ясюкова) указывают на феномен готовности к обучению в высшем учебном заведении, вкладывая в его структуру физиологические (физическая готовность, состояние здоровья, уровень биологического развития), психологические (интеллектуальная, волевая, мотивационная готовность) и социальные (коммуникативная готовность) составляющие [2–4]. Следовательно, беря в расчет быстро меняющуюся парадигму в образовании, постоянную смену требований к компетентности специалиста, отмечаем необходимость исследования готовности к получению высшего образования студентов 1-го курса с целью выявления физиологических и психологических проблем и своевременной их коррекции в процессе периода адаптации. Современная психология располагает достаточным количеством методик для диагностики качественных и количественных составляющих психологической готовности к обучению в высшем учебном заведении.

Цель статьи – оценить психологическую и социальную составляющие готовности студентов 1-го курса различных специальностей к обучению в учреждении высшего образования по показателям психологических диагностических методик.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 73 студента 1-го курса Витебского государственного университета имени П.М. Машерова (факультет социальной педагогики и психологии (ФСПиП) и факультет физической культуры и спорта (ФФКиС), возраст от 17 до 21 года). В таблице 1 представлено распределение студентов в зависимости от пола и специальности.

Для оценки психологической готовности к обучению в учреждении высшего образования были подобраны следующие методики, выявляющие основные компоненты психологической и социальной готовности (индивидуально-психологические качества, определяющие интеллектуальную и личностную составляющие) [2–5]:

- тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (использовались 1 и 3 субтесты: 1 – самостоятельность мышления, здравый смысл; 3 – способность комбинировать, подвижность и непостоянство мышления, понимание отношений, обстоятельность мышления);

- методика изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной;

- методика оценки уровня общительности В.Д. Ряховского;

- методика диагностики волевого потенциала личности по Н.П. Фетискину [6].

Для объективизации результата использовали итоги успеваемости зимней экзаменационной сессии. Эти данные позволили нам сопоставить результаты психологического тестирования с фактическими показателями эффективности освоения студентами предметов первого семестра.

В работе использовались стандартные статистические методы из пакета программ SPSS_Statistics_17.0. Статистические данные представлены в виде медианы (Me) и центилей (25%, 75%). Для определения уровня достоверности различий использовали U-критерия Манна – Уитни (P_u). Корреляционный анализ проводился с использованием ранговой корреляции Spearman (r) или корреляции Пирсона в зависимости от распределения полученных данных.

Результаты и их обсуждение. Централизованное тестирование оценивает процент выученной информации из школьных курсов различных предметных образовательных программ и не дает полной информации об интеллектуальной составляющей готовности к обучению в учреждении высшего образования [7]. Исследования российских авторов (В.А. Долгопалов, Л.А. Ясюкова) выявили связь общей способности к обучению с результатами по 1 и 3 субтестам теста Р. Амтхауэра (развитие вербального и понятийного мышления на уровне 11 баллов и выше обеспечивает полноценное усвоение про-

грамм высшей школы) [7; 8]. В таблице 2 представлены результаты исследования интеллектуального развития студентов 1-го курса ФСПиП и ФФКиС ВГУ имени П.М. Машерова.

Анализ полученных данных показал, что большинство обследованных первокурсников обладают достаточным уровнем интеллектуальных способностей для освоения программы вуза. В числе студентов 1-го курса обоих факультетов имеются студенты с баллами < 11 по результатам 1 и 3 субтестов теста Р. Амтхауэра. В процентном отношении к общему числу обследованных их больше среди студентов специальности спортивного профиля (на 16,1%).

Личностная составляющая психологической готовности к обучению в учреждении высшего образования представляет собой комплекс личностных качеств: мотивации, волевых установок, коммуникативности [7]. При изучении мотивации к обучению нами выявлено, что первокурсники обоих факультетов в большей степени ориентированы на приобретение знаний (68,5% от общего числа обследованных); студенты специальностей гуманитарного профиля имеют более выраженную мотивацию на диплом, что может свидетельствовать о формальном подходе к получению оценок (таблица 3). На первом курсе у студентов отсутствует профессиональная мотивация, которая предусматривает конкретные побуждения выбора профессии и в дальнейшем

готовности к выполнению обязанностей, связанных с этой профессией [9]. Ряд исследований (В.Ю. Рыбников, 2015; С.В. Чермянин, 2013) показали, что в процессе овладения профессией в высшем учебном заведении, из-за несоответствия воспринимаемой реальности ожиданиям, могут формироваться признаки дезадаптации, вплоть до полной потери мотивации к дальнейшей учебной деятельности. Имея изначально низкую мотивацию к овладению профессией, риск возникновения дезадаптации особенно велик, что обуславливает необходимость своевременного контроля и мотивационной работы не только со студентами, но и сегодняшними школьниками, которые завтра будут абитуриентами.

Благодаря использованию методики В.Д. Ряховского нами выявлено, что большинство студентов (46,8%) 1-го курса, обучающихся по специальностям как гуманитарного, так и спортивного профиля, весьма общительны, любопытны, разговорчивы, охотно высказываются по разным вопросам, легко знакомятся с новыми людьми, им нравится быть в центре внимания, а также они готовы откликнуться на просьбы. Но вместе с тем они склонны переоценивать свои возможности, у них недостаточно усидчивости, терпения и смелости в решении сложных проблем. Среди первокурсников ФФКиС значительная часть студентов с нормальным уровнем коммуникабельности (20,5% к общему числу обследованных,

Таблица 1 – Распределение обследованных студентов в зависимости от пола и специальности (n = 73)

Специальность, факультет	Мужчины	Женщины
Психология, ФСПиП (n = 32)	11	21
Физическая культура и спорт, ФФКиС (n = 41)	25	16

Таблица 2 – Характеристика интеллектуального развития студентов 1-го курса ФСПиП и ФФКиС по результатам 1 и 3 субтестов теста Р. Амтхауэра

Специальность, факультет	Индуктивно-вербальное мышление (в баллах)	Количество студентов с баллом 11 и выше (абс. и % к общему числу обследованных)	Количество студентов с баллом < 11 (абс. и % к общему числу обследованных)	Понятийное мышление (в баллах)	Количество студентов с баллом 11 и выше (абс. и % к общему числу обследованных)	Количество студентов с баллом < 11 (абс. и % к общему числу обследованных)
Психология, ФСПиП (n = 32)	12,20	23 (31,9%)	9 (11,9%)	12,55	27 (37,0%)	5 (6,8%)
Физическая культура и спорт, ФФКиС (n = 41)	9,77	22 (30,1%)	19 (26,1%)	11,04	23 (31,5%)	18 (24,7%)

36,6% в группе), любознательных, достаточно терпеливых в общении, отстаивающих свою точку зрения без вспыльчивости, однако не любящих шумных компаний (таблица 4). Возможно, высокие результаты по уровню общительности, полученные у группы студентов спортивного профиля, могут объясняться их спортивной деятельностью, в дополнение к учебе в школе. Поскольку спортсмен, даже в индивидуальных видах спорта, не говоря уже про командные, является весьма социальной активной личностью, которой для успешной реализации себя необходимо находиться в постоянной коммуникации со своими напарниками на тренировке, тренерами и т.д. У школьников, не имеющих каких-либо увлечений, связанных с дополнительными занятиями, помимо школы, может наблюдаться более низкий уровень общительности, который в будущем может влиять как на выбор специальности в учреждении высшего образования, так и в целом на формирование вектора дальнейшего жизненного пути.

Анализируя полученные результаты, нами установлено, что первокурсники обоих профилей специальностей имеют достаточно высокий волевой потенциал: средняя сумма баллов (64,4% к общему числу обследованных) и высокая сумма баллов (45,7% к общему числу обследованных). В разрезе специальностей: 27,9% – студенты ФФКиС, 17,8% – студенты ФСПиП. Студенты владеют навыками управления собой, мобилизации

сил, могут сосредоточиться на задаче, умеют отвлекаться от мешающих воздействий, преодолевать страх и волнение.

Обобщенные результаты сравнительного анализа компонентов психологической готовности студентов 1-го курса специальностей гуманитарного и спортивного профилей представлены в таблице 6. Стоит отметить наличие большого количества компонентов, по которым изучаемые группы студентов различаются между собой, причем по некоторым характеристикам получены более высокие баллы у студентов ФФКиС, а по некоторым – у ФСПиП. Кроме того, обращаем внимание на различный уровень процентильного разброса (25–75%) у двух групп по некоторым показателям, что указывает на разницу в однородности психологических особенностей между студентами двух факультетов. Например, по субтесту 3 теста Р. Амтхауэра выявлены более высокие результаты у студентов гуманитарного профиля, но вместе с тем отмечаем, что у целого ряда студентов данного факультета показатели по субтесту 3 находились на более низком уровне, чем у студентов спортивного профиля, однако ряд студентов ФСПиП имели очень высокие баллы по данному виду тестирования, что и сформировало их более высокий общий результат.

Для объективизации полученных данных был осуществлен поиск корреляционных связей между изученными факторами и результатами

Таблица 3 – Мотивация обучения в учреждении высшего образования студентов 1-го курса ФСПиП и ФФКиС по результатам методики Т.И. Ильиной

Специальность, факультет	Количество студентов (абс. и % к общему числу обследованных)		
	Шкалы		
	Приобретение знаний	Овладение профессией	Получение диплома
Психология, ФСПиП (n = 32)	17 (23,3%)	1 (1,4%)	14 (17,8%)
Физическая культура и спорт, ФФКиС (n = 41)	33 (45,2%)	3 (4,1%)	6 (8,2%)

Таблица 4 – Уровень общительности студентов 1-го курса ФСПиП и ФФКиС по результатам методики В.Д. Ряховского

Специальность, факультет	Количество студентов (абс. и % к общему числу обследованных)						
	Очки						
	0–3	4–8	9–13	14–18	19–24	25–29	30–32
Психология, ФСПиП (n = 32)	–	8 (10,9%)	16 (21,9%)	8 (10,9%)	–	–	–
Физическая культура и спорт, ФФКиС (n = 41)	–	8 (10,9%)	18 (24,9%)	15 (20,5%)	–	–	–

успеваемости по итогам первой экзаменационной сессии студентов 1-го курса ФСПиП и ФФКиС (рисунок 1). В группе студентов ФСПиП обнаружены: сильная положительная корреляционная связь результатов успеваемости с результатами субтеста 3 теста Р. Амтхауэра (0,760; $p < 0,05$), средние положительные корреляционные связи с коммуникабельностью (0,332) и мотивацией к получению диплома (0,511; $p < 0,05$). У студентов ФФКиС наблюдаются: сильная положительная корреляционная связь результатов успеваемости с результатами субтеста 3 теста Р. Амтхауэра (0,903; $p < 0,05$), средняя положительная корреляционная связь с волевым потенциалом личности (0,335; $p < 0,05$). В обеих группах отмечается средняя отрицательная корреляционная связь между результатами успеваемости и мотивацией к овладению профессией.

Считается, что успешность подготовки студента-будущего специалиста зависит от

его готовности к обучению в учреждении высшего образования: умения быстро включаться в деятельность, способности оптимальной реализации и высокой продуктивности, возможности эффективно осуществлять деятельность в сложных, динамически меняющихся ситуациях [10–12]. Следовательно, необходимо проводить диагностику исходного уровня сформированности компонентов готовности студентов-первокурсников к обучению в учреждении высшего образования с целью выявления недостаточно развитых компонентов готовности. Обладая данной информацией, необходимо привлекать студентов с выявленными недостатками к мероприятиям, направленным на коррекцию и повышение уровня психологической готовности, что позволит повышать эффективность учебного процесса и, соответственно, на выходе из университета формировать специалиста более высокого уровня.

Таблица 5 – Волевой потенциал личности студентов 1-го курса ФСПиП и ФФКиС

Специальность, факультет	Количество студентов (абс. и % к общему числу обследованных)		
	Баллы		
	1–12	13–21	22–30
Психология, ФСПиП (n = 32)	–	26 (35,6%)	6 (17,8%)
Физическая культура и спорт, ФФКиС (n = 41)	–	21 (28,8%)	20 (27,9%)

Таблица 6 – Результаты сравнительного анализа компонентов психологической готовности студентов 1-го курса ФСПиП и ФФКиС (Me; 25%; 75%)

Компоненты		ФСПиП	ФФКиС	p-уровень
Мотивация	Приобретение знаний	5,4 [4,2; 7,2]	10,8 [7,2; 11,4]	$P_u = 0,0001$
	Овладение профессией	2,5 [0,0; 5,0]	8 [6; 9]	$P_u = 0,0001$
	Получение диплома	5 [1,5; 7,3]	5,5 [5,5; 7,5]	$P_u = 0,0375$
Коммуникабельность		12 [8,5; 13,5]	12 [9; 16]	$P_u = 0,5201$
Воля		19,5 [16; 20]	21 [17; 22]	$P_u = 0,0549$
Тест Р. Амтхауэра	Субтест 1	12 [11; 14]	9 [7; 11]	$P_u = 0,0005$
	Субтест 3	13 [11; 15]	11 [9; 12]	$P_u = 0,0032$
Сред. балл		8 [7,1; 8,5]	6,3 [6,3; 7,6]	$P_u = 0,0099$

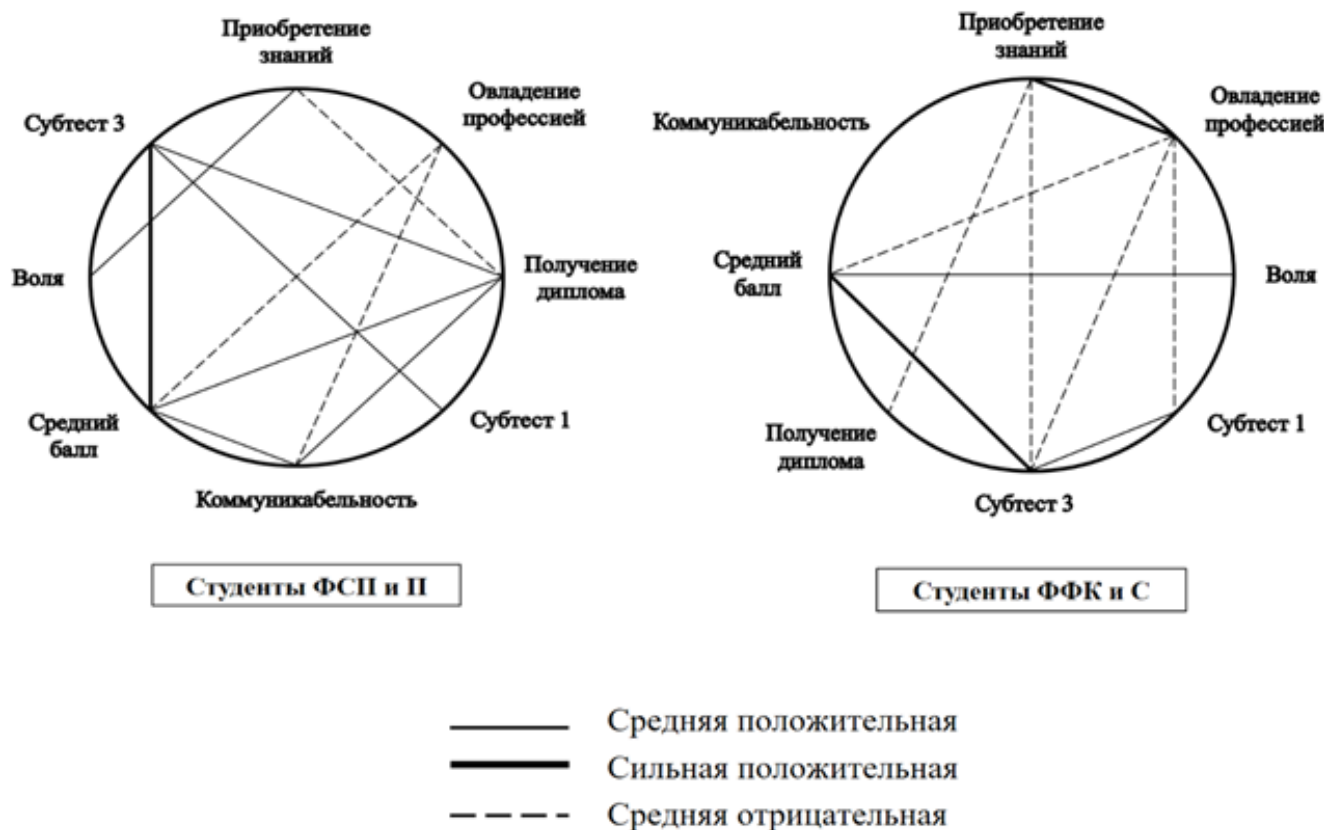


Рисунок – Корреляционная плеяда взаимосвязей результатов успеваемости с компонентами психологической готовности у студентов 1-го курса ФСПИП и ФФКиС

Заключение. Таким образом, изучено содержание готовности студентов 1-го курса различных специальностей к обучению в учреждении высшего образования, проведена оценка психологической и социальной составляющей. Полученные данные указывают на достаточный уровень готовности первокурсников к получению высшего образования и акцентируют некоторые особенности в зависимости от специальности.

По результатам 1 и 3 субтестов теста Р. Амтхауэра 62% обследованных первокурсников обладают высоким уровнем индуктивно-вербального мышления и 68,5% – уровнем понятийного мышления, достаточным для освоения программы высшего образования.

Первокурсники как гуманитарного, так и спортивного профиля в большей степени ориентированы на приобретение знаний (68,5% от общего числа обследованных), но в дополнение к этому студенты специальности «Психология» имеют высоко выраженную мотивацию на диплом. Мотивация является переменным компонентом психологической готовности и требует подкрепления через психологическое сопровождение начиная с 1-го курса обучения, когда происходит закладка профессионализма.

Студенты 1-го курса обеих специальностей обладают высоким уровнем коммуникабельно-

сти и вместе с тем у студентов гуманитарного профиля прослеживается сильная положительная связь уровня коммуникабельности с результатами успеваемости.

Представители факультета физической культуры и спорта характеризуются более высоким волевым потенциалом, который положительно коррелирует с показателями успеваемости.

Результаты исследования выражаются в определении конкретного уровня готовности к получению высшего образования, которые необходимо использовать для оптимизации психологического сопровождения будущих специалистов, что позволит повысить эффективность учебного процесса и, соответственно, сформировать более компетентного в своей области специалиста.

Литература

1. Кусакина, С.Н. Готовность к обучению в вузе как психологический феномен: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / С.Н. Кусакина; Моск. гос. пед. ун-т. – М., 2009. – 24 с.
2. Асриян, О.Б. О новом подходе в оценке психологической готовности к обучению в вузе (на примере студентов факультета медико-профилактического дела Тихоокеанского государственного медицинского университета) / О.Б. Асриян, Р.В. Кадыров, В.В. Черненко // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. – 2013. – Т. 3, № 4(56). – С. 117–125.

3. Водопьянов, Д.А. Феномен психологической готовности студентов-будущих психологов к профессиональной деятельности / Д.А. Водопьянов // Акмеология. – 2017. – № 4(64). – С. 41–46.
4. Деркач, А.А. Теоретические основы психологической готовности студентов-будущих психологов к профессиональной деятельности / А.А. Деркач, Д.А. Водопьянов // Акмеология. – 2017. – № 2(62). – С. 7–13.
5. Щербаков, Ю.И. Теоретический анализ феномена психологической готовности студентов к педагогической деятельности / Ю.И. Щербаков, В.Ю. Могилевская // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 5(60). – С. 299–301.
6. Лымаренко, В.М. Сборник психологических тестов и методик: учеб. пособие / В.М. Лымаренко, О.В. Леонтьев. – СПб.: Ун-т при МПА ЕвразЭС, 2021. – 111 с.
7. Ясюкова, Л.А. Исследование интеллектуальной готовности к обучению студентов СПбГПУ / Л.А. Ясюкова, В.А. Долгополов, О.Е. Пискун // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2012. – Т. 7, № 1. – С. 163–167.
8. Ясюкова, Л.А. Проблемы психологии понятийного мышления / Л.А. Ясюкова // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Социология. – 2010. – № 3. – С. 385–394.
9. Чермянин, С.В. Особенности формирования мотивационных установок к практической деятельности у студентов, обучающихся по специальности «Клиническая психология» / С.В. Чермянин, В.Е. Капитанаки, А.С. Скороход // Вестн. Ленингр. гос. ун-та им. А.С. Пушкина. – 2016. – № 4-1. – С. 158–167.
10. Мельничук, А.С. Готовность к обучению в вузе как психологический феномен / А.С. Мельничук // Акмеология. – 2010. – № 4. – С. 56–58.
11. Крестьянинова, Т.Ю. Оценка функционального состояния и физической работоспособности студентов факультета физической культуры и спорта, получающих дополнительную военно-учетную специальность / Т.Ю. Крестьянинова, А.В. Жуков, Ю.В. Гапоненко // Вестн. Віцеб. дзярж. ун-та. – 2017. – № 2. – С. 35–39.
12. Ткач, М.Г. Личностные предпосылки психологической готовности студентов к профессиональной деятельности / М.Г. Ткач, Т.Е. Косаревская // Право. Экономика. Психология. – 2017. – № 3. – С. 89–95.

Поступила в редакцию 16.02.2022

