

Концепция асимметричной информации: содержание, последствия и пути их минимизации для подрядчика на рынке строительно-монтажных работ

Костюкова С.Н.¹, Пашкевич Н.А.²

¹Белорусский государственный университет

²Белорусский национальный технический университет

Статья посвящена исследованию проблемы асимметричной информации, возникающей между заказчиком и подрядчиком на рынке строительно-монтажных работ. Выявлены типы асимметрии информации и условия, при соблюдении которых можно говорить о прозрачности информационного поля на преддоговорной стадии между заказчиком и подрядчиком в строительстве. На рынке строительно-монтажных работ организация-заказчик располагает более полной информацией о подрядчике: о финансово-экономическом состоянии, о штате сотрудников, о предыдущих реализованных проектах, оказанных услугах и отзывах о его работе. Это обстоятельство закреплено на законодательном уровне. В то время как подрядчику указанная информация недоступна. В этой связи у подрядчика возрастают риски потери ликвидности и нехватки оборотных средств для осуществления деятельности, получения убытков.

Цель работы – на основе изучения концепции асимметричной информации на рынке строительно-монтажных работ выявить ее последствия для подрядчика и предложить пути их минимизации.

Материал и методы. В основу научного исследования положены труды российских и зарубежных ученых, нормативные правовые акты Республики Беларусь. В работе использованы следующие методы: познание, анализ и синтез, сравнительный анализ, опрос, методы статистической обработки данных.

Результаты и их обсуждение. В целях снижения последствий асимметричности информации для подрядчика авторами проведен опрос 211 организаций-заказчиков. Результаты опроса показали, что большинство (в среднем до 75% опрошенных респондентов) готовы предоставить интересующую информацию подрядчику, что позволит работать на принципах открытости и прозрачности; в среднем 82% респондентов считают возможным обсуждение изменения твердой договорной цены с подрядчиком, что поможет в решении многих споров при приемке выполненных работ и даст гарантии подрядчику на полное возмещение затрат; абсолютное большинство респондентов согласны на оказание содействия в организации совместной работы с подрядчиком и другими структурами для реализации строительно-монтажных работ в срок и с минимальными отклонениями от проекта.

Заключение. Проведенный опрос подтвердил гипотезу о готовности заказчиков предоставить необходимую информацию подрядчику. Это позволит существенно снизить асимметрию информации на преддоговорной стадии заключения договора строительного подряда между подрядчиком и заказчиком и риски потери ликвидности и получения убытков в будущем подрядчиком.

Ключевые слова: концепция асимметричной информации, рынок строительно-монтажных работ, управление рисками подрядчика в строительстве, организации-подрядчики, организации-заказчики.

The Concept of Asymmetric Information: Contents, Consequences and Ways to Minimize Them for the Contractor in the Market of Installation and Construction Works

Kostiukova S.N.¹, Pashkevich N.A.²

¹Belarusian State University

²Belarusian National Technical University

The articles centers round the study of the issue of asymmetric information, which arises between the customer and the contractor in the installation and construction works market. Information asymmetry types as well as conditions for the information field transparency at the pre-contract stage between the customer and the contractor in construction are identified. The customer company in the installation and construction market has more complete information about the contractor: the financial and economic state, the staff, the previous projects, services and reviews about the work. At the same time, this information is inaccessible for the contractor. Thus, the contractor's risks of losing liquidity and lack of current assets as well as losses risk grow.

The research purpose is to identify consequences for the contractor of asymmetric information in the installation and construction market on the basis of a study of its concept and to propose ways of these consequences' minimization.

Material and methods. The research is based on works by Russian and foreign scholars, normative and legal acts of the Republic of Belarus. Methods of cognition, analysis and synthesis, comparison, questionnaires as well as statistic data processing were used.

Findings and their discussion. To reduce consequences of information asymmetry for the contractor the authors conducted a questionnaire of 211 customer companies. The questionnaire results indicate that the majority (up to 75% of those questioned) are ready to give the information the contractor is interested in, which provides openness and transparency in work; about 82% of the respondents consider it possible to discuss the change of the contract price with the contractor, which helps to manage disagreements in accepting the performed work and guarantees the contractor with the complete compensation of his expenditures; the absolute majority of the respondents are ready to render assistance in setting up joint work with the contractor and other institutions to timely finish the installation and construction works with minimum deviation from the project.

Conclusion. The conducted questionnaire confirmed the hypothesis about the customer's readiness to provide the contractor with the necessary information. This will make it possible to considerably decrease information asymmetry at the pre-contract stage of the construction agreement between the customer and the contractor and liquidity loss risks as well as the contractor's future lesions.

Key words: the concept of asymmetric information, the market of installation and construction works, contractor's risk management in construction, contractor companies, customer companies, questionnaire.

В современных условиях таковой ресурс, как информация, является важнейшим в любой сфере экономики. Каждый субъект экономики владеет ограниченным массивом информационных ресурсов. Такой феномен может быть обусловлен разными условиями: спецификой отрасли, конфликтом интересов в отрасли между хозяйствующими субъектами, наличием теневого рынка и недобросовестной конкуренции на нем и др. При идентификации специфики работы в определенной отрасли можно аргументировать присутствие так называемой несовершенной конкуренции, при работе в которой информация, как правило, представляется не в полном объеме. При осуществлении хозяйственной деятельности в той или иной отрасли наличие большего или меньшего объема информации вполне может сыграть ключевую роль в решении тех или иных вопросов [1, с. 94].

В данном исследовании речь пойдет о строительной отрасли, в которой можно наблюдать, что при проведении закупок организацией-заказчиком как раз и возникает эффект асимметричной информации: организация-заказчик может иметь доступ к документам строгой финансовой и нефинансовой отчетности организации-подрядчика, тем самым имеет возможность установить его финансово-экономическое состояние, качество производимых работ, оказанных услуг за конкретный промежуток времени, в то время как организация-подрядчик, выставляя свое конкурсное предложение на закупки, не имеет доступа к массиву информации об организации-заказчике, что, в свою очередь, повышает уровень риска заключения заведомо невыгодной и убыточной сделки и вызывает необходимость в организации управления рисками организации-подрядчика.

Строительство – это разносторонний многоступенчатый процесс, в котором участвует множество субъектов хозяйствования, непосредственно занятых в строительной отрасли. Они выполняют различные функции: заказчика, подрядчика,

проектировщика в строительной деятельности. Риски, которые несут субъекты хозяйствования в строительной отрасли, имеют всеобъемлющий характер. Как правило, организация-заказчик озабочена вопросом о финансово-экономическом состоянии организации-подрядчика, чтобы обезопасить себя от наступления рисков, к примеру, невыполнения строительно-монтажных работ, срыва сроков строительства либо хищения денежных средств, которые были выданы организации-подрядчику после заключения договора строительного подряда [2]. Однако организации-подрядчику также крайне важно знать о финансово-экономическом состоянии организации-заказчика, чтобы предотвратить наступление рисков, таких как недополучение денежных средств после выполнения работ, оказания услуг, консервация объекта строительства по инициативе организации-заказчика и другое, убыточность.

Проблемы в строительстве, в т.ч. связанные с убыточностью строительных организаций, изучают в своих трудах такие российские ученые, как Г. Азоев, И. Ансофф, Р. Арчибальд, О. Виханский, В. Кайсарова, А. Панкрухин, Д. Савенков, С. Смоляк, В. Тамбовцев, А. Трачук; отечественные – Е. Адамов, И.А. Воронин, А. Гапоненко, О.С. Голубова, Е.В. Ермакова, Г.А. Пурс; зарубежные – Дж. Кендалл и др. Исследованию рисков в строительной отрасли, их систематизации, методикам выявления, идентификации и управления (предупреждения) рисками посвящены работы российских авторов: В. Авдийского, О. Голосова, П. Грабового, Ф. Гурвича, Л. Евланова, В. Иванова, Н. Капустиной, Р. Качаловой, Г. Клейнера, Э. Короткова, В. Коссовой, Е. Котляровой, В. Макарова, Т. Матаева, М. Мельник, А. Мурзина, М. Мусина, А. Ряховской, А. Шапкина, А. Шеремета, Р. Федосовой и отечественных ученых – И. Балабановой, Е. Богомоловой, Т. Водоносковой, Ю. Дмитриева, Н. Самаль, Ю. Цыгалова и др.

Не умаляя важности проделанной работы, следует отметить, что в их исследованиях определены теоретико-методологические основы про-

ведения мониторинга в целях выявления факторов риска, предупреждения негативных событий и их последствий, а также раскрываются методики и модели управления рисками без привязки к строительной отрасли.

Более того, область научных изысканий ученых, о которых упоминается выше, не включает в себя рассмотрение проблемы асимметрии информации на преддоговорной стадии закупок в строительной отрасли, а также ими не исследуются пути снижения асимметрии информации и пути минимизации рисков, которые могут наступить при возникновении данной проблемы.

В этой связи цель работы – на основе изучения концепции асимметричной информации на рынке строительно-монтажных работ выявить ее последствия для подрядчика и предложить пути их минимизации.

Материал и методы. В основу научного исследования положены труды российских и зарубежных ученых, нормативные правовые акты Республики Беларусь. В работе использованы следующие методы: познание, анализ и синтез, сравнительный анализ, опрос, методы статистической обработки данных.

Результаты и их обсуждение. В экономической литературе понятие «асимметрия информации» формулируется как недостаток информации о потенциальном партнере при оформлении договора, следствием чего является несостоятельность рынка [3, с. 63–64].

Данная концепция имеет место и на рынке строительно-монтажных работ. В данном случае партнерами договорных отношений будут выступать организация-заказчик и организация-подрядчик, которые планируют заключение договора строительного подряда, в случае победы на закупках подрядчика. Прежде всего, следует определить функции заказчика. Особое внимание уделим раскрытию разницы между действующими в строительстве субъектами – заказчиком и инвестором.

Согласно Закону № 419-З, «заказчиком является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющие государственную закупку, в том числе через обособленное подразделение юридического лица (включая филиал либо представительство), уполномоченное от имени этого юридического лица» [4]. В то время как в постановлении № 563 «инвестор – это единое юридическое или физическое лицо, осуществляющее от своего имени или от имени группы вкладчиков вложения (инвестиции) собственных, заемных (кредитов) или иных имущественных и интеллектуальных привлеченных ценностей в новое строительство или реконструкцию объекта не-

движимости в объеме полного финансирования и обеспечивающее их полное использование для ввода объекта в эксплуатацию» [5]. В этой связи понятие «заказчик» не равно понятию «инвестор» с точки зрения выполняемых ими функций.

При этом следует отметить, что на практике заказчик может одновременно выполнять и функции инвестора, тем самым осуществляя деятельность своими силами и за свой счет. В данном исследовании предполагается, что заказчик выполняет функции инвестора в том числе, а значит понятие «заказчик», в данном случае, равнозначное понятию «инвестор».

Рассмотрение понятия «асимметрия информации» в строительной отрасли базируется на ряде условий:

- при организации процедуры закупок целью организации-заказчика выступает поиск организации-подрядчика для реализации строительно-монтажных работ и оказания услуг;

- при выдвигании своего предложения для участия в закупках организация-подрядчик надеется только на получение объемов работ, не зная, с кем придется работать, так как информация о показателях в документах, в том числе о финансово-экономическом состоянии организации-заказчика ему недоступна. Также организация-подрядчик не знает, каким способом и кто будет осуществлять финансирование проекта, который выставляют на процедуру закупок.

Отсутствие у организации-подрядчика достаточного объема информации о финансово-экономическом состоянии организации-заказчика может привести к возникновению следующих рисков:

- неполучение расчета за выполненный объем работ;

- потеря ликвидности и нехватки оборотных средств для выполнения СМР собственными силами;

- ухудшение своего финансово-экономического состояния, потеря хорошей репутации для дальнейшего осуществления работ и др.

Исходя из этих условий, можно сказать, что информационная составляющая является важной и неотъемлемой частью работы рынка строительно-монтажных работ.

Экономическая информация по своей природе эндогенна, она генерируется только в процессе общения и взаимодействия экономических субъектов. Следовательно, распространение достоверной информации не происходит «автоматически». При этом одни субъекты распространяют определенную информацию наиболее достоверно, другие – стремятся скрыть какую-то ее часть или преподнести таким образом, чтобы улучшить свое положение.

По мнению С.С. Каменевой, «асимметрия информации на рынке строительно-монтажных работ имеет следующие характеристики:

1) двусторонний характер, т.е. при заключении договора строительного подряда субъекты отношений не обладают полной информацией друг о друге, что увеличивает риски потерь;

2) намеренное скрывание части информации как заказчиком, так и подрядчиком с целью увеличения преимуществ заключения договора строительного подряда;

3) изменение взаимодействия субъектов отношений после заключения договора строительного подряда в связи с изменением продукта в процессе его возведения, строительства, реализации» [6, с. 106].

На практике выделяют два типа асимметрии информации: скрытые характеристики и скрытые действия. Скрытые характеристики предполагают ситуацию, когда одна из сторон рыночной сделки располагает более полной информацией, чем другая, т.е. неравномерное распределение информации.

На рынке СМР организация-заказчик располагает более полной информацией о подрядчике: о финансово-экономическом состоянии, о штате сотрудников, о предыдущих реализованных проектах, оказанных услугах и отзывах о его работе. Это обстоятельство находит подтверждение в законодательных актах. В постановлении Совета Министров Республики Беларусь № 88 «Об организации и проведении процедур закупок товаров (работ, услуг) и расчетах между заказчиком и подрядчиком при строительстве объектов» приводится следующий перечень документов, предъявление которых может потребовать организация-заказчик при проведении предварительного квалификационного отбора участников при размещении заказов на выполнение предпроектных, проектных и изыскательских работ:

– «...подтверждение наличия сотрудников участника, привлекаемых для выполнения предмета заказа, и их профессионально-квалификационный состав (с указанием времени работы по специальности и их специализации, наличия квалификационного аттестата, выданного в установленном порядке, если такой аттестат требуется в соответствии с законодательством);

– наличие у участника материально-технической и информационной базы, лицензионного программного обеспечения;

– способность участника выполнить весь комплекс предпроектных, проектных и изыскательских работ собственными силами или сведения о видах работ и привлекаемых для их выполнения субподрядчиках (в случае необходимости);

– наличие реализованных (нереализованных) аналогичных проектов, сопоставимых по виду и объему;

– наличие реализованных проектов по уникальным и представительским объектам за последние три года;

– наличие у участника опыта работы в стране, где планируется строительство объекта;

– наличие системы менеджмента качества, подтвержденной сертификатом соответствия, выданным в Национальной системе подтверждения соответствия Республики Беларусь;

– деловая репутация участника (отзывы заказчиков о качестве и соблюдении сроков выполнения работ, предусмотренных в соответствии с договором, сведения о наличии заключений органов государственной экспертизы или отказах в их выдаче за последние два года);

– наличие специального оборудования (машин и механизмов), обеспечивающего выполнение заказа;

– сведения об изменениях, вносимых в наименование участника, правопреемстве, периоде осуществления проектной и изыскательской деятельности» [7].

Скрытые действия имеют место в том случае, когда владеющий более полной и достоверной информацией субъект рыночной сделки может осуществлять действия, которые не могут проследиться менее информированным субъектом.

К примеру, организация-заказчик может потребовать документацию, подтверждающую финансово-экономическое состояние потенциальных подрядчиков, либо запросить первичные документы строгой финансовой отчетности для определения финансово-экономического состояния подрядчика собственными силами, что поможет в выборе победителя закупок. При этом организация-подрядчик, даже после заключения договора строительного подряда, находится в полном неведении о финансово-экономическом состоянии заказчика, поскольку не может потребовать у заказчика документы строгой финансовой отчетности.

Второе обстоятельство заключается в том, что наличие асимметрии информации создает возможность для злоупотребления ею, т.е. для недобросовестного поведения. Со стороны организации-заказчика можно наблюдать преднамеренное изменение условий договора строительного подряда, например, в следующих случаях, когда организация-заказчик:

– намеренно отодвигает дату окончательного расчета либо выдачу аванса в оговоренном размере, но не превышает срок, установленный договором строительного подряда;

- осуществляет чрезмерный контроль хода строительства, использования материалов, машин и механизмов организацией-подрядчиком;

- изменяет условия оплаты строительно-монтажных работ после заключения договора: оплачивает вместо 50% всего, к примеру, 30% стоимости строительно-монтажных работ, ссылаясь на различные причины;

- изменяет способы финансирования после заключения договора и др.

Недобросовестные действия заказчиков находят подтверждение в практике Экономического Суда Республики Беларусь. По данным Экономического Суда Республики Беларусь, за 2018 год судом рассмотрено 401 дело, вытекающее из договоров строительного подряда. Также судом было рассмотрено 65 дел, вытекающих из договоров подряда на выполнение проектных и изыскательских работ.

За отчетный период по делам, вытекающим из договоров строительного подряда, была открыта 221 примирительная процедура, из них 138 – завершены в связи с урегулированием спора, что составило 62%, что свидетельствует о стремлении и заинтересованности субъектов хозяйствования в сохранении деловых отношений [8].

На рынке строительно-монтажных работ наряду с неблагоприятным отбором организации-подрядчика наблюдается еще одна проблема – морального риска (предполагающая увеличение вероятности нанесения вреда при расчете между организацией-заказчиком и организацией-подрядчиком). Примером морального риска служит ситуация, при которой организация-заказчик является так называемой организацией-однодневкой – организацией, созданной исключительно с целью уклонения от уплаты налогов, мошеннических операций. Организации-однодневки – это контрагенты, которые ведут свою деятельность только «на бумаге». Как правило, единственным результатом их работы становится сокращение налогов для их юридических партнеров или расхищение государственных средств [9].

Другим моральным риском может выступить следующее явление: выиграет закупки тот подрядчик, который приступит к работе немедленно и ввиду этого получит первый платеж за выполненный объем строительно-монтажных работ, к примеру, через 90 дней. Наличие такого условия должно насторожить организацию-подрядчика, так как это может свидетельствовать о том, что организация-заказчика нет финансовых источников и нет гарантии, что денежные средства появятся в ближайшем будущем, соответственно, возникает риск потери ликвидности и нехватки оборотных средств для выполнения СМР собственными силами до момента оплаты работ заказчиком.

Следовательно, можно сказать, что на рынке строительно-монтажных работ эффекты асимметрии информации ведут к негативным тенденциям. Подрядчики, добросовестно осуществляющие свою деятельность, будут либо нести убытки, либо рискуют остаться экономически несостоятельными и будут вынуждены открыть процедуру санации (оздоровления).

При отсутствии асимметричной информации возникновение рассмотренных рисков снижается. Если подрядчики знают о финансово-экономической ситуации заказчиков ровно столько же, сколько и заказчики, т.е. все участники рынка строительно-монтажных работ находятся в равном информационном потоке, это будет способствовать эффективному управлению рисками в строительных организациях.

Решение проблемы ложного выбора на рынке строительно-монтажных работ состоит в ликвидации асимметричности информации. Этого можно добиться, сделав доступной для подрядчиков полную информацию о заказчиках, которые планируют финансирование проекта своими средствами [10, с. 102–103].

В этой связи авторами было проведено исследование в форме опроса организаций-заказчиков об их готовности предъявить интересующую информацию организации-подрядчику, а также документы строгой финансовой отчетности для определения их финансово-экономического состояния.

Согласно поставленной цели исследования в контексте асимметричности информации авторами предлагается разделить организации-заказчики, функционирующие на рынке СМР, как минимум на 3 группы:

группа 1: имеющие работающий сайт, на котором доступна информация об истории компании, о построенных объектах, об организационной структуре, штате и квалификации рабочих, форме собственности и др.;

группа 2: имеющие сайт, на котором не отражена информация, представленная в группе 1;

группа 3: не имеющие сайта или впервые участвующие в закупках (информация об их деятельности недоступна).

В данном исследовании особое внимание будет уделено последним двум группам.

Для снижения асимметрии информации был проведен опрос на базе вопросов анкеты [11, с. 145; 12, с. 42–44], в котором приняли участие организации-заказчики, осуществляющие свою деятельность на рынке СМР.

Опрос осуществлялся методом целевой рассылки по строительным организациям Республики Беларусь. Объем выборки составил 735 организаций из 8332 строительных организа-

ций Беларуси, действующих в Республике Беларусь по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь [13]. То есть выборка составила 8,82% подрядных организаций. Ответы получены от 211 организаций, что составляет 28,71% опрошенных, или 2,53% организаций, функционирующих на рынке. При таком количестве ответов организаций в генеральной совокупности анкетироваемых организаций и доверительной вероятности 92,40% ошибка выборки составляет 6,25%.

Опрос организаций-заказчиков проводился по четырем блокам вопросов:

1. Оценка готовности предоставления документов строгой финансовой отчетности организациями-заказчиками.
2. Готовность обсуждать финансовые вопросы, относящиеся к установлению твердых договорных (контрактных) цен, на этапе проведения закупок в строительстве, способам финансирования объектов.
3. Готовность предоставить нефинансовые показатели, касающиеся штатного расписания и перечня реализованных объектов заказчиком.

4. Готовность организации-заказчика оказывать содействие организации-подрядчику в отношении реализации работ, оказания услуг в строительстве.

Далее приведем результаты опроса. Итоги первого блока вопросов «Оценка готовности предоставления документов строгой финансовой отчетности организациями-заказчиками» продемонстрированы на рисунках 1–2.

Из рисунка 1 видно, что 65% респондентов утверждают, что могли бы предоставить организации-подрядчику бухгалтерский баланс для определения своего финансово-экономического состояния. Однако стоит отметить, что суммарно 35% от числа опрошенных организаций-заказчиков не хотели бы предоставить данный документ, что может повысить риск организации-подрядчика при сотрудничестве с данными организациями с точки зрения устойчивости финансово-экономического состояния организаций-заказчиков и своевременной оплаты за оказанные услуги, произведенные работы.

Исходя из рисунка 2, можно сказать, что 61% организаций-заказчиков готовы предоставить



Рисунок 1 – Диаграмма результатов опроса по первому блоку вопросов «Оценка готовности предоставления бухгалтерского баланса организациями-заказчиками»
Источник: авторская разработка.



Рисунок 2 – Диаграмма результатов опроса по первому блоку вопросов «Оценка готовности предоставления отчета о прибылях и убытках организациями-заказчиками»
Источник: авторская разработка.

отчет о прибылях и убытках. При этом 39% опрошенных респондентов не хотели бы предоставить отчет о прибылях и убытках для определения своего финансово-экономического состояния со стороны организаций-подрядчиков. Одной из причин может быть сокрытие от них реального положения финансово-экономических дел в организации. Тем самым риск, связанный со стабильностью финансово-экономического состояния организаций-подрядчиков, может заметно возрасти.

Результаты ответов на второй блок вопросов «Готовность обсуждать финансовые вопросы, относящиеся к установлению твердых договорных (контрактных) цен, на этапе проведения закупок в строительстве, способам финансирования объектов» представлены на рисунках 3–4.

Рисунок 3 показывает, что 82% опрошенных респондентов считают возможным предоставление информации о способах финансирования реализованных объектов, что может помочь организации-подрядчику спрогнозировать способ финансирования в ходе строительства нового объекта.

Согласно рисунку 4, большинство организаций-заказчиков в строительстве, а именно 83%, открыты диалогу по вопросу пересмотра неизменной договорной цены, так как хорошо понимают риск возрастания стоимости объекта, распределения денежных ресурсов во времени и возможности смещения сроков строительства.

В соответствии с третьим блоком «Готовность предоставить нефинансовые показатели, касающиеся штатного расписания и перечня реализованных объектов заказчиком» были получены следующие результаты (рисунки 5–6).

Исходя из ответов респондентов (рисунок 5), можно констатировать, что 35% из них не готовы предоставить документы о составе штата работников. Это может быть связано со сложностью формирования организационной структуры в той или иной организации либо с сокрытием того факта, что в организации числится только несколько человек, а остальные привлечены для реализации работ, оказания услуг по договору строительного подряда или выведены на аут-



Рисунок 3 – Диаграмма результатов опроса по второму блоку вопросов «Готовность обсуждать финансовые вопросы, относящиеся к способам финансирования объектов заказчиками»
Источник: авторская разработка.



Рисунок 4 – Диаграмма результатов опроса по второму блоку вопросов «Готовность обсуждать финансовые вопросы, относящиеся к установлению твердых договорных (контрактных) цен заказчиками»

Источник: авторская разработка.

сорсинг. С точки зрения организации-подрядчика, сотрудничая с такого рода организациями-заказчиками, есть риск неполучения окончательного расчета за выполненные работы, оказанные услуги ввиду убыточности, реорганизации или ликвидации организации-заказчика.

На рисунке 6 видно, что 97% респондентов готовы предоставить перечень реализованных ими объектов.

Завершает опрос четвертый этап «Вопросы, относящиеся к содействию организации-заказчика в отношении реализации работ, оказания услуг организацией-подрядчиком в строительстве» (рисунки 7–8).

В соответствии с данными рисунка 7, можно заключить, что 92% респондентов считают возможным взаимодействие организации-подрядчика и организации-проектировщика в строительстве. Такое сотрудничество поможет ускорить работу над проектом и минимизировать

риск допущения ошибки организацией-подрядчиком при реализации работ, оказании услуг.

Рисунок 8 показывает, что абсолютное большинство респондентов, а именно 96%, согласны с тем, что договорные отношения между организациями-заказчиками и организациями-подрядчиками следует выстраивать на принципах открытости и прозрачности для достижения взаимовыгодного сотрудничества.

По результатам проведенного опроса можно сделать следующий вывод: асимметрия информации на рынке строительно-монтажных работ носит неблагоприятный характер, она приводит к возникновению ряда проблем у подрядчика: потери ликвидности и нехватки оборотных средств для осуществления деятельности, получения убытков. Инструментами решения данных проблем являются: открытое сотрудничество заказчика и подрядчика; предоставление информации заказчиком о своем финансово-экономиче-



Рисунок 5 – Диаграмма результатов опроса по третьему блоку вопросов «Готовность предоставить состав штата работников организациями-заказчиками»
Источник: авторская разработка.

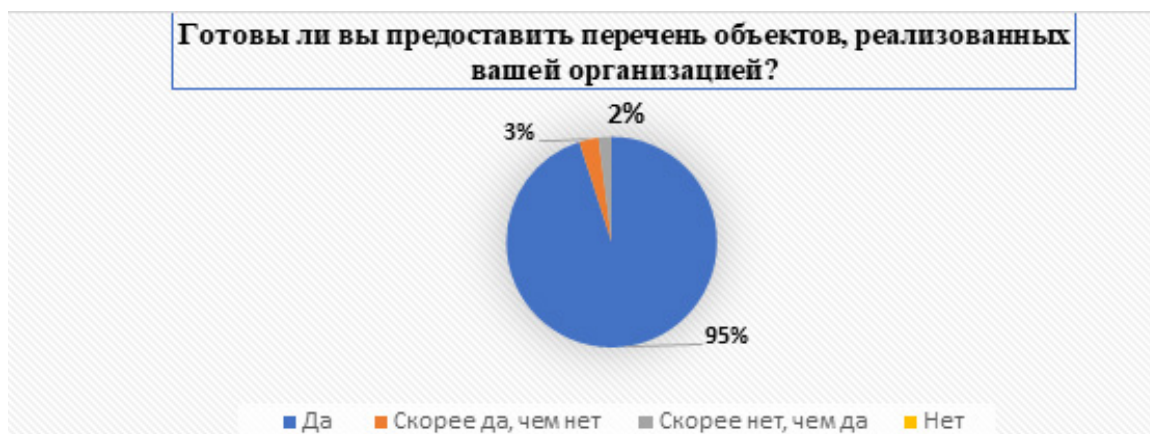


Рисунок 6 – Диаграмма результатов опроса по третьему блоку вопросов «Готовность предоставить перечень объектов, реализованных организациями-заказчиками»
Источник: авторская разработка.



Рисунок 7 – Диаграмма результатов опроса по четвертому блоку вопросов «Готовность организации-заказчика оказывать содействие организации-подрядчику в отношении реализации работ, оказания услуг в строительстве»
 Источник: авторская разработка.



Рисунок 8 – Диаграмма результатов опроса по четвертому блоку вопросов «Вопросы, относящиеся к пониманию заказчиком того, что договорные отношения с подрядчиком должны строиться на принципах открытости, прозрачности и взаимовыгодного сотрудничества»
 Источник: авторская разработка.

ском состоянии подрядчику во время либо после заключения договора строительного подряда, нефинансовых показателей деятельности, перечне построенных объектов и др.

Заключение. Таким образом, рассмотрение основных вопросов, касающихся такого явления, как асимметрия информации на рынке строительно-монтажных работ, позволило выявить типы асимметричности информации, а также провести анализ основных рисков, которые могут наступить для подрядчика при несоблюдении прозрачности информационного поля заказчиком, вызванные асимметрией информации.

В целях устранения асимметричности информации, а также снижения рисков подрядчика на преддоговорной стадии заключения договора с заказчиком необходимо реализовать определенные действия.

На этапе заключения договора строительного подряда необходимо рассмотреть возможность предоставления документов строгой финансовой отчетности организацией-заказчиком для определения организацией-подрядчиком его финансово-экономического состояния на момент заключения договора. Данный анализ позволит избежать наступления риска получения заведомо невыгодного договора, при котором пострадает финансово-экономическое положение организации-подрядчика, а также его репутация на строительном рынке.

Проведенный опрос подтвердил гипотезу о готовности заказчиков предоставить необходимую информацию подрядчику. Большинство опрошенных респондентов – организаций и представителей организаций-заказчиков в строительстве готовы предоставить информацию о своем

текущем финансово-экономическом положении, нефинансовую отчетность, работать на принципах прозрачности и открытости деловых взаимоотношений. Это позволит существенно снизить асимметрию информации на преддоговорной стадии заключения договора строительного подряда и снизить риски потери ликвидности и получения убытков в будущем подрядчиком.

В процессе дальнейшего исследования необходимо разработать систему мониторинга причин возникновения рисков и путей их минимизации, что в свою очередь может помочь в становлении взаимовыгодных отношений между организациями-подрядчиками и организациями-заказчиками в строительстве и гарантировать устойчивое финансово-экономическое состояние партнеров, а также существенно снизить асимметрию информации на рынке СМР.

Литература

1. Осянин, И.К. Асимметрия информации на рынке финансовых услуг / И.К. Осянин // Ярослав. пед. вестн. – 2012. – Т. 1, № 1. – С. 92–95.
2. Корбан, Л.К. Ответственность сторон по договору строительного подряда / Л.К. Корбан, Е.В. Штурбина // Экономика строительного комплекса и городского хозяйства: материалы Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 5–8 дек. 2017 г. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2018. – С. 164–166.
3. Шаронова, А.М. Использование инструментария микроэкономики в анализе государственной экономической политики: рынок с асимметричной информацией / А.М. Шаронова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2017. – № 15. – С. 62–66.
4. О государственных закупках товаров (работ, услуг) [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 13 июля 2012 г. № 419-З: с изм. и доп. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&rp0=h11200419>. – Дата доступа: 02.11.2021.
5. О мерах по реализации Декрета Президента Республики Беларусь от 6 авг. 2009 г. № 10 [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь № 563 от 19 июля 2016 г.: с изм. и доп. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&rp0=C21600563>. – Дата доступа: 02.11.2021.
6. Каменева, С.С. «Фиаско» рынка и необходимость государственного вмешательства в рыночную экономику / С.С. Каменева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 11(1). – С. 105–109.
7. Об организации и проведении процедур закупок товаров (работ, услуг) и расчетах между заказчиком и подрядчиком при строительстве объектов [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 31 янв. 2014 г. № 88: с изм. и доп. – Режим доступа: <https://mart.gov.by/files/live/sites/mart/files/documents/НПА/Постановление%20Совмина%20от%2031.01.2014%20№88.pdf>. – Дата доступа: 11.10.2021.
8. Анализ судебной практики рассмотрения судом споров, вытекающих из договоров строительного подряда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.court.gov.by/ru/ekonomicheskij/sud/goroda/minska/sudebnaya/praktika/292050e3b42d425d.html>. – Дата доступа: 11.10.2021.
9. Что такое фирма-однодневка? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://firmmaker.ru/stat/faq/1dnevki>. – Дата доступа: 11.10.2021.
10. Махавьярти, Т. Асимметрия информации, финансово-го рычага и размера фирмы в управлении прибылью / Т. Махавьярти, Г. Будисих // Бухгалтерский учет и бизнес. – 2017. – С. 100–110.
11. Пашкевич, Н.А. Особенности финансово-экономических отношений между организациями-подрядчиками и организациями-заказчиками в строительстве / Н.А. Пашкевич, С.Н. Костюкова // Инженерный бизнес: материалы междунар. науч.-техн. конф., Минск, 1–2 дек. 2020 г. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2021. – С. 141–146.
12. Голубова, О.С. Анкетирование строительных организаций по вопросам управления стоимостью строительства / О.С. Голубова // Инженерный бизнес: материалы междунар. науч.-техн. конф., Минск, 1–2 дек. 2020 г. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2021. – С. 40–45.
13. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 10.10.2021.

Поступила в редакцию 01.12.2021

