

# Правовое регулирование кибербуллинга в России и зарубежных странах

Ложкина Т.Е., Могилёва Е.В., Первакова А.С.

*Вятский государственный университет, Российская Федерация*

В современном мире информационные технологии занимают все более значимую часть социальной жизни человека. Интернет и различные социальные сети, завоевывая все большую популярность, становятся фактически средством реализации прав и свобод человека. Практически каждый второй человек в мире имеет возможность, используя современные средства коммуникации, реализовать свои идеи, проекты, поделиться мнением с большой аудиторией в интернет-пространстве, в соцсетях на сайтах, в блогах или на форумах. Но при всех положительных моментах информационных коммуникаций наблюдается тенденция унижения чести и достоинства человека в этом новом киберпространстве.

Цель исследования – изучить кибербуллинг как социальное явление в современном мире, определить методы борьбы с ним.

**Материал и методы.** В работе использованы нормативные правовые акты российского законодательства: Гражданский кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Уголовный кодекс, а также научная и учебная литература. В качестве методов исследования применялись историко-правовой, правосоциологический, сравнительно-правовой, метод правового прогнозирования.

**Результаты и их обсуждение.** Статья посвящена изучению правовых аспектов в сфере кибербуллинга в России и зарубежных странах. Рассматриваются особенности привлечения к ответственности лиц за противоправные деяния в информационном пространстве. Результатом данного исследования являются некоторые предложения по предупреждению кибербуллинга, которые обсуждались на панельной дискуссии «Кибербуллинг в молодежной среде», проведенной юридическим институтом Вятского государственного университета.

**Заключение.** Учитывая самые ближайшие перспективы цифровизации большинства сфер жизни россиян, считаем необходимым разработать федеральный закон Российской Федерации по предупреждению и правовому регулированию такого негативного социального явления, как кибербуллинг. Полагаем, что данный правовой акт должен содержать понятие кибербуллинга, определять его виды и формы, устанавливать ответственность виновных лиц. Принятие такого федерального закона позволит юридически защитить участников виртуальных общественных отношений от различных актов киберагрессии.

**Ключевые слова:** кибербуллинг, киберагрессия, травля, интернет, киберпространство, социальная проблема, виртуальная коммуникация.

## Legal Regulation of Cyberbullying Abroad and in Russia

Lozhkina T.Ye., Mogileva Ye.V., Pervakova A.S.

*Vyatka State University, the City of Kirov, the Russian Federation*

In the modern world, information technologies occupy an increasingly significant part of a person's social life. The Internet and various social networks, which gain increasing popularity in the world, are actually becoming a means of implementing human rights and freedoms. Almost every second person in the world has the opportunity by using modern means of communication to implement their ideas, projects, share their opinions with a large audience on the Internet, in social networks on websites, blogs or forums. However, with all the positive aspects of information communications, there is a tendency to humiliate the honor and dignity of a person in this new cyberspace.

The research purpose is to study cyberbullying as a social phenomenon in the modern world, to propose methods of combating cyberbullying.

**Material and methods.** The normative legal acts of the Russian legislation are used in the work: the Civil Code, the Code of Administrative Offences, the Criminal Code, as well as scientific and academic literature. The historical-legal, legal-sociological, comparative-legal methods, and the method of legal forecasting were used as research methods.

**Findings and their discussion.** The article deals with the study of legal aspects in the field of cyberbullying in Russia and in foreign countries. Features of bringing persons to responsibility for illegal acts in the information space are considered. The result of this study are some proposals for the prevention of cyberbullying, which were discussed at the panel discussion "Cyberbullying in the youth environment" held by the Law Institute of Vyatka State University.

**Conclusion.** Taking into account the immediate prospects of digitalization of most spheres of life of Russians, we consider it necessary to develop a federal law of the Russian Federation on the prevention and legal regulation of such a negative social phenomenon as cyberbullying. We believe that this legal act should contain the concept of cyberbullying, define its types and forms, and establish the responsibility of the perpetrators. The adoption of such federal law will legally protect participants in virtual public relations from various acts of cyber aggression.

**Key words:** cyberbullying, cyber aggression, bullying, the Internet, cyberspace, social problem, virtual communication.

**В** связи с бурным развитием в XXI веке информационных технологий и всеобщей доступностью интернета в последние годы во всем мире и в России в том числе наблюдается резкий рост такого негативного явления, как кибербуллинг в виде травли в интернете и социальных сетях.

Кибербуллинг – это особо агрессивный вид травли, который выражается в намеренных оскорблениях, угрозах, анонимных сообщениях с помощью применения компьютерных технологий.

В Вятском государственном университете 9 апреля 2021 года в преддверии Международного дня молодежных действий за права человека в рамках Программы развития ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» и Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года состоялась панельная дискуссия «Кибербуллинг в молодежной среде», целью которой позиционировалось формирование у студентов прикладных компетенций обеспечения информационной безопасности как составной части задач обеспечения личной безопасности в интернет-пространстве и социальных сетях.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года определяет приоритеты государственной политики в области воспитания и социализации детей, основных направлений и механизмов развития институтов воспитания, формирования общественно-государственной системы воспитания детей в Российской Федерации, учитывающих интересы детей, актуальные потребности современного российского общества и государства, глобальные вызовы и условия развития страны в мировом сообществе.

Следует признать, что возникновение и развитие интернета и социальных сетей способствовало тому, что виртуальное пространство стало важной частью жизни современной молодежи, включая как ее позитивные, так и негативные стороны, в том числе агрессию и травлю. Распространенность интернета и привязанность подростков к общению в социальных сетях сочетается у них с отсутствием пользовательской компетентности и осознания необходимости соблюдения этики общения в сети. Отсутствие этических границ и гарантированность анонимности приводят к появлению асоциальных и агрессивных моделей общения в интернет-пространстве.

Проведенная панельная дискуссия содействовала популяризации в информационном пространстве традиционных российских культурных, нравственных, семейных ценностей и норм поведения; формированию активной гражданской позиции, гражданской ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных

и нравственных ценностях российского общества, развитию культуры межнационального общения; воспитанию уважительного отношения к национальному достоинству людей, их чувствам, религиозным убеждениям; развитию правовой и политической культуры молодежи, расширению конструктивного участия в принятии решений, затрагивающих их права и интересы, в том числе в различных формах самоорганизации, самоуправления, общественно значимой деятельности студентов.

Цель исследования – изучить кибербуллинг как социальное явление в современном мире, определить методы борьбы с ним.

**Материал и методы.** В работе использованы нормативные правовые акты российского законодательства: Гражданский кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Уголовный кодекс, а также научная и учебная литература. В качестве методов исследования применялись историко-правовой, правосоциологический, сравнительно-правовой, метод правового прогнозирования.

**Результаты и их обсуждение.** В рамках одноименного мероприятия студентами юридического института было также осуществлено социологическое исследование на тему «Кибербуллинг в молодежной среде». Опрос был проведен среди студентов ВятГУ. В ходе исследования установлено, что 56% людей подвергаются травле в интернете, 78% респондентов сталкивались с агрессивным поведением в киберпространстве и 75% – наблюдали за проявлением оскорблений в социальных сетях. При ответе на вопрос «Как вы считаете, почему ваши сверстники занимаются кибербуллингом?» были получены следующие сведения:

- 22% людей полагают, что это безопасный способ выразить свои негативные эмоции;
- 4% опрошенных считают, что человек, которого оскорбляют в сети, заслуживает этого;
- 26% респондентов полагают, что делают это из-за мести;
- 48% опрошенным кажется это забавным и «хайповым».

Обсуждение причин возникновения, исторических, социальных и правовых аспектов кибербуллинга в ходе данной дискуссии, а также «неоднозначные» результаты проведенного опроса побудили авторов к данной публикации.

В настоящее время в России отсутствуют специальные законы, регулирующие кибербуллинг. В российском законодательстве есть отдельные нормы, которые косвенно регулируют проблему кибербуллинга, но нет четкого определения понятия «кибербуллинг». По этой причине возникают проблемы интерпретации и классифи-

кации кибербуллинга, появляются разногласия при регулировании правоотношений в сфере кибербуллинга и его правовой оценки.

В зарубежных странах на протяжении длительного периода времени активно разрабатываются проекты законов и применяются соответствующие законы, регулирующие общественные отношения в сфере кибербуллинга.

Согласно отчету Отдела по преступлениям, совершенным школьниками, Национального центра статистики образования и Бюро правоохранительной статистики, в США 28% школьников от шести до двенадцати лет подвергались кибербуллингу. Безусловно, насилие порождает насилие. Так, американская организация Stopbullying.gov сообщает, что 30% студентов и школьников инициировали кибербуллинг. При этом большинство объясняют это тем, что несколькими годами ранее они сами испытали травлю в коллективе. В то же время опрос Всемирной организации здравоохранения показывает, что, по сравнению с 35 странами Америки и Европы, США демонстрирует более-менее адекватные показатели в борьбе с кибербуллингом. Наибольшее количество случаев интернет-травли зафиксировано в Эстонии и Литве, а наименьшее – в Чехии, Словении и Швеции. Что касается возрастных категорий, то отчет американского Центра исследования вопросов кибербуллинга демонстрирует, что девочки (36,7%) во всем мире чаще становятся объектами травли онлайн, чем мальчики (30,5%).

В 2015 году Парламент Новой Зеландии принял закон о пагубных цифровых коммуникациях (Harmful Digital Communications Act), в котором существует наказание за троллинг. Наказание за нарушение закона составляет до двух лет лишения свободы и штраф около 42 тыс. долл., а новозеландцу, написавшему оскорбительный комментарий, грозит штраф около 167 тыс. долл. В качестве цели закона заявлены предотвращение вреда, причиненного лицу в ходе виртуального общения, а также обеспечения лиц, ставших жертвами вредоносного виртуального общения, быстрым и эффективным средством получения компенсации. Для реализации данного закона было создано специальное правительственное агентство. Оно работает совместно с Facebook, Google и Twitter с целью ликвидации троллинг-контента в интернете. Новая Зеландия стала первым государством, в котором предусмотрена уголовная ответственность за оскорбления в соцсетях.

В США каждый штат внедряет собственные законы по противодействию буллингу. В ряде штатов есть законы, направленные на борьбу с кибербуллингом. Согласно Центру исследования кибербуллинга в США, в 44 штатах из 50 существую-

ет уголовная ответственность за домогательство в интернете. Первый закон приняла Джорджия в 1999 году, где нельзя использовать гаджеты в целях травли. В Неваде ввели уголовную ответственность за устные или письменные угрозы и запугивания школьников. В 45 штатах школам разрешается наказывать учеников за кибербуллинг. Тем не менее, в США также делают упор на профилактику, вводя в школьную программу дискуссии об «ответственном использовании интернета» и уместных способах коммуникации в сети.

В 2016 году в Великобритании был издан первый закон о борьбе с буллингом в школах, но пока он работает только в Северной Ирландии. Кроме того, в законе об образовании и инспекциях за школами закрепили обязанность принимать меры для поощрения хорошего поведения и предотвращения всех форм буллинга среди учащихся.

Можно ли привлечь к ответственности за кибербуллинг? Как показывает судебная практика, данный вопрос регулируется нормами закона во многих странах и защищает права лиц, которые были подвергнуты издевательствам в интернете.

Например, в Западной Виргинии в 2011 г. – Ковальски против школ округа Беркли. Когда Кара Ковальски училась в старших классах средней школы, администрация школы отстранила ее от занятий на пять дней за создание и размещение на сайте MySpace.com статьи под названием «SASH», которая в основном посвящена высмеиванию сокурсника. Ковальски подала иск против школьного округа Беркли, утверждая, что, наказывая ее, нарушается ее право на свободу слова и надлежащую правовую процедуру. Окружной суд вынес решение в порядке упрощенного производства в пользу школьной администрации, заключив, что они были уполномочены наказывать Ковальски за то, что ее веб-страница была «создана с целью побудить других совершить подрывное и ненавистническое поведение», что привело к «перебоям в школе».

В штате Огайо в 2020 году подросткам предъявлены обвинения в домогательствах, которые обвиняются в издевательствах над девочкой с особыми потребностями. У Натали церебральный паралич, эпилепсия и некоторые психические расстройства. Девушка подверглась преследованиям в интернете. Через социальные сети подростки обманом заставили Натали наступить на стеклянную бутылку, в результате чего ей наложили девять швов на ногу.

Аманда Тодд была 15-летней канадской студенткой и жертвой киберзапугивания, в результате которого она повесилась в своем доме. Несовершеннолетняя подвергалась сексуальным требованиям со стороны взрослого мужчины.

Девушка пыталась покончить с собой и после неудачной попытки на нее обрушилось множество гневных комментариев в интернете. Мужчина, вымогавший у девушки фотографии, был задержан в Голландии. Ему было предъявлено 72 обвинения в сексуальном насилии и вымогательстве. Власти Канады экстрадировали его из Голландии в 2020 году.

Суд Новой Шотландии присудил компенсацию в размере 85 тыс. долл. США по делу о киберзапугивании. Судья присудил компенсацию женщине из Дартмута, которая подверглась киберзапугиванию в Facebook ее бывшим мужем и его нынешней женой, которые провели кампанию киберзапугивания против заявительницы, пытаясь ее запугать, чтобы она отказалась от опеки. Судья запретил дальнейшее запугивание в интернете, приказал удалить сообщения и запретил общаться с заявительницей. Киберзапугивание нанесло вред здоровью женщины, как психическому, так и физическому, оно вызвало глубокий психологический стресс, который повлиял на ее трудоспособность и усугубил ранее существовавшее заболевание.

В 2020 году в городе Львове родитель ненадлежащим образом выполнял свои родительские обязанности по воспитанию сына. В июле 2020 г. его сын создал в соцсети Instagram группу, в которой освещал мемы, комиксы, карикатуры с фотографиями учителей из своей школы. Суд признал родителя виновным в совершении административного правонарушения по статье «Невыполнение родителями или заменяющими их лицами обязанностей по воспитанию детей» и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 850 грн. (2308 р.)

В России только за январь – сентябрь 2019 года было зафиксировано 423 случая кибербуллинга. На пресс-конференции «Кибербуллинг и новые виды информационных угроз» эти случаи получили общественный резонанс, широкий охват в социальных сетях, а также были опубликованы в региональных и федеральных средствах массовой информации», – рассказала Сутормина Елена Васильевна, председатель комиссии по развитию общественной дипломатии, гуманитарному сотрудничеству и сохранению традиционных ценностей Общественной палаты РФ. В некоторых субъектах России проблема кибербуллинга является особо актуальной: Москва, Московская область, Астраханская область, Краснодарский и Приморский край, Кемеровская, Владимирская, Нижегородская и Ленинградская области.

Основные интернет-площадки, где в большинстве случаев встречается травля, – это социальная сеть «ВКонтакте» и видеохостинг YouTube. Данные социальные сети ведут работу по чистке подобного контента и активно сотрудничают

с профильными государственными органами, но не так оперативно, как хотелось бы.

В российском законодательстве существуют нормативные правовые акты, которые содержат в себе отдельные положения, позволяющие применять их в регулировании данных правонарушений.

Глава восьмая части первой Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает в своей диспозиции материальную ответственность субъектов за нарушение определенных нематериальных прав: чести и достоинства, деловой репутации лица, семейной тайны, частной жизни. Если действия субъекта, затронувшие перечисленные права другого лица, не привели к наступлению общественной опасности, то данное деяние по отечественному законодательству квалифицируется как гражданский деликт.

Определенные меры предусмотрены Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, где в статье 5.61 предусмотрена административная ответственность за унижение чести и достоинства лица, выраженное в неприличной форме, то есть за оскорбление, а также в статье 20.3.1 за возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства.

Уголовный кодекс Российской Федерации включает в себя ряд составов преступлений, в том числе свойства проявления буллинга (регулярное оскорбление чести и достоинства, угрозы в отношении личности, которые могут спровоцировать за собой совершение пострадавшим суицида, клевета):

- ст. 110 УК РФ – доведение до самоубийства (как тяжкое последствие проявленных систематических психологических издевательств над жертвой);
- ст. 110.1–110.2 УК РФ – склонение к совершению самоубийства, а также организация деятельности, направленной на побуждение к самоубийству;
- ст. 119 УК РФ – угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью (угрозы – одна из форм проявления буллинга);
- ст. 128.1 УК РФ – клевета (распространение порочащих сведений о лице, например, с целью причинения ему моральных страданий).

Уголовный Кодекс Российской Федерации содержит ст. 282 – возбуждение ненависти либо вражды и унижение человеческого достоинства. Преступными признаются действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека, либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11, публично совершенными действиями по смыслу статьи 282 УК РФ признаются действия, совершенные в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая интернет, и иные подобные действия. Если пост или комментарий может прочитать большое количество людей, то такой пост, размещенный на сайтах, в блогах или на форумах, является публичным.

Предусмотренное частью 1 статьи 282 УК РФ преступление считается совершенным с момента совершения хотя бы одного из указанных выше действий, то есть, например: с момента опубликования комментария или видеоролика, направленного на возбуждение ненависти либо вражды, даже если ролик снимало не лицо, его разместившее, или ролик доступен только друзьям и был удален.

Статья 282 УК РФ предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 300 до 500 тыс. руб. либо принудительными работами вплоть до лишения свободы на срок от 2 до 5 лет.

Следует отметить, что в России имеется незначительная судебная практика по урегулированию общественных отношений в области кибербуллинга. Так, в Краснодаре в 2019 году исполняющий обязанности прокурора, действующий в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд с административным иском и просил признать информацию, размещенную в социальной сети «ВКонтакте» запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Размещенная информация выражена в неприличной форме и унижает честь и достоинство учащихся общеобразовательных организаций. Суд удовлетворяет иск и признает информацию запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

В 2020 году подобное дело рассматривалось в Верхошижемском районе Кировской области. В интернете на сайте социальной сети «ВКонтакте» группа лиц пропагандировала кибербуллинг и вседозволенность, нанося непоправимый вред психическому здоровью несовершеннолетних. Суд удовлетворил исковое заявление.

Кроме того, не всегда возможно выявить лицо, которое можно привлечь к ответственности. Например, в 2019 году, в городе Сочи девушка обратилась в суд с иском, в котором просит признать несоответствующую действительности, порочащую честь, достоинство и деловую репутацию информацию, которую разместили на интернет-ресурсе Блог-Сочи. На интернет-сайте размещались материалы, в которых содержались оскорбления и клевета об истце. Суд отказал в удовлетворении иска, потому что невозмож-

но было доказать, кто именно создает аккаунты на этом сайте, а и при регистрации сайта можно ввести данные любого человека, таким образом, невозможно выявить лицо, которое можно привлечь к ответственности.

Для решения проблемы по предупреждению и устранению кибербуллинга как социального явления считаем необходимым:

1) ввести в интернет-пространство «Детский» интернет, который будет устанавливать возрастные ограничения для подростков, тематику жанров, чтобы не было возможности нанести ребенку психологическую травму или спровоцировать ребенка к неправомерным поступкам. Также важно использовать детские гаджеты, которые временно ограничивают доступ к отрицательным интернет-ресурсам. Выход в интернет через интернет-кафе необходимо контролировать, чтобы исключить возможность подростка оказаться в негативной среде информационного пространства. Следует устанавливать автоматическую блокировку, которая не позволит подростку зайти на интернет-ресурсы, носящие отрицательный характер как для самого подростка, так и для других людей;

2) ввести персональную идентификацию для пользователей интернета. Это позволит устранить анонимных пользователей в интернете, появится возможность отслеживать тех, кто распространяет оскорбления, унижения в адрес неизвестных лиц;

3) вернуть в школы активную воспитательную деятельность. Согласно ч. 8 ст. 51 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», руководитель образовательной организации несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой, но на практике воспитательная деятельность осуществляется минимально либо не осуществляется вовсе. В Уставах школ закреплено, что основной целью деятельности школы является осуществление образовательной деятельности. Школьники большую часть времени проводят в школе. Именно там происходят различные конфликты и недопонимания, и из-за отсутствия собственно воспитания в школе учащиеся погружаются в интернет для поиска помощи и нахождения пути решения проблемы. Там они могут найти подозрительные интернет-сообщества, чаты или форумы, которые побуждают школьников к продолжительной травле своего одноклассника. По причине вовремя не оказанной психологической помощи жертва может решиться на совершение крайней меры – самоубийство. На основе действующего законодательства Российской Федерации необходимо разработать четкий механизм правового регулирования данного явления [1–9].

**Заключение.** Таким образом, считаем, что уголовное, административное и гражданское законодательство в части защиты чести и достоинства несовершеннолетних, а также их психического здоровья должно развиваться, учитывая современные реалии и угрозы информационно-коммуникационного мира, в том числе и такое явление, как кибербуллинг, поскольку действующее российское законодательство не охватывает всех его специфических признаков. В этой связи считаем необходимым разработать федеральный закон по противодействию кибербуллингу. Данный правовой акт должен содержать понятие кибербуллинга, определять его виды и формы, а также устанавливать ответственность виновных лиц. Такой федеральный закон позволит юридически защитить участников виртуальных общественных отношений от актов киберагрессии. Учитывая, что именно несовершеннолетние более подвержены данным противоправным деяниям, считаем необходимым также закрепить в Уголовном кодексе Российской Федерации понятие «оскорбление несовершеннолетнего путем использования социальных сетей и сети Интернет», а Министерству просвещения Российской Федерации разработать методические рекомендации по борьбе с кибербуллингом в образовательных учреждениях.

### Литература

1. Щекина, К.К. Правовые проблемы защиты несовершеннолетних от кибербуллинга [Электронный ресурс] / К.К. Щекина, Т.Н. Санатов // Молодой ученый. – 2019. – № 52(290). – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/290/65696/>. – Дата доступа: 22.05.2021.
2. Бенгина, А.Е. Кибербуллинг как новая форма угрозы психологическому здоровью личности подростка / А.Е. Бенгина, С.А. Гришаева // Вестн. ун-та. – 2018. – № 2. – С. 153–157.
3. Солдатова, Г.В. Зона риска: российские и европейские школьники: проблемы онлайн-социализации / Г.В. Солдатова, Е.Ю. Зотова // Дети в информационном обществе. – 2011. – № 7. – С. 46–55.
4. Парфентьев, У. Кибер-агрессоры / У. Парфентьев // Дети в информационном обществе. – 2009. – № 2. – С. 66–67.
5. Найденова, Л. Кибербуллинг: опасное виртуальное «быкование» [Электронный ресурс] / Л. Найденова. – Режим доступа: <http://psyfactor.org/lib/cyber-bullying.htm>. – Дата доступа: 22.05.2021.
6. Бочавер, А.А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / А.А. Бочавер, К.Д. Хломов // Психология. Журн. Высш. шк. экономики. – 2013. – Т. 10, № 3. – С. 149–159.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.03.2022) // Собрание законодательства Рос. Федерации № 1 от 7 янв. 2022 г., раздел I, ст. 1.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Рос. Федерации № 25 от 17 июня, раздел I, ст. 2954.
9. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства Рос. Федерации № 23 от 8 июня 2015 г., раздел IV, ст. 3357.

*Поступила в редакцию 20.10.2021*

