

Социальный контроль: сущность, назначение, взаимодействие с правом

Янч В.В., Любченко О.А.

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

Статья посвящена исследованию возможностей социального контроля как инструмента, позволяющего поддерживать социальный порядок и согласие в обществе. Авторы показывают, что право как элемент системы социального контроля обладает огромным охранительным и регулятивным потенциалом. В то же время обращается внимание на недопустимость произвольного и необоснованного расширения сферы социального контроля под предлогом повышения уровня общественной безопасности и применения превентивных мер, так как это может приводить к нарушениям законных прав и интересов граждан, в особенности представителей уязвимых групп населения.

Цель статьи – выявить сущность социального контроля и определить риски, связанные с его осуществлением в отношении уязвимых категорий населения.

Материал и методы. Исследование основано на анализе статистических данных и научных концепций, раскрывающих сущность социального контроля в условиях трансформирующегося общества. Используются такие методы научного познания, как статистический, диалектический, исторический, логический, сравнительного правоведения, анализ и синтез, индукция и дедукция.

Результаты и их обсуждение. Социальный контроль в статье определяется как совокупность субъектов и механизмов, которые через разнообразные модели давления оказывают воздействие на общество с целью поддержания социального порядка и сплоченности. Социальный контроль реализуется через систему разнообразных официальных и неофициальных, мягких и жестких агентов влияния. Особое место в системе социального контроля принадлежит праву с его мощным принудительным потенциалом. В современных условиях одним из приоритетных направлений деятельности государства является укрепление общественной безопасности. Реализация этой деятельности, в частности, направлена на вовлечение в систему социального контроля категорий населения, представляющих группу риска (безработные; бездомные; нелегальные мигранты; лица, ведущие асоциальный образ жизни, и т.п.). В работе с указанными категориями населения важно не допускать неправомерного ограничения прав и свобод людей лишь на основании их социального статуса. Следует учитывать индивидуальную жизненную траекторию каждого лица, социальное положение и поведение которого вызывают озабоченность общества.

Заключение. Социальный контроль направлен на коррекцию или пресечение девиантных форм поведения с целью создания условий для устойчивого развития общества. Официальные и неофициальные институты и агенты социального контроля в своей работе стремятся устранить просчеты, допущенные в процессе социализации личности. При этом важно, чтобы сами институты и агенты, осуществляющие профилактическую, превентивную и правоприменительную деятельность, не оставались вне сферы социального контроля с целью недопущения нарушения законных прав и интересов граждан.

Ключевые слова: государство, право, социальный контроль, социальный статус, социализация, «жесткий» и «мягкий» контроль, девиантное поведение, делинквентное поведение.

Social Control: Essence, Purpose, Interaction with Law

Yanch V.V., Liubchenko O.A.

Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

The article deals with the study of the possibilities of social control as a tool to maintain social order and harmony in society. The author shows that law, as an element of the system of social control, has a huge protective and regulatory potential. At the same time, attention is drawn to the inadmissibility of arbitrary and unreasonable expansion of the scope of social control under the pretext of increasing the level of public security and the application of preventive measures, as this can lead to violations of the legitimate rights and interests of citizens, especially representatives of vulnerable groups of the population.

The purpose of the study is to identify the essence of social control and determine the risks associated with its implementation in relation to vulnerable groups of the population.

Material and methods. The research is based on the analysis of statistical data and scientific concepts revealing the essence of social control in the conditions of transforming society. Such methods of scientific knowledge as statistical, dialectical, historical, logical, comparative law, analysis and synthesis, induction and deduction were used.

Findings and their discussion. Social control is defined in the article as a set of subjects and mechanisms that through a variety of models of pressure influence society to maintain social order and cohesion. Social control is implemented through a system of various formal and informal, soft and hard agents of influence. A special place in the system of social control belongs to law with its powerful coercive potential. In modern conditions one of the priority directions of activity of the state is to strengthen public security. The implementation of this activity, in particular, is aimed at involving in the system of social control the categories of the population that represent a risk group (the unemployed, the homeless, illegal migrants, persons leading an asocial way of life, etc.). When working with the above categories of the population it is important not to allow unlawful restriction of the rights and freedoms of people only on the basis of their social status. The individual trajectory of each person whose social status and behavior are of concern to society should be taken into account.

Conclusion. Social control is aimed at correcting or suppressing deviant forms of behavior in order to create conditions for the sustainable development of society. Official and unofficial institutions and agents of social control in their work seek to eliminate blunders made in the process of socialization of an individual. At the same time, it is important that the very institutions and agents carrying out preventive and law enforcement activities are not left outside the sphere of social control in order to prevent violations of the legitimate rights and interests of citizens.

Key words: state, law, social control, social status, socialization, "strict" and "soft" control, deviant behavior, delinquent behavior.

Проблема социального контроля стала объектом пристального научного интереса в середине XX века благодаря получившей развитие в США юридической социологии. Один из ее представителей Роско Паунд утверждал, что социальный контроль по своей сути преследует две цели. С одной стороны, он не должен препятствовать развитию индивидуальной инициативы, стихийному самоутверждению индивида, а с другой – обязан предотвратить нанесение ущерба обществу со стороны лиц, нарушающих установленные запреты. Р. Паунд рассматривал право основным инструментом социального контроля ввиду его охранительных и регулятивных возможностей. Такое понимание сущности социального контроля органично вписывается в идеологию школы правового реализма (К. Левелин, Дж. Фрэнк), представители которой ориентировали на инструментальный, прагматичный подход к праву и его потенциалу. По их мнению, подлинное право – это право, создаваемое судьями в судебных решениях. Именно судебные решения придают праву жизненную силу и авторитет. Следовательно, и функцию социального контроля право в подлинной мере может реализовать только через правоприменительную деятельность.

В постсоветский период проблема социального контроля начала активно обсуждаться как представителями классической социологии, так и отделившейся от нее социологии права (например, В.Н. Кудрявцев, В.П. Казимирчук). В целом отечественная социологическая и юридическая мысль в понимании социального контроля исходит из понимания социальной обусловленности девиантного поведения и возлагает большие надежды на принудительную силу права как одного из важнейших социальных регуляторов.

Цель статьи – выявить сущность социального контроля и определить риски, связанные с его осуществлением в отношении уязвимых категорий населения.

Материал и методы. Исследование основано на анализе статистических данных и научных концепций, раскрывающих сущность социального контроля в условиях трансформирующегося общества. Используются такие методы научного познания, как статистический, диалектический, исторический, логический, сравнительного правоведения, анализ и синтез, индукция и дедукция.

Результаты и их обсуждение. Важность социального контроля обусловлена прежде всего одной из наиболее значимых и тревожащих общественность проблем преступности. В нашей стране с момента обретения государственного суверенитета огромное внимание уделяется борьбе с этим социальным явлением. В последние годы произошло существенное снижение уровня преступности, однако этот процесс еще не приобрел необратимого характера. Так, в соответствии с официальными данными Национального статистического комитета Республики Беларусь в 2020 году в стране было зарегистрировано 95,5 тысячи преступлений, что почти в 1,9 раза меньше по сравнению с 2007 годом (180,4 тыс. преступлений), уровень преступности на 10000 человек в 2020 году составил 1018 случаев, что в 1,85 раза меньше, чем в 2007 году (1887 случаев). В то же время, по сравнению с 2018 годом, количество совершенных преступлений увеличилось на 7,1 тыс., а уровень преступности на 10000 человек за этот период вырос на 130 случаев [1].

По данным судебной статистики, в 1-м полугодии 2021 года за совершение различных преступлений осуждены 369 несовершеннолетних, что на 5,4% больше, чем в 1-м полугодии 2020 года, в котором были осуждены 350 несовершеннолетних. За совершение преступлений против общественной безопасности и здоровья населения осуждены 28 несовершеннолетних. Из них 18 – за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (ст. 328 УК) [2].

Приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что борьба с преступностью требует постоянного, повседневного контроля и налаженного взаимодействия как государственных органов и организаций, так и институтов гражданского общества. То есть необходимо совершенствование механизмов социального контроля над девиантным поведением и преступностью, а возможно, и переосмысление его сущности, целей и функций.

В Философском энциклопедическом словаре социальный контроль понимается как «совокупность процессов в социальной системе (обществе, социальной группе, организации и т.п.), посредством которых обеспечивается следование определенным “образцам” деятельности, а также соблюдение ограничений в поведении...» [3, с. 639]. То есть это способ регулирования об-

щественных отношений, направленный на устранение элементов дезорганизации и тем самым – на сохранение устойчивости в развитии социальной системы. На официальном уровне социальный контроль находит внешнее выражение в преднамеренных, запланированных и скоординированных мероприятиях и реакциях государственных органов и организаций на действия, поведение или статус отдельных лиц и социальных групп, которые воспринимаются как нежелательные, проблемные, опасные или преступные. Ключевыми субъектами официального контроля являются институты, которые занимаются проблемами преступности, безопасности, делинквентности и другими социальными проблемами, включая систему уголовного правосудия и правоохранительные органы.

Социальный контроль – это далеко не всегда грубая сила и принуждение. Он реализуется через систему разнообразных мягких и жестких агентов влияния, начиная с искусства и заканчивая правом, с его принудительными возможностями. «Поэтому можно говорить о наличии в системе социального контроля мягких и жестких сторон. В английской терминологии их можно выразить через понятия *soft control* и *strict control*. Очевидно, что социальный контроль должен рассматриваться шире, нежели система принуждения» [4, с. 18].

Даже право как элемент и инструмент системы социального контроля не должно постоянно демонстрировать свою императивную природу. Конечно, на микроуровне многое в воздействии права на общественные отношения зависит от предмета правового регулирования. Если речь идет об охране конституционного строя, защите жизни, здоровья, собственности, то право обязано быть императивным, авторитетным и «авторитарным». На макроуровне воздействие права на общественные отношения в значительной степени детерминировано исторически сложившейся и доминирующей в данном обществе идеологией правопонимания. Важно, как законодатель и правоприменительные органы понимают назначение права, как интерпретируют его социальные функции. Если приоритет отдается ограничительно-запретительному функционалу права, то в системе социального контроля оно будет использоваться как инструмент принуждения, а в необходимых случаях и как инструмент грубой силы. Если же в праве в качестве приоритетных воспринимаются его созидательные начала, направленные на достижение в обществе социальной солидарности, то оно будет демонстрировать мягкую силу, осуществляя свой регулятивный (диспозитивный) потенциал. Причем диспозитивность права вовсе не означает его слабости, так как договорное право априори содержит в себе элемент принуждения, ибо сторона, нарушившая условия договора,

будет обязана выплатить по иску контрагента положенную сумму.

Тем не менее, несмотря на наличие «мягких» сторон механизма социального контроля, следует иметь в виду, что ключевой особенностью его функционирования является наличие давления на лиц и группы, отличающиеся неконформистским поведением. Поэтому представляется возможным социальный контроль определить как совокупность субъектов и механизмов, которые через разнообразные модели давления оказывают воздействие на общество с целью поддержания социального порядка и сплоченности.

Эти субъекты и механизмы устанавливают и обеспечивают соблюдение стандарта поведения для членов общества и включают в себя множество компонентов, таких как принуждение, сила, стыд, сдерживание и убеждение. Социальный контроль осуществляется через отдельных лиц и учреждения, начиная от семьи и сверстников и заканчивая такими институтами, как государство, религиозные организации, школы и трудовые коллективы. Независимо от источника, цель социального контроля – поддерживать соответствие установленным нормам и правилам.

Социальный контроль обычно используется членами группы как реакция на любого, кого они считают отклоняющимся, проблемным, угрожающим или нежелательным, с целью обеспечения соответствия. Социальный контроль осуществляется как на макро-, так и на микроуровнях. Макросилами социального контроля выступают правоохранительные и правоприменительные государственные органы, используемые для поддержания порядка и привлечения в случае необходимости к юридической ответственности. Социальный контроль на макроуровне обеспечивают политические и религиозные институты, а также властвующие элиты путем установления норм (в том числе и правовых), предлагаемых обществу в качестве обязательных к исполнению либо соблюдению.

Социальный контроль на микроуровне осуществляется в процессе социализации под влиянием родителей, родственников, сверстников, неформальных лидеров. Индивид усваивает социальные нормы, и они становятся частью его личности. В процессе социализации растущий ребенок узнает ценности своих групп, а также общества в целом, постигает способы поведения и мышления, которые расцениваются как правильные или неправильные.

В конечном итоге, социальный контроль должен способствовать интернализации базовых социальных ценностей и норм, когда они становятся внутренними регуляторами поведения индивида. То есть, должно быть достигнуто такое

состояние, когда будет иметь место совпадение собственных желаний человека с социальными ожиданиями его группы. Любое же отклонение сверх определенной степени терпимости встречает сопротивление со стороны общества, поскольку считается угрозой его благополучию.

Так как в каждой группе есть отклонения от установленных норм, общество и государство применяют санкции – поощрения и наказания, для приведения поведения нонконформистов в соответствие с ожиданиями группы. Таким образом, социальный контроль является средством исправления ошибок, допущенных в процессе социализации.

Социальный контроль ставит перед собой следующие задачи:

1. *Восстановление целостности и стабильности социальной системы*

Речь идет о том, что общество стремится найти баланс между традиционными и инновационными формами существования. Первоначально любые новации воспринимаются как угроза существующему порядку и стабильности. Проявляется стремление общества заставить своих членов жить так, как жили их предки. В реализации этой цели активно участвуют семья, церковь, старейшины, которые имеют значительную неформальную власть над членами семей и других социальных групп. И хотя соблюдение старого порядка в меняющемся обществе может препятствовать социальному прогрессу, все же большинство считает, что необходимо поддерживать преемственность и единообразие в обществе.

2. *Регулирование индивидуального социального поведения*

Социальный контроль необходим для того, чтобы регулировать индивидуальное поведение в соответствии с социальными целями и социальными ценностями. Это помогает поддерживать общественный порядок. Если индивиды не будут жить согласно предписанным нормам поведения и если их корыстные побуждения не будут подчинены благосостоянию целого, будет довольно сложно эффективно поддерживать социальную организацию. Следовательно, обществу необходимо социальный контроль, чтобы существовать и развиваться.

3. *Подчинение социальным решениям*

Общество принимает определенные решения. Эти решения принимаются для того, чтобы поддерживать ценности общества и не всегда разделяются всеми его членами. Посредством социального контроля делается попытка заставить подчиняться социальному решению.

4. *Установление социального единства*

Единство невозможно без социального контроля. Социальный контроль регулирует поведе-

ние людей в соответствии с установленными нормами, что обеспечивает единообразие поведения и единство людей.

5. *Поддержка социальной солидарности*

Социальный контроль призван вызывать чувство солидарности в умах людей. В конкурентном мире существует разделение людей по имущественному, образовательному, расовому, гендерному и иным критериям. Зачастую преодолеть эти различия просто невозможно. Это влияет на социальную гармонию и общественный порядок. В этих условиях социальный контроль призван нивелировать наиболее неприемлемые формы поведения, провоцирующие социальные антагонизмы.

6. *Для наложения социальных санкций*

Любое заметное отклонение от принятых норм считается угрозой благополучию группы в целом. Поэтому группа применяет санкции, чтобы контролировать поведение отдельных лиц. Социальный контроль обеспечивает социальную санкцию к социальным способам поведения.

В контексте вышесказанного представляет интерес вопрос о том, как определенные виды человеческого поведения становятся объектом социального контроля? Почему не все виды поведения подпадают под социальный контроль или вовлекаются в него спустя некоторое время? Говоря философским языком, вопрос можно сформулировать следующим образом: что первично – девиация как понятие или девиантное поведение?

Что такое девиантное поведение? В.Д. Менделевич подчеркивает: «...для того чтобы оценить типы, формы и структуру девиантного (отклоняющегося) поведения, необходимо представлять, от каких именно норм общества они могут отклоняться» [5, с. 12]. Само же девиантное поведение он определяет как «систему поступков, противоречащих принятым в обществе нормам и проявляющихся в виде несбалансированности психических процессов, неадаптивности, нарушении процесса самоактуализации или уклонения от нравственного и эстетического контроля над собственным поведением» [5, с. 70]. Норма – это эталон поведения. Однако нормы – это модели идеального поведения, или нормы-идеалы. И так как уровень интериоризации норм у разных лиц и социальных групп различен по причине возрастных, образовательных, гендерных, экономических, религиозных и иных факторов, то в реальности мы наблюдаем поведенческий плюрализм, который ставит перед обществом непростую задачу сепарировать это поведенческое многообразие и выявить те формы поведения, которые угрожают стабильности и сплоченности общества или социальной группы. При этом следует согласиться с С.А. Беличевой, которая акцентирует внимание на том, что «для того, чтобы поведение можно

было квалифицировать как отклоняющееся, оно должно согласовываться с общей направленностью в действиях личности. При этом поведение не должно быть следствием нестандартной или срочной ситуации (например, поведение в рамках тяжелого психического состояния, возникающего в результате единичного или повторяющихся события), следствием кризисной ситуации (например, реакция горя в случае смерти близкого человека в течение первых месяцев) или следствием самообороны (например, при наличии реальной угрозы для жизни)» [6, с. 18].

Таким образом, поведение, подпадающее под сферу социального контроля, должно отвечать следующим критериям:

- противоречить установленным писанным или неписанным социальным нормам;
- иметь повторяющийся характер;
- носить массовый характер;
- представлять угрозу социальной стабильности и сплоченности.

Исходя из сказанного, можно ответить на поставленные ранее вопросы о взаимоотношениях между понятием девиации и девиантным поведением. Конечно же вначале возникают разного рода виды поведения, которые первоначально могут не вызывать беспокойства со стороны общества (употребление алкогольных напитков, психотропных веществ, бродяжничество, тунеядство, стремление к насильственному разрешению споров и т.п.). Но по мере того как явление начинает приобретать все более массовый и повторяющийся характер, общество начинает отождествлять такое поведение с угрозой стабильности и социальному согласию. Чтобы воздействовать на нежелательные процессы, общество должно дифференцировать возникающие угрозы. И здесь уже нельзя обойтись без понятий, которые как бы «навешиваются» на асоциальные виды поведения, становятся его своеобразными понятийными маркерами. Так возникают понятия «алкоголизм», «наркомания», «тунеядство», «преступление», «девиация» и т.п., за которыми стоят реальные социальные проблемы и реальные люди с соответствующим социальным статусом. Далее включаются в действие механизмы социального контроля, направленные на исправление ошибок, допущенных в процессе социализации лиц, относящихся к указанным «нежелательным» категориям.

И вот здесь мы можем наблюдать обратную связь между понятием девиации и самим поведением, когда лицам по причине их принадлежности к определенному социальному статусу априори приписывается девиантное, а в худшем случае – делинквентное (преступное) поведение (наркоман, бродяга – значит преступник). Опасность ситуации состоит в том, что если социальный

контроль сконцентрирует свою охранительно-принудительную мощь не на лицах, а на статусах, то это может породить нарушения фундаментальных прав человека. История человечества знает немало таких примеров. Можно вспомнить хотя бы фашистскую Германию, когда люди помещались в концентрационные лагеря и уничтожались просто по причине их принадлежности к определенным социальным группам (евреи, цыгане, коммунисты, сексуальные меньшинства, инвалиды).

Поэтому жизненно важно определить, как и против кого направлены меры социального контроля с целью недопущения их произвольного расширения, ужесточения и распространения на лиц, не совершавших вредных или опасных для общества деяний либо правонарушений. Особенно это касается административного и уголовного права, нормы которых направлены на лиц, статус или поведение, которые можно отнести к юридически значимым и социально проблемным. Криминализация бродяжничества, нелегальной миграции, бедности может существенно усложнить положение людей, оказавшихся в сложной ситуации в силу непреодолимых жизненных обстоятельств. Следовательно, уязвимые социальные группы, находясь в центре внимания уполномоченных государственных органов, должны быть максимально защищены от произвольного вмешательства, а их права должны неукоснительно соблюдаться.

В контексте анализа сущности и функций социального контроля представляется важным уточнить его цели. Не подлежит сомнению, что социальный контроль прежде всего направлен на борьбу с такими формами девиантного поведения, которые могут подорвать социальную стабильность и согласие в обществе. Не менее значима и превентивная направленность социального контроля. «Лучше предупреждать преступления, чем карать за них», – писал итальянский мыслитель Чезаре Беккариа [7, с. 230]. Эту мысль вполне можно экстраполировать и на другие виды нежелательного для общества поведения.

На уровне общественного сознания восприятие социального контроля исторически видоизменялось. Начиная со второй половины XX века доминировал традиционный, социально-конструктивистский подход к анализу социальных проблем. Он предполагает, что социальные проблемы состоят из объективных явлений (например, существование бездомных; нелегальных мигрантов; не имеющих документов; ранее судимых), а также субъективного восприятия этих явлений как нежелательных или угрожающих обществу и его ценностям. Следовательно, реализация социального контроля предусматривает прохождение трех этапов: вначале некое беспокоящее обще-

ство социальное явление проходило стадию осознания, затем осуществлялась его категоризация (в некоторых случаях криминализация). В конечном итоге разрабатывались методы реагирования на проблему (наказание, изоляция, лечение и т.п.).

Сегодня же, в условиях новых вызовов, обусловленных трансформацией традиционных ценностей, наличием террористических угроз, ростом экстремизма, к традиционному пониманию социальных проблем добавляется новое их видение. Суть его состоит в том, что антисоциальным может быть названо поведение, которое не нанесло реального вреда обществу и его ценностям, но поведение, которое может вызывать тревогу, беспокойство, напряженность, страхи у законопослушных граждан. То есть антисоциальность личности может быть не связана с ее поступками, а обусловлена ожиданиями и реакциями других лиц. Примером тому может быть Закон о преступности и беспорядках 1998 года Соединенного Королевства, в соответствии с которым поведение, вызывающее (или способное вызвать) «...преследование, тревогу или беспокойство у одного или нескольких лиц...» [8], может быть юридически квалифицировано как антисоциальное. То есть, исходя из сказанного, можно утверждать, что в современном обществе представления об антисоциальном (девиантном) поведении в определенной степени носят релятивный и консенсуальный характер.

Важным представляется вопрос, как выстраивать политику социального контроля: реагировать на антисоциальные поступки или на фобии граждан? Реагирование на фобии предполагает реализацию превентивных мероприятий. Превентивные цели социального контроля обусловлены стремлением повысить уровень общественной безопасности за счет профилактических мер. Это позволит спасти многие человеческие судьбы, да и экономически это выгоднее, чем содержание пенитенциарных учреждений и ресоциализация лиц, отбывавших наказание в местах лишения свободы. Однако важно найти баланс между превентивными действиями субъектов социального контроля и нарушениями законных прав и интересов граждан. Ведь самые благие намерения не всегда приводят к желаемому результату. В качестве примера можно привести неоднозначное отношение многих граждан к ювенальной юстиции, к действиям органов опеки при изъятии детей, находящихся в социально опасном положении, из неблагополучных семей. Поэтому должны быть разработаны четкие критерии и алгоритмы действий должностных лиц, осуществляющих профилактическую работу и превентивные мероприятия с точки зрения разумности, соразмерности и недискриминации. Но и в отношении таких лиц

также должны проводиться контролирующие мероприятия со стороны государственных органов, а при возможности и со стороны гражданского общества. То есть ни субъекты, ни объекты профилактики не должны быть выведены из сферы социального контроля.

Заключение. Общество подвержено изменениям. В нем по-прежнему рождаются новые изобретения, новые философские и религиозные учения, новые формы семьи, новые культурные стандарты. Человек должен приспосабливать свое поведение к изменениям, но не все люди могут или хотят жить в соответствии с предлагаемыми обществом стандартами поведения, ориентированными на своеобразные нормы-идеалы. Одни люди становятся прогрессивными, другие остаются на консервативных позициях. В субкультурах нарушение норм порой становится трендом, своеобразной модой. В некоторых случаях получают распространение, а порой и одобрение девиантные формы поведения.

В этих случаях общество задействует механизмы социального контроля, направленные на коррекцию или пресечение девиантных форм поведения с целью создания условий для устойчивого развития. Официальные и неофициальные институты и агенты социального контроля в своей работе стремятся устранить просчеты, допущенные в процессе социализации личности. При этом важно, чтобы сами институты и агенты, осуществляющие профилактическую, превентивную и правоприменительную деятельность, не оставались вне сферы социального контроля с целью недопущения нарушения законных прав и интересов граждан.

Литература

1. Число зарегистрированных преступлений и уровень преступности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/pravonarusheniya/grafiki_diagrams/uroven-prestupnosti-po-respublike-belarus/. – Дата доступа: 05.02.2022.
2. Данные судебной статистики за 1 полугодие 2021 года об осужденных несовершеннолетних [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/children/887b89abc7244ec4.html. – Дата доступа: 05.02.2022.
3. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев [и др.]. – М.: Норма, 1983. – 840 с.
4. Янч, В.В. Правовое сознание в системе социального контроля / В.В. Янч // Право. Экономика. Психология. – 2019. – № 1(13). – С. 16–20.
5. Менделевич, В.Д. Психология девиантного поведения: учеб. пособие / В.Д. Менделевич. – СПб.: Речь, 2005. – 445 с.
6. Психосоциальная коррекция и реабилитация несовершеннолетних с девиантным поведением / [С.А. Беличева и др.]. – М.: Соц. здоровье России, 1999. – 181 с.
7. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М.: СТЕЛС, 1995. – 303 с.
8. Закон 1998 года о преступности и беспорядках [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://star-wiki.ru/wiki/Crime_and_Disorder_Act_1998. – Дата доступа: 08.02.2022.

Поступила в редакцию 14.03.2022