

выделено обращение за советом, консультацией к близкому окружению: друзьям, родственникам, знакомым, которые компетентны или сталкивались с подобной ситуацией и вызывают доверие.

Отведение интернет-источникам второго места объяснялось несколькими причинами:

– получить информацию о хорошем специалисте (н-р, парикмахере) или месте получения качественных услуг (н-р, ремонт сотовых телефонов) в конкретном районе не всегда возможно через интернет;

– поиск информации в интернете часто требует много времени ввиду большого количества информации и выбора необходимой в данный момент, а также не всегда приводит к желаемому результату.

Заключение. Информационные интернет-ресурсы занимают значимое по объему, но не всегда первостепенное место в информальном образовании студенческой молодежи в сфере быта.

Результативный поиск в сети предполагает наличие соответствующих знаний принципов работы поисковых систем, умений задания поиска конкретной информации и работы с ней. Информационные ресурсы интернета позволяют найти самую разнообразную информацию, однако она разного качества, требует критичности мышления для оценки ресурса и самой информации для конкретных целей, проверки при применении.

Список литературы

1. Загорюлько, Р.В. Формальное и неформальное образование: учебно-методический комплекс / Р.В. Загорюлько. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2012 – 94 с.

2. Окерешко, А.В. Виды информального образования как смыслообразующие факторы личностно-профессионального развития учителя / А.В. Окерешко // Человек и образование. – 2015. - № 1 (42). – С.74-77. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-informalnogo-obrazovaniya-kak-smysloobrazuyuschie-factory-lichnostno-professionalnogo-razvitiya-uchitelya/viewer> (дата обращения: 9.03.2022).

3. Калашникова, В. Ю. Информальная образовательная среда / В. Ю. Калашникова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 26 (264). – С. 299–301. – URL: <https://moluch.ru/archive/264/61134/> (дата обращения: 23.03.2022).

4. Капкан, М. В. Культура повседневности: [учеб. пособие] / М. В. Капкан. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 110 с.

УДК 37.017.4-057.87

СТРАТЕГИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ И УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

*Т.Д. Вакушенко, В.И. Турковский, Е.В. Турковская
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В статье рассматриваются рефлексивно-диагностическая, информационно-ориентационная, коммуникативно-деятельностная стратегии гражданского образования, позволяющие субъектам образовательного процесса определять выбор основных направлений гражданского образования и способов достижения его целей, действия по формированию гражданской позиции и гражданской компетентности у детей и учащейся молодежи в условиях информационного многообразия.

Ключевые слова: гражданское образование, педагогические стратегии, информационное многообразие.

The article discusses the reflexive diagnostic, information-orientation, communicative-activity strategies of civic education, which allow the subjects of the educational process to determine the choice of the main directions of civic education and ways to achieve its goals, actions to form a civic position and civic competence in children and students in the conditions of information diversity.

Key words: *civic education, pedagogical strategies, information diversity.*

В настоящее время проблема гражданского образования и воспитания становится объектом пристального внимания государства, общества и педагогической науки. Усиление воспитательной функции образования, формирование гражданственности, патриотизма, правовой и информационной культуры, а также нравственной, экологической, гендерной культуры и культуры социального взаимодействия, национального самосознания на основе государственной идеологии рассматриваются как важные направления государственной политики в области образования.

Цель статьи – обоснование педагогических стратегий гражданского образования детей и учащейся молодежи, направленных на противодействие деструктивному влиянию информационных источников на гражданское сознание детей и учащейся молодежи.

Материал и методы. Материалом послужили труды теоретиков гражданского образования и воспитания. Использованы методы научного исследования теоретического уровня: логический, анализ и синтез; сравнение и обобщение.

Результаты и их обсуждение. Педагогические стратегии определяют выбор основных направлений гражданского образования и способов достижения его целей, конкретизируют педагогический замысел и определяют действия по формированию гражданской позиции, гражданской компетентности у детей и учащейся молодежи.

Рефлексивно-диагностическая стратегия основывается на диагностике и осознании всеми участниками образовательного процесса социальной и личностной значимости гражданских ценностей, смысла действий, мотивации и потребности в гражданском поведении и деятельности, приводящей к успешной собственной адаптации, самоактуализации и саморегуляции в условиях информационного общества. Ее целью является диагностика – получение объективной информации об актуальном уровне развития гражданской компетентности и ее рефлексия (анализ, оценка, фиксирование изменений в состоянии развития, выявление причин этих изменений и др.), что предусматривает определение критериев, показателей, уровней развития.

Вопрос диагностики и оценка результатов гражданского образования представляет существенную сложность. Приоритетным подходом в гражданском образовании сегодня является компетентностный подход. Н.А. Зимней был введен термин «компетенции гражданственности», компонентами которой являются знания и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и ответственность, уверенность в себе, собственное

достоинство, гражданский долг; знание и гордость за символы государства (герб, флаг, гимн) [6].

По мнению Г.Л. Котовой гражданская компетентность – это «комплекс гражданских знаний и умений, гражданских качеств, навыков и практического опыта гражданской деятельности, вызванных ориентацией субъекта на реализацию гражданских ценностей» [10].

Анализ работ Е.В. Бондаревской, И.М. Дурановой, А.М. Князева, А.К. Марковой показал, что понятие «гражданская компетентность» имеет компонентный состав. В структуре гражданской компетентности выделены следующие компоненты: когнитивный (система знаний о человеке, семье, обществе, государстве, о своих правах и обязанностях, знание истории, культуры, традиций, языка своего народа), мотивационно-ценностный (цели, мотивы, потребности, ценностные установки), поведенческий (выполнение своих гражданских обязанностей, следование нравственным и правовым нормам общества), рефлексивный или оценочный (развитие адекватной самооценки, рефлексия своей деятельности, критичность, ответственность, терпимость).

Компетентностный подход к построению гражданского образования позволяет оценить гражданственность через призму конкретных умений, поддающихся педагогическому наблюдению в практической деятельности.

По мнению Н.М. Воскресенской и И.Д. Фрумина это умения: умение реализовать свои права и свободы, не нарушая прав и свобод других граждан; способность к диалогу с властными структурами, с другими гражданами и их объединениями; ответственность за свои поступки и свой выбор, юридические и моральные обязательства перед обществом и государством; критическое отношение к социальной действительности, стремление ее преобразовать [12].

Педагоги должны овладеть целым рядом диагностических процедур, которые позволят им проследить динамику развития гражданских знаний и понятий, навыков, гражданских убеждений и гражданской позиции в деятельности, степень сформированности коммуникативных качеств и информационно-коммуникационных умений, выявить уровень информационной культуры в связи с возрастным развитием личности, понять причины изменения духовно-нравственных и гражданских ориентиров, связанных с развитием личности в цифровом обществе, определить условия, которые позволяют защитить личность обучающегося от негативных последствий процесса информатизации или же минимизировать это воздействие [4].

Поскольку ядро системы гражданского составляют взаимоотношения «индивид-общество-государство», то рефлексивно-диагностическая стратегия предполагает мониторинг процесса развития личности обучающегося как члена общества и гражданина государства, выявление соответствия уровня его развития определенным нормативным показателям, обоснованным в психолого-педагогических исследованиях, а также целевым

установкам Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи. Важен мониторинг возможных потерь образовательного учреждения в конструировании и реализации системы гражданского образования, а также мониторинг активности распространения экстремистских идей и вовлечения молодежи в противоправную деятельность в социальных сетях.

Рефлексивные методы в контексте гражданского образования могут выступать в качестве средств диагностики динамики формирования гражданской компетентности обучающихся. При этом на первое место выдвигается задача не диагностики информированности обучающегося, а умения решать проблемы, возникающие, в том числе, «при необходимости рефлексии собственных жизненных проблем, самоорганизации себя, выбора стиля и образа жизни, обретения личностного опыта общения и разрешения конфликтов» [1, с. 105-106].

А.Н. Иоффе, В.П. Пахомова определяя рефлексивность как интравертную способность индивида, тем самым подчеркивают ее роль в формировании критического мышления. Авторы к рефлексивным методам относят «самоанализ, осмысление и оценку собственных действий или действий группы» [54, с. 13].

В гражданском образовании широкое распространение получила технология критического мышления [2; 11].

Н.М. Воскресенская, А.Н. Иоффе, Н.Г. Суворова, И.Д. Фрумин, Е.А. Ходос рассматривая рефлексивные методы в контексте гражданского образования, акцентируют на применении их в формировании личностной мотивации, развитии компетенций.

Таким образом, в контексте нашего исследования рефлексивно-диагностическая стратегия характеризуется осознанием сущности и содержания взаимоотношений человека с обществом в контексте информационной безопасности и предполагает целенаправленную работу по формированию гражданской компетентности обучающихся посредством рефлексии.

Перейдем к рассмотрению информационно-ориентационной стратегии гражданского образования детей и учащейся молодежи в контексте информационной безопасности. Трудно не согласиться с мнением, что «образование, рассчитанное на перспективу, должно строиться на основе двух неразлучных принципов: умения быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное, и умения осмысливать и применять полученную информацию» [14].

А.Ю. Федосов, изучая вопросы влияния информатизации на образовательный процесс, вводит понятие «информационные угрозы личности школьника», к которым относит: целенаправленное информационное давление на школьника с целью изменения его мировоззрения и морально-психологического состояния; распространение недостоверной, искаженной, неполной информации; использование неадекватного восприятия школьниками достоверной информации, незаконное распространение

объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет и вовлечение в этот процесс как соучастников самих школьников [13].

Именно негативные последствия информатизации общества в целом и образования, в частности, являются для нас особо значимыми в контексте нашего исследования. Мы придерживаемся той точки зрения, что при формировании детей и учащейся молодежи в современном обществе необходимо создать условия, которые позволяют защитить обучающихся от указанных негативных последствий или же минимизировать это воздействие. Современные обучающиеся является активным субъектом информационного пространства, следовательно, находится под угрозой.

Информационно-ориентационная стратегия преследует несколько целей. Первой целью данной стратегии является ориентация обучающихся в информационном многообразии. Ее реализация предусматривает во первых, владение обучающимися и педагогами информационно-коммуникационными умениями: осознание потребности в информации; принятие решения, о том, как можно восполнить недостаток информации (благодаря знанию соответствующих видов ресурсов (печатных и цифровых); отбору ресурсов, адекватных стоящей задаче; способности понимать те обстоятельства, которые влияют на доступность источников информации); конструирование стратегии обнаружения информации; поиск и получение доступа к информации (разработка соответствующих техник поиска информации; использование информационно-коммуникационных технологий, включая международные академические сети; использование соответствующих библиографических и аннотационных служб, индексов цитирования, а также различных баз данных); сравнение и оценку информации, полученной из разных источников на предмет точности, достоверности, полноты; владение различными способами передачи информации; создание на основе отобранной информации нового знания. мы выделяем в соответствии с разработкой оперативной группы SCONUL [7].

Во вторых, создание в учреждениях образования безопасного информационного пространства; развитие информационного пространства учреждений образования, в том числе через размещение актуальной информации на официальных веб-сайтах и аккаунтах учреждений образования в социальных сетях и мессенджерах, информационных стендах и других площадках; создание информационно-образовательных навигаторов для ориентации обучающихся в потоках информации, с целью проектирования их индивидуального маршрута в реализации значимых для них образовательных процессов; использование сетевых информационных ресурсов – при проведении предметных олимпиад, детских гражданских форумов, поддержки социального проектирования, работа интерактивной платформы патриотического воспитания «Патриот.by».

Второй целью информационно-ориентационной стратегии является формирование информационной культуры личности как педагога, так и

обучающегося. Согласно определению Н.И. Гендиной, информационная культура личности – это «совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий» [3].

Н.И. Гендина, обращает внимание на то, что информационная подготовка не должна сводиться к решению частных задач, например, ликвидации компьютерной неграмотности или освоению гипертекстовых, мультимедийных технологий. Она должна включать «широкий спектр не только информационных знаний, умений и навыков, но и информационных компетенций, связанных с поиском, извлечением и критическим анализом информации, способностью самостоятельно добывать и производить новые знания» [3].

Мы согласны с мнением Н. И. Гендиной, считая, что формирование информационной культуры личности может обеспечить социальную защищенность самой личности в современном обществе, то есть уберечь ее от информационных угроз и негативного воздействия все более распространяющегося процесса информатизации.

В связи с этим, одним из путей обеспечения информационно-психологической безопасности личности выступает умение развитие самостоятельного, критического мышления, увеличивающего сопротивляемость манипулятивному воздействию медийной информации.

Многообразного информационного мира диктует необходимость использование интерактивных технологий. К основным видам интерактивных технологий А.Н. Йоффе относит: игровые (деловые и ролевые игры, моделирование, дебаты); проектные (социальное проектирование, создание бизнес-планов, выделение проблемы и разработка возможных путей их решения); ситуативные (рассмотрение ситуаций case-stady, учебные суды и т.п.).

Для преодоления негативных последствий информатизации, способных оказать влияние на обучающихся в процессе формирования его гражданской ответственности (в первую очередь «драма отставания» и «информационный хаос»), мы также считаем важным организацию «межпоколенческого диалога», то есть взаимодействие представителей разных поколений с целью обмена опытом и знаниями. По нашему мнению, это позволит создать такие условия организации образовательного процесса, при которых педагог обеспечит защиту обучающегося от негативного воздействия информационного натиска, а обучающийся поможет преодолеть педагогу «драму отставания».

Таким образом, информационно-ориентационная стратегия гражданского образования направлена на обучение навыкам самостоятельной работы с источниками информации и рационального освоения информационного содержания, предоставляет возможность участникам образовательного процесса осуществлять поиск с помощью современных информационных технологий, ресурсов и систем оптимальных источников информации,

утверждению гражданских ценностей в эпоху глобализации и информационных технологий.

Перейдем к рассмотрению коммуникативно-деятельностной стратегии гражданского образования. В основе определения данной стратегии лежит сущностная характеристика понятия «коммуникация» как предмета междисциплинарных исследований. По нашему мнению, именно коммуникативные качества, наряду с информационно-коммуникационными умениями позволяют обучающимся как субъектам современного общества выразить свою гражданскую позицию, свои гражданские убеждения различными способами, в том числе в деятельности, связанной с переработкой, хранением и распространением информации. Подобного мнения придерживается З.Я. Капустина [8; 9]. Ученый обращает внимание на то, что среди качеств личности гражданина должны быть: приобретение положительного личностного, социального и эмоционального опыта общения; дифференцированное восприятие информации; а также наличие потребности в развитии и обобщении имеющихся коммуникативных способностей.

Гражданственность как качество личности, по мнению З.Я. Капустиной, может быть сформирована при условии выстраивания (с помощью педагога или самостоятельно) нравственных коммуникаций, то есть обмена информацией морально-этического содержания. З.Я. Капустина считает, что «человек предстает как Гражданин, когда он включен в социальную ситуацию, в которой он должен активно и свободно отстаивать свою позицию» [8, с. 18], в том числе используя определенные коммуникативные качества и информационно-коммуникационные умения, навыки, опыт, становясь субъектом процесса социальной коммуникации.

Коммуникативно-деятельностная стратегия гражданского образования опирается на идеи деятельностного подхода в педагогике и психологии. Сущность гражданского образования, с точки зрения деятельностного подхода, заключается в целенаправленном педагогическом воздействии на личность, в котором организовано, постепенно и непрерывно с учетом системных закономерностей развития осуществляется приобщение молодых людей к совокупности общественно-политических, социально-культурных, экономических и природных явлений с целью формирования ценностных установок личности, высокой нравственности и общей культуры, четкой гражданской позиции, готовности к сознательному, бескорыстному, добровольному служению своему народу.

По мнению Г.Я. Гревцовой, деятельностный подход отвечает реалиям современного образовательного учреждения, для которых характерны свобода в выборе своего поведения, личных ценностей и поощрение инициативы, что побуждает личность к активным действиям [5].

Специфика использования деятельностной методологии в гражданском образовании детей и учащейся молодежи определяется целенаправ-

ленным взаимодействием личности и социального окружения, в процессе которого происходит активное познание явлений действительности, позволяющее приобщить молодого человека к культурно-историческим обычаям, традициям своего народа и рассматривать себя элементом системы, способным к преобразению действительности.

Обучающийся, включаясь в различные виды деятельности, расширяет сферу общения, возможности усвоения социальных ценностей, формирует нравственные качества личности.

Мы разделяем точку зрения ученых, считающих, что приоритетную роль в развитии мотивации к гражданской деятельности должна принадлежать практикоориентированным формам и методам воспитания через организацию деятельности по самостоятельному выбору и осмыслению политической, правовой, экономической информации, моделированию социальных ситуаций, аргументации принятых решений, собственной гражданской позиции, гражданских поступков и действий.

Значительным потенциалом с точки зрения реализации коммуникативно-деятельностной стратегии обладает проектная деятельность, которая предполагает участие обучающихся в различных социальных проектах как международного, так и местного значения, связанных с тематикой гражданского образования, помощи местному сообществу, решению практических проблем как на уровне класса, так и города (села, деревни).

К наиболее ярким и масштабным примером в данном направлении, реализуемый в учреждениях образования нашей страны, является информационно-образовательный проект «Школа Активного Гражданина» («ШАГ»). Методика организации и проведения информационно-образовательного проекта «ШАГ» для обучающихся V–VII классов, VIII–XI классов учреждений общего среднего образования, обучающихся учреждений профессионально-технического и среднего специального образования имеет свою специфику, которая отражена в методических рекомендациях Министерства образования Республики Беларусь. Информационно-образовательный проект «ШАГ» реализуется в целях создания условий для участия обучающихся в обсуждении экономических, социальных, политических и духовных проблем общества, формирования политической и информационной культуры детей и учащейся молодежи, активной гражданской позиции, готовности участвовать в общественно-политической жизни страны, выполнения гражданских ролей (законопослушного гражданина, избирателя, члена общественных организаций и т.д.).

Мы обратили внимание на то, что в эпоху информатизации особое значение приобретает использование технологии проектной деятельности в сочетании с интернет-технологиями в гражданском и патриотическом воспитании детей и учащейся молодежи. Результативность возрастает,

если обучающиеся сами выступают в роли организаторов и модераторов страниц гражданской и патриотической направленности в социальных сетях.

Таким образом, коммуникативно-деятельностная стратегия позволяет включить участников образовательного процесса в различные формы разнообразной деятельности в реальном и виртуальном пространстве при социальном партнерстве с институтами гражданского общества, направленной на решение социально значимых проблем, осуществляемой на основе использования информационно-коммуникационных умений. Информационно-коммуникационные умения, по нашему мнению, являются связующим звеном между компонентами гражданственности и обеспечивают проявление гражданских качеств, гражданских убеждений и гражданской позиции человека в современном обществе.

Заключение. В образовательной практике педагогические стратегии реализуются в способности субъектов образовательного пространства проникать в сущность явлений, устанавливать причинно-следственные связи, моделировать процесс гражданского образования, отвечающего современным вызовам времени и потребностям личности, общества и государства в информационной безопасности, обеспечивая тем самым оптимизацию процесса развития желательных качеств личности в образовательной среде с учетом далеко идущих прогнозов.

Список литературы

1. Болотов, В.А. Компетентный подход в образовании: от идеи к образовательной программе // Активная школа: теория, практика, перспективы / под ред. А. Зеленцовой, К. Спенсли, С. Шехтера. – М., 2005 – с. 103-108.
2. Бутенко, А.В. Критическое мышление: метод, теория, практика: учебно-методическое пособие / А.В. Бутенко, Е.А. Ходос. – М.: МИРОС, 2002. – 176 с.
3. Гендина, Н.И. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях [Электронный ресурс] – 2002. – Режим доступа: http://www.ifacom.ru/-files/publications/inf_clt_lib.pdf – Дата доступа: 19.11.2021).
4. Горб, В.Г. Педагогическая диагностика развития личностных и гражданских качеств школьников // Воспитание как стратегический национальный приоритет / Международный научно-образовательный форум. / Екатеринбург, 15–16 апреля 2021 года – Екатеринбург, 2021. – С. 179-183. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_45645852_50294778.pdf – Дата доступа: 11.01.2022.
5. Гревцева, Г.Я. Воспитание гражданина и патриота: теория и практика: учебное пособие / Г.Я. Гревцева, М.В. Циулина. – Челябинск: Изд-во «Цицеро», 2014. – 300 с.
6. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования. // Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. тр. / Под ред. А.В. Хуторского. – М.: ИНЭК, – 2007.
7. Иванова Е.О. Тенденции развития образования в условиях информационного общества / Е.О. Иванова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 2. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 12–14.
8. Капустина, З.Я. «Я-концепция» и становление гражданственности / З.Я. Капустина // Образование и общество [Электронный ресурс] – 2005 – Режим доступа: http://www.jeducation.ru/1_2005/75.html – Дата доступа: 12.12.2021)
9. Капустина, З.Я. Культура гражданского становления личности как социально-педагогическое явление/ З.Я. Капустина // Наука и школа. – 2006. – № 1. – С. 17–20.
10. Котова, Г.Л. Индикаторы сформированности гражданской компетентности // Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. тр. / под ред. А.В. Хуторского. – М.: ИНЭК, 2007. – С. 189 – 195.
11. Машарова, Т.В. Использование личностно-ориентированных технологий в образовании (технология критического мышления) / Т.В. Машара. – Слободской, 2000. – 38 с.
12. Пособие по гражданскому образованию / под ред. Н. М. Воскресенской, И. Д. Фрумина. – М.: АПК и ПРО, 2000.
13. Федосов, А.Ю. Построение безопасной информационной среды школы: социально-педагогические проблемы и пути решения [Электронный ресурс] – 2009. –URL: <http://rois.loiro.ru/-index.php?module=articles-&action=view&cid=0&id=146> (дата обращения: 07.12.2021)
14. Халперн, Д. Психология критического мышления / Д. Халперн – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.