

11. Арнольдов А.И. Введение в культурологию: Учеб. пособие / Нар. Акад. Культуры и общечеловеч. ценностей. – М., 1993. – 350 с.
12. Баллер Э.А. Преемственность в развитии культуры. – М.: Наука, 1969. – 294 с.
13. Злобин Н.С. Культура и общественный прогресс. – М.: Наука, 1980. – 303 с.
14. Модель, И.М. Профессиональная культура политика (методологические проблемы): автореф. дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.01 / И.М. Модель; Рос. акад. наук, Уральск. отделение, Ин-т философии и права. - Екатеринбург, 1994. - 47 с.
15. Железовская, Г.И. Формирование профессиональной культуры будущих инженеров ландшафтного дизайна: задачи, условия, причины / Г.И. Железовская, Т.А. Третьякова [электронный ресурс]. – 2005.

УДК [37.013.8:39]:37.035

ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ АКТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Е.Л. Михайлова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

В статье показана значимость этнопедагогической науки в процессе формирования активной гражданской позиции будущих специалистов социальной сферы и представлены возможности ее реализации в учебной и научно-исследовательской деятельности в вузе.

Ключевые слова: *гражданская позиция; активная гражданская позиция; этнопедагогические ценности; этничность.*

The article shows the importance of ethno-pedagogical science in the process of forming an active citizenship of future specialists in the social sphere and presents the possibilities of its implementation in educational and research activities at the university.

Key words: *civil position; active citizenship; ethnopedagogical values; ethnicity.*

Проблема формирования активной гражданской позиции в науке и исследовательской практике не является новой. Общество на разных этапах своего развития определяет социальный заказ на личностное становление своих граждан, в особенности детей и молодежи, в соответствии с ценностями и приоритетами, традициями и веянием времени.

На современном этапе развития общества как информационного приоритетом становится формирование гражданина, способного гармонично сочетать знания о гражданственности с умением анализировать социальные явления, наличием соответствующих ценностных ориентаций и, наконец, умением все вышеуказанное реализовывать в процессе социально значимой деятельности, приносящей пользу гражданам и государству.

В современном социальном окружении личности в условиях активного развития процессов глобализации во всех сферах общественной жизнедеятельности происходит интенсивное формирование гражданской позиции, в том числе за счет увеличения количества и интенсивности контактов с представителями других культур и национальностей. Особую актуальность проблема взаимодействия представителей разных культур и национально-

стей в условиях поликультурного социума Беларуси приобретает в сфере образования, в социальной сфере. Типичной причиной тому является расширение контингента иностранных студентов, притока мигрантов и беженцев из соседних стран. Так, современное социальное пространство Республики Беларусь и ее регионов представляют особый поликультурный социум, в состав которого входят представители различных этнических групп и народов, этнолингвистических, этносоциальных и конфессиональных сообществ, городской и сельской субкультур, различных социально-экономических слоев населения. Поэтому возникает острая потребность подготовки специалистов социальной сферы, способных не только профессионально решать многие социальные проблемы представителей различных этнических групп и народов, но и успешно общаться, находя общий язык с ними. Данные условия вместе с направлением личностного и профессионального становления специалистов социальной сферы интенсифицируют процессы формирования их активной гражданской позиции.

Цель исследования – показать значимость этнопедагогической науки в процессе формирования активной гражданской позиции будущих специалистов социальной сферы и возможности ее реализации в учебной и научно-исследовательской деятельности в вузе.

Материал и методы. Материалом для изучения проблемы на теоретическом уровне выступили научные труды, публикации следующих авторов: Н.Н. Волобоева, А.М. Князев, А.А. Николаева, К.И. Маслов, Т.А. Мирошина, Е.Ю. Плотникова, А.Ф. Шамич. В числе используемых методов – теоретические (анализ источников по проблеме исследования, обобщение, моделирование); логические (анализ, синтез, сравнение, сопоставление, умозаключение); эмпирические (опрос); математическая обработка результатов исследования. При организации опроса использовалась авторская методика.

Результаты и их обсуждение. В определении сущностно-содержательных характеристик понятия «гражданская позиция» мы отталкиваемся от предложенных Е.Ю. Плотниковой двух существующих подходов к определению сущности понятия «гражданская позиция» – на уровне личностной позиции (раскрывает сущность гражданской позиции и характеризует ее как интегративную систему установок личности к государству, праву, гражданскому обществу, самому себе как гражданину, определяющих ориентацию на общественное благо и реализующихся в социально значимой деятельности) и социальной направленности личности (включает морально-ценностные, нравственные, деятельностные, общественные отношения) [1]. При определении понятия «гражданская позиция» применительно к нашему исследованию мы изучили исследования А.М. Князева [2], К.И. Маслова [3], Т.А. Мирошиной [4], раскрывающие сущность вышеуказанного понятия. В нашем понимании, *гражданская позиция* есть система ценностных установок личности, позволяющая позиционировать себя как активного гражданина, заинтересованного в развитии своего государства и общества.

Гражданская позиция личности может быть сформирована в разной степени. По мнению А.Ф. Шамича, это связано с рядом субъективных факторов: с интересами, способностями и потребностями личности (когнитивный уровень); с ценностными ориентациями, мотивацией, уровнем мировоззрения, стремлением к социально значимой деятельности (социальный уровень) [7]. Значительное влияние на формирование гражданской позиции оказывает микросоциальное окружение личности – семья, близкие родственники, друзья, педагоги и другие люди, с которыми достаточно часто общается формирующаяся личность.

В контексте нашего исследования мы будем опираться на понятие «активная гражданская позиция» как показатель высокой степени сформированности гражданской позиции и как ориентир в работе со студентами вуза-будущими специалистами социальной сферы. В данном случае мы согласны с исследователем Н.Н. Волобоевой, предложившей понимание «активной гражданской позиции» как осознанного участия человека в жизни общества, отражающего его сознательные реальные действия (поступки) в отношении к окружающему в личном и общественном плане, которые направлены на реализацию общественных ценностей при разумном соотношении личностных и общественных интересов [5].

Ряд авторов – Н.Н. Волобоева, К.И. Маслов, Т.А. Мирошина – представляют критерии и уровни сформированности гражданской позиции. Вариант, предложенный К.И. Масловым, представляется нам как наиболее удачный, учитывающий максимально возможное сочетание компонентов личностного и социального развития:

- когнитивный (характеризуется показателями: знания о гражданственности, гражданской позиции, гражданских правах и обязанностях; умением анализировать социальные ситуации и проблемы, высказывать свою точку зрения);

- мотивационно-ценностный (характеризуется показателями: гуманистическая направленность отношений личности к обществу, труду, людям, самому себе; гражданские ценностные ориентации, обеспечивающие усвоение ею норм социального поведения, осознание личностной значимости);

- деятельностный (представлен показателями: умение личности выполнять свои гражданские права и обязанности, соблюдать социальные и правовые нормы, осуществлять социально значимую деятельность на общественное благо) [3].

Безусловно, мы учитываем их в организации этнопедагогических основ профессиональной подготовки будущих специалистов социальной сферы. Этнопедагогическая составляющая профессиональной подготовки разработана и внедряется достаточно давно в нашем университете благодаря основателю белорусской этнопедагогической науки – доктору педагогических наук, профессору А.П. Орловой, оставившей ученым, исследующим проблему актуализации воспитательного и образовательного потенциала этнопедагогики, а также своим ученикам богатое наследие. В Витебском государственном

университете имени П.М. Машерова успешно развивается научно-педагогическая школа «Этнопедагогика» (к слову, таких школ в Беларуси две – вторая функционирует в Мозырском государственном педагогическом университете имени И.П. Шамякина).

Результатом активизации этнопедагогической составляющей в вузе является этнопедагогическая подготовленность студента-выпускника к будущей профессии, выступающая в качестве интегративного образования, которое, во-первых, подчеркивает общественную, этносоциальную принадлежность студента к определенному народу, народности или нации (ментальность студента), во-вторых, показывает активное влияние на среду студента, уклад жизни, на качественные характеристики его как будущего специалиста (этносоциальный опыт семьи и среды студента, его самого), в-третьих, подразумевает наличие достаточного уровня этнопедагогических знаний, значимых в будущей профессиональной деятельности.

С целью определения уровня этнопедагогической подготовленности нами было организовано исследование. Одной из его задач также было определение степени владения качествами гражданственности, способностями к социальному взаимодействию и межличностной коммуникации, выступающими как социально-личностные компетенции (посредством самостоятельной оценки студентами по десятибалльной шкале). Всего в исследовании приняли участие 200 студентов факультета социальной педагогики и психологии, из которых 90 – дневной формы получения образования, 110 – заочной. Им необходимо было оценить по десятибалльной шкале степень сформированности данных компетенций.

Относительно результатов можно отметить, что большинство респондентов указали как сформированные на высоком уровне (с оценкой восемь баллов) способность к социальному взаимодействию (СЛК-2), способность к межличностной коммуникации (СЛК-3), представление об этнокультурных ценностях своего народа, умение использовать различные коммуникационные средства в процессе общения, умение поддерживать беседу, умение вызвать и удерживать доверие собеседника в процессе общения, эмпатийное слушание, знание обычаев и традиций своего народа. Владение качествами гражданственности (СЛК-1) было оценено в семь баллов (таблицы 1–3).

Таблица 1 – Владение качествами гражданственности – СЛК-1 (по самооценке студентами дневной и заочной форм получения образования)

	«1»	«2»	«3»	«4»	«5»	«6»	«7»	«8»	«9»	«10»
ДФПО, в % (к-во)	3 (3)	–	1 (1)	3 (3)	12(11)	8 (7)	19(17)	28(25)	9 (8)	16(14)
ЗФПО, в % (к-во)	1 (1)	–	–	1 (1)	5 (5)	6 (7)	12(13)	21(23)	18(19)	18(20)
Сумма, в % (к-во)	2 (4)	–	1 (2)	2 (4)	10(20)	9 (18)	19(38)	27(52)	12(24)	18(36)

Таблица 2 – Способность к социальному взаимодействию – СЛК-2
(по самооценке студентами дневной и заочной форм получения образования)

	«1»	«2»	«3»	«4»	«5»	«6»	«7»	«8»	«9»	«10»
ДФПО, в % (к-во)	3 (3)	–	–	1 (1)	6 (5)	8 (7)	14(13)	26(23)	21(19)	22(20)
ЗФПО, в % (к-во)	–	–	–	2 (2)	5 (5)	13(14)	13(14)	17(18)	28(30)	22(24)
Сумма, в % (к-во)	2 (3)	–	–	2 (3)	5(10)	11(21)	14(27)	21(41)	25(49)	22(44)

Таблица 3 – Способность к межличностным коммуникациям – СЛК-3
(по самооценке студентами дневной и заочной форм получения образования)

	«1»	«2»	«3»	«4»	«5»	«6»	«7»	«8»	«9»	«10»
ДФПО, в % (к-во)	3 (3)	–	2 (2)	-	8 (7)	7 (6)	17(15)	22(20)	19(17)	22(20)
ЗФПО, в % (к-во)	1 (1)	–	–	2 (2)	3 (3)	7 (7)	18(19)	20(21)	27(29)	24(25)
Сумма, в % (к-во)	2 (4)	–	1 (2)	1 (2)	5 (10)	7 (13)	17(34)	21(41)	24(46)	23(45)

Среди компетенций, необходимых специалисту социальной сферы в работе с клиентами, в том числе, с представителями других культур и национальностей, респонденты определили следующие (открытый вопрос – можно было указывать несколько компетенций): коммуникабельность (33% респондентов); знание иностранного языка (25%); толерантность (23%); терпение (18%); общительность (16%); лояльность (12%); доброжелательность и знание менталитета и культурных особенностей (по 8%); профессионализм (7%).

Особенность построения социального взаимодействия с представителями других этнических групп во многом связана с этнопедагогическими ценностями определенных этнических групп, отношение к которым формировалось на протяжении ряда веков в межпоколенном взаимодействии и прививалось личности в условиях микросоциума. Объективно существует ряд этнопедагогических ценностей, актуальных для любого народа, этноса или этнической группы. В частности, к их числу относятся «трудолюбие, любовь к Родине, доброта и сострадание, честность и правдивость, гостеприимство, уважение к родному языку, гордость за свою семью, уважение к предкам и почитание своего рода, значимость мнения представителей социальной среды личности». Характер отношения специалистов социальной сферы к упомянутым этнопедагогическим ценностям и степень опоры на них в профессиональной деятельности, на наш взгляд, будут существенно обуславливать успешность социального взаимодействия с клиентами и формирования активной гражданской позиции.

Результаты проведенного исследования показали, что значительное большинство будущих специалистов социальной сферы (70%) на высоком уровне знают содержание этнопедагогических ценностей, организуют свое поведение и жизнедеятельность согласно им, выражают готовность опираться на них в профессиональной деятельности и культивировать в семейном воспитании, остальные респонденты (30%) обладают знаниями об этнопедагогических ценностях и опираются на них в жизнедеятельности на среднем уровне.

На наш взгляд, данный достаточно хороший общий результат связан не только с сознательным выбором студентами своей будущей профессии, но и с результатами учебной и воспитательной деятельности на факультете (студенты, обучаясь по специальности «Социальная работа» и «Социальная педагогика», активно участвуют в благотворительных акциях милосердия, устраивают концерты и праздники для детей из детского дома, специального сада, для пожилых людей, которые являются клиентами территориального центра социального обслуживания населения, участвуют в волонтерской деятельности). Кроме того, ряд этнопедагогических ценностей был знаком студентам еще до зачисления в вузы, поскольку являлся основой семейного воспитания их родителей и частью семейных традиций, передаваемых из поколения в поколение, а в стенах Витебского государственного университета будущие специалисты получили посредством изучения дисциплины «Этнопедагогика» знания о самих ценностях, их содержании и воспитательном потенциале и осознали методические основы их культивирования в семейном воспитании и профессиональной деятельности.

Также среди достижений следует отметить разработку и успешную экспериментальную апробацию программно-методического обеспечения факультативной дисциплины «Этнопедагогические основы профессиональной деятельности», позволяющего актуализировать следующие компоненты этнопедагогического блока модели этнопедагогической подготовки будущих специалистов социальной сферы к профессиональной деятельности в поликультурном социуме:

Этнознаниевый компонент

Задачи:

1) формирование системы знаний об этнопедагогизации профессиональной среды специалиста социальной сферы как процессе и результате (результат – понимание этнопедагогизации как целостной системы формирования этнокультурной личности и возможностей ее моделирования).

2) знания о методах и средствах этнопедагогики (результат – сущностная и методическая характеристика этнопедагогических методов, классификация средств и методов этнопедагогики, их содержание и специфика применения в профессиональной деятельности специалиста социальной сферы).

Этносоциальный компонент

Задачи:

1) изучение обычаев и традиций народа как ментального кода социального поведения личности (результат – определение этнокультурных особенностей представителей разных народов, их учет в условиях профессиональной коммуникации и оказании социальных услуг);

2) развитие готовности и возможностей организации межкультурной и межэтнической коммуникации (результат – представления о клиенте-иностранце и его социальных проблемах, преодоление этнокультурного барьера, представление о вербальных и невербальных особенностях коммуникации с представителем конкретной культуры);

3) сопровождение социально-личностного совершенствования будущего специалиста (реализация – формирование этнопедагогических личностных компетенций (ЭЛК), значимых для развития личности специалиста социальной сферы:

– ЭЛК-1. Обладать национально идентичными качествами;

– ЭЛК-2. Проявлять этническую толерантность.

Этносозидательный компонент

Задачи:

1) сопровождение профессионально-личностного роста будущего специалиста (реализация – формирование этнопедагогических профессиональных компетенций (ЭПК), значимых для специалиста социальной сферы:

– ЭПК-1. Распознавать ментальные особенности потребителя услуг;

– ЭПК-2. Подстраиваться под ментальные особенности потребителя услуг в профессиональной деятельности);

2) развитие практики использования средств и методов этнопедагогики в профессиональной деятельности (реализация – актуализация этнопедагогических средств и методов, как в собственном этнокультурном становлении, так и работе с клиентами, в том числе, представителями иной культуры).

Важнейшим результатом работы по этнопедагогизации профессиональной подготовки будущих специалистов социальной сферы к профессиональной деятельности в поликультурном социуме является учебно-методическое обеспечение модели этнопедагогической подготовки будущих специалистов социальной сферы к профессиональной деятельности в поликультурном социуме с учетом региональных этнокультурных особенностей:

– факультативная дисциплина «Этнопедагогические основы профессиональной деятельности» (учебная программа, изданный одноименный курс лекций, разработанный и имеющий государственную регистрацию электронный учебно-методический комплекс, рабочая тетрадь, планы и содержание лекционных и семинарских занятий);

– дисциплина учреждения высшего образования (УВО) «Этнопедагогика» (обеспечена изданным учебно-методическим комплексом и электронным

учебно-методическим комплексом, имеющим государственную регистрацию, рабочей тетрадью с разработанными практико-ориентированными заданиями, позволяющими формировать этничность будущих специалистов социальной сферы, а также хрестоматией, в которой актуализирован и расширен перечень первоисточников и фольклорного материала, используемый на практических занятиях.

Разработан и апробирован алгоритм организации этнопедагогического исследования (для студенческой научно-исследовательской лаборатории «Этнопедагогика»), включающий цель, задачи, формируемые этнопедагогические компетенции, исследовательские умения и навыки, а также этапы результативного взаимодействия преподавателя и студента в контексте реализации модели этнопедагогической подготовки будущих специалистов социальной сферы в поликультурном социуме.

Заключение. Таким образом, развивая этничность будущего специалиста социальной сферы, основанную на особенностях народно-педагогического идеала совершенной личности, в рамках дисциплин «Этнопедагогика» и «Этнопедагогические основы профессиональной деятельности», мы помогаем будущему специалисту по социальной работе и социальному педагогу не только понимать и уважать свой народ, свою нацию, с уважением относиться к культурному и этнонациональному наследию представителей иного народа, этноса, культуры, т.е. развивать способность к проявлению этнической толерантности, но и «шлифовать» ряд его социально-личностных качеств. Опора будущего специалиста по социальной работе и социального педагога на этнопедагогические компетенции не только в стенах вуза, но и в социальном пространстве поможет будущему специалисту выстраивать профессиональную социальную коммуникацию, в том числе межкультурную, на основе представлений об идеале и этноценностях собеседника, уважая его этничность и этнокультурные особенности.

Список литературы

1. Плотникова, Е.Ю. Понятие и сущность гражданской позиции в педагогике и психологии / Е.Ю. Плотникова // Научно-педагогическое обозрение. – 2019. – 6(28). – С. 218-226.
2. Князев, А.М. Гражданственность личности. – М.: Акад. ФСП России, 2003. – 100 с.
3. Маслов, К.И. Образовательная среда вуза как фактор развития гражданской позиции студентов: дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2008. – 253 с.
4. Мирошина, Т.А. Формирование гражданской позиции студентов вуза: дис. ... канд. пед. наук. – Кемерово, 2009. – 225 с.
5. Волобоева, Н.Н. Социально-педагогические условия становления активной гражданской позиции подростков в современной школе: дис. ... канд. пед. наук, 2008.
6. Николаева, А.А. Социальная активность как фактор формирования гражданской идентичности современной российской студенческой молодежи: дис. ... канд. социол. наук. – Орел, 2010. – 224 с.
7. Шамич, А.Ф. Воспитание гражданской позиции студентов: дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2002. – 187 с.