

**Е.Н. Варникова**

Вологодский филиал РАНХиГС при Президенте Российской Федерации  
e-mail: e-varnikova@yandex.ru

УДК 811.161.1'37

### **Словообразовательная модификация в русской зоонимии**

Ключевые слова: *русский язык, словообразовательная модификация, зоонимы, диминутивы, эмотивная и экспрессивная функции зоонимов.*

*В статье рассматриваются образование и функционирование экспрессивно-оценочных модификатов в русской зоонимии. Наиболее активно словообразовательные модификаты образуются от имен «комнатных» животных – кошек и декоративных собак. Употребление таких производных в эмотивной и экспрессивной функциях всегда обусловлено коммуникативной целью высказывания. Изучение этих функций зоонимов позволяет более полно охарактеризовать процесс общения человека с животным.*

**E.N. Varnikova**

Vologda Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy  
and Public Administration under the President of the Russian Federation

### **Word-building modification in Russian zoonymy**

Key words: *Russian language, word-building modification, zoonymy, diminutives, emotive and expressive functions of zoonymy.*

*The article deals with the formation and functioning of expressive and evaluative modifiers in Russian zoonymy. Word-building modifications are most actively formed from the names of "indoor" animals, such as cats and laps dogs. The use of such derivatives in emotive and expressive functions is always determined by the communicative aim of the utterance. The study of these functions of zoonymy allows us to characterize the process of communication between a person and an animal in a more comprehensive way.*

Данная статья посвящена рассмотрению образования и функционирования экспрессивно-оценочных модификатов в русской зоонимии. В работе используются материалы авторской картотеки.

Как отмечают А.В. Суперанская и Н.Г. Рядченко, в процессе функционирования зоонимы, как и антропонимы, образуют «упрощенные, трансформированные клички», которые употребляются наряду с официальными, паспортными именами [6, 163–164; 4, 84]. Н.Г. Рядченко приводит такие примеры: конь *Гиацинт* на тренировке становится *Гешей*, *Капитал* – *Капой*, *Ракета* – *Раей*, кошку *Нефертити* зовут по-домашнему *Тишкой*, овчарку, в паспорте которой значится имя всемирно известного художника – *Винсент Ван Гог*, хозяева называют ласково – *Винсуля* [4, 84]. Образование «неофициальных» кличек происходит в целях экономии языковых средств, поскольку основной функцией зоонимов в речи является вокативная. Использование модификатов связано с эмотивной и экспрессивной функциями кличек животных.

Модифицируются зоонимы всех видов, независимо от того, в частном или общественном владении находятся животные. Чаще всего в качестве модификатов используются сокращенные формы личных имен (гипокористики [3, 69]), созвучных зоонимам или совпадающих с ними инициально: корову по кличке *Алабама* зовут *Алкой*, коров с официальными именами *Альвеола* и *Альтея* зовут *Альками*, корову *Веранда* – *Веркой*, *Инверсия* – *Инкой*, *Июльская* – *Юлькой* и др. Модификаты могут образовываться

и на базе усеченных основ официальных зоонимов с помощью экспрессивно-оценочных суффиксов: лошадь *Кратинку* неофициально называют *Краткой*, *Лигатуру* – *Лигаткой*, *Репутацию* – *Путашкой*, *Рупию* – *Рупкой*, *Тропиканку* – *Тропкой*, быка *Абрикоса* – *Абриком*, *Господина* – *Пудиком* и т.д. При этом в зоонимии, как и в антропонимии, «может усекаться любая часть производящего слова – начало, середина, конец – в любом объеме» [5, 9]. Реже отмечаются случаи обратного словообразования: кошку *Белку* называют *Белой*, *Пушинку* – *Пушиной*, корову *Зорьку* – *Зорей*, лошадь *Таганку* – *Таганой*.

Ранее мы уже отмечали, что «в речи употребляется не одна звательная форма зоонима: корову *Зорьку* в зависимости от ситуации могут назвать *Зоря*, *Зоренька*, *Зорюня*, *Зорюша*, *Зорюшка*, *Зорюха* и т.д.; кошку *Лиску* – *Лиса*, *Лисонька*, *Лисуля*, *Лисулька*, *Лисуня*, *Лисунька* и т.д.; собаку *Тузика* – *Тузя*, *Тузька*, *Тузяха*, *Тузяшка*, *Тузило*, *Тузилко* и т.п.» [1, 57]. Количество зоонимических модификатов зависит от объективных и субъективных факторов. Среди объективных факторов выделяются собственно лингвистические и экстралингвистические. Одним из факторов первого типа являются структурные и деривационные возможности слова, от которого образована кличка. Так, фелинонимы *Граф*, *Кунак*, *Шрек*, кинонимы *Байрон*, *Гриф*, *Кайзер* обычно не образуют дериватов, возможные производные *Графуля*, *Гриффик*, *Грифуля*, *Куначок* используются нерегулярно. К объективным лингвистическим факторам относится также степень употребительности производящего слова. Например, клички, образованные от иноязычных по употреблению антропонимов или прецедентных имен, имеют ограниченное число производных: фелинонимы *Леонардо* – *Лео* и *Леонардик*, *Луи* – *Луиша*, *Нерон* – *Нероша*, *Сара* – *Сарка*, *Сарочка*, кинонимы *Мелания* – *Мелка*, *Ремюальд* – *Реми*, *Стивен* – *Стив*, *Ульрих* – *Уля* и др. Объективным экстралингвистическим фактором может быть тип содержания животных: разумеется, клички животных, находящихся в частном владении, например, коров, имеют более богатый набор производных в сравнении с кличками крупного рогатого скота на общественных фермах. В кинонимии продуктивность модификатов зависит от породных характеристик животных: у кличек собак декоративных пород производных больше, нежели у кличек охотничьих и служебных собак. В последнем случае, по-видимому, накладывает свой отпечаток не только специфика содержания, дрессуры и использования служебных собак, но и своеобразие многих их кличек, не располагающих к образованию деминутивов: *Акула*, *Бандит*, *Демон*, *Дукалис*, *Казбек*, *Колчак*, *Линкольн*, *Пурга*, *Черчилль*, *Штурм* и др. (эти и другие примеры кличек служебных собак приводят в своей статье С.А. Залужанская, О.С. Попцова, Т.В. Шеремета [2, 232–237]). Субъективными факторами являются уровень эмоциональности отношений человека и животного и степень эмоциональности самого номинатора.

Наиболее активно производные клички образуются от антропозоонимов. Такие имена, как известно, употребляются в разных зоонимических видах, но самое большое количество их отмечается в кличках «комнатных» животных – кошек и декоративных собак (болонки, пуделей, мопсов, шпицев, чихуахуа, той-терьеров и др.), живущих непосредственно с человеком. Зоонимы, образованные на основе русских и иноязычных по употреблению личных имен, в этих видах могут составлять более 70 %.

В качестве кличек кошек преимущественно употребляются гипокористики русских имен: *Алиса*, *Аська*, *Вася*, *Васька*, *Васютка*, *Гаврик*, *Гаврюша*, *Даша*, *Дашка*, *Дуся*, *Жора*, *Зина*, *Зинка*, *Катя*, *Ксюша*, *Кузя*, *Лиза*, *Люся*, *Макс*, *Маня*, *Манька*, *Манюша*, *Маняня*, *Маргоша*, *Марик*, *Мариша*, *Маришка*, *Маркуша*, *Маруся*, *Марыся*, *Матрёша*, *Маша*, *Машка*, *Мила*, *Митя*, *Митяй*, *Мотя*, *Мотька*, *Настя*, *Паша*, *Сеня*, *Сёма*, *Сёмка*, *Сима*, *Соня*, *Стёпа*, *Стеша*, *Тараска*, *Тася*, *Тёма*, *Терёша*, *Тима*, *Тимон*, *Тимоша*, *Тиша*, *Тишка*, *Тося*, *Филя*, *Фрося*, *Шурик*, *Яшка* и мн. др. Полные формы антропонимов также могут служить основой «официальных» фелинонимов (записанных в паспорте животного, называемых при регистрации в ветеринарной клинике и пр.): *Аглая*, *Аксинья*, *Антонина*,

*Анфиса, Арсений, Артур, Афанасий, Василий, Василиса, Вениамин, Влас, Герасим, Глафира, Елизар, Елисей, Епифан, Ефим, Захар, Злата, Игорь, Иннокентий, Ипполит, Карина, Лаврентий, Мария, Мартын, Марфа, Матвей, Митрофан, Михаил, Нина, Панкрат, Пантелеймон, Прохор, Пульхерия, Руслан, Роберт, Серафим, Серафима, Сергей, Сидор, София, Степан, Степанида, Тихон, Ульяна, Фаина, Филимон, Филипп, Харитон* и др. Но в речи наряду с этими формами употребляются и их гипокористики: *Аглая – Глаша, Глашенька, Глашка; Аксинья – Ксюша, Ксюшенька, Ксюшечка, Ксюшка, Ксюха* и т.д. Клички кошек, образованные от иноязычных по употреблению имен, немногочисленны: *Адель, Бетти, Вальтер, Ева, Земфира, Леонардо, Луи, Оскар, Сара*. Производные образуются от них так же, как и от кличек, созданных на базе русских антропонимов: *Адель – Аделька, Деля, Делька, Делечка, Делюша; Бетти – Беттюша; Вальтер – Валя, Валюша, Валька; Ева – Евочка; Луи – Луиша; Оскар – Ося, Оська; Феликс – Феля, Фелюша* и т.д. По этим же моделям модификаты производятся от зоонимов неименного происхождения: *Белка – Белочка, Бела, Белуша, Белушка, Белуня, Белунька, Белунюшка* и др.; *Бентли – Бенья, Бенечка; Мурзик – Мурзичек, Мурзя, Мурзенька, Мурзяха, Мурзяшка; Пушкинка – Пуша, Пушенька, Пушина, Пушиночка, Пушка; Рыська – Рыся, Рысенька, Рысюша, Рысюшка* и др.

Среди кличек декоративных собак преобладают антропозоонимы, созданные на основе иноязычных имен: *Абигейл, Адель, Алан, Али, Альфред, Арчи, Арчибальд, Аскольд, Ашот, Барбара, Барри, Бенедикт, Билл, Боб, Брунгильда, Витас, Габи, Гарри, Генрих, Грета, Дарси, Дени, Джולי, Дюк, Жан-Поль, Жерар, Жозефина, Зара, Зигфрид, Изольда, Карл, Кевин, Кетти, Корнелия, Круз, Леон, Лора, Луи, Мадлен, Мартин, Матильда, Мери, Молли, Ненси, Оскар, Отар, Пабло, Патрик, Питер, Рамона, Ричард, Риччи, Роналдо, Сабина, Симона, Скарлетт, Сусси, Сьюзи, Тедди, Тереза, Уальд, Уильям, Фанни, Флер, Френсис, Ханна, Чарли, Честер, Шарлотта, Эва, Элвис, Элли, Эрнест, Эстер, Эшли, Юджин, Якоб* и др. Преобладание иноязычных антропозоонимов в кличках «комнатных» собак связано с иностранным происхождением этих пород. Образование модификатов таких кинонимов происходит по антропонимическим моделям, при этом используются русские эмоционально-оценочные суффиксы: *Абигейл – Бига, Бигуша, Бигушка; Адель – Аделя, Аделька, Аделюшка; Алан – Аланчик; Али – Алиша; Альфред – Фредди, Фреддик, Фред, Фредя, Фредюша, Фредюшка, Фредька; Арчибальд – Арчи, Арчик* и т.д. Русские по употреблению личные имена значительно реже используются в зоонимической функции: *Аглая, Аля, Аня, Аркадий, Афоня, Борис, Валера, Вера, Влас, Евлампия, Епифаний, Ерофей, Ефрем, Женя, Игнат, Илья, Клим, Лёля, Мирослава, Мишка, Нина, Нюша, Оксана, Пафнутий, Проша, Рита, Снежана, Таша, Тима, Тимоша, Федора, Филипп* и др. Модификаты подобных зоонимов образуются так же, как и уменьшительно-ласкательные варианты производящих имен, давно освоенных русским языком. Однако в зоонимии могут образовываться новые производные некоторых имен, не отмеченные в антропонимии, например, *Роша, Рошуля, Рошка, Рошечка* – производные от «официального» имени *Ерофей* [5, 170].

Употребление зоонимических производных в эмотивной и экспрессивной функциях всегда обусловлено коммуникативной целью высказывания. Среди дериватов, как видно из рассматриваемых примеров, преобладают деминутивы. Пейоративы отмечаются значительно реже. Кроме того, их отрицательная оценка в зоонимии является ослабленной: в производных *Мурзяшка, Тузяшка* и под. оттенок уничижительности сочетается с оттенками уменьшительности и ласкательности. Как пишет Н.Г. Рядченко, «своеобразие зоонимов как особого класса собственных имен заключается и в том, что, в отличие от антропонимов, клички типа *Васька, Машка, Димка* являются нейтральной формой имени, а не уничижительным его вариантом» [4, 82]. Справедливость этого утверждения доказывает, в частности, тот факт, что при сборе зоонимов в процессе

опроса или анкетирования, как было показано выше на конкретных примерах, респонденты называют такие имена в качестве официальных. Однако при употреблении зоонимов и их производных в речи все-таки наблюдается разграничение эмоционально-экспрессивных оттенков значений: фелинонимы *Дуся* (нейтрально) – *Дусенька* (ласково) – *Дуська* (при строгом обращении), *Жужа* (нейтрально) – *Жуженька* (ласково) – *Жужище* (строго), *Соня* (нейтрально) – *Сонюша*, *Сонюня*, *Сонечка* (ласково) – *Сонька* (строго), *Ульяна* – *Уля* (нейтрально) – *Улечка* (ласково) – *Улька* (строго), *Феликс* – *Феля* (нейтрально) – *Фелюша* (ласково) – *Фелька* («при воспитательных моментах») и т.д. Иногда для строгого обращения к животному используется официальный вариант личного имени, от которого образован антропоним: кинонимы *Ося* (нейтрально) – *Осенька* (ласково) – *Оскар* («когда вредничает»), *Рич*, *Чард* (нейтрально) – *Чардик* (в ситуации ласки и похвалы) – *Ричард* («для призвания к порядку»), *Тиша* – *Тишка* (нейтрально и ласково) – *Тихон* (строго), *Тоня* – *Тоша* – *Тошка* (нейтрально и ласково) – *Антонина* (строго) и др.

Эмотивная и экспрессивная функции зоонимов в речи особенно ярко проявляются в случаях языковой игры: при создании окказинальных кличек, при паронимическом сближении их с нарицательными и собственными именами, при образовании номинаций по антропонимическим моделям и пр.: фелинонимы *Филипп Ностальжи Бьюти* (паспортное имя кота) – *Филя* – *Филька* – *Филечка* – *Филёк* – *Филюшка* – *Филипуська* – *Филипусина* – *Филипушица* – *Филипух* – *Филёныш* (в любой ситуации) – *Филища* (порицание, восхищение); *Тучка* (официальное имя кота) – *Тучкарёв* – *Тучкарь* – *Тучкарик* («когда гладим его или разговариваем с ним»); кинонимы *Стеффилд Челси Сильвер Гёл* (паспортное имя собаки – не используется) – *Тори* (домашняя кличка) – *Торичка* – *Торюшка* – *Тоська* (похвала) – *Торька* – *Торела* – *Торелка* – *Тори Хичкоковна* (по кличке отца *Хичкок*) – *Тори Цверизовна* (отец из питомника *Цвериз*) («выговор»); *Стеффилд Черешенка (Чери)* (паспортное имя собаки) – *Чери* (домашняя кличка) – *Черюша* – *Черюшка* – *Черёныш* – *Черешенка* (похвала) – *Черька* – *Червячок* («выговор») и др. Однако этот материал требует особого рассмотрения.

Итак. Словообразовательная модификация зоонимов, как правило, имеет экспрессивно-оценочный характер. Наиболее активно словообразовательные модификаты образуются от имен «комнатных» животных – кошек и декоративных собак. Образование зоонимических модификатов во многом сходно с созданием производных антропонимов: используются одни и те же словообразовательные средства, отмечаются одни и те же морфонологические явления. В речи зоонимические дериваты выполняют эмотивную и экспрессивную функции. Эти функции проявляются также в случаях языковой игры.

#### Литература

1. Варникова, Е.Н. Зоонимы: место в ономастическом пространстве / Е.Н. Варникова // Вопросы ономастики. – 2011. – № 1 (10). – С. 51–62.
2. Залужанская, С.А. Закономерности присвоения кличек служебным собакам / С.А. Залужанская, О.С. Попцова, Т.В. Шеремета // Ономастика Поволжья : материалы XIX Международной научной конференции, посвященной 220-летию со дня рождения лексикографа, собирателя фольклора и русского писателя В.И. Даля. Оренбург, 11–12 ноября 2021 г.; науч. ред. Е.Н. Бекасова, В.И. Супрун; сост. П.А. Якимов. Оренбургский государственный педагогический университет. – Оренбург: Издательство «Оренбургская книга», 2021. – С. 232–238.
3. Подольская, Н.В. Словарь русской ономастической терминологии / Н.В. Подольская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 1988. – 192 с.
4. Рядченко, Н.Г. Зоонимика. Зоонимия русская / Н.Г. Рядченко // Русская ономастика и ономастика России. Словарь / под ред. О.Н. Трубачева. – М.: Школа-Пресс, 1994. – С. 77–84.
5. Тихонов, А.Н. Словарь русских личных имен / А.Н. Тихонов, Л.З. Бояринова, А.Г. Рыжкова. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 736 с.
6. Суперанская, А.В. Общая теория имени собственного / А.В. Суперанская. – М.: Наука, 1973. – 366 с.