

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет социальной педагогики и психологии

Кафедра социально-педагогической работы

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

 Е.Л. Михайлова

21.02.2022

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

 С.А. Моторов

21.02.2022

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ**

для специальности

1-86 01 01 Социальная работа (по направлениям)

Составители: Е.Л. Михайлова, Н.Э. Шабанова

Рассмотрено и утверждено

на заседании научно-методического совета 03.03.2022, протокол № 3

УДК 364.4:001.8(075.8)
ББК 60.90в.я73
М54

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 03.03.2022.

Составители: заведующий кафедрой социально-педагогической работы ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат педагогических наук, доцент **Е.Л. Михайлова**; старший преподаватель кафедры социально-педагогической работы ВГУ имени П.М. Машерова **Н.Э. Шабанова**

Р е ц е н з е н т ы :

кафедра социальной работы УО «БрГУ имени А.С. Пушкина»;
заведующий кафедрой теории и методики физической культуры
и спортивной медицины ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат биологических наук, доцент *О.Н. Малах*

**М54 Методология и методы исследования в социальной работе
для специальности 1-86 01 01 Социальная работа
(по направлениям) : учебно-методический комплекс по учебной
дисциплине / сост.: Е.Л. Михайлова, Н.Э. Шабанова. – Витебск : ВГУ
имени П.М. Машерова, 2022. – 120 с.
ISBN 978-985-517-882-9.**

Предлагаемое издание будет способствовать формированию системы научных взглядов и знаний в области методологии и методов организации исследовательской деятельности, развитию умений по организации и проведению поисково-исследовательской работы. В нем содержатся теоретическая часть, представленная лекциями; практическая часть, в состав которой вошли вопросы для обсуждения, задания и литература согласно тематическому плану; промежуточный контроль; литература; итоговый контроль по дисциплине; приложение. Учебно-методический комплекс предназначен для студентов, получающих высшее образование по специальности 1-86 01 01 Социальная работа (по направлениям).

УДК 364.4:001.8(075.8)
ББК 60.90в.я73

ISBN 978-985-517-882-9

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН	7
МОДУЛЬ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	8
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	8
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	49
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	55
Темы рефератов	55
Вопросы для самопроверки	55
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	57
Литература	57
МОДУЛЬ 2. МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	58
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	58
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	82
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	93
Вопросы для самопроверки	93
Контрольная работа по вариантам	94
Тесты по разделу	96
Самостоятельная работа	103
Итоговый контроль по дисциплине	107
Контрольная работа по вариантам	108
Перечень теоретических вопросов к экзамену	111
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	113
Литература	113
ПРИЛОЖЕНИЕ	115

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Методология и методы исследования в социальной работе» занимает важное место в системе подготовки квалифицированных кадров для социальной сферы, так как имеет большое значение в формировании ряда профессиональных компетенций будущих специалистов по социальной работе, связанных с целеполаганием в социальной сфере, с подготовкой и организацией исследования значимых социальных проблем, с диагностикой проблем клиентов учреждений системы социальной защиты населения, с обработкой и интерпретацией полученных результатов.

В рамках данной учебной дисциплины рассматриваются вопросы методологии как основы научного познания, ее уровневость, классификация, проблематика и специфика исследования в социальной работе, а также характеристику и практическое использование в социальной работе ряда теоретических (анализ, синтез, обобщение, классификация, моделирование, сравнение, сопоставление, шкалирование, контент-анализ) и эмпирических (наблюдение, опросные методы, тестирование, социометрия, эксперимент) методов исследования.

Особенностью данной учебной дисциплины является модульный принцип построения, отражающий требования компетентностного и практико-ориентированного подхода. Компетенции, на формирование которых ориентирована программа учебной дисциплины «Методология и методы исследования в социальной работе», отражает не только теоретико-методологические основания современной социальной работы и научные основы организации исследовательской деятельности специалиста, но и ее прикладной характер как области профессиональной деятельности.

Цель преподавания дисциплины – сформировать систему научных взглядов и знаний методологии и методов организации исследовательской деятельности; сформировать умения в организации и проведении поисково-исследовательской работы; подготовить будущих специалистов для работы в социальной среде.

Задачи изучения дисциплины:

- сформировать теоретические представления о сущности научного исследования, его отличительных признаках, понятийном аппарате исследования;
- раскрыть специфические черты социально-педагогического исследования;
- овладеть основными методами и методиками научного исследования;
- овладеть методами организации и проведения опытно-поисковой исследовательской работы;
- содействовать развитию творчества и исследовательских умений социальных педагогов.

Требования к освоению учебной дисциплины (включая требования образовательного стандарта)

В результате изучения учебной дисциплины студент должен *знать*:

- методологические принципы социально-педагогического исследования;
- этапы организации исследовательской работы;
- логическую структуру исследований;
- методику научного исследования;
- исследовательские методы, их назначение, достоинства и недостатки;
- требования, предъявляемые к методикам исследования в социальной педагогике;

уметь

- реализовать на практике правила и этапы проведения социально-педагогического исследования;
- наблюдать и анализировать социальные явления, изучать и обобщать передовой опыт;
- определять актуальность проблемы исследования, цели и задачи работы, формировать гипотезу, проводить научный эксперимент, обрабатывать и интегрировать результаты проведенного исследования;
- обобщать исследовательские материалы в виде тезиса научных статей, курсовой и дипломной работы;

владеть:

- инструментарием, методами и методикой проведения социально-педагогического исследования;

Изучение учебной дисциплины будет способствовать формированию и развитию

академических компетенций:

- АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.
- АК-2. Владеть методами научно-педагогического исследования.
- АК-3. Владеть исследовательскими навыками.
- АК-4. Уметь работать самостоятельно.
- АК-5. Быть способным порождать новые идеи (обладать креативностью).
- АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.
- АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером.
- АК-8. Обладать навыками устной и письменной коммуникации.
- АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.
- АК-10. Уметь регулировать взаимодействия в образовательном процессе;

социально-личностных компетенций:

- СЛК-1. Обладать качествами гражданственности.
- СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию.

- СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.
 - СЛК-4. Владеть навыками здоровьесбережения.
 - СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике.
 - СЛК-6. Уметь работать в команде.
 - СЛК-7. Быть способным осуществлять самообразование и совершенствовать профессиональную деятельность.
 - СЛК-8. Владеть навыками рефлексии в профессиональной деятельности;
- профессиональных компетенций:**
- ПК-5. Уметь осуществлять исследование актуальных проблем социальной педагогики.
 - ПК-6. Владеть способностью к целеполаганию в социально-педагогической деятельности.
 - ПК-7. Владеть методами диагностики проблем личности, группы, семьи и социального окружения.
 - ПК-15. Организовывать и проводить социально-психологическое исследование.

Целью данного учебно-методического комплекса (далее УМК) является управление и самоуправление учебной деятельностью студентов по развитию у них академических, социально-личностных и указанных профессиональных компетенций в процессе освоения учебной дисциплины «Методология и методы исследования в социальной работе».

Задачами УМК являются:

- 1) создание информационно-методической базы для формирования у студентов знаний и представлений о социальной работе как научной теории;
- 2) дидактическое сопровождение процесса управляемой самостоятельной работы по учебной дисциплине «Методология и методы исследования в социальной работе»;
- 3) интеграция профессиональных теоретических знаний, практических умений в профессионально значимые качества.

УМК по учебной дисциплине «Методология и методы исследования в социальной работе» включает следующие разделы:

- теоретический, который содержит материалы для теоретического изучения дисциплины в объеме, установленным типовым учебным планом по специальности;
- практический, включающий материалы для проведения практических занятий и организовывается в соответствии с типовым учебным планом по специальности;
- раздел контроля знаний, который содержит материалы текущей и итоговой аттестации, иные материалы, позволяющие определить соответствие результатов учебной деятельности студентов требованиям образовательного стандарта высшего образования;
- вспомогательный раздел, содержащий перечень информационно-аналитических материалов, рекомендуемых для изучения учебной дисциплины, приложение с рисунками.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ раздела, темы	Название разделов, тем	Количество часов		
		всего	лекции	семинары
Модуль 1. Методологические основы научного исследования				
1.	Методология как основа научного познания	2	2	
2.	Классификация, проблематика и специфика социально-педагогических исследований	4	2	2
3.	Понятийно-категориальный аппарат научного исследования	4	2	2
4.	Классификация методов научного исследования	4	2	2
Модуль 2. Методы научного исследования				
5.	Теоретические методы исследования	2	2	
6.	Эмпирические методы исследования	4	2	2
7.	Наблюдение как эмпирический метод исследования	4	2	2
8.	Опросные методы исследования	4	2	2
9.	Анкетирование как разновидность метода опроса	4	2	2
10.	Беседа и интервью как разновидность метода опроса	4	2	2
11.	Эксперимент как исследовательский метод	4	2	2
12.	Метод тестирования. Социометрия	4	2	2
13.	Метод анализа документов	4	2	2
14.	Формы предоставления результатов исследования	4	2	2

Модуль 1

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Лекция 1

Методология как основа научного познания

1. Общее понимание методологии науки

Термин «наука», употребляемый как собирательный, обозначает деятельность людей по «производству» знаний о мире во всем его многообразии. Отдельные науки имеют дело с конкретными аспектами этой сложной реальности. Каждая из них выделяет в ней свой специфический предмет, использует особые методы исследования и вырабатывает свой особый понятийный аппарат. Это разделение отражает исторический процесс развития научного знания и прогрессивной специализации исследователей. Параллельно со специализацией научной деятельности встает проблема интеграции знаний из разных областей, построения целостной картины мира из тех фрагментов, которые создаются внутри отдельных научных дисциплин. Это особая проблема, которая решается разными путями, в частности – путем возникновения новых дисциплин на стыке наук. Кроме того, идет активное заимствование понятий и методов из смежных наук, рождаются обобщающие теории. Другими словами, наряду с центробежной тенденцией (выделение отдельных областей знания в самостоятельные научные дисциплины) дает о себе знать и центростремительная тенденция (процесс интеграции научного знания).

Итак, наука – это специальным образом организованная познавательная деятельность людей. Исторически она вырастает из потребностей практики, связь с которой сохраняется, хотя и становится более опосредованной. Точнее говоря, в самой науке складываются два раздела: фундаментальные и прикладные исследования. Подобное разделение особенно ярко выражено в развитых науках: в физике, химии, биологии. Прикладные исследования теснее связаны с практикой, намечают решения тех проблем, которые она ставит. Фундаментальные исследования вытекают в первую очередь из потребностей самой науки, обеспечивают ее непрерывное внутреннее развитие. К ним относятся те мыслительные усилия, которые направлены на построение самого здания научной теории.

Основной формой человеческого познания является мышление. Можно сказать, что в науке мыслительная деятельность человека представлена в ее наиболее рафинированном виде. Но хотя научное мышление часто

противопоставляют так называемому обыденному мышлению, между этими двумя формами познавательной деятельности есть много общего. Главное различие заключается в том, что *научное мышление* характеризуется строгостью и дисциплинированностью. Данная характеристика проистекает из свойственной научному мышлению рефлексии – склонности ученых постоянно контролировать ход своих мыслей, тщательно анализировать исходные предпосылки своих рассуждений, проверять и перепроверять полученные результаты. Ученый скрупулезно и критически относится к выбору «орудий», которыми он пользуется. Помимо теории, важнейшим элементом науки является методология, а методологическая культура образует ядро профессиональной компетенции каждого исследователя.

Отмеченные особенности научного мышления, отличающие его от простого здравого смысла, связаны с тем фактом, что наука – это и особый социальный институт. В науке находит себе место и талантливый ученый-одиночка, но по самой своей сути она есть деятельность коллективная, в которой подлинным субъектом познания выступает профессиональное сообщество в целом. Каждый его член вносит свою посильную лепту в общее дело, однако, появившись на свет, научное знание дальше начинает жить как бы своей особой жизнью. Известно, что в науке важную роль играют традиции. Прежде чем пытаться сказать новое слово в науке, человек должен усвоить все сделанное до него в определенной области. Можно сказать, что каждый исследователь как бы стоит на плечах у своих предшественников, и вследствие этого он способен видеть дальше их. Со своей стороны, результаты опытов и размышлений отдельных исследователей становятся достоянием всего профессионального сообщества. Правда, перед этим они должны пройти достаточно сложную процедуру коллективной оценки, получить научное признание. А для этого они должны отвечать определенным критериям научности, выработанным самим этим сообществом.

Уже отмечалось, что в науке большое внимание уделяется методологии. Слово «метод» образовано от греческого корня «путь». В науке – это способ достижения результата, решения задачи, проверки гипотез. Методические приемы постоянно совершенствуются и накапливаются, образуя тот багаж, которым начинающий исследователь должен овладеть, чтобы активно участвовать в процессе строительства здания науки – процессе, который никогда не заканчивается, поскольку каждое удачное решение поднимает новые проблемы, каждое достижение открывает новые возможности для дальнейшего продвижения вперед.

Научное описание реальности предполагает выработку особого языка, который отличается от обычного точностью и единообразием. Все ключевые понятия науки должны быть строго определены, чтобы исключить возможность двусмысленности и субъективного толкования. Если слово заимствуется из обыденного языка, то его значение уточняется путем ука-

зания четких границ его применения. Таким образом, слово превращается в научный термин. Часто для обозначения новых явлений и процессов нет подходящего слова в нашем повседневном языке, и тогда вводится специальный термин, для которого, как правило, используются греческие и латинские элементы.

Термин вводится путем определения, то есть спецификации отношения данного понятия с другими, близкими к нему по смыслу. Строгая дефиниция требует указания на ближайший род и отличительный признак. Например, понятие «самолет» определяется как «летательный аппарат тяжелее воздуха, в котором подъемная сила создается с помощью двигателей и крыльев». Выражение «летательный аппарат тяжелее воздуха» задает ближайший род, показывая, что существует еще и более широкий класс летательных аппаратов, куда попадает, например, аэростат (воздушный шар). Внутри класса летательных аппаратов тяжелее воздуха, самолет – только один из представителей, наряду с планером, вертолетом, ракетой. Вертолет и ракета отличаются от самолета тем, что не имеют крыльев как таковых. Планер имеет крылья, но не имеет собственного двигателя.

Стремление к максимальной логической строгости и однозначности влечет за собой обращение к специальным символам, которым легко придать точный смысл. Кроме того, символическая запись, в отличие от словесной, обладает краткостью и хорошей обозримостью. Особый язык, широко применяющийся в науке, образует математический язык. Успехи так называемых точных наук во многом связаны с активным использованием математики. В XX веке математика проникла и в социальные науки (экономика, социология, психология), что способствовало, помимо прочего, повышению их научного статуса. Но вопрос о границах применения математических моделей в социальных исследованиях до сих пор остается дискуссионным.

2. Методологическая основа исследования

«Методология (от «метод» и «логия») – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности».

«Методология – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе».

Эти определения мы, пока условно, возьмем за основу и временно будем ими пользоваться. В том числе, с позиций этих определений проанализируем сложившиеся в литературе подходы.

Во-первых, методология вообще долгое время рассматривалась дословно лишь как учение о методах деятельности (метод и «логос» – учение). Подобное понимание методологии ограничивало ее предмет анализом методов (начиная с Р. Декарта). И такое понимание методологии имело свои исторические основания: в условиях классового общества, разде-

ления труда на труд умственный и физический (по К. Марксу), относительно небольшая группа людей «умственного труда» задавала цели деятельности, а остальные трудящиеся «физического труда» должны были эти цели исполнять, реализовывать. Так сложилась классическая для того времени психологическая схема деятельности: цель – мотив – способ – результат. Цель задавалась человеку как бы «извне» – ученику в школе учителем, рабочему на заводе начальником и т.д.; мотив либо «навязывался» человеку также извне, либо он его должен был сам себе сформировать (например, мотив – заработать деньги, чтобы прокормить себя и свою семью). И, таким образом, для большей части людей для свободного проявления своих сил, для творчества оставался только один способ: синоним – метод. Отсюда и бытовавшее узкое понимание методологии.

Действительно: в философском словаре 1972 года издания читаем: «Методология – 1) совокупность приемов исследования, применяемых в какой-либо науке; 2) учение о методе познания и преобразования мира». Такое узкое трактование методологии встречается и поныне: «Понятие «методология» имеет два основных значения: система определенных способов и приемов, применяемых в той или иной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве и т.п.); учение об этой системе, общая теория метода, теория в действии» – «Основы философии науки» 2005 года издания.

Во-вторых, традиционно сложилось представление, что методология практически целиком относится к науке, к научной деятельности. Вплоть до того, что до последнего времени, когда звучало слово «методология» как бы неявно подразумевалось, что речь идет о методологии науки вообще или методологии какой-то конкретной науки – математики, химии и т.п. Но научная деятельность является лишь одним из специфических видов человеческой деятельности, наряду с искусством, религией и философией. Все остальные профессиональные виды деятельности человека относятся к практической деятельности. На все эти виды деятельности также должно распространяться понятие методологии, в том числе понятие методологии практической деятельности, методологии художественной деятельности и т.д., о чем мы будем говорить ниже.

В-третьих, в гуманитарных, в общественных науках в силу недостаточного уровня развития их теоретического аппарата в былые годы, да, в общем-то, и теперь, сложилась тенденция относить к методологии все теоретические построения, находящиеся на более высокой ступени абстракции, чем наиболее распространенные, устоявшиеся обобщения. Например, В.И. Загвязинский так определяет методологию педагогики: «Методология педагогики – это учение о педагогическом знании и о процессе его добывания, то есть педагогическом познании. Она включает:

1) учение о структуре и функции педагогического знания, в том числе о педагогической проблематике;

2) исходные, ключевые, фундаментальные, философские, общенаучные и педагогические положения (теории, концепции, гипотезы), имеющие методологический смысл;

3) учение о методах педагогического познания (методология в узком смысле слова)».

В этой цитате, с позиций современного понимания методологии:

– пункт первый к методологии педагогики не относится, это предмет самой педагогики, в частности теоретической педагогики;

– пункт второй. Да, действительно, теория играет роль метода познания. Но лишь в том смысле, что предшествующие теории являются методом для дальнейших исследований, в том числе для построения последующих теорий. Но, раз здесь теории рассматриваются в этом смысле, в смысле метода, то пункт второй целиком поглощается пунктом третьим;

– пункт третий относится только к методам педагогического познания. Но, как уже говорилось, структура деятельности ученого-исследователя значительно шире, чем только методы (рис. 1. Приложение).

Таким образом, в этом определении наличествует, с одной стороны, раздвоенность, неоднозначность предмета методологии. С другой стороны – его зауженность. А подобные подходы к определению методологии довольно типичны. Действительно, в недавно изданной «Методологии научного исследования» автор книги Г.И. Рузавин пишет: «Главная цель методологии науки – изучение тех методов, средств и приемов, с помощью которых приобретается и обосновывается новое знание в науке. Но, кроме этой основной задачи, методология изучает также структуру научного знания вообще, место и роль в нем различных форм познания и методы анализа и построения различных систем научного знания». Наличие союзов «и», слов «а также», «кроме того» лишний раз говорит о многозначности, неопределенности, расплывчатости предмета методологии в данном определении.

Другой вариант раздвоения предмета методологии, тоже часто встречающийся – это попытки соединить в предмете методологии сознание и деятельность. «Методология является дисциплиной об общих принципах и формах организации мышления и деятельности». «Методология – тип рационально-рефлексивного сознания, направленный на изучение, совершенствование и конструирование методов ... в различных сферах духовной и практической деятельности». «В сфере общей методологии методолог изучает и конституирует «законы» мышления и деятельности как таковые ...».

Кроме того, в физико-математических, в технических науках широко распространилось совсем уже упрощенное трактование понятия «методология» – под методологией стали понимать либо лишь общий подход к решению задач того или иного класса, либо путать методологию с методикой – последовательностью действий по достижению требуемого результата. Обе трактовки имеют право на существование, но являются слишком узкими.

В-четвертых, некоторые авторы разделили методологию (имея в виду методологию науки) на два типа: дескриптивную (описательную) методологию – о структуре научного знания, закономерностях научного познания и т.д.; и нормативную (прескриптивную) методологию – прямо направленную на регуляцию деятельности и представляющую собой рекомендации и правила осуществления научной деятельности. Но такое разделение, опять же, ведет к раздвоению, неоднозначности предмета методологии. Очевидно, в данном случае следовало бы говорить о двух разных функциях – описательной и нормативной одного учения – методологии.

В-пятых, для появления такой неопределенности и многозначности предмета методологии были свои причины. Дело в том, что методология как таковая, в первую очередь методология науки, в советские времена стала оформляться лишь в 60-е – 70-е годы прошлого века. До этого, да и в те времена, партийными органами считалось, что вся методология заключена в марксистско-ленинском учении, и всякие разговоры о какой-либо еще «методологии» вредны и опасны. Несмотря на это, методология науки, благодаря трудам П.В. Копнина, В.А. Лекторского, В.И. Садовского, В.С. Швырева, Г.П. Щедровицкого, Э.Г. Юдина и других авторов стала развиваться. И в этом их огромная заслуга, поскольку они смогли противостоять идеологическому давлению. Но, в то же время, они поделили методологию (рассматривая только лишь методологию науки) на четыре этажа (уровня):

- философский;
- общенаучный;
- конкретно-научный;
- технологический (конкретные методики и техники исследования).

Действительно, судя по всему, верхние первый и второй этажи вышеуказанной конструкции строения методологии отведены для философов. Но философы сами конкретных научных исследований не ведут (за исключением собственно философских исследований). Они анализируют лишь наиболее общие результаты, полученные в различных отраслях научного знания в прошлых исследованиях, как правило – в прошлых десятилетиях, а то и столетиях. Их труды, поэтому, следует отнести, в основном, к гносеологии как науке о познании, логике науки и т.д., то есть к тем аспектам, которые связаны с наукой как со сложившейся системой научных знаний (прошлая деятельность умерла, остались лишь ее результаты). А ученым – представителям конкретных наук: физикам, химикам, педагогам и т.д. – нужна методология (как наука об организации деятельности – см. ниже) как оружие их собственной деятельности для проведения их собственных исследований, проводимых в настоящее время. Кроме того, работы философов по проблематике гносеологии и методологии зачастую написаны настолько сложным, заумным языком, что для «простых» ученых они просто недоступны.

Далее, третий сверху «этаж» отведен как бы методологам конкретных наук – методологам физики, биологии, психологии и т.д. Но позиция, положение этих методологов «зависает» – они уже не философы, но и не собственно ученые, которые добывают новое научное знание. Эти методологи, как правило, в конкретные методики и техники научных исследований не вникают. Поэтому их результаты редко представляют интерес для исследователей в конкретных предметных областях.

А конкретными методиками и техниками исследований вроде как должны заниматься «простые» ученые (четвертый этаж), зачастую в значительном или в полном отрыве от верхних этажей такого строения методологии.

Таким образом, подводя итог краткому вводному экскурсу в методологию научного исследования (методологию науки), приходится констатировать, что при всем большом объеме накопленных полезных материалов, в ней сложилась парадоксальная ситуация: с одной стороны, многозначность ее предмета, с другой стороны – его зауженность.

В-шестых. В последние десятилетия, в первую очередь благодаря работам и просветительской деятельности Г.П. Щедровицкого, стали формироваться группы специалистов, называющих себя «методологами», а свое научное направление «системомыследеятельностной» методологией. Эти группы методологов (О.С. Анисимов, Ю.В. Громыко, П.Г. Щедровицкий и др.) стали в различных регионах страны проводить «организационно-деятельностные игры» с коллективами работников сначала в сфере образования, затем сельского хозяйства, с политологами и т.д., направленные на осмысление инновационной деятельности, что принесло им довольно широкую известность, хотя мнения об их деятельности, зачастую, бывают весьма противоречивы.

Так, по сути дела, наряду с методологией научно-исследовательской деятельности стало формироваться новое направление – методология практической деятельности. А их, по мнению авторов, необходимо рассматривать в одном ключе, с единых позиций, а именно с позиций современного проектно-технологического типа организационной культуры.

В целом же, вероятно, основной объективной причиной появления различных неоднозначных толкований понятия «методология» является то обстоятельство, что человечество перешло в новую постиндустриальную эпоху своего развития, сопровождаемую такими явлениями как: информатизация общества, глобализация экономики, изменение роли науки в обществе и т.д.

Методология – это учение об организации деятельности. Такое определение однозначно детерминирует и предмет методологии – организация деятельности. Этим определением мы и пользуемся.

В то же время, необходимо отметить, что, наверное, не всякая деятельность нуждается в организации, в применении методологии. Как известно, человеческая деятельность может разделяться на деятельность репродуктивную и продуктивную.

Репродуктивная деятельность является слепком, копией с деятельности другого человека, либо копией своей собственной деятельности, освоенной в предшествующем опыте. Такая деятельность, как, например, однообразная деятельность токаря-операционника в любом механическом цеху, или рутинная повседневная деятельность учителя – «урокодателя» на уровне раз и навсегда освоенных технологий в принципе уже организована (самоорганизована) и, очевидно, в применении методологии не нуждается.

Другое дело – продуктивная деятельность, направленная на получение объективно нового или субъективно нового результата. Любая научно-исследовательская деятельность, если она осуществляется более или менее грамотно, по определению всегда направлена на объективно новый результат. Инновационная деятельность специалиста-практика может быть направлена как на объективно новый, так и на субъективно новый (для данного специалиста или для данного предприятия, учреждения) результат. Учебная деятельность всегда направлена на субъективно новый (для каждого конкретного обучающегося) результат. Вот в случае продуктивной деятельности и возникает необходимость ее организации, то есть возникает необходимость применения методологии.

В заключение зададимся вопросом о месте методологии в череде других наук. Традиционно принято методологию относить к философии или, по крайней мере, располагать ее как бы рядом с философией. Так, в библиотечных классификаторах соответствующий раздел именуется «философия и методология».

Действительно, философия является основанием методологии, так же как и другие науки, изучающие деятельность: психология, системный анализ и т.д. Но в то же время, очевидно, методология – это самостоятельная наука.

Лекция 2

Классификация, проблематика и специфика социально-педагогических исследований

Научный статус и социальный престиж любой науки во многом зависят от уровня разработанности ее теории как высшей формы организации научного знания, дающей целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности. Научное знание необходимо для развития любой науки, в том числе и для социальной педагогики.

Научное исследование – это процесс выработки научных знаний, а также один из видов познавательной деятельности ученого. Любое научное исследование характеризуется определенными качествами: объективностью, воспроизводимостью, доказательностью и точностью.

Занимаются научными исследованиями, как правило, ученые, которые профессионально к этому подготовлены; работают они в научных учреждениях, имеющих экспериментальное и лабораторное оборудование. Каждая наука для добывания новых знаний использует свои методы и средства. Для построения научных теорий ученые используют понятийный и категориальный аппарат науки, владеют системой научной информации. Знания в процессе исследования могут выступать либо как предпосылка, либо как средство, либо как результат научного исследования.

Различают два вида научного исследования: эмпирическое и теоретическое. Эмпиризм – философское учение, признающее чувственный опыт единственным источником знаний. Эмпирическое познание строится на изучении реальной действительности, практического опыта. Занимаются эмпирическим исследованием, как правило, практики – профессионалы в той или иной области деятельности (учителя, социальные педагоги, психологи и др.).

Теоретическими исследованиями, как мы уже отметили, занимаются специально к тому подготовленные люди: профессора, доценты, научные сотрудники, работающие в научных учреждениях, а также в высших учебных заведениях.

В эмпирическом исследовании, как правило, используют такие методы, как наблюдение, описание, эксперимент; при теоретических исследованиях, наряду с этими методами используют методы абстрагирования, идеализации, аксиоматизации, формализации, моделирования и др. Кроме того, на эмпирическом и теоретическом уровнях используют такие логические методы, как анализ – синтез, индукция – дедукция и др. Подробнее о них будет сказано ниже.

Отличаются эмпирические и теоретические исследования также полученными результатами. В первом случае они фиксируются в виде утверждений, правил, рекомендаций, во втором – это теоретические знания: научные концепции, законы и закономерности, открытия и изобретения и др.

Сравнение эмпирического и теоретического познания представим ниже:

Эмпирическое познание

1. Эмпирическое исследование осуществляется практическими работниками, занятыми профессиональной деятельностью.
2. Познавательная деятельность не носит систематического и целенаправленного характера.
3. Методы познания – наблюдение, описание, эксперимент и др.
4. Полученные знания фиксируются в виде утверждений, правил, рекомендаций и пр.

Научное познание

1. Научное исследование проводится специально подготовленными к этому учеными.
2. Научная деятельность носит систематический и целенаправленный характер.

3. Специальные методы познания: абстрагирование, идеализация, формализация, моделирование и др.

4. Полученные знания отражаются в виде научных концепций, законов и закономерностей, изобретений и открытий.

Несмотря на отличие эмпирического и теоретического знания, они тесно между собой взаимосвязаны: теоретическое исследование строится на основе знаний, фактов, выявленных в процессе изучения реальной действительности. Эмпирический уровень позволяет изучать реальную действительность, выявлять новые факты и явления, и на основе их строить обобщения, делать выводы, давать практические рекомендации. На теоретическом уровне выдвигаются общие закономерности, позволяющие объяснить взаимосвязь ранее открытых фактов и явлений, формулировать законы, на основе которых возможно предсказать развитие будущих событий. Это лишь общая схема научных исследований, открытие новых научных законов. Переход от эмпирического уровня к теоретическому означает качественный скачок в знании.

Исследования и практическая деятельность в социальной педагогике в России, а через несколько лет и в Беларуси, начались в 90-х годах 20 столетия. Проблемами социальной педагогики стали заниматься известные ученые: В. Г. Бочарова, В. И. Загвязинский, А. В. Мудрик, Л. Я. Олиференко, Г. Н. Филонов.

Научное исследование в области социальной работы и социальной педагогики принято называть социально-педагогическим; оно представляет собой специально организованный процесс познания, в котором происходит выработка теоретических систематизированных знаний о сущности социальной педагогики, ее содержании, методах и формах деятельности социального педагога. Специфика социально-педагогического исследования, его сложность определяется тем, что предметом исследования становится вся система взаимоотношений развивающегося человека с окружающей его средой, все многообразие социальных связей. Этот процесс динамичный, развивающийся: растет и изменяется с каждым днем ребенок, изменяется среда, которая его окружает, возникают, закрепляются или наоборот разрываются социальные связи со средой и многие другие процессы, которые влияют на становление личности ребенка.

Становление и развитие социальной работы выдвигает перед учеными и исследователями-практиками целый комплекс задач, которые условно можно разделить на три большие группы.

Первая группа связана с теоретическими проблемами социальной педагогики. К ним относятся уточнение объекта и предмета исследования науки, разработка ее понятийно-категориальной системы на основе изучения становления социальной работы за рубежом и в истории отечественной культуры, а также конкретных современных условий развития нашего общества; выявление принципов этих областей научной деятельности и

критериев оценки социально-педагогических исследований, специфики методов исследования науки.

Теоретические проблемы связаны с построением современных социально-педагогических, социально-психологических, философско-социальных, историко-социальных и других концепций социальной работы, диагностированием и прогнозированием социально-педагогических явлений. Например, разработка системы социально-правовой защиты материнства и детства в Республике Беларусь; развитие детских домов и форм семейного устройства в том или ином регионе страны; республиканская, региональные и районные системы управления социальными службами для детей, инвалидов, престарелых и др. Нельзя сказать, что такие системы не существуют, совсем наоборот, в практике происходит их интенсивное развитие. Однако их прогнозирование и развитие ведется, как правило, на стихийно-эмпирическом уровне.

Вторая большая область научных исследований связана с разработкой теорий, обслуживающих непосредственно деятельность в социальной работе (теория и технологии социальной работы): исследование содержания, методов и средств, используемых в деятельности специалиста по социальной работе и социального педагога, взаимосвязь социальной педагогики с социальной работой, технологиями социальной работы, историей социальной работы; разработка технологий деятельности специалиста с различными категориями клиентов и в различных учреждениях социальной и образовательной сфер и др.

Наконец, третья большая группа проблем связана с профессиональной подготовкой специалиста: разработка концепций такой подготовки, уточнение стандартов профессиональной подготовки, разработка комплекса учебных пособий; разработка содержания, форм и методов семинарских, лабораторных занятий, практикумов, форм и методов проведения практики, аттестации выпускников высших учебных заведений и др.

Изначально шла речь об *описании* и *объяснении* как функциях науки. С методологической точки зрения они представляют собой также две стратегии исследования со своими особыми задачами и приемами. И хотя в реальном исследовании эти два Компонента нередко переплетаются, их стоит рассмотреть отдельно – как два типа исследования.

Задачи исследования в социальной работе

Исследования и практическая деятельность в социальной работе в России, а через несколько лет и в Беларуси, начались в 90-х годах 20 столетия. Проблемами социальной работы и социальной педагогики стали заниматься известные ученые: В.Г. Бочарова, В.И. Загвязинский, А.В. Мудрик, Л.Я. Олиференко, Г.Н. Филонов.

Научное исследование в области социальной работы и социальной педагогики принято называть социально-педагогическим; оно представляет собой специально организованный процесс познания, в котором происходит

выработка теоретических систематизированных знаний о сущности социальной педагогики, ее содержании, методах и формах деятельности социального педагога. Специфика социально-педагогического исследования, его сложность определяется тем, что предметом исследования становится вся система взаимоотношений развивающегося человека с окружающей его средой, все многообразие социальных связей. Этот процесс динамичный, развивающийся: растет и изменяется с каждым днем ребенок, изменяется среда, которая его окружает, возникают, закрепляются или наоборот разрываются социальные связи со средой и многие другие процессы, которые влияют на становление личности ребенка.

Становление и развитие социальной работы выдвигает перед учеными и исследователями-практиками целый комплекс задач, которые условно можно разделить на три большие группы.

Первая группа связана с теоретическими проблемами социальной работы. К ним относятся уточнение объекта и предмета исследования науки, разработка ее понятийно-категориальной системы на основе изучения становления социальной работы за рубежом и в истории отечественной культуры, а также конкретных современных условий развития нашего общества; выявление принципов этих областей научной деятельности и критериев оценки социально-педагогических исследований, специфики методов исследования науки.

Лекция 3

Методы и методика социально-педагогического исследования

1. Основные формально-логические методы

К основным формально-логическим методам исследования относятся: методы классификации, обобщения и типологии, индуктивный и дедуктивный методы исследования, конструирование понятий, аргументация, логика и др. Основу логических методов составляют требования и принципы формальной логики. Формальная логика изучает формы мышления – понятия, суждения, умозаключения, доказательства, аргументации, обоснование и т.п. – с точки зрения их логического строения, отвлекаясь от их конкретного содержания. Логика исследует формы мышления со стороны их структуры, описывает наиболее правильные приемы мышления

Понятие – это мысль, в которой обобщены как класс и выделены из некоторого множества предметы по системе признаков, общей только для этих выделенных предметов. Так, ситуация как понятие имеет признаки: «совокупность обстоятельств», «временное единство», «взаимосвязанность», «важность для субъекта управления», «представляемость в качестве предмета управления» и т.д. По типу обобщенных предметов понятия

делятся на собирательные и несобирательные, а также на конкретные и абстрактные.

Суждение – это мысль, в которой утверждается наличие или отсутствие каких-либо ситуаций или связей между ситуациями.

В каждом суждении имеется количественная и качественная характеристика. Поэтому в логике применяется объединенная классификация суждений по количеству и качеству, на основе которой выделяются следующие четыре типа суждений: общеутвердительные, частноутвердительные, общеотрицательные, частноотрицательные. Суждения, как и понятия, делятся на сравнимые и несравнимые. Сравнимые суждения делятся на совместимые и несовместимые. Два высказывания называются несовместимыми, если из истинности одного из них необходимо следует ложность другого. Совместимые выражают одну и ту же мысль полностью или лишь в некоторой части.

Умозаключение – это процесс получения знания, выраженного суждением, из других знаний, тоже выраженных посредством суждений. Умозаключения разделяются на дедуктивные (от общего к частному); индуктивные (от частного к общему) и умозаключения по аналогии. Посредством дедуктивных умозаключений «выводят» некую мысль из других мыслей, а индуктивные умозаключения лишь «наводят» на мысль.

Аналогия – умозаключение о наличии у предмета определенного признака на основе сходства с другим предметом. Строгая аналогия дает достоверное, а нестрогая аналогия – лишь вероятное заключение.

При нарушении правил вывода умозаключений такую аналогию называют ложной. Для эффективного использования формально-логических методов исследования необходимо правильно формулировать используемые понятия. Чтобы понятия правильно отражали реальные вещи, события, явления, необходимо при их определении руководствоваться некоторыми правилами:

1. Правило корректности сопоставления понятий. Нельзя сопоставлять понятия, между которыми явно больше различного, чем общего.

2. Правило установления соразмерности определяющего и определяемого понятий.

3. Правило запрета порочного круга. Нельзя определять понятие через само себя или другое понятие, которое определяется через первое.

4. Правило ясности и точности всех понятий, используемых в определяющей части.

Обоснование – одна из важнейших исследовательских процедур, но наряду с огромным разнообразием текстов, образуемых в процессе обоснования, нельзя не отметить общности их логической структуры, состоящей в том, что в любом из них можно выделить два элемента: «основание» и «обоснованный объект», т.е. объект конструирования, формирования, изменения, выступающий в качестве пассивного, страдательного начала.

Таким образом, можно дать следующее определение: обоснование есть такая процедура сознания, в ходе которой путем установления той или иной связи между двумя идеальными объектами – основанием и обосновываемым – второму сообщают какие-либо характеристики первого. Нередко вместе с обоснованием называют и другие процедуры познания, например предвидение и предсказание. Предвидение – тот же формальный анализ, который применяется и к объяснению, и к научному предсказанию. Термин «предсказание» охватывает и ретросказание. Их структурный и функциональный аспекты имеют очевидное сходство. Если в предсказании на основе некоторой совокупности знаний получают знание о будущем, то в ретросказании – о прошлом. Управленческая ситуация, записанная на каком-то носителе (диске, дискете) на определенный момент времени, представляет собой ретросказание, позволяющее получить знание о прошлом, предсказание – это прогноз будущего, между ними находится настоящее, которым и можно реально управлять.

Рассматривая процедуры обоснования, нельзя исключить доказательство. По мнению И. Канта, «существенными частями всякого доказательства вообще являются обоснование доказательства и вывод», в качестве связи которых выступает «способ доказательства». Конкретный пример обоснования – аргументация, которая является более мощным способом воздействия на сознание человека, его взгляды и поведение, чем остальные приведенные суждения, и при этом до сих пор остается весьма спорным методом исследования.

Аргументация. Аргументация – явление сложное. Г. Джонстон характеризует ее как «особого рода управление людьми, их действиями и взглядами». В любой схеме деятельности присутствуют два элемента: а) цель деятельности; б) представления аргументатора о поведении объекта, которого называют реципиентом или аргументируемым.

По цели аргументацию часто связывают с физическими способами воздействия, когда аргументатор побуждает реципиента к совершению каких-то действий, либо, наоборот, бездействию. Целями аргументации, таким образом, являются:

1. Непосредственное принятие реципиентом некоторого утверждения, результата исследования;

2. Ожидание поступка или бездействия со стороны реципиента;

3. вызов у реципиента определенных эмоций;

4. возможность сделать истину достоянием реципиента.

Цель аргументации – не достижение истины в классической ее трактовке, а понимание предложений, избранных для обсуждения.

Аргументация не всегда служит гуманистическим целям; она может использоваться в качестве обмана, лести, соблазна и т.д. Этот вопрос тесно связан с представлением аргументатора о реципиенте как о субъекте, об-

ладающем свободой воли. Реципиент имеет право принять или не принять аргументацию.

Неотъемлемая характеристика аргументации – ее убеждающее воздействие на реципиента. В ситуационном подходе аргументация начинается с самого себя, с осознания необходимости прояснить для себя текущие события как ситуацию, которая касается лично тебя и в которую необходимо включиться. Здесь аргументация тесно связана с мотивацией. Затем аргументация необходима при написании ситуации, подборе источников информации, вида материала, их компоновки и т.д.

Далее аргументация необходима при анализе ситуации, подборе вопросов, выявлении проблем. И лишь после этого аргументация распространяется на реципиента.

Классификация. Классификация – это разделение явлений, а следовательно, и понятий, характеризующих их, на определенные классы, позволяющее увидеть специфику явлений, их разнообразие, свойства, связи и зависимости, общее и специфическое и посредством этого вникнуть в их сущность. Существует два вида классификации: деление общего и разделение целого. Деление общего предполагает деление некоторой совокупности явлений, имеющих некоторые общие черты и в то же время различия. Их общность можно отразить в критерии, их различие – в группах принадлежности.

Существуют следующие принципы корректной и эффективной классификации, без учета которых исследовательская работа не может быть успешной:

1. Принцип единства критерия для выделения групп одного порядка. Согласно этому принципу нельзя проводить классификацию, меняя критерий в рамках одной классификационной процедуры.

2. Принцип соразмерности деления явлений и понятий. По этому принципу сумма объемов понятий или количества явлений должна равняться объему делимого понятия или содержанию исследуемого явления.

3. Принцип альтернативности или взаимоисключения выделяемых групп. Каждая группа понятий или явлений должна быть в объеме только одного видового понятия.

4. Принцип многоступенчатости классификации: отражающий возможность делать последовательно ступенчатую классификацию. Она помогает конкретизировать свойства явлений, детализировать его основные черты и особенности. В этом случае возникает разветвленная классификационная схема, дерево целей, проблем, ситуаций, свойств и т. д.

5. Принцип полноты классификации для каждой ее ступени. Нельзя делить только часть объекта на виды, а другую часть – на подвиды или группы следующей ступени классификации.

В исследовании могут использоваться классификации содержательные и искусственные. Первые строятся по критериям, отражающим сущностные

и содержательные признаки явлений. Вторые построены на несущественных признаках, но могут быть очень полезны при проведении каких-либо организационных мероприятий.

Часто объекты классификации имеют два или несколько равноценных признаков, критериев, совместное действие которых определяет разнообразие свойств и отличительных признаков явлений. В этом случае строится комбинативная классификация. Она представляет собой многомерную матрицу.

Разновидностями классификации являются декомпозиция и стратификация.

Декомпозиция – это особый вид классификации, не допускающий произвольного критерия. Декомпозиция предназначена для установления связанных между собой содержательных элементов некоторой объективной целостности.

Стратификация – это определение слоев (страт) в многослойном явлении, т.е. зависимостей особого вида. В исследовании управления такими стратами могут быть внешняя и внутренняя среда, технические средства и человеческие ресурсы, стратегия и тактика управления и т.д.

Важную роль в исследовании играют и приемы обобщения. На первый взгляд они кажутся простыми, но в действительности требуют глубокого понимания исследуемых явлений. Иногда они связаны с возникновением и введением в обиход, в практику деятельности новых понятий.

Обобщение – это логическая операция, заключающаяся в том, что для некоторой группы явлений находится новое, более широкое по объему понятие, отражающее общность свойств этих явлений на уровне нового знания о них.

Всякое обобщение должно иметь основание, т. е. свойство или совокупность свойств, позволяющих сгруппировать явления и обозначить эту группу каким-либо понятием.

Особым вариантом классификации является типология.

Типология – это группировка объектов на основе их подобия некоторому образцу, который именуется типом, эталоном, или идеальным образцом. Здесь каждое явление в большей или меньшей степени приближается к одному из эталонов.

Отличие типологии от классификации в том, что типология допускает существование таких явлений, которые не соответствуют ни одному из выделенных типов.

Типология превосходит классификацию своей универсальностью. Она является первоначальной операцией любых систематизаций.

Индуктивные и дедуктивные методы исследования

К формально-логическим методам исследования относятся также индукция и дедукция.

Термин «индукция» используется в трех значениях:

- индуктивная форма умозаключения: от знания об отдельных предметах к знанию обо всех предметах данного класса;

- индуктивная форма изложения: от описания единичных фактов к общему знанию;

- индуктивный метод исследования: от исследования единичных признаков, единичных предметов к нахождению общих существенных признаков, знанию обо всем классе предметов.

- Существуют три индуктивные формы умозаключения:

- полная индукция;
- популярная индукция;
- научная индукция.

Полная индукция – это форма умозаключения, при которой класс предмета, связей, явлений, процессов количественно ограничен и поддается исчерпывающему исследованию.

Популярная индукция – это форма умозаключения от частного к общему, основанная на простом перечислении признаков. На основе повторяемости и отсутствия противоречащего признака делается вывод о принадлежности рассматриваемого признака всем предметам данного класса. Но из того, что противоречащие признаки отсутствуют, не следует, что они невозможны или не существуют. Поэтому выводы здесь только вероятны. Это способ получения догадки, предположения («возможно», «может быть»).

Научная индукция – это форма умозаключения посредством отбора, исключающего случайные обобщения. Она основана на знании законов развития какой-либо классификации (природы, техники, социальной системы и т.п.), опираясь на которые, формируют выборочную совокупность, репрезентативную по отношению к генеральной совокупности. Эта форма индукции наиболее распространена в социологических исследованиях систем управления.

Дедуктивный метод – это способ опосредования знания, при котором осуществляется переход от знания большей общности к знанию меньшей общности. Согласно правилу дедуктивного метода из общего знания может быть получено единичное (частное) знание в силу причинно обусловленной закономерной связи явлений и процессов. Дедуктивная форма познания реализуется через силлогизмы – опосредованное умозаключение, в котором из двух категорических суждений, связанных общим средним термином, выводится третье суждение.

Главным правилом, или аксиомой, силлогизма является следующее суждение: «Все, что утверждается (отрицается) относительно каждого предмета, утверждается и относительно любой части предмета».

Для того чтобы силлогизм давал данное знание, нужно, чтобы посылки были истинными. Из истинных посылок получить истинное заключение можно только при безусловном соблюдении ряда локальных правил силлогизма:

- должно быть только три термина, так как выводное знание основано на отношении двух крайних терминов к среднему;

- хотя бы одна из посылок должна быть общим суждением (из двух частных посылок заключение с необходимостью не следует);
- хотя бы одна из посылок должна быть утвердительной (из двух отрицательных посылок заключение с необходимостью не следует);
- если одна из посылок частная, то и заключение должно быть частным;
- если одна из посылок отрицательная, то и заключение должно быть отрицательным.

Применительно к управленческим ситуациям дедуктивный метод позволяет делать обоснованные умозаключения относительно сущности происходящих событий, если реальная ситуация может быть отнесена к каким-нибудь типичным ситуациям. Это может быть использовано в процессе обучения для приобретения управленческого опыта.

Практический успех использования классификации в исследовании определяется также следующими ее правилами.

1. Правило соразмерности (адекватности). Классификация считается соразмерной тогда, когда сумма членов деления равна делимому множеству. Каждый предмет, принадлежащий делимому множеству, должен войти в один из образованных классов. Нарушение этого правила дает неполное деление и, следовательно, искажает представление о предмете исследования.

2. Правило внеположенности (объемной раздельности) членов деления. Полученные в результате деления классы должны быть представлены внеположенными понятиями, т.е. не должно быть ни одного объекта делимого множества, который одновременно принадлежал бы нескольким членам деления. Ошибки возникают вследствие смешения различных оснований, критериев деления в одной классификационной операции.

3. На протяжении определенной классификационной операции нельзя изменять основание деления, его критерий. Часто происходит подмена критерия в рамках одной и той же классификационной процедуры. Это недопустимо, так же как и расплывчатость критерия.

4. Основания деления или критерии могут быть не только простые, но и сложные, включающие в себя одновременно несколько параметров исследуемого объекта.

Конструирование определений. Формулирование определения во многих случаях предопределяет распознавание или даже постановку проблемы. В определении обнаруживает себя сущность явления, которая может быть первого, второго и т. д. порядка.

Конструирование определения – это один из методов исследования. Без определений невозможно описание проблемы, оценка ситуаций, доказательство результатов, презентация идеи.

Существуют явные и неявные определения. Явные построены на поиске наиболее удачных с точки зрения практики синонимов, т.е. таких понятий, которые представляются бесспорными, которые известны, функционируют в системе знаний.

Определения конструируются посредством дополнения этих понятий, их ограничением, выделением существенных свойств.

Существуют неявные определения. При таких его видах сущность и смысл явления передаются через использование понятия в контексте других понятий, в его концептуальных связях, функциях в системе объяснений и обоснований. Такое определение всегда неполно и неустойчиво, односторонне и туманно.

Существуют правила конструирования определения, которые нельзя нарушать, если стремиться к адекватности реальности, научной корректности, концептуальной значимости.

1. Правило соразмерности определяемого и определяющего понятий. Например, можно сказать, что метод управления – это вид воздействия. Но виды воздействия практически выделяются не только по методам управления, но и по функциональному содержанию, по силе воздействия, по реакции на него. Это явно неполное определение, сопоставляющее несоразмерные понятия.

2. Правило исключения порочного круга. Согласно этому правилу нельзя определять понятие либо через само себя, либо через другое понятие, которое, в свою очередь, определяется через исходное понятие.

3. Правило ясности и конкретности всех понятий определяющей части. Это значит, что в определяющей части необходимо использовать только понятия известные, практически выверенные, общепринятые, понятные.

4. Правило различения определения-описания и определения-предписания. Первое относится к определениям понятий, функционирующих уже в деятельности, но требующих уточнения, второе – к понятиям, которыми оперируют по некоторой договоренности, в определенных условиях, в рамках некоторой концепции.

5. Определять понятие можно только посредством понятий определенных, иначе говоря, известных, понятных, принятых, проверенных. Нельзя определять понятие через неизвестное понятие.

Определение понятий является сильным формально-логическим методом исследования, без которого невозможно построить концепцию объяснения тех или иных явлений, невозможно отстаивать идеи и мысли, доказывать и обосновывать их значимость и практическую ценность. А все это необходимые элементы исследовательской деятельности. Любой исследователь должен хорошо владеть этими методами.

Особым видом использования формально-логических операций являются методы мыслительного эксперимента, который построен на мыслительном моделировании объекта исследования и установлении характера его поведения, при изменении каких-либо параметров или условий функционирования. При этом эффект этих методов управления значительно повышается, если они сочетаются с имитационным моделированием с помощью компьютера и проигрыванием вариантов поведения объекта.

Тема 3

Понятийно-категориальный аппарат научного исследования

1. Сущность научного исследования

Научный статус и социальный престиж любой науки во многом зависят от уровня разработанности ее теории как высшей формы организации научного знания, дающей целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности. Научное знание необходимо для развития любой науки, в том числе и для социальной работы.

Научное исследование – это процесс выработки научных знаний, а также один из видов познавательной деятельности ученого. Любое научное исследование характеризуется определенными качествами: объективностью, воспроизводимостью, доказательностью и точностью.

Занимаются научными исследованиями, как правило, ученые, которые профессионально к этому подготовлены; работают они в научных учреждениях, имеющих экспериментальное и лабораторное оборудование. Каждая наука для добывания новых знаний использует свои методы и средства. Для построения научных теорий ученые используют понятийный и категориальный аппарат науки, владеют системой научной информации. Знания в процессе исследования могут выступать либо как предпосылка, либо как средство, либо как результат научного исследования.

Различают два вида научного исследования: эмпирическое и теоретическое. Эмпиризм – философское учение, признающее чувственный опыт единственным источником знаний. Эмпирическое познание строится на изучении реальной действительности, практического опыта. Занимаются эмпирическим исследованием, как правило, практики – профессионалы в той или иной области деятельности (учителя, социальные педагоги, психологи и др.).

Теоретическими исследованиями, как мы уже отметили, занимаются специально к тому подготовленные люди: профессора, доценты, научные сотрудники, работающие в научных учреждениях, а также в высших учебных заведениях.

В эмпирическом исследовании, как правило, используют такие методы, как наблюдение, описание, эксперимент; при теоретических исследованиях, наряду с этими методами используют методы абстрагирования, идеализации, аксиоматизации, формализации, моделирования и др. Кроме того, на эмпирическом и теоретическом уровнях используют такие логические методы, как анализ – синтез, индукция – дедукция и др. Подробнее о них будет сказано ниже.

Отличаются эмпирические и теоретические исследования также полученными результатами. В первом случае они фиксируются в виде утверждений, правил, рекомендаций, во втором – это теоретические знания: научные концепции, законы и закономерности, открытия и изобретения и др.

Сравнение эмпирического и теоретического познания представим ниже:

Эмпирическое познание

1. Эмпирическое исследование осуществляется практическими работниками, занятыми профессиональной деятельностью.
2. Познавательная деятельность не носит систематического и целенаправленного характера.
3. Методы познания – наблюдение, описание, эксперимент и др.
4. Полученные знания фиксируются в виде утверждений, правил, рекомендаций и пр.

Научное познание

1. Научное исследование проводится специально подготовленными к этому учеными.
2. Научная деятельность носит систематический и целенаправленный характер.
3. Специальные методы познания: абстрагирование, идеализация, формализация, моделирование и др.
4. Полученные знания отражаются в виде научных концепций, законов и закономерностей, изобретений и открытий.

Несмотря на отличие эмпирического и теоретического знания, они тесно между собой взаимосвязаны: теоретическое исследование строится на основе знаний, фактов, выявленных в процессе изучения реальной действительности. Эмпирический уровень позволяет изучать реальную действительность, выявлять новые факты и явления, и на основе их строить обобщения, делать выводы, давать практические рекомендации. На теоретическом уровне выдвигаются общие закономерности, позволяющие объяснить взаимосвязь ранее открытых фактов и явлений, формулировать законы, на основе которых возможно предсказать развитие будущих событий. Это лишь общая схема научных исследований, открытие новых научных законов. Переход от эмпирического уровня к теоретическому означает качественный скачок в знании.

2. Логическая структура исследования

Для научного исследования важно определение цели или целей исследования, ограничение области исследования (в пространстве и во времени), ибо объять необъятное невозможно, поэтому правильно определить логику исследования, наметить план исследования – важный момент в работе ученого.

План – простейшее средство для достижения максимальных результатов при минимальных затратах сил. Длительность периода планирования имеет большое значение как для качества выполненной работы, так и для сокращения общего времени исполнения.

План – это рабочий инструмент, которым пользуется исследователь. Он, естественно, может изменяться, уточняться, исправляться. Лучший

план – это план изменения планов. Разработка плана фактически содействует разработке логики исследования, в котором последовательность шагов исследования во многом предопределяется полученными уже в ходе работы результатами и новыми возникшими трудностями.

Различают три этапа конструирования логики исследования: постановочный, собственно исследовательский и оформительно-внедренческий (рис. 5. Приложение).

Первый этап исследования – выбор области исследования, определение проблемы, уточнение темы исследования, предварительная формулировка гипотезы и задач исследования. Любое научное исследование начинается с определения проблемы: теоретического или практического вопроса, ответ на который вам неизвестен и на который нужно ответить. Проблема – это нечто неизвестное в науке, это мост от неизвестного к известному. Часто употребляют выражение «проблема – это знание о незнании».

Реальная социально-педагогическая действительность обширна и многогранна, поэтому, прежде всего, необходимо выделить объективную сферу, на которую направлено внимание исследователя. Образно говоря, существует «поле исследования» – объект, в котором должен разобраться ученый. Выбор объекта исследования зависит от многих факторов, следует учитывать, насколько актуальна для исследования эта область, что может нового сказать ученый в результате исследовательской работы, каковы перспективы развития этой области знания для социальной педагогики, насколько интересна эта тема для самого исследователя, какой опыт работы он имеет в этой области. Переходя от практики и опыта практической деятельности, необходимо детально разобраться в «поле исследования» (объекте) и найти неисследованный участок – «белое пятно», которое и будет предметом исследования. Этот поиск довольно длительный.

С одной стороны, реальная действительность, которую знает исследователь, с другой – его сомнения, насколько актуально это для науки, а может эта проблема уже исследована другими учеными, но он этого не знает. Сомнения, неуверенность, предположения и т. п. всегда сопровождают научный поиск ученого. Например, вы хотите заниматься проблемами социально-педагогической реабилитации детей. Актуальность этой темы обусловлена социальными потребностями общества в реабилитации дезадаптированных детей, педагогической неразработанностью такой системы реабилитации в социально-педагогических учреждениях. Но это «поле исследования» чрезвычайно обширно и многогранно, поэтому необходимо, как было сказано выше, выделить свой «участок» – предмет исследования. Для этого нужно ввести ограничения в исследовании. В названной области могут быть такие ограничения: границы изучаемого в жизни подростков периода определяются от 13-14 до 17 лет, так как этот возраст наиболее значимый с точки зрения формирования интересов, потребностей детей и проявления отклонений в их поведении; второе ограничение может быть

связано с определением социума, в котором происходит реабилитация подростков, например, это может быть крупный промышленный город, оказывающий позитивное и негативное влияние на социализацию подростка. Определение объекта и предмета исследования довольно сложная задача даже для опытного исследователя, поэтому начинающий ученый должен помнить, что объект и предмет исследования – это не рядоположенные понятия, объект и предмет соотносятся как общее и частное или как родовое и видовое понятие, объект и предмет соподчинены друг другу.

Следующий важный этап в исследовании – это формулировка темы, тоже непростая задача для начинающего исследователя. Ученого опять мучает сомнение – правильно ли он определил название темы исследования, которая в процессе работы может уточняться, корректироваться, но она всегда должна находиться в рамках предмета исследования. Существуют определенные требования к формулировке темы в:

- названии темы желательно отразить проблему, область исследования и ограничения; в теме должно быть отражено движение от достигнутого и известного к неизвестному;

- названии лучше не употреблять слова «проблема» (она не ставится, а решается), «роль» (это актуальность, которая раскрывается в работе), «посредством» (это скорее методы, которые также отражаются в работе);

- названии желательно избегать союза «и» или запятых при перечислении, иначе вам придется рассматривать не одну, а две проблемы.

Для примера, приведенного выше, тема может звучать следующим образом: «Социально-педагогическая реабилитация подростков в условиях крупного промышленного города».

Следующая важная процедура – определение гипотезы исследования. Гипотеза – это гипотетическое предположение, которое необходимо доказать. Чтобы понять суть гипотезы, отвлечемся от наших исследований и представим, что ученый захотел вывести новый сорт гладиолусов. Занимаясь этой работой, он, конечно, знает, что это за цветы, как они растут, как можно выводить новые сорта, и предполагает, какой сорт хочет вывести он сам, его цвет, форму, высоту и другие характеристики. Ученый описывает предполагаемый сорт, а дальше намечает то, что необходимо для этого сделать. После того, как он все предположил и составил план действий, он начинает действовать – выводить этот сорт, экспериментировать и убеждаться в том, насколько верны были его предположения. Гипотеза в результате научного исследования может оправдаться, может частично оправдаться, а может совсем не оправдаться. Отрицательный результат в науке – это тоже научный результат.

Приведенный выше пример показывает, что гипотеза пронизывает все исследование фактически от начала до конца. Гипотеза фактически должна предвосхитить результат работы, определить в основных чертах ее итог, и все последующие этапы работы будут ступеньками к достижению результата.

Формулировка гипотезы – тоже непростая работа для исследователя. Для этого исследователь должен обладать определенными знаниями логики, сущности научного исследования, эмпирическим опытом в рамках исследуемой проблемы, обладать способностями к конструированию и реконструированию знаний, мысленному моделированию, прогнозированию. Можно выделить ряд требований к формулировке гипотезы. Для этого исследователь мысленно отвечает на следующие вопросы: что является самым существенным в предмете исследования, каков главный инструмент (метод) исследования, каков состав (из каких элементов) и структура (взаимосвязь и взаимообусловленность элементов) изучаемого предмета исследования, как развивается предмет исследования (продолжительность протекания явлений, изменение элементов, связь с внешним миром, прогноз и др.), каковы условия успешности решения полагаемых задач.

Например, в приведенном выше примере: «Социально-педагогическая реабилитация подростков в условиях крупного промышленного города будет проходить успешно, если функционирует система социальных служб, в основе которой лежит модульная структурно-функциональная модель, включающая три компонента, функциональный компонент, который имеет три составляющие: диагностическую (социальное развитие детей и их потребности), деятельностьную (системообразующие виды деятельности) и прогностическую (задачи социальных служб); структурный компонент, включающий учреждения социализации в микросоциуме, профильные службы реабилитации и координационный научно-методический центр; модульный компонент, который позволяет создавать варианты социальных служб в зависимости от потребностей ребенка и социума».

Завершается первый – постановочный – этап исследования постановкой задач. Задачи исследования должны соответствовать проблеме, предмету и гипотезе исследования, их обычно исследователь выдвигает три-четыре. Чаще всего первая связана с изучением истории и современного состояния проблемы, вторая – с раскрытием структуры, функций, сущности изучаемого, третья – с разработкой условий реализации изучаемых явлений в практике, четвертая – с проведением эксперимента по проверке выдвигаемых гипотез. Конечно, задач может быть и больше и меньше, все зависит от того, какую научную проблему решает ученый. Фактически задачи – это уточнение плана исследования.

Дальше ученый будет одну за другой решать эти задачи. Так, в приведенном выше примере, исследователь может поставить следующие задачи: выявить степень разработанности проблемы в теории и практике; разработать модель городской социальной службы реабилитации подростков; определить социально-педагогические условия реабилитации подростков; экспериментально проверить выдвигаемые положения.

Второй этап научной работы – собственно исследовательский. Этот этап у каждого исследователя протекает по-своему. Однако есть много

общего для всех исследований. Прежде всего, он связан с выбором методов исследования.

Метод (греч. буквально «путь к чему-либо») в самом общем значении – способ достижения цели, он является условием и средством получения новых знаний. Метод – это инструмент для решения главной задачи науки – открытия объективных законов действительности. В процессе развития познания объективного мира человечеством выработаны общие принципы научного мышления, получившие название общенаучных методов. Как было показано выше, это эмпирические (наблюдение, описание, диагностика, эксперимент и др.), теоретические (абстрагирование, моделирование и др.), а также методы, применяемые на теоретическом и эмпирическом уровнях: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение и др.

Наряду с общенаучными существуют специальные методы конкретных наук, отражающие специфику предмета каждой науки. В каждом специальном методе проявляются в той или иной мере принципы и методы научного мышления. Поскольку социальная работа – это сравнительно молодая наука, ей еще предстоит выработать свои специфические методы исследования. На данном этапе развития этой науки она использует как общенаучные методы исследования, так и методы наук, очень близких ей по предмету исследования, прежде всего педагогические, психологические и социологические.

Собственно исследование начинается с изучения литературных источников и обобщения опыта практической деятельности. Анализ литературных источников начинается, как правило, с уточнения основных, ключевых понятий исследования, которые отражены в его теме.

Естественно, что каждый исследователь заинтересован как можно быстрее получить точные данные об изученности темы. Но чем полнее освещены вопросы изучаемой темы в литературе, тем больше вероятность для исследователя не упустить что-то очень важное в работе. Поэтому одним из путей оперативного анализа состояния исследуемой проблемы является изучение базовых, основных понятий, которые отражены в теме, проблеме, задачах исследования. Анализ ключевых понятий исследования лучше начинать со словарно-энциклопедической литературы, ибо в ней концентрированно и полно отражена сущность того или иного понятия на данном этапе развития науки. Во всех отраслях науки, в том числе в педагогике, социальной педагогике и социальной работе, происходит упорядочение, своеобразная инвентаризация основных понятий, составляются каталоги понятий. Результатом развития научных языков выступают тезаурусы, которые дают описание системы знаний о той или иной действительности. Они представляют собой словарь дескрипторов. Под дескриптором обычно понимают лексическую единицу, т.е. слово или словосочетание, которому придается однозначный смысл. Такими дескрипторными словами, например, могут выступать социальная работа, социально-

педагогическое исследование технологии социальной работы и др. Необходимость создания таких словарей возникла в связи с созданием информационно-поисковых языков, которые составляют элемент информационно-поисковой системы. Такой поиск можно осуществить по электронному каталогу в библиотеках или же воспользоваться услугами Интернета.

Дальше можно переходить к научным работам по теме исследования. Начинаящий ученый, анализируя такие источники, очень быстро приходит к выводу, что одно и то же понятие по-разному может толковаться различными авторами. Поэтому перед исследователем стоит задача – либо самому дать определение этого понятия (и это будет определенный вклад его в науку), либо принять точку зрения какого-либо автора и ей следовать на протяжении всего исследования. Однозначность толкования принятых в исследовании ключевых понятий является одним из залогов успешности исследования. Анализ источников необходим для изучения различных теорий, подходов в отечественной и зарубежной теории и практике.

Однако для построения теории ученые используют такие известные в педагогике, психологии и социологии методы, как наблюдение, беседа, опрос, анкетирование, интервьюирование, тестирование, биографический метод исследования, изучение творческих работ, изучение личных дел и др. Дадим краткую характеристику некоторым из них.

Наблюдение в социально-педагогическом исследовании – метод познания социально-педагогических явлений на основе восприятия органами чувств с одновременной первичной обработкой и анализом получаемой информации. Научное наблюдение отличается от обыденного рядом признаков: целенаправленностью, аналитическим характером, комплексностью, систематичностью. Наблюдение может быть непрерывное и дискретное; широкое (например, наблюдение за группой детей-бродяг) или узкоспециальное (использование детей в качестве попрошайек); исследователь может быть включен в сам исследуемый процесс или же быть сторонним наблюдателем. Использование различных технических средств (фотографии, видеозапись и др.) значительно облегчает исследователю его задачи. Каждый вид исследования имеет свои преимущества и недостатки. Достоинством наблюдения является возможность изучать предмет в естественных условиях, учитывать его многогранные связи и проявления, изменять конкретную ситуацию или намеренно создавать новую. К недостаткам этого метода следует отнести его трудоемкость и продолжительность; а также влияние субъективных факторов, т. е. самого исследователя, на процесс наблюдения.

Опросные методы. К ним традиционно относятся устный (беседа и интервью) и письменный (анкетирование) опрос. Целью опросных методов является выявление опыта, оценки, точки зрения ребенка или группы детей. В беседе также возможен обмен мнениями, споры, дискуссии. При использовании этих методов исследования важна ясная, четко поставленная

цель; заранее продуманный план беседы, определение вопросов, которые будут заданы испытуемым. Различают вопросы закрытого типа, когда опрашиваемому необходимо выбрать один из предлагаемых ответов; полужакрытого типа, когда опрашиваемый помимо выбранного из предложенных ответов может высказать свое собственное мнение; и открытого типа, в этом случае испытуемый на все вопросы дает свой ответ. Эти методы также имеют свои слабые и сильные стороны. К сильным сторонам следует отнести возможность живого контакта исследователя с испытуемым, возможность индивидуализации ответов, их корректировки во время опроса, оперативной диагностики достоверности и полноты ответов. Однако методы опроса трудоемки, требуют длительного времени в эксперименте, не дают возможность охватить большое количество испытуемых.

Эти недостатки частично устраняются при использовании письменных вопросов и анкетировании. При этом более тщательная подготовка ведется перед проведением опроса. Анкеты могут быть открытые, когда испытуемый указывает свои выходные данные (фамилия, имя, возраст и др.), а также закрытые, в которых неизвестно конкретное опрашиваемое лицо. Метод анкетирования заимствован из социологии, поэтому к нему предъявляются такие же требования, что и в социологических исследованиях.

В социальной работе широко используются методы исследования, применяемые в психологии при изучении личности, характера, темперамента, социальной группы, социума, окружающего ребенка и др. При этом следует помнить, что ученый в своих исследованиях может воспользоваться услугами тех или иных специалистов. В этом случае можно привести такую аналогию: когда вы приходите к терапевту, то прежде, чем поставить вам диагноз, врач отправляет вас на обследование, и ему в этом помогают многие специалисты, одни проводят анализ крови, другие мочи, третьи снимают кардиограмму и пр. Поэтому для того, чтобы изучить ребенка в каком-то социуме, можно воспользоваться услугами психолога, медицинского работника, педагога и других специалистов. Важно, чтобы ученый представлял точно, какие конкретные задачи ему необходимо решить и кто ему может помочь в этом.

Эмпирические знания, добытые таким путем, позволяют ученому выстроить свое теоретическое видение проблемы, в этом случае он пользуется теоретическими методами. Построение теории и переход от нее к реальной действительности связаны с формированием идеализированных объектов, моделей, не имеющих непосредственных аналогов в эмпирическом знании. Назначение таких идеальных объектов служит средством выявления и исследования закономерных связей, присущих той или иной реальной социально-педагогической действительности. Говоря об идеальной модели, следует помнить, что она не существует в реальности так же, как в природе нет идеального газа, между тем многие физические законы открыты благодаря тому, что было введено это понятие.

Для построения идеальной картины изучаемого объекта применяются системный подход и метод моделирования.

Слово «система» происходит от греч. «целое». Под системой понимают совокупность конечного числа элементов, находящихся в определенных отношениях и связях друг с другом, которые образуют определенную целостность и единство. Системные объекты, относящиеся к социальной работе, крайне сложны. Объект их исследования – личность (группа) и социум – это материальные, развивающиеся и динамичные системы. Поэтому при исследовании таких систем на помощь исследователям приходит системный анализ или системный подход. При использовании этого метода сложный системный объект не исчерпывается особенностями его составляющих элементов, а связан, прежде всего, с взаимодействием этих элементов. При этом вскрываются как причины явлений, так и влияние результатов на причины, его породившие.

У исследователя складывается представление об изучаемом объекте как системе, в которой акцентируется внимание на ведущих (системообразующих) факторах, взаимосвязях и взаимозависимости элементов системы. Отсюда идет выстраивание структуры системы; выявление отдельных функциональных особенностей элементов ее, определение исходных, основных и производных факторов, взаимовлияния целого и его элементов, динамики развития системы.

Само по себе построение идеальной модели ученым недостаточно, она нужна постольку, поскольку является основой для практической деятельности, дает возможность использовать ее на практике, преобразовывать и совершенствовать. Поэтому следующий этап исследования – определение условий, при которых эта система может работать. Эти знания отражают социально-педагогическую действительность, какой она должна быть, по мнению исследователя.

Построенное таким образом научное знание исследователя требует проверки – эксперимента. Как правило, различают два вида эксперимента: констатирующий и формирующий. Констатирующий эксперимент применяется в начале исследования для выяснения состояния объекта исследования. После разработки научных положений проводится формирующий эксперимент по апробации научных предположений, проверке их эффективности. Наряду с основным – формирующим – экспериментом проводится дублирующий, в котором идеи и гипотезы проверяются на ином материале, в несколько иных условиях. Затем проводится анализ этих экспериментов. И в заключении приводятся выводы: насколько подтвердилась выдвинутая исследователем гипотеза, как были решены задачи исследования, каковы перспективы дальнейшей работы в этом направлении.

Важным завершающим этапом исследовательской работы ученого должно быть оформление результатов научного исследования. Для студента, осваивающего азы исследовательской деятельности, это – курсовые и ди-

пломные работы. Для начинающего ученого – защита диссертации: магистерской – для обучающихся в магистратуре, кандидатской – для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. Результатом исследования может также стать патент на научное изобретение или открытие. В большинстве же случаев научные работы оформляются как различные научные издания: монографии, учебные пособия, методические рекомендации.

Тема 4

Классификация методов научного исследования

1. Логические методы исследования

К основным формально-логическим методам исследования относятся: методы классификации, обобщения и типологии, индуктивный и дедуктивный методы исследования, конструирование понятий, аргументация, логика и др. Основу логических методов составляют требования и принципы формальной логики. Формальная логика изучает формы мышления – понятия, суждения, умозаключения, доказательства, аргументации, обоснование и т.п. – с точки зрения их логического строения, отвлекаясь от их конкретного содержания. Логика исследует формы мышления со стороны их структуры, описывает наиболее правильные приемы мышления

Понятие – это мысль, в которой обобщены как класс и выделены из некоторого множества предметы по системе признаков, общей только для этих выделенных предметов. Так, ситуация как понятие имеет признаки: «совокупность обстоятельств», «временное единство», «взаимосвязанность», «важность для субъекта управления», «представляемость в качестве предмета управления» и т.д. По типу обобщенных предметов понятия делятся на собирательные и несобирательные, а также на конкретные и абстрактные.

Суждение – это мысль, в которой утверждается наличие или отсутствие каких-либо ситуаций или связей между ситуациями.

В каждом суждении имеется количественная и качественная характеристика. Поэтому в логике применяется объединенная классификация суждений по количеству и качеству, на основе которой выделяются следующие четыре типа суждений: общеутвердительные, частноутвердительные, общеотрицательные, частноотрицательные. Суждения, как и понятия, делятся на сравнимые и несравнимые. Сравнимые суждения делятся на совместимые и несовместимые. Два высказывания называются несовместимыми, если из истинности одного из них необходимо следует ложность другого. Совместимые выражают одну и ту же мысль полностью или лишь в некоторой части.

Умозаключение – это процесс получения знания, выраженного суждением, из других знаний, тоже выраженных посредством суждений. Умозаключения разделяются на дедуктивные (от общего к частному); индуктивные

(от частного к общему) и умозаключения по аналогии. Посредством дедуктивных умозаключений «выводят» ее которую мысль из других мыслей, а индуктивные умозаключения лишь «наводят» на мысль.

Аналогия – умозаключение о наличии у предмета определенного признака на основе сходства с другим предметом. Строгая аналогия дает достоверное, а нестрогая аналогия – лишь вероятное заключение.

При нарушении правил вывода умозаключений такую аналогию называют ложной. Для эффективного использования формально-логических методов исследования необходимо правильно формулировать используемые понятия. Чтобы понятия правильно отражали реальные вещи, события, явления, необходимо при их определении руководствоваться некоторыми правилами:

1. Правило корректности сопоставления понятий. Нельзя сопоставлять понятия, между которыми явно больше различного, чем общего.

2. Правило установления соразмерности, определяющего и определяемого понятий.

3. Правило запрета порочного круга. Нельзя определять понятие через само себя или другое понятие, которое определяется через первое

4. Правило ясности и точности всех понятий, используемых в определяющей части.

Обоснование – одна из важнейших исследовательских процедур, но наряду с огромным разнообразием текстов, образуемых в процессе обоснования, нельзя не отметить общности их логической структуры, состоящей в том, что в любом из них можно выделить два элемента: «основание» и «обоснованный объект», т.е. объект конструирования, формирования, изменения, выступающий в качестве пассивного, страдательного начала.

Таким образом, можно дать следующее определение: обоснование есть такая процедура сознания, в ходе которой путем установления той или иной связи между двумя идеальными объектами – основанием и обосновываемым – второму сообщают какие-либо характеристики первого. Нередко вместе с обоснованием называют и другие процедуры познания, например предвидение и предсказание. Предвидение – тот же формальный анализ, который применяется и к объяснению, и к научному предсказанию. Термин «предсказание» охватывает и ретросказание. Их структурный и функциональный аспекты имеют очевидное сходство. Если в предсказании на основе некоторой совокупности знаний получают знание о будущем, то в ретросказании – о прошлом. Управленческая ситуация, записанная на каком-то электронном носителе (диске, флешке) на определенный момент времени, представляет собой ретросказание, позволяющее получить знание о прошлом, предсказание – это прогноз будущего, между ними находится настоящее, которым и можно реально управлять.

Рассматривая процедуры обоснования, нельзя исключить доказательство. По мнению И. Канта, «существенными частями всякого доказательства

вообще являются обоснование доказательства и вывод», в качестве связи которых выступает «способ доказательства». Конкретный пример обоснования – аргументация, которая является более мощным способом воздействия на сознание человека, его взгляды и поведение, чем остальные приведенные суждения, и при этом до сих пор остается весьма спорным методом исследования.

Аргументация – явление сложное. Г. Джонстон характеризует ее как «особого рода управление людьми, их действиями и взглядами». В любой схеме деятельности присутствуют два элемента: а) цель деятельности; б) представления аргументатора о поведении объекта, которого называют реципиентом или аргументируемым.

По цели аргументацию часто связывают с физическими способами воздействия, когда аргументатор побуждает реципиента к совершению каких-то действий, либо, наоборот, бездействию. Целями аргументации, таким образом, являются:

1. Непосредственное принятие реципиентом некоторого утверждения, результата исследования;
2. Ожидание поступка или бездействия со стороны реципиента;
3. Вызов у реципиента определенных эмоций;
4. Возможность сделать истину достоянием реципиента.

Цель аргументации – не достижение истины в классической ее трактовке, а понимание предложений, избранных для обсуждения.

Аргументация не всегда служит гуманистическим целям; она может использоваться в качестве обмана, лести, соблазна и т.д. Этот вопрос тесно связан с представлением аргументатора о реципиенте как о субъекте, обладающем свободой воли. Реципиент имеет право принять или не принять аргументацию.

Неотъемлемая характеристика аргументации – ее убеждающее воздействие на реципиента. В ситуационном подходе аргументация начинается с самого себя, с осознания необходимости прояснить для себя текущие события как ситуацию, которая касается лично тебя и в которую необходимо включиться. Здесь аргументация тесно связана с мотивацией. Затем аргументация необходима при написании ситуации, подборе источников информации, вида материала, их компоновки и т.д.

Далее аргументация необходима при анализе ситуации, подборе вопросов, выявлении проблем. И лишь после этого аргументация распространяется на реципиента.

Классификация – это разделение явлений, а следовательно, и понятий, характеризующих их, на определенные классы, позволяющее увидеть специфику явлений, их разнообразие, свойства, связи и зависимости, общее и специфическое и посредством этого проникнуть в их сущность. Существует два вида классификации: деление общего и разделение целого. Деление общего предполагает деление некоторой совокупности явлений, имеющих

некоторые общие черты и в то же время различия. Их общность можно отразить в критерии, их различие – в группах принадлежности.

Существуют следующие принципы корректной и эффективной классификации, без учета которых исследовательская работа не может быть успешной:

1. Принцип единства критерия для выделения групп одного порядка. Согласно этому принципу нельзя проводить классификацию, меняя критерий в рамках одной классификационной процедуры.

2. Принцип соразмерности деления явлений и понятий. По этому принципу сумма объемов понятий или количества явлений должна равняться объему делимого понятия или содержанию исследуемого явления.

3. Принцип альтернативности или взаимоисключения выделяемых групп. Каждая группа понятий или явлений должна быть в объеме только одного видового понятия.

4. Принцип многоступенчатости классификации: отражающий возможность делать последовательно ступенчатую классификацию. Она помогает конкретизировать свойства явлений, детализировать его основные черты и особенности. В этом случае возникает разветвленная классификационная схема, дерево целей, проблем, ситуаций, свойств и т. д.

5. Принцип полноты классификации для каждой ее ступени. Нельзя делить только часть объекта на виды, а другую часть – на подвиды или группы следующей ступени классификации.

В исследовании могут использоваться классификации содержательные и искусственные. Первые строятся по критериям, отражающим существенные и содержательные признаки явлений. Вторые построены на несущественных признаках, но могут быть очень полезны при проведении каких-либо организационных мероприятий.

Часто объекты классификации имеют два или несколько равноценных признаков, критериев, совместное действие которых определяет разнообразие свойств и отличительных признаков явлений. В этом случае строится комбинативная классификация. Она представляет собой многомерную матрицу.

Разновидностями классификации являются декомпозиция и стратификация.

Декомпозиция – это особый вид классификации, не допускающий произвольного критерия. Декомпозиция предназначена для установления связанных между собой содержательных элементов некоторой объективной целостности.

Стратификация – это определение слоев (страт) в многослойном явлении, т.е. зависимостей особого вида. В исследовании управления такими стратами могут быть внешняя и внутренняя среда, технические средства и человеческие ресурсы, стратегия и тактика управления и т.д.

Важную роль в исследовании играют и приемы обобщения. На первый взгляд они кажутся простыми, но в действительности требуют глубокого понимания исследуемых явлений. Иногда они связаны с возникновением и введением в обиход, в практику деятельности новых понятий.

Обобщение – это логическая операция, заключающаяся в том, что для некоторой группы явлений находится новое, более широкое по объему понятие, отражающее общность свойств этих явлений на уровне нового знания о них.

Всякое обобщение должно иметь основание, т.е. свойство или совокупность свойств, позволяющих сгруппировать явления и обозначить эту группу каким-либо понятием.

Особым вариантом классификации является типология.

Типология – это группировка объектов на основе их подобия некоторому образцу, который именуется типом, эталоном, или идеальным образом. Здесь каждое явление в большей или меньшей степени приближается к одному из эталонов.

Отличие типологии от классификации в том, что типология допускает существование таких явлений, которые не соответствуют ни одному из выделенных типов.

Типология превосходит классификацию своей универсальностью. Она является первоначальной операцией любых систематизаций.

Индуктивные и дедуктивные методы исследования

К формально-логическим методам исследования относятся также индукция и дедукция.

Термин «индукция» используется в трех значениях:

- индуктивная форма умозаключения: от знания об отдельных предметах к знанию обо всех предметах данного класса;
- индуктивная форма изложения: от описания единичных фактов к общему знанию;
- индуктивный метод исследования: от исследования единичных признаков, единичных предметов к нахождению общих существенных признаков, знанию обо всем классе предметов.

Существуют три индуктивные формы умозаключения:

- полная индукция;
- популярная индукция;
- научная индукция.

Полная индукция – это форма умозаключения, при которой класс предмета, связей, явлений, процессов количественно ограничен и поддается исчерпывающему исследованию.

Популярная индукция – это форма умозаключения от частного к общему, основанная на простом перечислении признаков. На основе повторяемости и отсутствия противоречащего признака делается вывод о принадлежности рассматриваемого признака всем предметам данного класса.

Но из того, что противоречащие признаки отсутствуют, не следует, что они невозможны или не существуют. Поэтому выводы здесь только вероятны. Это способ получения догадки, предположения («возможно», «может быть»).

Научная индукция – это форма умозаключения посредством отбора, исключающего случайные обобщения. Она основана на знании законов развития какой-либо классификации (природы, техники, социальной системы и т.п.), опираясь на которые, формируют выборочную совокупность, репрезентативную по отношению к генеральной совокупности. Эта форма индукции наиболее распространена в социологических исследованиях систем управления.

Дедуктивный метод – это способ опосредования знания, при котором осуществляется переход от знания большей общности к знанию меньшей общности. Согласно правилу дедуктивного метода из общего знания может быть получено единичное (частное) знание в силу причинно обусловленной закономерной связи явлений и процессов. Дедуктивная форма познания реализуется через силлогизмы – опосредованное умозаключение, в котором из двух категорических суждений, связанных общим средним термином, выводится третье суждение.

Главным правилом, или аксиомой, силлогизма является следующее суждение: «Все, что утверждается (отрицается) относительно каждого предмета, утверждается и относительно любой части предмета».

Для того чтобы силлогизм давал данное знание, нужно, чтобы посылки были истинными. Из истинных посылок получить истинное заключение можно только при безусловном соблюдении ряда локальных правил силлогизма:

- должно быть только три термина, так как выводное знание основано на отношении двух крайних терминов к среднему;
- хотя бы одна из посылок должна быть общим суждением (из двух частных посылок заключение с необходимостью не следует);
- хотя бы одна из посылок должна быть утвердительной (из двух отрицательных посылок заключение с необходимостью не следует);
- если одна из посылок частная, то и заключение должно быть частным;
- если одна из посылок отрицательная, то и заключение должно быть отрицательным.

Применительно к управленческим ситуациям дедуктивный метод позволяет делать обоснованные умозаключения относительно сущности происходящих событий, если реальная ситуация может быть отнесена к каким-нибудь типичным ситуациям. Это может быть использовано в процессе обучения для приобретения управленческого опыта.

Практический успех использования классификации в исследовании определяется также следующими ее правилами.

1. Правило соразмерности (адекватности). Классификация считается соразмерной тогда, когда сумма членов деления равна делимому множеству. Каждый предмет, принадлежащий делимому множеству, должен войти

в один из образованных классов. Нарушение этого правила дает неполное деление и, следовательно, искажает представление о предмете исследования.

2. Правило внеположенности (объемной раздельности) членов деления. Полученные в результате деления классы должны быть представлены внеположенными понятиями, т.е. не должно быть ни одного объекта делимого множества, который одновременно принадлежал бы нескольким членам деления. Ошибки возникают вследствие смешения различных оснований, критериев деления в одной классификационной операции.

3. На протяжении определенной классификационной операции нельзя изменять основание деления, его критерий. Часто происходит подмена критерия в рамках одной и той же классификационной процедуры. Это недопустимо, так же как и расплывчатость критерия.

4. Основания деления или критерии могут быть не только простые, но и сложные, включающие в себя одновременно несколько параметров исследуемого объекта.

Конструирование определения – это один из методов исследования. Без определений невозможно описание проблемы, оценка ситуаций, доказательство результатов, презентация идеи.

Формулирование определения во многих случаях предопределяет распознавание или даже постановку проблемы. В определении обнаруживает себя сущность явления, которая может быть первого, второго и т. д. порядка.

Существуют явные и неявные определения. Явные построены на поиске наиболее удачных с точки зрения практики синонимов, т. е. таких понятий, которые представляются бесспорными, которые известны, функционируют в системе знаний.

Определения конструируются посредством дополнения этих понятий, их ограничением, выделением существенных свойств.

Существуют неявные определения. При таких его видах сущность и смысл явления передаются через использование понятия в контексте других понятий, в его концептуальных связях, функциях в системе объяснений и обоснований. Такое определение всегда неполно и неустойчиво, односторонне и туманно.

Существуют правила конструирования определения, которые нельзя нарушать, если стремиться к адекватности реальности, научной корректности, концептуальной значимости.

1. Правило соразмерности определяемого и определяющего понятий. Например, можно сказать, что метод управления – это вид воздействия. Но виды воздействия практически выделяются не только по методам управления, но и по функциональному содержанию, по силе воздействия, по реакции на него. Это явно не полное определение, сопоставляющее несоразмерные понятия.

2. Правило исключения порочного круга. Согласно этому правилу нельзя определять понятие либо через само себя, либо через другое понятие, которое, в свою очередь, определяется через исходное понятие.

3. Правило ясности и конкретности всех понятий определяющей части. Это значит, что в определяющей части необходимо использовать только понятия известные, практически выверенные, общепринятые, понятные.

4. Правило различения определения-описания и определения-предписания. Первое относится к определениям понятий, функционирующих уже в деятельности, но требующих уточнения, второе – к понятиям, которыми оперируют по некоторой договоренности, в определенных условиях, в рамках некоторой концепции.

5. Определять понятие можно только посредством понятий определенных, иначе говоря, известных, понятных, принятых, проверенных. Нельзя определять понятие через неизвестное понятие.

Определение понятий является сильным формально-логическим методом исследования, без которого невозможно построить концепцию объяснения тех или иных явлений, невозможно отстаивать идеи и мысли, доказывать и обосновывать их значимость и практическую ценность. А все это необходимые элементы исследовательской деятельности. Любой исследователь должен хорошо владеть этими методами.

Особым видом использования формально-логических операций являются методы мыслительного эксперимента, который построен на мыслительном моделировании объекта исследования и установлении характера его поведения, при изменении каких-либо параметров или условий функционирования. При этом эффект этих методов управления значительно повышается, если они сочетаются с имитационным моделированием с помощью компьютера и проигрыванием вариантов поведения объекта.

2. Основные общенаучные методы исследования

Современная наука имеет обширный и богатый арсенал методов исследования. Но успех исследования в значительной мере зависит от того каким образом, по каким критериям мы выбираем методы для проведения того или иного конкретного исследования и в какой комбинации мы используем эти методы.

Выбор методов исследования и их комбинаторное использование определяются системным представлением обо всей совокупности общенаучных методов исследования.

Первым шагом в понимании системы общенаучных методов исследования является классификация методов, позволяющая упорядочить представление об их составе, связях и особенностях (рис. 2–4. Приложение).

Все общенаучные методы исследования можно разделить на две группы: эмпирические и мыслительно-логические. Эмпирические методы основаны на практической деятельности, осмысление которой дает

представление о сути и особенностях событий и ситуаций. Эмпирические методы подразделяются на две группы – методы наблюдений (исследования с минимальным вмешательством в исследуемые события) и методы экспериментирования (искусственное создание ситуаций для изучения особенностей поведения системы, которые в обычных условиях могут быть незаметны, но в экспериментальных, а иногда и экстремальных, условиях они проявляются в полной мере).

Метод описания. Описание также широко используется в управлении. Его характерными чертами являются:

- точное, документальное описание фактов, событий, эпизодов, объективно существующих, но еще не изученных;
- раскрытие сущности фактов;
- обобщение фактических материалов и формулирование выводов.

В описательном исследовании решающее значение имеют так называемые первичные источники, объективно существующие, но еще не открытые для практики, не в полной мере познанные. Источники эти крайне разнообразны и требуют индивидуального подхода, все сторонней оценки их важности, надежности, достоверности. Работа с первичными источниками предполагает всесторонний анализ материалов, их сравнительное изучение по форме и содержанию, обобщение и определение закономерностей развития исследуемого объекта. Описания могут составлять основу практической ситуации, входить в ситуации в качестве составной части или в виде фактического материала, который включается в описание после переработки и т.д.

Для получения фактического материала, необходимого для создания ситуации, продолжения исследований по результатам анализа ситуации и др. можно проводить эксперименты.

Экспериментальные методы исследования. Эксперимент – это изучение предметов или явлений посредством создания искусственных, но близких к реальности условий их проявления.

Метод эксперимента состоит из ряда этапов.

Первый этап – теоретический. На этом этапе формируется проблема исследования, определяются объект и предмет, экспериментальные задачи и гипотезы исследования. При определении предмета необходимо учитывать цель и задачи исследования, основные характеристики объекта исследования, материальные и временные возможности исследования, степень теоретической разработанности вопроса.

Второй этап – разработка программы проведения эксперимента, т.е. документа, в котором разработаны все процедуры эксперимента – от постановки задачи до ее практического выполнения.

Третий этап – реализация программы эксперимента. Важнейшим звеном этого этапа является создание экспериментальной ситуации, непосредственное экспериментирование.

Четвертый этап – анализ и оценка результатов. Полученные результаты показывают, достигнута ли предполагаемая цель, утвердилась ли исследовательская гипотеза.

Эксперимент может быть модельным, мысленным и реальным. Модельный эксперимент проводится по специально разработанной модели, отражающей объективные зависимости, существующие в объекте исследования. Этой модели задают различные параметры, и она может демонстрировать поведение объекта при их изменении. Варианты такого поведения позволяют объяснять явления, устанавливать новые зависимости, предсказывать возможные тенденции. Сегодня чаще всего используются модели, представленные в компьютерном варианте.

Модельное экспериментирование ограничено возможностями модели, ведь не исключено, что модель может «скрывать» многие проблемы реальности, отражать лишь уровень знаний ее создателей и тем самым ограничивать возможности получения новых знаний, решения проблем.

Мысленный эксперимент – это экспериментирование в мышлении, построение мышления по принципу «а что если...». Его эффективность в значительной степени зависит от соотношения объема и структуры знаний человека, индивидуальных способностей к творческой деятельности, степени овладения методологией мысленного экспериментирования. Знания могут давать новые знания – конечно, до определенного предела и в определенных условиях. В этом суть и значение мысленного эксперимента. Написанная ситуация предоставляет большие возможности для проведения мысленного эксперимента, поскольку она является как бы «авторской», творческой разработкой самого менеджера, который хорошо знаком с ее содержанием, структурой, связями и, следовательно, можно изменять определенные параметры ситуации. Все это способствует развитию управленческих навыков.

Интуитивные методы исследования. Все большее значение в исследовании приобретает интуитивный поиск. Интуиция – это способность человека к неосознанному предопределению решений, событий, ситуаций; это некое «озарение», импульс мысли или идеи, определяемые подсознанием человека.

Принято считать, что интуиция – это индивидуальное качество исследователя, его природные способности, особенности, талант предположений и предвидения. Это верно, но лишь в определенной мере. Способность к интуиции можно воспитывать и развивать, мотивировать и сознательно вызывать.

Рассмотрим несколько стратегий исследования, которые предполагают различные степени использования интуиции.

Стратегия случайного поиска – упрощенный анализ информации по обобщенным критериям, ориентированность на обработку большого количества информации без ее специальной классификации. Это расчет на случай, который при определенном стечении обстоятельств может подсказать

формулировку новой проблемы или решение старой. Эта стратегия наименее эффективна для работы с ситуациями, поскольку требует затрат ресурсов, но ничего не гарантирует.

Стратегия целенаправленного поиска – формулирование цели обработки информации, сортировка ее по целевым факторам исследования, поиск в зонах целевых установок и определенных направлений исследовательской деятельности. Этот метод наиболее приемлем в ситуационном анализе, так как составление ситуации и ее анализ носит, как правило, целенаправленный характер.

Стратегия систематизированного поиска – некоторое развитие и дополнение предыдущей стратегии. Ее особенность заключается в том, что она требует не просто наличия цели, но и систематизации поиска по определенной методологии.

Стратегия алгоритмического поиска – строится на основе разработки процессуальных характеристик исследования, которая имеет форму алгоритма, устанавливающего некоторую последовательность операций, действий, обработки информации и т.д.

Стратегия интуитивного поиска – последовательное выдвижение и дальнейшая проверка различных идей и гипотез. Их корректность принимается без доказательства. Однако в последующем осуществляются их отбор по установленным критериям и анализ по целям исследования, практической значимости и реальности. Такая стратегия может быть использована на начальной стадии анализа ситуации, когда нужно сформулировать и набрать некоторое количество гипотез для дальнейшей работы.

Стратегия интуитивно-целевого поиска – сочетание стратегии систематизированного и интуитивного поиска. Однако при этом усиливается внимание к системному анализу и предельно четко формулируются цели исследования.

Методы моделирования. Одним из эффективных методов исследования является моделирование – разработка моделей, позволяющих принимать объективные решения в ситуациях, слишком сложных для простой причинно-следственной оценки альтернатив. Несмотря на то, что многие модели исследуемых социально-экономических систем настолько сложны, что без компьютера обойтись зачастую невозможно, концепция моделирования проста. Главной характеристикой модели можно считать упрощение реальной жизненной ситуации, к которой она применяется. Поскольку форма модели менее сложна, а не относящиеся к делу данные устраняются, модель повышает способность руководителя разрешать встающие перед ним проблемы. В этом смысле написанная ситуация представляет собой модель реальной жизненной ситуации.

Ряд причин обуславливает использование модели вместо попыток прямого взаимодействия с реальным миром:

- сложность многих организационных ситуаций: поскольку реальный мир организации исключительно сложен и фактическое число перемен-

ных, относящихся к конкретной проблеме, значительно превосходит возможности любого человека, то постичь его можно, упростив реальный мир с помощью моделирования;

– трудности, связанные с проведением экспериментов в реальной жизни, в частности, необходимость значительных затрат, в том числе и материальных; – ориентация управления на будущее: невозможно наблюдать явление, которое еще не существует и, может быть, никогда не состоится; моделирование

– единственный в настоящее время систематизированный способ увидеть варианты будущего и определить потенциальные последствия альтернативных решений.

Модель – это система, располагающаяся между исследователем и предметом его исследования.

Существуют следующие виды моделей: физические, математические, логические, модели общественно-экономических формаций, модели структур, методов и т.п.

Основные этапы процесса построения моделей:

- постановка задачи;
- построение модели;
- проверка модели на достоверность;
- применение модели.

Кроме рассмотренных в процессе исследования ситуаций могут быть использованы следующие методы:

Метод измерения позволяет дать в определенных единицах измерения численную оценку исследуемого свойства объекта.

Метод сравнения позволяет определить различия или общность исследуемого объекта с аналогом (эталоном, образцом и т.д. в зависимости от цели исследования).

Метод абстрагирования основан на мысленном отвлечении от несущественных свойств исследуемого объекта и изучении в дальнейшем наиболее важных его сторон на модели.

Метод анализа и синтеза основан на использовании различных способов расчленения изучаемого объекта на элементы, отношения (анализ) и соединения в единое целое отдельных его элементов (синтез).

3. Основные специфические методы исследования

Специфические методы исследования отражают специфику объекта исследования, его предмет и задачи.

Наиболее важными из них являются методы исследования документов, проведения модельного эксперимента, социологических исследований, а также методы тестирования, коллективного анализа, социометрических оценок, деловых и инновационных игр, методы имитационного моделирования и др.

Один из критериев выбора методов исследования – степень определенности ситуации или проблемы. При этом определенность проблемы характеризуют ее истоки, структура, содержание, типологическая принадлежность, сфера действительности, зрелость, возможность относительного отграничения от других проблем (признаки целостности).

Существуют минимальная, частичная и максимальная определенность проблемы. Каждая из них предполагает свой набор методов исследования.

Методы изучения документов

Проблемы управления можно исследовать посредством изучения документов. Всякое управление связано с движением информации, которая фиксируется в документах.

Эффективность исследования по документам зависит от состава документов, их содержания, формы и информационной классификации. К сожалению, очень часто бывает, что для получения наиболее ценных, или даже просто надежных результатов исследования, не хватает информации потому, что система документации не предусматривает использование ее в целях исследования.

Методы тестирования

Особым методом исследования управления, наиболее популярным в современных условиях и, пожалуй, достаточно эффективным является метод тестирования.

Тест – это метод изучения глубинных процессов деятельности человека, посредством его высказываний или оценок факторов функционирования системы управления (данное определение наиболее полно подходит для исследований систем управления).

Большую роль в исследовании при помощи тестирования играет конструкция теста. Тест включает набор высказываний и оценок по определенной проблеме или ситуации. Оценки могут быть упрощенные или шкалированные. Шкала может иметь цифровые оценки в виде рейтинговых коэффициентов или выбора степени согласия.

Конструкция теста должна предполагать возможность обработки его результатов по определенным статистическим программам.

Каждый тест имеет ключ, позволяющий обработать полученную информацию в соответствии с целями тестирования.

При составлении теста необходимо учитывать его основные характеристики.

Надежность – одна из главных и важнейших характеристик. Ее связывают с точностью, определяющей возможность измерения, перевода в количественные показатели. Надежность определяется целью, задачами и характером тестового исследования, качеством высказываний.

Валидность тестов – способность отражать и измерять то, что оно должен отражать и измерять по замыслу, целям. Это относится не только к самому тесту, но и к процедуре его проведения.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Семинарское занятие 1

Классификация, проблематика и специфика социально-педагогических исследований

Вопросы для обсуждения

1. Научное исследование как процесс и результат выработки научных знаний, вид познавательной деятельности.
2. Эмпирическое и теоретическое исследование, аспекты различия между ними (статус исследователя, характер деятельности, методы исследования, результаты исследования).
3. Виды исследований по условиям проведения.

Задания

1. Обоснуйте законы философии, философские принципы как основу научного исследования.
2. Охарактеризуйте основные подходы конкретно-научного уровня методологии научного исследования.
3. Схематически представьте соотношение метода и методики исследования в организации познавательной деятельности.
4. Покажите уровни методологии научного исследования в иерархии (можно в виде блок-схемы).
5. Раскройте понятия «наука», «научное мышление», «научное исследование», «метод».
6. Раскройте сущность и содержание понятия «методология», используя различные подходы к определению.
7. Представьте отличительную краткую характеристику каждого из уровней методологии.
8. Подготовьте картотеку из 10 научных статей по проблеме исследования (укажите все библиографические реквизиты по каждой статье: автор / авторы, название статьи, название журнала/сборника, год издания, номер издания (если имеется), общее количество страниц (для сборника) страницы, на которых расположена статья).
9. Выберите из картотеки 4 статьи, определите вид исследования. Обоснуйте свой выбор.
10. Сравните теоретическое и эмпирическое исследование по следующим основаниям: масштаб проблем; методы исследования; результат исследовательского поиска; место организации исследования. Представьте сравнения в таблице.
11. Представьте схематически классификацию видов исследования по разным основаниям.

12. Приведите примеры полевого и лабораторного исследования.
13. Покажите отличия пилотажного и лонгитюдного исследования. Приведите примеры.
14. Представьте отличия фундаментального и прикладного исследования. Приведите примеры.
15. Представьте отличия учебно-квалификационного и научно-квалификационного исследования. Приведите примеры.

Литература

1. Агапов, Е.П. Методика исследований в социальной работе: учебное пособие / Е.П. Агапов. – Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2011. – 224 с.
2. Бережнова, Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учебник для студ. образоват. учреждений среднего проф. образования, обучающихся по спец. пед. профиля / Е.В. Бережнова. – Москва: Академия, 2010. – 128 с.
3. Введение в научное исследование по педагогике: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. В.И. Журавлева. – Москва: Просвещение, 1988. – 239 с.
4. Загвязинский, В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования / В.И. Загвязинский. – Москва: Изд-во АСОПир, 1995. – 195 с.
5. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2006. – 208 с.
6. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.
7. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования: учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по спец. 1-03 04 01 Социальная педагогика; 1-03 04 02 Социальная педагогика. Дополнительная специальность / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
8. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. – Москва: Юрайт, 2014. – 828 с.
9. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.
10. Методология и методы исследования в социальной работе: учеб.-метод. комплекс для студ. социально-педагогического факультета (спец. 1-86 01 01 Социальная работа): в 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л. А. Силюк]. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 59 с.
11. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – Мн., 2000. – 208 с.

Семинарское занятие 2

Понятийно-категориальный аппарат научного исследования

Вопросы для обсуждения

1. Категориальный аппарат как основа научного знания.
2. Философские, общенаучные и собственно понятия, отражающие специфику исследования в социальной работе.
3. Правила формулирования определений. Использование терминов.
4. Понятие научного исследования, его виды.
5. Понятие о логике исследования. Этапы научного исследования: их характеристика.
6. Область, проблема, тема исследования. Требования к формулированию темы.
7. Понятие о цели исследования. Задачи исследования.
8. Объект, предмет исследования.
9. Понятие о гипотезе. Правила формулирования гипотезы исследования.

Задания

1. Раскройте вопросы: «Требования, предъявляемые к выбору, формулировке темы исследования». «Обоснование проблемы исследования».
2. Дайте определения следующим понятиям:
 - «объект исследования»,
 - «предмет исследования»,
 - «цель исследования»,
 - «задачи исследования»,
 - «гипотеза исследования»,
 - «научная новизна исследования»,
 - «научная и практическая значимость исследования».
3. Составьте мини-словарь ключевых понятий учебной дисциплины, разбив на 3 группы: философские; общенаучные; собственно понятия, отражающие специфику исследования в социальной работе.
4. Разработайте памятку для студентов 1 курса «Правила использования терминов в исследовании» и «Правила формулирования определений».
5. Проанализируйте возможные темы курсовых работ. Определите интересующую Вас тему.
6. Представьте актуальность будущей курсовой работы.
7. Сформулируйте цель, предмет, объект исследования в нескольких вариантах.
8. Сформулируйте гипотезу исследования.

Литература

1. Агапов, Е.П. Методика исследований в социальной работе: учебное пособие / Е.П. Агапов. – Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2011. – 224 с.
2. Бережнова, Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учебник для студ. образоват. учреждений среднего проф. образования, обучающихся по спец. пед. профилю / Е.В. Бережнова. – Москва: Академия, 2010. – 128 с.
3. Введение в научное исследование по педагогике: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. В.И. Журавлева. – Москва: Просвещение, 1988. – 239 с.
4. Загвязинский, В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования / В.И. Загвязинский. – Москва: Изд-во АСОПир, 1995. – 195 с.
5. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2006. – 208 с.
6. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.
7. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования: учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по спец. 1-03 04 01 Социальная педагогика; 1-03 04 02 Социальная педагогика. Дополнительная специальность / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
8. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. – Москва: Юрайт, 2014. – 828 с.
9. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.
10. Методология и методы исследования в социальной работе: учеб.-метод. комплекс для студ. социально-педагогического факультета (спец. 1-86 01 01 Социальная работа): в 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л. А. Силюк]. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 59 с.
11. Словарь социального педагога и социального работника / Под ред И.И. Калачевой и др. – Минск: БелЭн, 2003. – 256 с.
12. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – Мн., 2000. – 208 с.

Семинарское занятие 3

Классификация методов научного исследования

Вопросы для обсуждения

1. Понятие «метод исследования». Группирование методов исследования.
2. Взаимосвязь методологии, методов и методики исследования.
3. Методологическая основа исследования.

Задания

1. Схематически представьте любую из существующих в методологии классификаций методов научного исследования.
2. Подготовьте список методик, применяемых в научных исследованиях в области социальной работы, сгруппировав по проблематике исследования.
3. Предложите свою классификацию методов исследования. Обоснуйте собственную позицию.
4. Сформулируйте критерии выбора методов исследования в рамках курсовой работы.
5. Заполните таблицу:

Метод исследования	Теоретический / эмпирический	Характеристика метода (определение, цель, виды, формы, этапы проведения)

Литература

1. Агапов, Е.П. Методика исследований в социальной работе: учебное пособие / Е.П. Агапов. – Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2011. – 224 с.
2. Бережнова, Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учебник для студ. образоват. учреждений среднего проф. образования, обучающихся по спец. пед. профиля / Е.В. Бережнова. – Москва: Академия, 2010. – 128 с.
3. Введение в научное исследование по педагогике: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. В.И. Журавлева. – Москва: Просвещение, 1988. – 239 с.
4. Загвязинский, В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования / В.И. Загвязинский. – Москва: Изд-во АСОПиР, 1995. – 195 с.
5. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2006. – 208 с.
6. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.

7. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования: учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по спец. 1-03 04 01 Социальная педагогика; 1-03 04 02 Социальная педагогика. Дополнительная специальность / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
8. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. – Москва: Юрайт, 2014. – 828 с.
9. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.
10. Методология и методы исследования в социальной работе: учеб.-метод. комплекс для студ. социально-педагогического факультета (спец. 1-86 01 01 Социальная работа): в 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л. А. Силюк]. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 59 с.
11. Словарь социального педагога и социального работника / Под ред И.И. Калачевой и др. – Минск: БелЭн, 2003. – 256 с.
12. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – Мн., 2000. – 208 с.

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Понятие «объект исследования» и «предмет исследования», их взаимосвязь в исследовании.
2. Проблема и тема исследования. Требования к формулированию темы.
3. Цель и задачи научного исследования, их значимость, правила формулирования.
4. Понятие «метод исследования». Классифицирование методов исследования.
5. Логические методы исследования.
6. Основные методологические принципы, их характеристика.
7. Уровни методологического анализа, их характеристика и взаимосвязь.
8. Наука как социальный институт.
9. Специфика научного мышления.
10. Функции научного знания (описание, объяснение, предсказание).
11. Роль теории в научном познании.
12. Роль гипотез в научном познании.
13. Специфика прикладного социального исследования.
14. Специфика научного языка.
15. Проблема измерения в социологии и в психологии.
16. Типы измерительных шкал.
17. Анализ и синтез в научном исследовании.
18. Описание и объяснение как функции науки.
19. Причинно-следственные отношения и пути их исследования.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Наука как форма общественного сознания, ее функции.
2. Методология, теория и практика как ведущие категории науки.
3. Методология как система принципов, способов, методов и правил организации теоретической и практической деятельности в научной сфере.
4. Уровни методологии научного исследования: философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический.
5. Виды исследований.
6. Этапы научного исследования.
7. Выбор, формулировка и обоснование темы и проблемы исследования.

8. Определение объекта и предмета исследования. Цель и задачи исследования.
9. Гипотеза исследования.
10. Научная новизна исследования.
11. Научная и практическая значимость результатов исследования.
12. Понятие метода как способа достижения цели, способа решения конкретной задачи.
13. Понятие метода как совокупности приемов, операций теоретического или практического познания действительности.
14. Методика научного исследования как совокупность применяемых методов. Порядок и правила их применения.
15. Классификация методов научного исследования.
16. Научное исследование как вид познавательной деятельности.
17. Категориальный аппарат как основа научного знания. Правила формулирования определений. Использование терминов.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2006. – 208 с.
2. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.
3. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования: учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по спец. 1-03 04 01 Социальная педагогика; 1-03 04 02 Социальная педагогика. Дополнительная специальность / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
4. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. – Москва: Юрайт, 2014. – 828 с.

Дополнительная

1. Агапов, Е.П. Методика исследований в социальной работе: учебное пособие / Е.П. Агапов. – Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2011. – 224 с.
2. Бережнова, Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учебник для студ. образоват. учреждений среднего проф. образования, обучающихся по спец. пед. профиля / Е.В. Бережнова. – Москва: Академия, 2010. – 128 с.
3. Введение в научное исследование по педагогике: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. В.И. Журавлева. – Москва: Просвещение, 1988. – 239 с.
4. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования / Б.С. Волков, Н.В. Волкова, А.Р. Губанов. – Москва: Академический проект Фонд Мир, 2005. – 352 с.
5. Загвязинский, В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования / В.И. Загвязинский. – Москва: Изд-во АСОПиР, 1995. – 195 с.
6. Кочетов, А.И. Культура педагогического исследования / А.И. Кочетов. – Минск: Вышэйшая школа, 1991. – 287 с.
7. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.
8. Методология и методы исследования в социальной работе: учеб.-метод. комплекс для студ. социально-педагогического факультета (спец. 1-86 01 01 Социальная работа): в 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л. А. Силюк]. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 59 с.
9. Словарь социального педагога и социального работника / Под ред. И.И. Калачевой и др. – Минск: БелЭн, 2003. – 256 с.
10. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – Мн., 2000. – 208 с.
11. Янчук, В.А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии: интегративно-эклектический подход: монография / В.А. Янчук. – Минск: Бестпринт, 2000. – 768 с.

Модуль 2

МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Тема 5

Теоретические методы исследования

1. Специфика теоретического исследования

Научное исследование начинается обычно с анализа, который не просто неразрывно связан с синтезом, а образует с ним, по существу, единый общенаучный метод. При определении анализа и синтеза обращаются к понятиям предмета, свойства и отношения. Этим обусловлена логика изложения, принятая в данном параграфе, т. е. обращение к содержанию этих понятий. *Предмет* (или вещь) представляет собой отдельную часть или единицу существующего, т. е. все то, что может находиться в отношении или обладать каким-либо свойством. Одни философы (Декарт, Гоббс, французские материалисты XVIII в.) отождествляли его с телом, другие (Беркли, Мах) понимали как совокупность ощущений, а третьи (Платон, Гегель) рассматривали как отражение идей или понятий. Предметы могут быть материальными или идеальными (понятия, суждения и т. п.). Изменение предмета представляет собой процесс, который в свою очередь можно рассматривать как предмет, поскольку он также является совокупностью многих свойств. Предметы, занимающие определенный объем в пространстве, называются *телами*. Однако многие предметы не являются телами (физические поля, элементарные частицы и т. д.). В качестве предметов можно рассматривать свойства и отношения, которые в этом случае называются *абстрактными предметами*. Любая совокупность предметов, объединенных некоторым отношением, представляет собой новый предмет с теми или иными свойствами.

В современной логике и методологии науки особо выделяется понятие предмета исследования, которое противопоставляется понятию объекта исследования. Под *предметом исследования* обычно понимается та сторона объекта, которая рассматривается в данном исследовании. Иногда предмет исследования трактуют и более широко, включая в него также эмпирическую область исследования, исследовательские средства и процедуры, а также задачу исследования. При разграничении предмета и объекта исследования оказывается, что один и тот же объект может быть предметом ряда различных исследований (например, исследование знаковых систем в логике, лингвистике, психологии и социологии). В таком случае

возникает проблема синтеза этих предметов, решение которой имеет своей целью построение единой теории объекта. Так, применительно к знаковым системам ее пытается решить семиотика.

Свойство представляет собой философскую категорию, которая соотносительна категориям вещи и отношения и определяется обычно через них. Для традиций объективного идеализма характерно понимание его как общего, существующего независимо от единичных вещей и включаемого в сферу сознания, т. е. понимание, основанное на отрыве его от вещи. Субъективный идеализм отождествляет свойство с ощущениями, отрицая тем самым его объективный характер. Для многих представителей современной логики характерно отождествление свойства с классом (например, свойство белизны будет тождественно классу всех белых предметов). Приведенные определения отражают различные стороны категории свойства, но ни одно из них не выражает полностью того смысла, который вкладывается в нее в науке и повседневной жизни. Учитывая это, можно определить свойство как то, что, будучи отнесено к предмету, не образует нового предмета. Свойство можно определить также как то, что является общим множеству предметов, или как то, что различает предметы.

В зависимости оттого, каким образом изменяются свойства, их можно разбить на несколько видов:

- *точечные* – свойства, не обладающие интенсивностью и поэтому не могущие ее менять (например, «стеклянный», «электрический», «материальный» и т. д.);

- *одномерные* (или линейные) – свойства, обладающие в предмете определенной интенсивностью, которая может быть большей или меньшей (например, «длина», «масса», «температура» и т.д.);

- *многомерные* – свойства, меняющиеся в двух и более отношениях (например, скорость, меняющаяся по направлению и по модулю).

Естественные науки, а также математика стремятся исследовать, прежде всего, линейные и многомерные свойства вещей. Науки гуманитарного цикла имеют дело главным образом с точечными свойствами или свойствами, которые приближенно рассматриваются как точечные. В современной науке усиливается тенденция к преодолению различия между науками, имеющими дело с различными видами свойств. Например, статистические методы, связанные с исследованием линейных свойств, проникают в языкознание и другие гуманитарные науки. У каждого свойства вещи имеется свой носитель, который в ряде случаев может быть тождествен самой вещи. Так, носителем свойства массы, присущего телу, является само тело, но свойство разумности человека не распределяется равномерно по всему человеку, а имеет специальный носитель, в качестве которого выступает центральная нервная система. Вообще, чем сложнее свойство, тем более специфическим является его носитель.

Отношение представляет собой философскую категорию, характеризующую определенные взаимозависимости элементов некоторой системы. Имея объективный и универсальный характер, оно может выступать в роли свойства или признака вещей. Вещь, взятая в разных отношениях, выявляет различные свойства. Отношения вещей и явлений друг к другу бесконечно многообразны: пространственные и временные, причинно-следственные, отношения части и целого, формы и содержания, внешнего и внутреннего и др. Особый их тип составляют социальные отношения, входящие в социальную структуру общества, т. е. совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп, а также социальных институтов и отношений между ними.

Под *социальными отношениями* имеются в виду отношения между группами людей, занимающими разное положение в обществе, принимающими неодинаковое участие в его экономической, политической и духовной жизни, различающимися образом жизни, уровнем и источниками доходов, а также структурой личного потребления. Субъектами этих отношений являются различные общности людей, вступающие в активное взаимодействие между собой, на основе которого формируется определенный способ их совместной деятельности. Социальные отношения представляют собой отношения равенства и неравенства социальных групп по положению, а также роли в общественной жизни. Они являются взаимоотношениями групп друг с другом, способными на основе совпадения или же столкновения их интересов принимать характер дружественного сотрудничества или же конфликта. Такие взаимоотношения могут принимать прямую или косвенную форму, например, через отношения с государством. Изменения характера социальных отношений обуславливаются изменениями в социальном положении, а также социальном облике взаимодействующих общностей. С другой стороны, понятием социальных отношений характеризуется взаимное положение групп в обществе, т.е. то содержание, которое вкладывается в понятие социальных различий. Эти различия связаны с неодинаковыми, неравноценными возможностями, а также условиями существования и развития личности в зависимости от ее принадлежности к той или иной социальной общности.

2. Работа с источниками

Выделяют следующие виды научной литературы: монографии, научные рефераты (в том числе, авторефераты), диссертации, научные отчеты, тезисы докладов, доклады, научные статьи и научно-исследовательская литература.

Анализ научной литературы условно можно разделить на несколько этапов:

1. Общее ознакомление и беглый просмотр научного источника.
2. Внимательное чтение по главам и разделам, выделение главного.
3. Выборочное чтение, т.е. перечитывание наиболее важных частей текста.

4. Составление плана прочитанного материала.
5. Конспектирование прочитанного (цитаты и библиографические указания).

Подбор и анализ литературы

Правила подбора литературы по интересующей проблеме

1. Рекомендуется начинать работу с установления основных понятий, относящихся к изучаемой теме, используя словари и энциклопедии.

2. Составляется библиография с помощью:

- систематического каталога;
- реферативных журналов (даны аннотации на статьи из периодических изданий, книг и т.д.);
- библиографий известных работ в данной области исследования.

Библиографическое описание каждой публикации лучше делать на отдельных стандартных карточках либо вести электронную картотеку. Манипулируя карточками либо работая с электронной картотекой, можно делать выборки по интересующим проблемам.

3. В результате составления библиографии можно сделать выводы о:

- наиболее плодovitых (много публикаций) авторах;
- количестве публикаций по интересующей теме;
- временных рамках публикаций;
- наиболее цитируемых авторах.

4. Библиографическое описание начинается с фамилии автора, его инициалов, названия книги или статьи, названия сборника, издательства, года издания, количества страниц. Для журнала следует указать его номер и страницы журнала, на которых расположена статья.

Метод изучения научной литературы по проблеме исследования

1. Предпочтительно вначале просмотреть отобранные книги, не читая их. По книге, имеющей предметный указатель, можно познакомиться с ее фрагментами и установить ценность материала.

2. Библиотечную книгу лучше конспектировать при чтении. Иногда важно переписать выводы автора в том виде, в каком они изложены в работе. Начиная конспект надо с записи полных выходных данных печатной работы, а заканчивать кратким библиографическим описанием с комментариями.

3. В конспекте должны быть четко выделены цитаты, свои комментарии, замечания. На полях указываются страницы, к которым относится определенный фрагмент, на случай обращения к первоисточнику. Конспектирование ускоряет система сокращений.

4. В описании экспериментального исследования важно отметить организацию эксперимента, использованные методики, количество испытуемых (выборку исследования), их социальные, демографические и другие характеристики (возраст, пол, образование, профессия, принадлежность к определенной социальной группе).

Как написать обзор по изученной литературе

1. Литературный обзор может быть построен:

- 1) по этапам исследования отечественных и зарубежных авторов;
- 2) по логике изучаемых вопросов, т.е. может быть описание проблемы по частям, интенсивности и другим характеристикам, например:
 - место данной проблемы среди других (взаимосвязь и взаимовлияние);
 - комплексный состав изучаемого явления (его структура, сущность, природа явления, разнообразие определений);
 - понимание изучаемого явления разными авторами;
 - практическое использование явления, свойства и функции.

В общем, в литературном обзоре необходимо дать характеристику степени исследованности интересующей проблемы, насколько она изучена в целом и по отдельным вопросам, выделить малоизученные и неизученные вопросы, противоречия в понимании природы явления (проблемы) как в целом, так и его отдельных сторон.

Сама постановка научной проблемы предполагает:

- 1) обнаружение дефицита знаний;
- 2) осознание потребности в устранении дефицита;
- 3) описание проблемной ситуации на естественном языке;
- 4) формулирование проблемы в научных терминах.

Тема 6

Эмпирические методы исследования

1. Специфика эмпирического исследования

Эмпирические методы исследования – это методы, которыми пользовались Платон и Квинтилиан, Коменский и Песталоцци, и которые применяются в науке и сейчас. К традиционным методам социально-педагогических исследований относятся наблюдение, изучение опыта, первоисточников, анализ документации, изучение продуктов творчества и жизнедеятельности, беседы (рис.6. Приложение).

Их диапазон разнообразен. Самый распространенный и естественный – метод наблюдения. Именно он дает больше всего материала для организации деятельности с клиентом. Исследователь наблюдает за процессом общения исследуемого, его поведением в семье, в коллективе, в процессе трудовой деятельности.

Не каждому специалисту удастся достичь успеха в общении с различными группами клиентов социальной работы. Но эту способность можно развить. Нужно знать особенности и потребности каждой из групп, возрастные особенности. Начинающему исследователю помогут записи своих наблюдений, а общение поближе нужно начинать с двумя-тремя исследуемыми,

постараться узнать их. Работая с группой делать пометки об отдельных клиентах, стараясь не оставить без внимания «незаметных». Заметки помогут обратить внимание и на пассивных.

Под научным наблюдением понимается специально организованное восприятие исследуемого объекта, процесса или явления в естественных условиях. Научное наблюдение существенно отличается от обыденного, житейского. Главными отличиями являются: определение задач, выделение объекта, разработка схемы наблюдения, обязательная фиксация результатов, обработка полученных данных.

Для повышения эффективности наблюдения оно должно быть *длительным, систематическим, разносторонним, массовым и объективным*. Подчеркивая важность метода наблюдения, его доступность и распространенность, необходимо указать и на его недостатки: наблюдение не вскрывает внутренние стороны педагогических явлений, при использовании данного метода невозможно обеспечить полную объективность информации. Поэтому метод чаще всего применяется на начальных этапах исследования в сочетании с другими методами.

Изучение опыта. В широком смысле означает организованную познавательную деятельность, направленную на установление исторических связей воспитания, вычленение общего, устойчивого в социально-педагогических системах. С помощью данного метода анализируются пути решения конкретных проблем, выводятся взвешенные заключения о целесообразности их применения в новых исторических условиях. Тесно смыкается с другим методом – изучением первоисточников, называемым также архивным. Тщательному анализу подвергаются памятники древней письменности, законодательные акты, проекты, циркуляры, отчеты, доклады, постановления, материалы съездов и конференций и т.д. Изучаются также различные программы деятельности, уставы, учебные книги, расписания занятий – все материалы, помогающие понять сущность, истоки и последовательность развития той или иной проблемы.

В современном, несколько суженном смысле под изучением опыта обычно понимают изучение передового опыта творчески работающих в социальной сфере коллективов, отдельных специалистов. Можно много привести примеров передового опыта, которые заставили критически отнестись к господствующим в социально-педагогической науке и практике взглядам и по-новому подойти к решению кажущихся бесспорными вопросов.

Изучение опыта будет плодотворным только при соблюдении ряда важных требований. Особое внимание обращается на факты, противоречащие господствующим теориям, устоявшимся канонам. Важно также в тонкостях раскрыть механизм достижения высоких результатов обучения и воспитания. Чем глубже и разностороннее анализ опыта, тем больше ценных идей извлекают исследователи.

Например, научно-педагогические исследования не проходят без анализа специальной документации, характеризующей процесс работы с клиентами. Источники информации – классные журналы, книги протоколов собраний и заседаний, правила внутреннего распорядка, инструкции, протоколы и т.п. – содержат массу объективных данных, которые помогают устанавливать причинно-следственные зависимости, взаимосвязи между изучаемыми явлениями. Изучение документации дает, например, ценные статистические данные для установления связи между состоянием здоровья и успеваемостью и т.д. Изучение документации обязательно сочетается с другими методами.

Изучение продуктов творчества и жизнедеятельности – учебных заданий, эссе, сочинений, рефератов, отчетов, результатов эстетического и технического творчества – о многом скажет опытному исследователю. Ведь еще древние говорили, что творение указывает на творца. Большой интерес представляют и так называемые «продукты свободного времени», «хобби-занятия». Индивидуальные особенности клиентов, их наклонности, интересы, отношение к делу и своим обязанностям, уровень развития старательности, прилежания и других качеств, мотивы деятельности – это лишь небольшой перечень аспектов, где можно с успехом применять данный метод. Он, как и все другие, требует тщательного планирования, корректного использования, умелого сочетания с наблюдением и беседами. В процессе изучения продуктов жизнедеятельности при посещении клиента на дому изучаются условия его жилища, степень пригодности его для жилья, наличие необходимого бытового обустройства, его функциональные характеристики и внешний вид. При этом комиссией заполняется акт жилищно-бытового обследования и уточняются у клиента некоторые аспекты его жизнедеятельности.

Метод беседы. Традиционный метод педагогических исследований. В беседах, диалогах, дискуссиях выявляются отношения людей, их намерения, и чувства, оценки и позиции. Исследователи всех времен и народов в беседе получали такую информацию, которую никакими другими способами получить невозможно. Социально-педагогическая беседа как метод исследования отличается целенаправленными попытками исследователя проникнуть во внутренний мир собеседника, выявить причины тех или иных его поступков. Она поможет составить представление о клиенте, знакомство с биографией, его поступками и мотивами поведения. Но беседы – очень сложный и не всегда надежный метод. Поэтому он применяется чаще всего как дополнительный для получения необходимых разъяснений и уточнений по поводу того, что не было достаточно ясным при наблюдении или использовании иных методов.

Чтобы повысить надежность результатов беседы и снять неизбежный оттенок субъективизма, используют специальные меры. К ним относятся:

– наличие четкого, продуманного с учетом особенностей личности собеседника и неуклонно проводимого в жизнь плана беседы;

– обсуждение интересующих исследователя вопросов в различных курсах и связях;

– варьирование вопросов, постановка их в удобной для собеседника форме;

– умение использовать ситуацию, находчивость в вопросах и ответах.

Искусству беседы нужно долго и терпеливо учиться. Ход беседы с согласия собеседника может записываться. Современные технические средства позволяют делать это и незаметно для испытуемых.

Чтобы подготовиться к беседе, следует провести анкетирование, заранее составить вопросник, познакомиться с результатами комиссии, которая сделала заключение при поступлении ребенка в данное учреждение.

Разновидность беседы, ее новая модификация – интервьюирование, перенесенное в социальную работу из социологии. Оно используется редко и не находит широкой поддержки среди исследователей. Интервьюирование обычно предполагает публичное обсуждение; исследователь придерживается заранее подготовленных вопросов, ставит их в определенной последовательности. Ответы готовятся заранее. Заранее подготовленные ответы не всегда бывают правдивыми.

Эксперимент. Слово «эксперимент» латинского происхождения и в переводе означает «опыт», «испытание». Социально-педагогический эксперимент – это научно поставленный опыт преобразования социально-педагогического процесса либо действительности в точно учитываемых условиях, который имеет созидательный характер. Экспериментальным путем, например, пробивают дорогу в практику новые приемы, методы, формы, системы деятельности специалиста социальной сферы. Эксперимент – это по сути строго контролируемое педагогическое наблюдение, с той лишь разницей, что экспериментатор наблюдает процесс, который он сам целесообразно и планомерно осуществляет. Исследования могут быть длительными или краткосрочными в зависимости от темы и цели.

Социально-педагогический эксперимент требует обоснования рабочей гипотезы, разработки исследуемого вопроса, составления детального плана проведения эксперимента, строгого соблюдения намеченного плана, точной фиксации результатов, тщательного анализа полученных данных, формулировки окончательных выводов. Научной гипотезе, т.е. предположению, подвергающемуся опытной проверке, принадлежит определяющая роль. Эксперимент замышляется и проводится для того, чтобы проверить возникшую гипотезу. Исследования «очищают» гипотезы, устраняют некоторые из них, корректируют другие. Исследование гипотезы – это форма перехода от наблюдения явлений к раскрытию законов их развития.

Надежность экспериментальных выводов прямо зависит от соблюдения условий эксперимента. Все факторы, кроме проверяемых, должны быть тщательно уравнены.

Проводимые педагогами эксперименты многообразны. В зависимости от цели, которую преследует эксперимент, различают: констатирующий эксперимент, при котором изучаются существующие педагогические явления; проверочный, уточняющий, когда проверяется гипотеза, созданная в процессе осмысления проблемы; созидательный, преобразующий, формирующий эксперимент, в процессе которого конструируются новые педагогические явления. Чаще всего выделенные виды эксперимента применяются не изолированно, а составляют неразрывную последовательность.

По месту проведения различают естественный и лабораторный педагогический эксперимент. Естественный представляет собой научно организованный опыт проверки выдвинутой гипотезы без нарушения учебно-воспитательного процесса. Такой вид эксперимента избирается в том случае, когда есть основания предполагать, что сущность нововведения необходимо проверять только в реальных условиях и что ход и результаты эксперимента не вызовут нежелательных последствий. Объектами естественного эксперимента чаще всего становятся планы и программы, учебники и учебные пособия, приемы и методы взаимодействия с клиентом, формы организации профессиональной деятельности. Если нужно проверить какой-либо частный вопрос или если для получения необходимых данных нужно обеспечить особенно тщательное наблюдение за испытуемыми (иногда с применением специальной аппаратуры), эксперимент переносится в специально оборудованное помещение, в специально созданные исследовательские условия. Такой эксперимент называют лабораторным. Конечно, естественный эксперимент ценнее лабораторного, т.к. он ближе к реальной действительности. Но в связи с тем, что здесь берутся естественные факторы во всей их сложности, возможность избирательной и точной проверки роли каждого из них ухудшается. Приходится идти на дополнительные затраты и переносить исследование в лабораторию, чтобы влияние неконтролируемых факторов, побочных причин свести к минимуму.

Педагогическое тестирование. Слово «тест» в переводе с английского означает задачу, испытание. Тестирование – целенаправленное, одинаковое для всех испытуемых обследование, проводимое в строго контролируемых условиях, позволяющее объективно измерять изучаемые характеристики педагогического процесса. От других способов обследования тестирование отличается точностью, простотой, доступностью, возможностью автоматизации.

Тестирование – далеко не новый, но до последнего времени мало применяемый в отечественной педагогике метод исследования. Возникновение исследований с помощью тестов датируется 80-90-ми годами 19 века (авторы А. Дальтон, А. Кеттел и др.). Если говорить о социально-

педагогических аспектах тестирования, то они могут быть диагностическими, классификационными, аналитическими.

Методы изучения коллективных явлений. Данную группу методов принято называть еще социологической, т.к. методы изучения коллективных явлений проникли в социальную педагогику из социологии.

Анкетирование. Это метод массового сбора материала с помощью специально разработанных опросников, называемых анкетами. Анкетирование основывается на предположении, что человек откровенно отвечает на заданные ему вопросы. Однако практика показывает, что данные ожидания оправдываются только наполовину, что резко снижает диапазон применения анкетирования и подрывает доверие к объективности полученных результатов.

Сейчас в практике социально-педагогических исследований применяют различные типы анкет: открытые, требующие самостоятельного конструирования ответа, и закрытые, в которых предлагается выбор одного из готовых ответов; именные, требующие указывать фамилии испытуемого, и анонимные, обходящиеся без него; полные и урезанные; пропедевтические и контрольные и т.д. Одна из разновидностей широко применяемых педагогами анкет – так называемая «полярная» анкета с балльной оценкой. По ее принципу составляются опросные листы для самооценки и оценки других. Например, при исследовании качеств личности в опросные листы вносят пятибалльную шкалу:

Организованный	5	4	3	2	1	Неорганизованный
Трудолюбивый	5	4	3	2	1	Ленивый
Одаренный	5	4	3	2	1	Малоспособный

Число баллов в таких анкетах может быть различным. Часто применяются 12-тибалльные шкалы, имеющие по 6 градаций положительного и отрицательного проявления исследуемого признака: минимальное –6 –5 –4 –3 –2 –1 0 +1 +2 +3 +4 +5 +6 максимальное. Опрашиваемый обводит кружочком соответствующий балл по принципу: 5 – очень организован, 4 – организован, 3 – чаще организован, 2 – неорганизован, 1 – очень неорганизован.

Метод социометрии, при котором для математической обработки собираются данные беседы, анкетирования опроса или алгоритмов, оценки кризисного состояния клиента.

При изучении личности клиента специалист не может обойтись без анализа его психологического и социального состояния, того, что называется «ядром личности».

Тема 7

Наблюдение как эмпирический метод исследования

Наблюдение является одним из основных исследовательских методов в психологии и педагогике, да и не только в этих науках.

Наблюдение в психологии и педагогике есть целенаправленное и систематическое восприятие исследователем действий и поведения человека или особенностей протекания изучаемого явления или процесса и их специфических изменений. Наблюдение не только направлено на восприятие чувственно данных явлений, оно должно также привести к психологическому, педагогическому или психолого-педагогическому осмыслению зафиксированных данных и их научному объяснению, т. е. к установлению фактов. Применение метода наблюдения завершается анализом и установлением взаимосвязи между фактами наблюдения и высказыванием предположений или утверждений, приближающих исследователя к пониманию оснований возникновения и протекания исследуемого явления или особенностей поведения изучаемого человека.

Наблюдение может проявляться и в косвенном восприятии явлений через их описание другими, непосредственно наблюдавшими их лицами. Такое наблюдение можно интерпретировать и как предварительное изучение исследователем имеющихся материалов.

Наблюдение может быть направлено на изучение динамики процесса, отсроченных результатов нововведений, изменений объекта в течение определенного времени. В таком случае результаты наблюдений, проведенных в разное время, сопоставляются и анализируются. При организации наблюдений должны быть заранее намечены их объекты, поставлены цели, составлен план наблюдений. Объектом наблюдения служит чаще всего сам процесс деятельности педагогов, учащихся и воспитанников, о ходе и результате которого судят не только по действиям, поступкам, результатам выполнения заданий, но и по отношению, эмоциональным реакциям, волевым усилиям участников. Цель наблюдения определяет преимущественное сосредоточение на той или иной стороне деятельности, на тех или иных связях и отношениях (уровень и динамика интереса к предмету, способы взаимопомощи в коллективной работе, соотношение информационной и развивающей функций преподавания и т.д.). Заранее планируется последовательность наблюдения, порядок и способ фиксирования его результатов. Как правило, они фиксируются в виде текстовых записей, заполнения разработанных форм, записей на магнитную ленту хода наблюдаемого процесса за определенное время, но несколько подробнее выделяются интересующие наблюдателя стороны. Использование хронометража, магнитофонных записей, фото-, кино- и видеосъемок повышает достоверность данных и результатов наблюдения. Каждый исследователь по мере накопления опыта вырабатывает для себя наиболее приемлемую форму записей данных наблюдения, фиксирования процесса и выводов.

Тема 8

Методы опроса в социальной работе

К числу наиболее распространенных средств познания в социальной работе относятся всевозможные опросы. Цель опроса состоит в получении информации об объективных и/или субъективных фактах со слов опрашиваемых.

Опрос – это метод сбора первичной информации, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкетирование) социально-психологическом воздействии исследователя на респондента.

Источником информации служит словесное или письменное суждение индивида.

К достоинствам опроса возможно отнести экономичность, широту охвата респондентов, нацеленность на изучения разнообразных проблем общества, групп и индивидов.

В технологиях социальной работы различают следующие разновидности опроса:

- социологический опрос – получение информации о массовых процессах (суждении, мнении, интересах людей);
- социально-психологический опрос – выявление глубинных характеристик, внутренних механизмов формирования поступков, мнений, интересов.

Виды опроса (согласно основаниям):

- 1) по способу получения информации, ее интерпретации (анкетный опрос и интервью);
- 2) по степени охвата респондентов (сплошные и выборочные);
- 3) по процедуре проведения (индивидуальные и групповые);
- 4) по форме проведения (устные и письменные);
- 5) по форме коммуникации (контактные и бесконтактные);
- 6) по частоте (разовые и повторные).

На эффективность опроса влияют:

- личность респондента;
- деятельность самого исследователя (профессионализм в составлении опросных листов; мастерство в работе с респондентом);
- присутствие посторонних лиц (отрицательное влияние);
- неудачно выбранное место и время (отрицательное влияние);
- плохая организация опроса (отрицательное влияние).

Требования:

- четкое определение исследовательских задач;
- четкая и доступная формулировка вопросов респондентам;
- использование технических и организационных приемов по созданию оптимальных условий опроса;
- точность фиксации ответов респондентов;

– побуждение интереса респондента к результатам опроса.

Важное значение в опросных методах имеют вопросы, которые, в свою очередь бывают разных видов:

1) открытые вопросы – респондент свободно формулирует возможные варианты ответа;

2) закрытые – область ответов респондента определяется разработчиками анкеты, они предполагают варианты ответов;

3) полужакрытые – респондент имеет возможность не только выбрать предлагаемый ему вариант ответа, но и сформулировать свой собственный ответ.

В зависимости от функций вопросы подразделяются на:

– основные (формулируются для получения необходимой информации о предмете исследования);

– контрольные (для проверки правдивости ответов и уточнения полученных сведений);

– фильтрующие (назначение – выявить адресата основного вопроса).

Выбор места проведения опроса зависит от цели и предмета исследования:

1. По месту работы – изучаются производственные или учебные коллективы. Предметом исследования выступает производственная или учебная деятельность (обстоятельства, связанные с предметом опроса, быстрее актуализируются в сознании опрашиваемых на привычном их месте работы или учебы).

2. По месту жительства – анкетирование проводится, когда надо получить мнение по интересующей проблеме не только работающего, но и не работающего населения или когда надо ослабить влияние официального помещения. Такую форму опроса используют при исследовании культурного и бытового обслуживания, вопросов досуга и т.д.

Сложность этой формы:

1. Усложняется поиск респондентов (может поменять адрес).

2. Часто во время прихода исследователя респондента нет дома.

3. Присутствие главы семьи, «третьего» лица (гость, сосед) оказывает влияние на результат опроса.

4. Наличие свободного времени у респондента обычно ведет к отвлечению от главной темы разговора (например, пенсионеры очень словоохотливы, начинают делиться всеми своими житейскими проблемами).

Достоинства:

1. Дома у человека больше свободного времени.

2. В домашней обстановке он охотнее отвечает на острые вопросы, связанные с сообщением критической информации об отрицательных фактах и явлениях на его рабочем месте.

Поэтому перед началом проведения опроса надо решить, какая форма проведения его даст Вам более ценную информацию по интересующей проблеме.

Тема 9

Анкетирование как разновидность метода опроса

Анкетный опрос предполагает жестко фиксированный порядок конструирования опроса – анкету. Он предполагает, что респондент самостоятельно работает с анкетой и сам регистрирует свои ответы.

Результаты анкетного опроса используются в следующих случаях:

- для описательных целей;
- для аналитических исследований;
- для проверки гипотез.

Классификация анкетного опроса (в зависимости от способа проведения):

- почтовый;
- прессовый;
- телетайпный;
- раздаточный (индивидуальный и групповой).

Сложность анкетного опроса заключается в разработке анкеты – совокупности определенным образом структурированных вопросов, логически связанных между собой, отражающих цели и задачи исследования.

Сами вопросы анкеты можно разбить по содержанию на 3 группы:

- 1) о фактах; 2) о знаниях; 3) о мотивах, оценках, мнениях.

По смыслу вопросы бывают следующие:

- 1) прямые (вопросы «в лоб»);
- 2) личные (вопросы о получении личной информации либо требующие личной оценки или мнения);
- 3) трюковые (вопросы-«ловушки», помогающие оценить истинность и объективность ответа респондента);
- 4) прожективные (речь в вопросе будет о воображаемом человеке, но ответ будет от лица самого респондента).

Оформление анкеты – это подготовка своего рода сценария для беседы с опрашиваемыми.

Главный компонент анкеты – это серия вопросов, отвечающих общему смыслу исследования.

В организации материала анкеты и расположении вопросов необходим также последующий способ обработки полученных данных.

Точная формулировка конкретной цели и задач анкетирования является важным условием ее эффективности. Вопросы формулируются не только на основе цели, но и согласно гипотезе.

Сам бланк анкетного опроса состоит условно из трех частей:

- вступления – в нем излагается тема, цель опроса, сообщается о конфиденциальности полученной информации, объясняется техника заполнения анкеты;

– основная часть – это вопросник, включающий как целевые или основные вопросы анкеты, так и несколько вопросов на заинтересованность. В начале вопросника вопросы должны быть нейтральными по смыслу (их цель: сформулировать установку на сотрудничество, заинтересованность опрашиваемого – 2–3 вопроса), затем – вопросы, требующие анализа, размышления, активности памяти;

– «паспортичка», содержащая сведения о личных социально-демографических данных респондента (пол, возраст, социальный статус, профессия, семейное положение и т.п.).

Организация и проведение анкетного опроса включает следующие этапы:

- 1) определение проблемы, цели, задач;
- 2) выбор типа анкетного опроса;
- 3) выбор типов вопросов;
- 4) определение процедуры репрезентативной выборки;
- 5) разработка анкеты (объем анкеты должен быть разумным – 10-15, максимум – 20 вопросов);
- 6) организация опроса;
- 7) после окончания опроса анкета готовится к обработке (чистота и полнота заполнения анкеты, работа со свободными выборками).

Основные требования к формулировке опросов анкеты

Вопросы должны:

- отвечать исследовательской задаче;
- быть сформулированными ясно и конкретно (исходя из возраста респондентов, учитывая терминологию, принятую в среде опрашиваемых);
- быть одинаково понимаемыми всеми участниками опроса;
- быть одинаково сформулированными;
- быть тактичными по отношению к личности респондентов;
- быть стилистически грамотными, требующими конкретного ответа.

Вопросы не должны:

- иметь двойного толкования;
- предлагать делать выбор между несопоставимыми ценностями;
- носить отпечаток установки исследования;
- носить внушающий характер, быть в качестве подсказки;
- быть такими, на которые нет информации у опрашиваемого (недостаток памяти, мышления);
- быть в большом количестве.

Следует помнить, что при формулировке оценочных вопросов и вариантов ответов необходимо сбалансировать положительные и отрицательные суждения.

При составлении анкеты она должна быть подвергнута логическому контролю и апробирована в предварительных исследованиях.

Необходимо помнить, что анкетирование дает возможность предложить вопросники сразу большому количеству людей, поэтому нет оснований утверждать, что все они могли дать искренние и полные ответы. Погрешность при обработке от неверных, неискренних ответов будет тем меньше, чем больше будет охвачено респондентов и чем представительнее будет их состав.

Достоинства анкетирования	Недостатки анкетирования
1) респондент свободен в выборе варианта ответа; 2) исследователь минимально влияет на респондента; 3) анонимность и конфиденциальность; 4) отсутствие коммуникативного и психологического барьера между респондентом и исследователем	1) невозможно уточнить ответ, конкретизировать, невозможно пояснить содержание вопроса; 2) большая степень достоверности зависит от количества респондентов; 3) сложность обработки результатов.

Тема 10

Беседа и интервью как разновидности метода опроса

Интервью как исследовательский метод

Интервьюирование – метод научного исследования, который использует процесс вербальной коммуникации для получения необходимой информации в зависимости от целей исследования.

Классификация интервью (по разным основаниям):

- 1) в зависимости от техники и формы проведения
 - стандартизированное – строится по заранее подготовленным вопросам и ответам, ответы должны фиксироваться, вопросы не меняются в плане очередности;
 - полустандартизированное – используется незначительная часть открытых вопросов, все существенные вопросы имеют стандартную форму;
 - свободное (нестандартизированное) – очерчивается проблема и круг приблизительных вопросов. Для его проведения можно использовать карточки интервью;
- 2) по целям
 - ретроспективное – оценочное воспроизведение прошлых фактов, явлений, событий, участником которых был респондент;
 - интроспективное – выявление мнений, оценок людей, их реакций на происходящие события;
 - прожективное – выявление оценок социальных последствий, реализации тех или иных проектов;

- 3) в зависимости от числа респондентов
 - индивидуальное;
 - групповое;
- 4) по процедуре интервью
 - однократное;
 - многократное (сбор информации осуществляется от одних лиц, по одному опроснику в течение определенного промежутка времени);
 - фокусированное (выяснение мнения, оценки какого-либо события);
 - ненаправленное (инициатива переходит к респонденту, задача интервьюера в данном случае – конкретизировать тему и создать условия для более полного и свободного высказывания респондента;

5) по ситуации

- «квартирное» – по месту жительства респондента;
- по месту работы, службы, учебы;
- в общественных местах.

В стандартизированном и полустандартизированном интервью основными этапами работы исследователя по составлению вопросника – важного атрибута данного метода является:

- 1) определение характера информации, которую необходимо получить;
- 2) составление приблизительного ряда вопросов, которые должны быть заданы;
- 3) составление первого плана вопросника;
- 4) предварительная проверка этого плана путем пробного интервьюирования;
- 5) исправление вопросника (если исправления существенны, необходима еще одна пробная проверка) и его окончательное редактирование.

В интервью используются разнообразные по содержанию вопросы, которые можно разделить на несколько типов:

- вопросы, выявляющие фактическую информацию о личности и ее социальном положении (возраст, образование, профессия, заработок и т.п.);
- вопросы, выявляющие факты поведения в прошлом и настоящем (как самого респондента, так и других людей);
- вопросы, выявляющие мнение о фактах, отношениях, мотивах и нормах поведения;
- вопросы, выявляющие интенсивность мнений и отношений.

Способы измерения правдивости и искренности ответов респондента:

- контрольные вопросы и сравнение ответов;
- интонация, реплики, мимика;
- поведение, бессознательные действия, поза и ее изменение в момент ответа;
- наличие или отсутствие зрительного контакта и т.п.

Содержание вопросов всегда обусловлено программой исследования.

Важно, чтобы исследователь был уверен, что интервьюируемые поймут его вопросы так, как этого требуют задачи исследования. Поэтому остановимся на правилах формулирования вопросов:

- 1) каждый вопрос должен быть логически отдельным;
- 2) следует избегать малораспространенных иностранных слов, узкоспециальных терминов и слов с двойным значением;
- 3) нельзя задавать длинные вопросы;
- 4) если вопрос касается предмета, с которым респондент недостаточно знаком или о котором не имеет необходимого запаса терминов, необходимо сделать предисловие к таким вопросам;
- 5) каждый вопрос должен быть конкретным;
- 6) следует подробно указывать все возможные варианты ответа, которые респонденту необходимо иметь ввиду либо не указывать ни одного;
- 7) нужно формулировать респонденту такие варианты ответов, каждый из которых мог бы быть приемлем в равной степени;
- 8) нужно формулировать вопрос так, чтобы избегать стереотипных, шаблонных ответов;
- 9) следует остерегаться включения вопросов слов, которые сами по себе могут вызвать негативное отношение интервьюируемого;
- 10) вопросы не должны иметь внушающего характера.

Последовательность вопросов в интервью должна соответствовать следующим требованиям:

- по мере развития опроса интерес респондента должен расти;
- более сложные вопросы должны следовать за более простыми;
- нельзя слишком поспешно задавать респонденту сугубо интимные вопросы;
- в смысловом отношении вопросы должны спокойно следовать один за другим так, чтобы последующие вопросы уточняли предыдущие.

При подготовке и организации интервью исследователю необходимо учитывать следующее:

- степень подготовки интервьюируемых к исследованию, их компетентность, уровень образования, способность адекватно ответить на вопросы;
- условия для формирования интереса к предстоящему интервью – следует разъяснить цель интервью, обещать и выполнять условия анонимности и конфиденциальности;
- быть инициатором, «контролером» и «руководителем» интервью;
- влияние третьих лиц, находящихся рядом;
- время проведения интервью: не должно превышать допустимое для определенной категории опрашиваемых; утро – самый благоприятный период для организации опроса;
- сократить количество ошибок поможет проведение пилотажного (пробного) интервью.

Достоинства интервью	Недостатки интервью
1) возможность уточнять ответы респондентов с помощью дополнительных вопросов; 2) сокращает количество пропусков ответов за счет контроля исследователя; 3) предоставляет дополнительную информацию, не предусмотренную планом интервью, но полезную для решения задач исследования; 4) позволяет контролировать искренность ответов психологическими методами; 5) хорошо сочетается с другими методами сбора информации	1) проблема анонимности опроса; 2) значительные материальные и временные затраты; 3) сложность подбора и обучение большого количества интервьюеров.

Беседа как исследовательский метод

Беседа – это метод сбора фактов о событиях, явлениях, мнении в процессе личного общения по специально составленной программе.

Метод беседы применяется:

- 1) при изучении личности, его прошлой жизни, родителей, домашней обстановки, интересов, друзей и т.п.;
- 2) при применении других методов исследования для получения дополнительных данных (подтверждение, уточнение того, что было выявлено);
- 3) при первоначальном знакомстве, когда начинается какое-либо исследование.

Беседа может быть:

- стандартизированной – вопросы точно сформулированы, заранее подготовлены, их порядок не меняется;
- полустандартизированной – вопросы подготовлены заранее, однако незначительное число вопросов можно менять местами или чуть видоизменять;
- нестандартизированной – вопросы ставятся в свободной форме, заранее не подготовлены, известна лишь цель беседы.

Каждая беседа должна иметь четко сформулированную цель и план проведения.

Успешность беседы зависит от:

- 1) степени ее подготовленности (наличие цели, плана беседы, учет возрастных и индивидуальных особенностей собеседников, условий и места проведения и т.д.);
- 2) искренности даваемых ответов (наличие доверительности, такта исследования, правильности постановки поддерживающих беседу вопросов и вопросов, связанных с целью беседы).

Требования к организации и проведению метода беседы

1. Подготовительный этап:

- формулировка цели беседы;
- составление плана беседы (целевых вопросов);
- подготовка поддерживающих вопросов (в первую очередь, интересующих собеседника, а не исследователя);
- определение способа регистрации (аудиозапись, бланки, кодировка ответов и т.п.).

2. Проведение беседы:

- установление контакта с собеседником;
- следование плану беседы;
- наблюдение за поведением собеседника, его мимикой, жестами, эмоциональными реакциями и особенностями речи;
- фиксация ответов респондента.

3. Анализ и интерпретация:

- соотнесение цели беседы и ее результатов;
- анализ приемов удерживания доверия собеседника и эмпатийного слушания;
- анализ особенностей поведения собеседника и его ответов на вопросы беседы;
- отбор наиболее удачных вопросов в плане получения результатов;
- анализ характера окончания беседы;
- полнота решения задач беседы.

Достоинства беседы	Недостатки беседы
1) естественность и близость к обычному разговору;	1) проблема фиксации информации;
2) личный контакт, позволяющий выявить достоверность ответов на вопросы;	2) трудоемкая работа по обработке информации качественным путем;
3) сравнительная простота использования;	3) сложность сопоставления данных, полученных от разных собеседников;
4) гибкость и возможность уточнять ответы;	4) субъективное искажение информации
5) широта и разнообразие получаемой информации	

Тема 11

Эксперимент как исследовательский метод

Эксперимент применяется в различных отраслях знания (социология, педагогика, социальная работа, математика и других). Интерес для сферы социальной работы представляет эксперимент, позволяющий познать причинно-следственные связи, объективные закономерности процесса функционирования различных социальных объектов в результате специально созданных условий, которые влияют на исследовательскую ситуацию.

Эти условия могут создаваться с помощью социального эксперимента, педагогического эксперимента, квазиэксперимента. Социальный эксперимент рассматривается как метод исследования особенностей процесса функционирования социальных объектов. С помощью педагогического эксперимента проверяются гипотезы о связи между отдельными элементами педагогической системы и результатами воздействий на эту систему. С помощью квазиэксперимента в социальной работе исследуются естественные группы.

В социальной работе эксперимент имеет специфические особенности, обусловленные предметом исследования, в качестве которого выступают внутренний мир и субъективные переживания человека.

Эксперимент как общенаучный метод рассматривают в качестве способа получения информации, которая основывается на изучении поведения объекта исследования под воздействием заранее заданных и контролируемых факторов, искусственно вводимых в окружающую среду объекта или в сам объект.

Составляющими элементами любого эксперимента являются:

- экспериментальный фактор (независимая переменная);
- экспериментальный объект;
- экспериментальная ситуация;
- экспериментатор.

Различают следующие виды эксперимента:

- 1) по временной направленности:
 - проективный эксперимент;
 - квазиэксперимент;
- 2) по логической структуре:
 - параллельный эксперимент;
 - последовательный эксперимент;
 - перекрестный;
- 3) по целевой направленности:
 - констатирующий эксперимент;
 - проверочный эксперимент;
 - преобразующий;
- 4) по месту проведения:

- лабораторный эксперимент;
- естественный эксперимент.

Чаще всего все виды эксперимента применяются исследователем комплексно, чтобы получить достоверную информацию, касающуюся изучаемого явления.

Метод эксперимента состоит из ряда этапов.

Первый этап – теоретический. На этом этапе формируется проблема исследования, определяются объект и предмет, экспериментальные задачи и гипотезы исследования. При определении предмета необходимо учитывать цель и задачи исследования, основные характеристики объекта исследования, материальные и временные возможности исследования, степень теоретической разработанности вопроса.

Второй этап – разработка программы проведения эксперимента, т. е. документа, в котором разработаны все процедуры эксперимента – от постановки задачи до ее практического выполнения.

Третий этап – реализация программы эксперимента. Важнейшим звеном этого этапа является создание экспериментальной ситуации, непосредственное экспериментирование.

Четвертый этап – анализ и оценка результатов. Полученные результаты показывают, достигнута ли предполагаемая цель, утвердилась ли исследовательская гипотеза.

Тема 12

Метод тестирования. Социометрия

Тестирование – получение информации об индивидуальных особенностях людей с помощью специально разработанных стандартизированных проб.

В социально-педагогической работе тест определяют как стандартизированную систему конкретных заданий, проверяющих в одинаковых условиях уровень обученности или готовность к обучению.

Функции тестов: контрольная; исследовательская.

Тесты применяются как для индивидуальной, так и групповой диагностики.

Используются различные формы тестовых заданий:

- закрытые;
- открытые;
- задания-ответы, типа «да», «нет»;
- задания, связанные с установлением правил соотношения между двумя группами объектов;
- задания, связанные с установлением правильной последовательности каких-либо действий, этапов развития различных процессов.

Этапы конструирования тестов включают в себя:

- 1) определение цели исследования;
- 2) конкретизация задач исследования;
- 3) выбор объектов тестирования;
- 4) подбор материала для тестовых заданий.

Перед непосредственным применением тест проходит экспертную проверку. Цель такой проверки – выявить степень трудности и дифференциации заданий. Трудным считают вопрос, на который ответили не более 75% опрашиваемых.

Каждый тест проверяется на надежность и валидность. Надежный измерительный инструмент не должен быть подвержен случайным колебаниям – при повторном применении он должен давать сходные результаты. Надежность тестов оценивается путем вычисления коэффициента корреляции при повторном измерении на одной и той же выборке, который должен быть достаточно высок. Валидность тестов означает, что он должен измерять именно то свойство, на которое направлен. Основным методом проверки валидности теста является сопоставление получаемых с его помощью результатов с каким-то внешним критерием, например, с экспертной оценкой.

Достоинства тестирования	Недостатки тестирования
1) стандартизация условий и результатов; 2) оперативность и экономичность; 3) надежность; 4) возможность компьютеризации; 5) справедливость; 6) психическая адекватность	1) отсутствие доверительной обстановки между исследователем и респондентом; 2) потеря индивидуального подхода; 3) стрессовость тестирования; 4) опасность профанации результатов; 5) при компьютерной обработке – опасность автоматических ошибок или технических сбоев; 6) репродуктивность тестов

Тема 13

Метод анализа документов

Документ – это средство закрепления различным способом на специальном материале информации о фактах, событиях, явлениях объективной действительности и мысленной деятельности человека.

Методы анализа документов: 1) качественный; 2) качественно-количественный.

Качественный анализ документов включает в себя внешний анализ (выяснение обстоятельства создания документов, время, место, авторство,

соавторство, причины и цель появления) и внутренний (анализ самого текста документа). При качественном анализе возможен субъективизм.

Качественно-количественный метод (контент-анализ) был разработан с целью преодоления субъективизма при качественном анализе документов. Это комплекс приемов формализованного анализа документов. Его применяют для анализа документов в том случае, если объект исследования представлен большим массивом однородной информации; если интересующее исследователя содержание встречается в документах с достаточной частотой.

Процедура реализации метода заключается в алгоритмизированном выделении в тексте интересующих исследователя элементов содержания (смысловых единиц), классификации выделенных элементов, последующем их подсчете, количественном представлении.

При осуществлении контент-анализа выделяют следующие этапы:

- 1) формулировка гипотезы, выделение объекта исследования, выделение основных категорий (общих ключевых понятий);
- 2) определение репрезентативной выборки;
- 3) выбор единиц анализа;
- 4) установление единиц счета;
- 5) определение количества необходимой информации с тем, чтобы исследование было объективным и достоверным;
- 6) разработка таблицы контент-анализа;
- 7) расчет коэффициента по каждому понятию по формуле;
- 8) обработка и интерпретация результатов исследования.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Семинарское занятие 4 Эмпирические методы исследования

Вопросы для обсуждения

1. Группы методов эмпирического опроса: опросные, диагностические.
2. Наблюдение и эксперимент как исследовательские методы.
3. Способы обработки результатов эмпирического исследования.

Задания

1. Заполните таблицу:

Метод	Назначение	Характеристика	Результат
Наблюдение			
Эксперимент			
Анкетирование			
Тестирование			
Беседа			

2. Рассмотрите возможности сочетания методов эмпирического исследования. Аргументируйте свою позицию.

3. Выберите 3 статьи с эмпирическим исследованием, определите метод исследования, дайте аргументированную характеристику выборке, цели и полученным эмпирическим результатам.

4. Подготовьте картотеку из 10 научных статей по проблеме исследования, в которых исследователь использует эмпирические методы исследования (укажите все библиографические реквизиты по каждой статье: автор / авторы, название статьи, название журнала/сборника, год издания, номер издания (если имеется), общее количество страниц (для сборника) страницы, на которых расположена статья).

Литература

1. Агапов, Е.П. Методика исследований в социальной работе: учебное пособие / Е.П. Агапов. – Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2011. – 224 с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования / В.И. Загвязинский. – Москва: Изд-во АСОПиР, 1995. – 195 с.
3. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2006. – 208 с.

4. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования: учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по спец. 1-03 04 01 Социальная педагогика; 1-03 04 02 Социальная педагогика. Дополнительная специальность / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.

5. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. – Москва: Юрайт, 2014. – 828 с.

6. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.

7. Методология и методы исследования в социальной работе: учеб.-метод. комплекс для студ. социально-педагогического факультета (спец. 1-86 01 01 Социальная работа): в 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л. А. Силюк]. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 59 с.

8. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.

9. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – Мн., 2000. – 208 с.

Семинарское занятие 5

Наблюдение как эмпирический метод исследования

Вопросы для обсуждения

1. Сущность метода наблюдения. Его роль в социальной работе.
2. Особенности метода наблюдения: его достоинства и недостатки. Виды наблюдения.
3. Программа и этапы наблюдения.
4. Фиксация результатов наблюдения.
5. Экспресс-наблюдение, его характеристика.

Задания

1. Составьте программу наблюдения за поведением людей на автобусной остановке в «час пик», за поведением однокурсников в группе (или выбрать тему самостоятельно). Сформулируйте цель, задачи, гипотезу возможного исследования. Составьте план наблюдения. Определите способы регистрации результатов наблюдения.

2. Проведите наблюдение, согласно составленной программе. Обработайте полученные данные. Сформулируйте практические выводы.

Литература

1. Агапов, Е.П. Методика исследований в социальной работе: учебное пособие / Е.П. Агапов. – Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2011. – 224 с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования / В.И. Загвязинский. – Москва: Изд-во АСОПиР, 1995. – 195 с.
3. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2006. – 208 с.
4. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования: учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по спец. 1-03 04 01 Социальная педагогика; 1-03 04 02 Социальная педагогика. Дополнительная специальность / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
5. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. – Москва: Юрайт, 2014. – 828 с.
6. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.
7. Методология и методы исследования в социальной работе: учеб.-метод. комплекс для студ. социально-педагогического факультета (спец. 1-86 01 01 Социальная работа): в 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л. А. Силюк]. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 59 с.
8. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.
9. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – Мн., 2000. – 208 с.

Семинарское занятие 6 **Опросные методы исследования**

Вопросы для обсуждения

1. Понятие опросных методов, их применение в социальной работе.
2. Виды опросных методов, их особенности.
3. Беседа как исследовательский метод в социальной работе.
4. Анкетирование как метод исследования.
5. Социально-педагогическое интервью: особенности, характеристика.

Задания

1. Составьте схему-опору для рассмотрения методов анкетирования и интервью по следующим параметрам: назначение, виды, преимущества и недостатки, требования к составлению, структура.
2. Раскройте и проанализируйте содержание методов опроса, их классификацию с позиции педагогики, психологии, социологии у разных авторов (с указанием 2–3-х авторов по каждой науке).

Литература

1. Агапов, Е.П. Методика исследований в социальной работе: учебное пособие / Е.П. Агапов. – Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2011. – 224 с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования / В.И. Загвязинский. – Москва: Изд-во АСОПИР, 1995. – 195 с.
3. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2006. – 208 с.
4. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования: учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по спец. 1-03 04 01 Социальная педагогика; 1-03 04 02 Социальная педагогика. Дополнительная специальность / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
5. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. – Москва: Юрайт, 2014. – 828 с.
6. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.
7. Методология и методы исследования в социальной работе: учеб.-метод. комплекс для студ. социально-педагогического факультета (спец. 1-86 01 01 Социальная работа): в 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л. А. Силюк]. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 59 с.
8. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.
9. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – Мн., 2000. – 208 с.

Семинарское занятие 7

Анкетирование как разновидность метода опроса

Вопросы для обсуждения

1. Метод анкетирования в социальной работе.
2. Разновидности анкетирования.
3. Анкетный опросник: разделы и правила его разработки.
4. Типы вопросов анкетирования.
5. Этапы организации анкетного опроса.
6. Способы обработки результатов анкетирования. Сводная таблица результатов анкетного опроса. Интерпретация результатов.
7. Визуализация результатов анкетирования. Варианты графического представления.
8. Применение анкетирования с помощью информационно-коммуникационных технологий.
9. Достоинства и недостатки метода анкетирования.

Задания

1. Составьте схему-опору для рассмотрения метода анкетирования по следующим параметрам: назначение, виды, преимущества и недостатки, требования к составлению, структура.
2. Разработайте анкету по теме предстоящей курсовой работы.

Литература

1. Агапов, Е.П. Методика исследований в социальной работе: учебное пособие / Е.П. Агапов. – Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2011. – 224 с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования / В.И. Загвязинский. – Москва: Изд-во АСОПиР, 1995. – 195 с.
3. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2006. – 208 с.
4. Клипина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования: учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по спец. 1-03 04 01 Социальная педагогика; 1-03 04 02 Социальная педагогика. Дополнительная специальность / В.Н. Клипина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
5. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. – Москва: Юрайт, 2014. – 828 с.
6. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.

7. Методология и методы исследования в социальной работе: учеб.-метод. комплекс для студ. социально-педагогического факультета (спец. 1-86 01 01 Социальная работа): в 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л. А. Силук]. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 59 с.

8. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.

9. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – Мн., 2000. – 208 с.

Семинарское занятие 8

Беседа и интервью как разновидности метода опроса

Вопросы для обсуждения

1. Беседа как исследовательский метод в социальной работе: назначение, цели, результаты.
2. Разработка плана беседы.
3. Правила организации беседы.
4. Способы обработки и интерпретации результатов беседы.
5. Интервьюирование как исследовательский метод в социальной работе: назначение, цели, результаты.
6. Виды интервью.
7. Правила организации интервьюирования.

Задания

1. Составьте схему-опору для рассмотрения методов беседы и интервьюирования по следующим параметрам: назначение, виды, преимущества и недостатки, требования к составлению, структура.
2. Разработайте план беседы по теме предстоящей курсовой работы.
3. Составьте план интервью с одnogруппником, направленный на изучение проблемы профессионального становления в период обучения в университете.

Литература

1. Агапов, Е.П. Методика исследований в социальной работе: учебное пособие / Е.П. Агапов. – Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2011. – 224 с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования / В.И. Загвязинский. – Москва: Изд-во АСОПиР, 1995. – 195 с.
3. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2006. – 208 с.

4. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования: учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по спец. 1-03 04 01 Социальная педагогика; 1-03 04 02 Социальная педагогика. Дополнительная специальность / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.

5. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. – Москва: Юрайт, 2014. – 828 с.

6. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.

7. Методология и методы исследования в социальной работе: учеб.-метод. комплекс для студ. социально-педагогического факультета (спец. 1-86 01 01 Социальная работа): в 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л. А. Силюк]. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 59 с.

8. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.

9. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – Мн., 2000. – 208 с.

Семинарское занятие 9

Эксперимент как исследовательский метод

Вопросы для обсуждения

1. Общая характеристика экспериментального метода. Специфические черты эксперимента.
2. Виды экспериментального метода.
3. Этапы эксперимента.
4. План и программа эксперимента.

Задания

1. Проведите сравнительно-сопоставительный анализ методов наблюдения и эксперимента по следующим параметрам: назначение, виды, преимущества и недостатки, требования к составлению, структура.

2. Разработайте программу констатирующего эксперимента по теме курсовой работы.

3. Законспектируйте статью: Сиденко, А. Как разработать программу эксперимента // Народное образование. – 1999. – №4.

Литература

1. Агапов, Е.П. Методика исследований в социальной работе: учебное пособие / Е.П. Агапов. – Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2011. – 224 с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2006. – 208 с.
3. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования: учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по спец. 1-03 04 01 Социальная педагогика; 1-03 04 02 Социальная педагогика. Дополнительная специальность / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
4. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. – Москва: Юрайт, 2014. – 828 с.
5. Методология и методы исследования в социальной работе: учеб.-метод. комплекс для студ. социально-педагогического факультета (спец. 1-86 01 01 Социальная работа): в 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л. А. Силюк]. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 59 с.
6. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.
7. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – Мн., 2000. – 208 с.

Семинарское занятие 10 **Метод тестирования. Социометрия**

Вопросы для обсуждения

1. Понятие диагностики. Сущность диагностирования. Функции диагностики.
2. Диагностическая деятельность специалиста по социальной работе: назначение, задачи.
3. Диагностические методы исследования.
4. Тестирование и его характеристика.
5. Социометрические тесты.

Задания

1. Составьте схему-опору для рассмотрения методов тестирования и социометрии по следующим параметрам: назначение, виды, преимущества и недостатки, требования к составлению, структура.
2. Представьте характеристику основных требований к составлению социально-педагогического теста.

3. Подготовьте пример социально-педагогического или социально-психологического теста, покажите на его примере вышеуказанные требования.
4. Подготовьте план проведения социометрии в студенческой группе.
5. Составьте картотеку психологических тестов, согласно теме предстоящей курсовой работы (с указанием источника или веб-ссылки).
6. Разработайте педагогический тест для проверки знаний по теме «Эмпирические методы исследования» с ключом и интерпретацией результатов. Подготовьтесь к его проведению.

Литература

1. Агапов, Е.П. Методика исследований в социальной работе: учебное пособие / Е.П. Агапов. – Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2011. – 224 с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2006. – 208 с.
3. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования: учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по спец. 1-03 04 01 Социальная педагогика; 1-03 04 02 Социальная педагогика. Дополнительная специальность / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
4. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. – Москва: Юрайт, 2014. – 828 с.
5. Методология и методы исследования в социальной работе: учеб.-метод. комплекс для студ. социально-педагогического факультета (спец. 1-86 01 01 Социальная работа): в 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л. А. Силюк]. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 59 с.
6. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.
7. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – Мн., 2000. – 208 с.

Семинарское занятие 11 **Метод анализа документов**

Вопросы для обсуждения

1. Понятие документа.
2. Виды документов.
3. Анализ документов: внешний и внутренний, качественный и количественный.
4. Контент-анализ, его этапы.

Задания

Подготовьте презентацию, в которой должны быть отражены следующие вопросы:

1. Понятие документа. Виды документов.
2. Анализ документов: внешний и внутренний, качественный и количественный.
3. Контент-анализ, его этапы.

Литература

1. Агапов, Е.П. Методика исследований в социальной работе: учебное пособие / Е.П. Агапов. – Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2011. – 224 с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2006. – 208 с.
3. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования: учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по спец. 1-03 04 01 Социальная педагогика; 1-03 04 02 Социальная педагогика. Дополнительная специальность / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
4. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. – Москва: Юрайт, 2014. – 828 с.
5. Методология и методы исследования в социальной работе: учеб.-метод. комплекс для студ. социально-педагогического факультета (спец. 1-86 01 01 Социальная работа): в 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л. А. Силюк]. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 59 с.
6. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.
7. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – Мн., 2000. – 208 с.

Семинарское занятие 12

Формы предоставления результатов исследования

Вопросы для обсуждения

1. Общие требования к предоставлению результатов исследования.
2. Научные публикации.
3. Требования к оформлению тезисов.
4. Статья как форма представления результатов исследования.
5. Другие формы представления результатов исследования: доклад, курсовая и дипломная работа.
6. Квалификационная работа: виды, назначение, требования к содержанию и оформлению.

Задания

1. Подготовьте черновой вариант теоретической части своей курсовой работы, оформленный в соответствии с требованиями (+ указать список использованных источников, оформленный в соответствии с требованиями, и ссылки по тексту).
2. Расскажите в течение 2–3 минут об основной идее Вашей работы и полученных теоретических результатах.

Литература

1. Агапов, Е.П. Методика исследований в социальной работе: учебное пособие / Е.П. Агапов. – Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2011. – 224 с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования / В.И. Загвязинский. – Москва: Изд-во АСОПиР, 1995. – 195 с.
3. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2006. – 208 с.
4. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования: учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по спец. 1-03 04 01 Социальная педагогика; 1-03 04 02 Социальная педагогика. Дополнительная специальность / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
5. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. – Москва: Юрайт, 2014. – 828 с.
6. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.
7. Методология и методы исследования в социальной работе: учеб.-метод. комплекс для студ. социально-педагогического факультета (спец. 1-86 01 01 Социальная работа): в 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л. А. Силук]. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 59 с.
8. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.
9. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – Мн., 2000. – 208 с.

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Методы опроса, их характеристика. Виды опроса. Достоинства и недостатки методов опроса.
2. Анкетирование как метод эмпирического исследования. Виды анкетирования, их преимущества и недостатки.
3. Анкета. Смысловые части анкеты: вступление, основная часть, социально-демографическая часть.
4. Классификация вопросов анкеты.
5. Организация и проведение анкетного опроса. Достоинства и недостатки анкетирования.
6. Интервью как разновидность метода опроса. Виды интервью.
7. Эмпирическое и теоретическое исследование, аспекты различия между ними (статус исследователя, характер деятельности, методы исследования, результаты исследования).
8. Теоретические методы исследования. Интерпретация как преобразование информации в знание.
9. Теоретические методы исследования: анализ и синтез.
10. Виды анализа как метода научного познания.
11. Теоретические методы исследования: идеализация, моделирование, аналогия.
12. Теоретические методы исследования: индукция, дедукция.
13. Теоретические методы исследования: сравнение, обобщение.
14. Эмпирические методы исследования, их характеристика.
15. Наблюдение как эмпирический метод исследования. Требования к наблюдению. Этапы наблюдения.
16. Опросные методы исследования. Применение опросных методов исследования в социальной педагогике. Требования к их использованию.
17. Беседа как разновидность метода опроса. Этапы классической беседы.
18. Интервью как метод опроса. Факторы, влияющие на результаты интервью. Классификация интервью.
19. Понятие научного эксперимента, его особенности.
20. Цель и задачи эксперимента. Программа эксперимента.
21. Виды эксперимента. Этапы проведения эксперимента.
22. Диагностические методы исследования: понятие, цели, задачи, характеристика, достоинства и недостатки
23. Метод тестирования. Виды тестов.
24. Технология тестирования. Социометрия.

25. Способы получения и переработки информации в научном исследовании.
26. Виды чтения. Формы фиксации прочитанного.
27. Понятие документа. Виды документов. Анализ документов.
28. Контент-анализ, его этапы.
29. Основные этапы обработки результатов исследования.
30. Формы предоставления результатов исследования. Требования к предоставлению результатов исследования.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВАРИАНТАМ

Вариант 1

1. Перечислите группы задач научного исследования в социальной работе.
2. Опишите процедуру метода наблюдения.
3. Назовите недостатки метода анкетирования.
4. Сформулируйте объект и предмет исследования «Формирование экологической культуры школьников».
- 5*. Найдите недопустимый недочет в формулировании темы исследования «Развитие личности подростка посредством досуговой деятельности». Обоснуйте свой ответ.

Вариант 2

1. Перечислите методы, используемые в теоретическом исследовании.
2. Назовите виды вопросов, классифицируемых по смыслу, которые применяются при составлении анкетного опроса.
3. Назовите достоинства метода анкетирования.
4. Сформулируйте тему исследования, исходя из следующей объектно-предметной области исследования: объект исследования: развитие личности в онтогенезе; предмет исследования: развитие профессиональных интересов подростка.
- 5*. Каких компонентов, на Ваш взгляд, недостает в формулировке темы исследования «Игровая деятельность». Обоснуйте свой ответ.

Вариант 3

1. Перечислите методы, используемые в эмпирическом исследовании.
2. Назовите основания для классификации метода наблюдения.
3. Назовите достоинства метода наблюдения.
4. Сформулируйте тему исследования, исходя из следующей объектно-предметной области исследования: объект исследования: социальное обслуживание пожилых людей; предмет исследования: система социального обслуживания пожилых людей в Беларуси.
- 5*. Какого компонента, на Ваш взгляд, недостает в формулировке темы исследования «Социальная реабилитация». Обоснуйте свой ответ.

Вариант 4

1. Перечислите группы задач научного исследования в социальной работе.
2. Опишите процедуру метода интервьюирования.
3. Назовите недостатки метода наблюдения.
4. Сформулируйте объект и предмет исследования «Социально-психологическая готовность девушки к семейной жизни».
- 5*. Найдите недопустимый недочет в формулировании темы исследования «Роль самоуправления в воспитательной системе школы». Обоснуйте свой ответ.

Вариант 5

1. Назовите виды деятельности исследователя на постановочном этапе исследования.
2. Перечислите виды беседы.
3. Назовите компоненты анкетного опросника.
4. Опишите, как соотносятся между собой цель и задачи в научном исследовании.
- 5*. Составьте вступление к опроснику, цель которого – определить степень профессионального самоопределения у старшеклассников.

Вариант 6

1. Назовите виды деятельности исследователя на исследовательском этапе исследования.
2. Перечислите, в каких случаях применяется метод беседы.
3. Опишите процедуру осуществления контент-анализа.
4. Сформулируйте цель и задачи исследования «Самоутверждение личности в юношеском возрасте».
- 5*. Приведите примеры личного и трюкового вопросов.

Вариант 7

1. Назовите виды деятельности исследователя на оформительско-внедренческом этапе исследования.
2. Опишите процедуру реализации метода беседы.
3. Охарактеризуйте экспресс-наблюдение как разновидность метода наблюдения.
4. Представьте классификацию методов исследования с философской точки зрения.
- 5*. Приведите примеры прямого и прожективного вопросов.

ТЕСТЫ ПО РАЗДЕЛУ

Вариант 1

1. Каковы особенности экспресс-наблюдения:
А) оно является стихийным;
Б) его участниками являются индивиды;
В) времени на адаптацию наблюдатель не имеет;
Г) оно является организованным.
2. Источником информации в опросе служат:
А) слова и жесты индивида;
Б) заполненный опросник и поведение индивида;
В) выбранные варианты ответов и мимика индивида;
Г) словесное и письменное суждение индивида.
3. Анкетный опрос предполагает, что:
А) респондент самостоятельно работает с анкетой;
Б) исследователь не будет психологически воздействовать на респондента;
В) будут достигнуты его цель и задачи;
Г) имеется свободный порядок конструирования опроса, т.е. анкета.
4. Назначением фильтрующих вопросов является:
А) получение необходимой информации о предмете исследования;
Б) выявление адресата вопроса;
В) проверка правдивости ответов;
Г) уточнение полученных сведений.
5. Какой из вопросов является трюковым:
А) «Если бы Вы попали на Луну, что бы Вы там делали в одиночестве?»
Б) «Некоторые люди считают, что человеку иногда необходимо оставаться наедине со своими чувствами, мыслями, а как считаете Вы?»
В) «Как Вы считаете, как бы жил Робинзон, если бы не встретил Пятницу?»
Г) «Смогли бы Вы обходиться без общения?»
6. Достоинством метода анкетирования является то, что она:
А) доступный и недорогой метод исследования;
Б) дает большое количество собираемых сведений;
В) анонимна;
Г) проста в обработке.
7. Беседа – это:
А) метод сбора эмпирических данных в процессе непосредственного общения;
Б) метод научного исследования, который использует процесс вербальной коммуникации для получения необходимой информации в зависимости от целей исследования;
В) метод непосредственной регистрации ответов на вопросы, содержащиеся в специально составленной программе;
Г) метод сбора фактов о психических явлениях в процессе личного общения по специально составленной программе.

8. Одним из видов эксперимента по месту проведения является:
А) квази-эксперимент;
Б) параллельный;
В) констатирующий;
Г) естественный.
9. С философской точки зрения к общенаучным методам не относится:
А) сравнение;
Б) беседа;
В) эксперимент;
Г) моделирование.
10. Кто из ученых явился разработчиком методологической основы эксперимента, благодаря чему последний приобрел черты, соответствующие современному эксперименту:
А) Р. Декарт;
Б) Ф. Бэкон;
В) Д. Милль;
Г) Д. Гершель.

Вариант 2

1. Достоинством метода наблюдения является:
А) объективность;
Б) богатство собираемых сведений;
В) легкость статистической обработки;
Г) незначительные временные затраты.
2. Одним из требований, предъявляемых к методу опроса, является:
А) профессионализм в составлении опросных листов;
Б) отсутствие посторонних лиц;
В) четкая и продуманная организация опроса;
Г) точность фиксации ответов респондента.
3. Анкетный опрос по способу проведения подразделяется на:
А) формализованный;
Б) письменный;
В) раздаточный;
Г) анонимный.
4. Назначением основных вопросов является:
А) получение необходимой информации о предмете исследования;
Б) выявление адресата вопроса;
В) проверка правдивости ответов;
Г) уточнение полученных сведений.
5. Какой из вопросов является личным:
А) «Если бы Вы попали на Луну, что бы Вы там делали в одиночестве?»
Б) «Некоторые люди считают, что человеку иногда необходимо оставаться наедине со своими чувствами, мыслями, а как считаете Вы?»
В) «Как Вы считаете, как бы жил Робинзон, если бы не встретил Пятницу?»
Г) «Смогли бы Вы обходиться без общения?»

6. Организация и проведение анкетного опроса включает в себя следующие этапы:
 - А) разработка анкеты; инструктаж респондентов;
 - Б) выбор типов вопросов; ликвидация погрешности при обработке от неточных ответов;
 - В) организация опроса; формулировка гипотезы;
 - Г) выбор типа анкетного опроса; определение структуры репрезентативной выборки.
7. Метод беседы не применяется:
 - А) при изучении определенных явлений, имевших место в прошлом;
 - Б) при изучении личности;
 - В) при применении других методов исследования для получения дополнительных данных;
 - Г) при первоначальном знакомстве в начале исследования.
8. Одним из видов эксперимента по логической структуре является:
 - А) квази-эксперимент;
 - Б) параллельный;
 - В) констатирующий;
 - Г) естественный.
9. К социально-педагогическим методам исследования не относится:
 - А) беседа;
 - Б) социометрия;
 - В) построение гипотез;
 - Г) рейтинг.
10. Одним из недостатков лабораторного эксперимента является:
 - А) невозможность осуществить контроль побочных переменных;
 - Б) сложность воспроизведения;
 - В) большие затраты времени;
 - Г) присутствие возможности влияния личности экспериментатора на ход эксперимента.

Вариант 3

1. Недостатком наблюдения является:
 - А) трудность установления причины явления;
 - Б) скудность собираемых сведений;
 - В) искажение естественного протекания процессов;
 - Г) наличие коммуникативного барьера между респондентом и исследователем.
2. На эффективность метода опроса влияют:
 - А) четкое определение исследовательских задач;
 - Б) мастерство в работе с респондентом;
 - В) точность фиксации ответов респондента;
 - Г) побуждение интереса респондента к результатам опроса.

3. Вопросы, используемые в анкетах, делятся на:
 - А) 2 группы: о фактах; о знаниях;
 - Б) 3 группы: о фактах; о действиях; об оценках;
 - В) 2 группы: о знаниях; об оценках, мнениях, мотивах;
 - Г) 3 группы: о фактах; о знаниях; о мотивах, оценках, мнениях.
4. Назначением контрольных вопросов является:
 - А) получение необходимой информации о предмете исследования;
 - Б) выявление адресата вопроса;
 - В) проверка правдивости ответов;
 - Г) уточнение полученных сведений.
5. Какой из вопросов является прожективным:
 - А) «Если бы Вы попали на Луну, что бы Вы там делали в одиночестве?»
 - Б) «Некоторые люди считают, что человеку иногда необходимо оставаться наедине со своими чувствами, мыслями, а как считаете Вы?»
 - В) «Как Вы считаете, как бы жил Робинзон, если бы не встретил Пятницу?»
 - Г) «Смогли бы Вы обходиться без общения?»
6. Организация и проведение анкетного опроса включает в себя следующие этапы:
 - А) инструктаж респондентов; разработка анкеты;
 - Б) организация опроса; определение процедуры репрезентативной выборки;
 - В) выбор типов вопросов; формулировка гипотезы;
 - Г) ликвидация погрешности при обработке от неточных ответов; выбор типа анкетного опроса.
7. Беседа не может быть названа нестандартизированной, когда:
 - А) вопросы точно сформулированы;
 - Б) вопросы заранее не подготовлены;
 - В) известна лишь цель беседы;
 - Г) вопросы не ставятся в свободной форме.
8. Одним из видов эксперимента по временной направленности является:
 - А) проективный;
 - Б) последовательный;
 - В) проверочный;
 - Г) лабораторный.
9. К теоретическим методам исследования не относится:
 - А) анализ архивных материалов;
 - Б) аналогия;
 - В) изучение опыта;
 - Г) анализ документов.
10. Одним из достоинств лабораторного эксперимента является:
 - А) отсутствие активной манипуляции;
 - Б) возможность обобщения;
 - В) возможность осуществить контроль побочных переменных;
 - Г) легкая воспроизводимость.

Вариант 4

1. В процедуру наблюдения входят следующие этапы:
 - А) определение задач; инструктаж испытуемому;
 - Б) выбор способов наблюдения; составление опросника;
 - В) постановку цели; создание ситуации наблюдения;
 - Г) выбор способов регистрации наблюдаемого; обработка и интерпретация полученных результатов.
2. Опросы можно классифицировать по следующему критерию:
 - А) по логике проведения;
 - Б) по частоте;
 - В) по временной составляющей;
 - Г) по способу проведения.
3. По способу проведения анкетный опрос подразделяется на:
 - А) телевизионный;
 - Б) почтовый;
 - В) письменный;
 - Г) печатный.
4. Какой из опросов является контрольным:
 - А) «Читаете ли Вы журнал «Социальная работа»?»
 - Б) «Зачем Вам необходимо подписаться на журнал «Социальная работа»?»
 - В) «Какой из материалов последнего номера журнала «Социальная работа» Вы считаете очень важным?»
 - Г) «Знакомы ли Вы с последним номером журнала «Социальная работа»?».
5. По форме вопросы, применяемые в составлении анкет, делятся на:
 - А) открытые;
 - Б) личные;
 - В) основные;
 - Г) трюковые.
6. Одним из недостатков метода анкетирования является:
 - А) невозможность повторного проведения метода;
 - Б) большие затраты времени;
 - В) трудность установления причины явления;
 - Г) сложность статистической обработки.
7. На этапе подготовки метода беседы не проводится:
 - А) составление плана;
 - Б) определение способов регистрации ответов респондента;
 - В) фиксация результатов беседы;
 - Г) формулировка цели беседы.
8. Эксперимент – это:
 - А) способ приобретения знаний путем преднамеренного воздействия исследователя на изучаемое явление с целью установления предполагаемых закономерных связей и зависимостей;
 - Б) метод изучения гипотетических предположений путем организации опытной исследовательской деятельности;

- В) способ изучения зависимости изучаемого явления или процесса от заранее известных, контролируемых условий;
- Г) метод выявления закономерных связей, осуществляющийся путем активного вмешательства исследователя в подлежащий исследованию процесс.
9. С философской точки зрения к общенаучным методам не относится:
- А) дедукция;
- Б) прогнозирование;
- В) анализ;
- Г) ранжирование.
10. Одним из достоинств естественного эксперимента является:
- А) легкая воспроизводимость;
- Б) возможность осуществить контроль побочных переменных;
- В) возможность обобщения;
- Г) отсутствие активной манипуляции.

Вариант 5

1. Наблюдение можно классифицировать по следующему основанию:
- А) по степени формализации;
- Б) по временной направленности;
- В) по логике проведения;
- Г) по целевой направленности.
2. Опрос – это:
- А) метод сбора и хранения информации;
- Б) метод воздействия исследователя на респондента с целью проверки гипотетического предположения;
- В) метод изучения словесных и письменных суждений индивида;
- Г) метод сбора первичной информации, основанный на социально-психологическом воздействии исследователя на респондента.
3. Сложность анкетного опроса заключается в:
- А) достижении цели и задач исследования;
- Б) поиске оптимального места и времени для респондента;
- В) разработке анкет;
- Г) организации письменного опроса.
4. Какой из опросов является фильтрующим:
- А) «Читаете ли Вы журнал «Социальная работа»?»
- Б) «Зачем Вам необходимо подписаться на журнал «Социальная работа»?»
- В) «Какой из материалов последнего номера журнала «Социальная работа» Вы считаете очень важным?»
- Г) «Знакомы ли Вы с последним номером журнала «Социальная работа»?».
5. По смыслу вопросы, применяемые в составлении анкет, делятся на:
- А) открытые;
- Б) личные;
- В) основные;
- Г) трюковые.

6. Составляя вопросы анкеты, необходимо проверить их на предмет:
- А) соответствия возрасту респондентов и стилистической грамотности;
 - Б) соответствия исследовательской цели и содержания достаточного количества специальных терминов;
 - В) тактичности по отношению к личности респондентов и требования «включения» их мыслительных процессов;
 - Г) наличия несопоставимых понятий и идентичности формулировки.
7. На этапе проведения метода беседы не проводится:
- А) установление контакта с собеседником;
 - Б) определение способов регистрации ответов собеседника;
 - В) наблюдение за поведением;
 - Г) следование заранее составленному плану беседы.
8. Одним из видов эксперимента по целевой направленности является:
- А) проективный;
 - Б) последовательный;
 - В) проверочный;
 - Г) лабораторный.
9. К эмпирическим методам исследования не относится:
- А) наблюдение;
 - Б) изучение опыта;
 - В) эксперимент;
 - Г) тестирование.
10. Одним из недостатков естественного эксперимента является:
- А) невозможность осуществить контроль побочных переменных;
 - Б) узость зависимой и независимой переменной;
 - В) присутствие активной манипуляции;
 - Г) невозможность обобщения.

Ключ

1 вариант									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
в	г	а	б	а	в	г	г	б	а
2 вариант									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
б	г	в	а	б	г	а	б	в	г
3 вариант									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
а	б	г	г	в	б	а	а	в	г
4 вариант									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г	б	б	в	а	г	в	а	б	г
5 вариант									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
а	г	в	г	б	а	б	в	г	а

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Цель самостоятельной работы – развить исследовательские умения и навыки.

Задачи самостоятельной работы:

- 1) выбрать проблему исследования, исходя из собственных научно-исследовательских или практико ориентированных интересов;
- 2) составить список литературы по проблеме исследования в количестве не менее 10-15-ти источников;
- 3) изучить литературу из списка и изложить актуальность конкретной проблемы исследования;
- 4) проработать ключевые понятия проблемы исследования, составить соответствующую таблицу;
- 5) организовать эмпирическое исследование, используя не менее двух методов и/ или методик исследования, обработать его результаты, представив, в том числе, в графическом виде (сводная таблица результатов исследования, рисунки, диаграммы);
- 6) разработать рекомендации, мероприятия, программу, направленные на коррекцию результатов исследования либо профилактическую деятельность специалистов, самой личности и/ или ее ближайшего социального окружения.

Самостоятельная деятельность (согласно поставленным задачам):

1. Выбор проблемы исследования

Рекомендации при выборе проблемы:

– руководствуйтесь актуальными направлениями исследовательской деятельности в социальной работе (лекция № 2, научно-практический журнал «Социальная работа», закон «О социальном обслуживании» (с изменениями и дополнениями), инновационные практики, реализуемые в учреждениях социальной сферы и другие сведения), а также спецификой деятельности учреждений системы социальной защиты (рекомендовано изучить официальные сайты территориальных центров социального обслуживания населения, домов-интернатов Республики Беларусь, своего региона, получить консультации от специалистов в период прохождения практики либо во время организации практико ориентированной подготовки по учебным дисциплинам на филиале кафедры);

– конкретизируйте проблему, выбрав одно из направлений деятельности специалиста, ограничив исследовательский поиск одной из социально-демографических групп населения. Пользуясь алгоритмом формулировки темы исследования (лекция № 3), сформулируйте тему своего исследования;

– сформулируйте цель исследования так, чтобы в ней была отражена и проблема, и тема исследования одновременно, начиная с глагола изучить.

Помните, что изучать можно проблему, систему, становление и развитие, современное состояние, деятельность, направление деятельности / работы и т.д.;

– рассмотрите последовательность шагов в достижении цели – сформулируйте 4 ключевых задачи, пользуйтесь материалом лекции № 3 и таблицей, размещенной ниже:

Компоненты методологической основы исследования		Пример
Наименование	Содержание	
Проблема (объект исследования)		Социальная работа с гражданами пожилого возраста
Тема (предмет исследования)		Развитие инновационных форм социального обслуживания граждан пожилого возраста на дому
Цель исследования	изучить ...	изучить инновационные формы социального обслуживания граждан пожилого возраста на дому как одно из направлений социальной работы
Задачи исследования:		
1 – направлена на изучение становления и развития предмета исследования и / или на изучение ключевых понятий	1)	1) определить сущность и содержание понятия «социальное обслуживание граждан пожилого возраста»;
2 – направлена на характеристику или определение сути / содержания проблемы	2)	2) охарактеризовать инновационные формы социальной работы, используемые в социальном обслуживании граждан пожилого возраста;
3 – направлена на организацию эмпирического исследования проблемы	3)	3) изучить опыт конкретного территориального центра по организации социального обслуживания граждан пожилого возраста с использованием инновационных форм;
4 – направлена на поиск путей решения выявленной проблемы	4)	4) разработать буклет инновационных форм социального обслуживания граждан пожилого возраста для специалистов по социальной работе конкретного территориального центра.
Методы исследования:		
теоретические / логические		изучение литературы по проблеме исследования; анализ, синтез, сравнение, обобщение
эмпирические		изучение опыта, беседа, анкетирование, наблюдение;
методы обработки данных		математические методы обработки результатов исследования.

2. Составление списка литературы по проблеме исследования

Рекомендации при работе над списком литературы:

– проведите поиск подходящих источников (книг, статей) на официальном сайте ВГУ имени П.М. Машерова – в поисковом формате ресурсов библиотеки lib.vsu.by – по ключевым словам или словосочетаниям проблемы и /или темы исследования, укажите в своем списке полное библиографическое описание источника, расположите источники в строгом соответствии с алфавитом.

3. Изучение литературы из списка и изложение актуальности проблемы исследования

Изучите литературу из списка, используя следующий алгоритм:

– просмотрите оглавление / содержание книги, определите те главы, разделы, которые наиболее соответствуют проблеме исследования, просмотрите их на страницах книги, зафиксируйте подходящие цитаты, определения понятий, классификации, модели, рисунки, статистические показатели, указывающие на актуальность проблемы, не забывайте вместе с текстом фиксировать страницы источника, на которых Вы нашли нужный материал. Это может выглядеть следующим образом:

Украинец, П.П. Социология управления: учеб.-метод. комплекс для студентов фак. философии и социальных наук спец. 1-23 01 05 «Социология» / П.П. Украинец. – Минск, БГУ, 2008. – 327 с.

Цитата: «Неотъемлемой частью культуры современного менеджера являются такие качества, как достоинство и ответственность. Новые оттенки получают и такие качества, как конкретность и результативность, чувство нового, умение рисковать, высокая работоспособность и др.» С.289.

– также обратите свое внимание на перечень источников, которым пользовался автор в процессе создания книги, возможно, Вы сможете отыскать интересные источники для изучения и пополнить свой список литературы;

– актуальность проблемы исследования излагайте, придерживаясь следующего алгоритма:

* назовите проблему;

* отметьте ее масштабы в мировом / национальном контекстах;

* приведите доказательную базу актуальности (появление на государственном уровне новых законодательных актов, усиливающих работу с указанной проблемой, статистические данные – с обязательной ссылкой на источник информации);

* покажите степень разработанности / неразработанности проблемы исследования в науке (приведите примеры исследований с указанием отрасли наук и авторства – в мировом / постсоветском пространстве и в рамках Республики Беларусь);

* сделайте вывод – поставьте цель Вашего исследования проблемы.

4. Проработайте ключевые понятия проблемы исследования, составьте соответствующую таблицу

Определение понятия «Патриотизм»		
№	Автор / учебное пособие / источник	Сущность понятия «Патриотизм»
1	Сентюрин, Ю.П. Об историческом понятии «патриотизм»: политические характеристики / Ю.П. Сентюрин // Представительная власть – XXI в. – 2007. – № 4. – С. 1–4.	(От греч. patriotes – соотечественник, patris – родина, отечество) «нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины» [с. 2].
2	Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Русский язык, 1988. – 750 с.	«преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу» [с. 400].
3	Вардикян, М.С. Развитие патриотического воспитания молодежи в современных условиях / М.С. Вардикян // Патриотическое воспитание: от слов к делу: сборник статей / Ред. И.И. Бурлакова, И.В. Дергачёва. – М: Полиграф сервис, 2018. – С. 15–19.	«Патриотизм – это, прежде всего, национальная идея, культурно-историческое развитие страны. От того, насколько молодые люди пропитаны духом любви к своей отчизне, зависит и первенствующий вопрос национальной безопасности государства» [с. 15].
4	Какадий, В.И. Патриотическое воспитание молодежи / В.И. Какадий // Язык и текст. – 2018. – Т. 5. – № 4. – С. 96–98.	«Развитие патриотизма у молодых людей обогащает личность высшими ценностями, что проявляется уважением к людям, истории, в ответственности перед своей семьей, заботе о близких людях, в желании защищать Отечество» [с. 97].

5. Организуйте эмпирическое исследование, обработайте его результаты, представьте их в текстовом, табличном и графическом виде

– разработайте методику Вашего эмпирического исследования, сформулируйте цель исследования, определите репрезентативную выборку (респондентов исследования);

– представьте краткое описание каждого из методов используемой методики, приложите бланк опроса, теста, диагностики, программу наблюдения, эксперимента и т.п.;

– организуйте эмпирическое исследование, используя не менее двух методов и/или методик исследования, обработайте его результаты, представив, в том числе, в графическом виде (сводная таблица результатов исследования, рисунки, диаграммы).

6. Разработайте рекомендации, мероприятия, программу, направленные на коррекцию результатов исследования либо профилактическую деятельность специалистов, самой личности и / или ее ближайшего социального окружения.

ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Примерный перечень вопросов для самопроверки

1. Понятие о научном исследовании, его виды.
2. Характеристика эмпирического исследования.
3. Характеристика теоретического исследования.
4. Задачи научного исследования в социальной работе.
5. Понятие о логике исследования.
6. Этапы научного исследования в социальной работе.
7. Постановочный этап: характеристика, спектр действий исследователя.
8. Понятие «объект исследования» и «предмет исследования», их взаимосвязь в исследовании.
9. Проблема и тема исследования. Требования к формулированию темы.
10. Цель и задачи научного исследования, их значимость, правила формулирования.
11. Определение гипотезы исследования. Основные требования к ее формулировке.
12. Исследовательский этап: характеристика, спектр действий исследователя.
13. Понятие «метод исследования». Классифицирование методов исследования.
14. Взаимосвязь методологии, методов и методики исследования.
15. Методологическая основа исследования.
16. Характеристика метода наблюдения.
17. Особенности использования метода наблюдения в социальной работе.
18. Характеристика и типология опросных методов в социальной работе.
19. Беседа как исследовательский метод в социальной работе.
20. Анкетирование как метод исследования в социальной работе.
21. Социально-педагогическое интервью: особенности и характеристика.
22. Оформительно-внедренческий этап: характеристика, спектр действий исследователя.
23. Понятие диагностики. Диагностическая деятельность специалиста по социальной работе.
24. Тестирование и его характеристика.
25. Метод социометрии при изучении коллективных явлений в социальной работе.
26. Метод эксперимента: его назначение, разновидности, особенности.
27. Изучение литературных источников и работа с терминологическим аппаратом.
28. Количественные методы в социальной работе: их назначение и специфика.
29. Метод изучения опыта в социальной работе.
30. Метод анализа документов. Контент-анализ.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВАРИАНТАМ

Вариант 1

1. Назовите виды деятельности исследователя на постановочном этапе исследования.
2. Опишите общий план подготовки метода беседы.
3. Найдите недопустимый недочет в формулировании темы «Развитие личности в подростковом и юношеском периоде посредством досуговой деятельности».

Вариант 2

1. Назовите виды деятельности исследователя на собственно исследовательском этапе.
2. Опишите возможности обработки результатов беседы.
3. Сформулируйте объект и предмет исследования «Формирование активной гражданской позиции в юношеском возрасте».

Вариант 3

1. Назовите виды деятельности исследователя на оформительско-внедренческом этапе исследования.
2. Охарактеризуйте метод беседы в плане выявления достоинств и недостатков.
3. Найдите недопустимый недочет в формулировании темы исследования «Роль самоуправления и самодеятельности в формировании личности».

Вариант 4

1. Перечислите методы, применяемые в эмпирическом исследовании.
2. Опишите общий план подготовки метода анкетирования.
3. Сформулируйте цель и задачи исследования «Самоутверждение личности в юношеском возрасте».

Вариант 5

1. Перечислите методы, применяемые в теоретическом исследовании.
2. Опишите процедуру подготовки и структурные части анкетного опросника.
3. Сформулируйте цель и задачи исследования «Формирование экологической культуры младших школьников».

Вариант 6

1. Укажите признаки эмпирического исследования.
2. Охарактеризуйте метод анкетирования в плане выявления достоинств и недостатков.

3. Сформулируйте объект и предмет исследования «Игровая деятельность как средство познания окружающей действительности в дошкольном возрасте».

Вариант 7

1. Представьте классификацию методов исследования с философской точки зрения.
2. Охарактеризуйте метод наблюдения в плане выявления достоинств и недостатков.
3. Сформулируйте цель и задачи исследования «Социально-психологическая готовность девушки к семейной жизни».

Вариант 8

1. Укажите признаки теоретического исследования.
2. Опишите процедуру подготовки к методу наблюдения.
3. Каких компонентов недостает в формулировке темы исследования «Игровая деятельность». Доработайте тему.

Вариант 9

1. Опишите, как соотносятся между собой цель и задачи исследования.
2. Опишите процедуру метода тестирования.
3. Составьте вступление к опроснику, цель которого – определить степень профессионального самоопределения старшеклассников.

Вариант 10

1. Опишите, как соотносятся между собой объект и предмет исследования.
2. Охарактеризуйте метод тестирования в плане выявления достоинств и недостатков.
3. Сформулируйте тему исследования, исходя из следующей объектно-предметной области: объект исследования – социальное обслуживание пожилых людей; предмет исследования – система социального обслуживания пожилых людей в стационарных учреждениях Беларуси.

Вариант 11

1. Дайте характеристику гипотезе исследования.
2. Охарактеризуйте метод эксперимента в плане выявления достоинств и недостатков.
3. Сформулируйте тему исследования, исходя из следующей объектно-предметной области: объект исследования – социальная политика в Республике Беларусь; предмет исследования – система социального обеспечения пожилых людей Беларуси.

Вариант 12

1. Дайте характеристику методологии научного исследования.
2. Опишите процедуру подготовки к методу эксперимента.
3. Каких компонентов недостает в формулировке темы исследования «Социальное обслуживание». Доработайте тему.

Вариант 13

1. Охарактеризуйте понимание методики и метода исследования. Представьте варианты их соотношения.
2. Опишите процедуру работы с научной литературой по теме исследования.
3. Сформулируйте цель и задачи исследования «Алкоголизм в подростковом возрасте как социально-педагогическая проблема».

Вариант 14

1. Охарактеризуйте уровни методологии.
2. Охарактеризуйте опросные методы исследования.
3. Сформулируйте объект и предмет исследования «Воспитание честности в младшем школьном возрасте».

Вариант 15

1. Охарактеризуйте методологические принципы.
2. Сравните метод наблюдения и эксперимента. Выявите общее и отличия.
3. Найдите недопустимый недочет в формулировании темы «Проблема развития личности в подростковом возрасте посредством досуговой деятельности».

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Наука как форма общественного сознания, ее функции.
2. Методология, теория и практика как ведущие категории науки.
3. Методология как система принципов, способов, методов и правил организации теоретической и практической деятельности в научной сфере.
4. Уровни методологии научного исследования: философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический.
5. Этапы научного исследования.
6. Выбор, формулировка и обоснование темы и проблемы исследования.
7. Определение объекта и предмета исследования. Цель и задачи исследования.
8. Гипотеза исследования.
9. Научная новизна исследования.
10. Научная и практическая значимость результатов исследования.
11. Понятие метода как способа достижения цели, способа решения конкретной задачи.
12. Понятие метода как совокупности приемов, операций теоретического или практического познания действительности.
13. Методика научного исследования как совокупность применяемых методов. Порядок и правила их применения.
14. Классификация методов научного исследования.
15. Методы опроса, их характеристика. Достоинства и недостатки методов опроса.
16. Виды опроса.
17. Анкетирование как метод эмпирического исследования.
18. Анкета. Смысловые части анкеты: вступление, основная часть, социально-демографическая часть.
19. Виды анкетирования, их преимущества и недостатки.
20. Классификация вопросов анкеты.
21. Интервью как разновидность метода опроса. Виды интервью.
22. Научное исследование как вид познавательной деятельности.
23. Эмпирическое и теоретическое исследование, аспекты различия между ними (статус исследователя, характер деятельности, методы исследования, результаты исследования).
24. Виды исследований.
25. Категориальный аппарат как основа научного знания. Правила формулирования определений. Использование терминов.
26. Теоретические методы исследования. Интерпретация как преобразование информации в знание.
27. Теоретические методы исследования: анализ и синтез.
28. Виды анализа как метода научного познания.

29. Теоретические методы исследования: идеализация, моделирование, аналогия.
30. Теоретические методы исследования: индукция, дедукция.
31. Теоретические методы исследования: сравнение, обобщение.
32. Классификация объектов по разным основаниям в зависимости от предмета и задач исследования.
33. Эмпирические методы исследования, их характеристика.
34. Наблюдение как эмпирический метод исследования. Требования к наблюдению.
35. Этапы наблюдения.
36. Опросные методы исследования. Применение опросных методов исследования в социальной педагогике. Требования к их использованию.
37. Беседа как разновидность метода опроса. Этапы классической беседы.
38. Интервью как метод опроса. Факторы, влияющие на результаты интервью.
39. Классификация интервью.
40. Анкетирование как разновидность метода опроса. Виды анкетирования, их преимущества и недостатки.
41. Классификация вопросов анкеты.
42. Организация и проведение анкетного опроса. Достоинства и недостатки анкетирования.
43. Понятие научного эксперимента, его особенности.
44. Цель и задачи эксперимента. Программа эксперимента.
45. Виды эксперимента.
46. Этапы проведения эксперимента.
47. Диагностические методы исследования: понятие, характеристика.
48. Диагностические методы исследования: цели, задачи, достоинства и недостатки.
49. Метод тестирования. Виды тестов.
50. Технология тестирования. Социометрия.
51. Способы получения и переработки информации в научном исследовании.
52. Виды чтения. Формы фиксации прочитанного.
53. Понятие документа. Виды документов. Анализ документов.
54. Контент-анализ, его этапы.
55. Основные этапы обработки результатов исследования.
56. Формы предоставления результатов исследования. Требования к предоставлению результатов исследования.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Агапов, Е.П. Методика исследований в социальной работе: учебное пособие / Е.П. Агапов. – Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2011. – 224 с.
2. Бережнова, Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учебник для студ. образоват. учреждений среднего проф. образования, обучающихся по спец. пед. профиля / Е.В. Бережнова. – Москва: Академия, 2010. – 128 с.
3. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2006. – 208 с.
4. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования: учеб.-метод. пособие для студентов учреждений высш. образования, обучающихся по спец. 1-03 04 01 Социальная педагогика; 1-03 04 02 Социальная педагогика. Дополнительная специальность / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
5. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. – Москва: Юрайт, 2014. – 828 с.
6. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе: учеб. пособие / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.
7. Шикун, А.И. Социологический практикум: учебное пособие / А.И. Шикун. – Мн., 2000. – 208 с.

Дополнительная

1. Введение в научное исследование по педагогике: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. В.И. Журавлева. – Москва: Просвещение, 1988. – 239 с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования / В.И. Загвязинский. – Москва: Изд-во АСОПиР, 1995. – 195 с.
3. Альманах психологических тестов. – Москва: КСП, 1996. – 397 с.
4. Введение в психодиагностику / под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. – Москва: Изд-во УРАО, 1997. – 304 с.
5. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования / Б.С. Волков, Н.В. Волкова, А.Р. Губанов. – Москва: Академический проект Фонд Мир, 2005. – 352 с.

6. Волков, Б.С. Методы исследований в психологии / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – Москва: Педагогическое общество России, 2002. – 208 с.
7. Гречихин, В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований / В.Г. Гречихин. – Москва: Изд-во МГУ, 1988. – 232 с.
8. Катаева, Л.И., Битинас, Б.П. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы / Л.И. Катаева, Б.П. Битинас // Педагогика. – 1993. – № 2. – С.10–15.
9. Кочетов, А.И. Культура педагогического исследования / А.И. Кочетов. – Минск: Вышэйшая школа, 1991. – 287 с.
10. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.
11. Методология и методы исследования в социальной работе: учеб.-метод. комплекс для студ. социально-педагогического факультета (спец. 1-86 01 01 Социальная работа): в 2 ч. Ч. 1 / [сост. Л. А. Силук]. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 59 с.
12. Методы практической социальной психологии. Диагностика. Консультирование. Тренинг / Под ред. Ю.М. Жукова. – Москва: Аспект-Пресс, 2004. – 256 с.
13. Немов, Р.С. Психология: учебник. В 3 кн. Кн. 3. Экспериментальная педагогическая психология / Р.С. Немов. – Москва: Гуманит. центр ВЛАДОС, 1995. – 640 с.
14. Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / под ред. Д. Г. Ротмана, А.Н. Данилова, Л.Г. Новиковой. Минск: БГУ, 2001. – 353 с.
15. Сиденко, А.С. Как разработать программу эксперимента? / А.С. Сиденко // Народное образование. – 1998. – № 4. – С.36–40.
16. Словарь социального педагога и социального работника / Под ред И.И. Калачевой и др. – Минск: БелЭн, 2003. – 256 с.
17. Скаткин, М.Н. Методология и методика педагогических исследований: в помощь начинающему исследователю / М.Н. Скаткин. – Москва: Педагогика, 1986. – 152 с.
18. Филатова, О.Г. Методика и техника социологического исследования: конспект лекций / О.Г. Филатова. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 48 с.
19. Шапарь, В.Б. Методы социально-психологического исследования / В.Б. Шапарь. – Р. н/Д.: Феникс, 2005. – 768 с.
20. Шевандрин, Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности / Н.И. Шевандрин. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 507 с.
21. Янчук, В.А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии: интегративно-эkleктический подход: монография. / В.А. Янчук. – Минск: Бестпринт, 2000. – 768 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ



Рисунок 1 – Соотношение методологии, методики и метода исследования

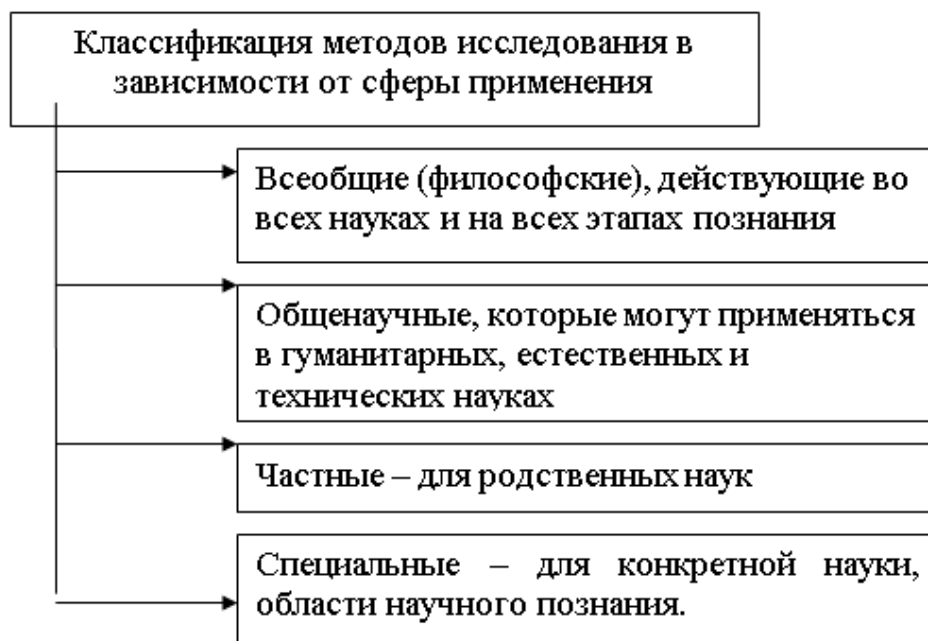


Рисунок 2 – Вариант классификации методов исследования

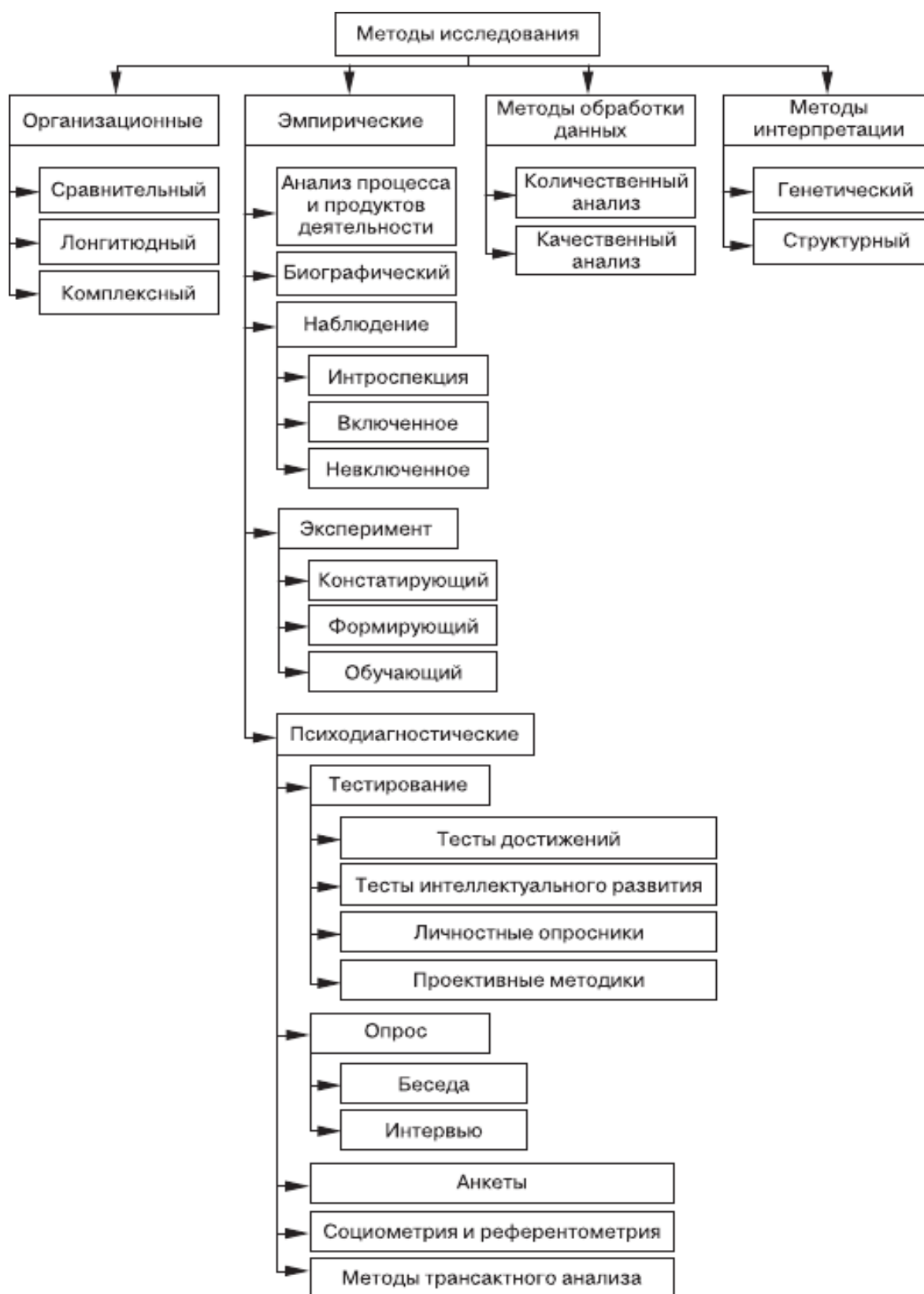


Рисунок 3 – Вариант классификации методов исследования



Рисунок 4 – Вариант классификации методов исследования



Рисунок 5 – Этапы организации исследования



Рисунок 6 – Эмпирические методы исследования

Учебное издание

**МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 1-86 01 01 СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА
(ПО НАПРАВЛЕНИЯМ)**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составители:

МИХАЙЛОВА Елена Леонидовна

ШАБАНОВА Наталья Эдуардовна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

В.Л. Пугач

Подписано в печать 2022. Формат 60х84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 6,98. Уч.-изд. л. 6,16. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».
210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.