

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет юридический

Кафедра уголовного права и уголовного процесса

СОГЛАСОВАНО  
Заведующий кафедрой

  
А.В. Рыжик  
21.10.2021

СОГЛАСОВАНО  
Декан факультета

  
А.А. Бочков  
21.10.2021

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ  
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

для специальности II степени высшего образования (магистратура)

1-24 80 01 Юриспруденция

Составитель: В.А. Петров

Рассмотрено и утверждено  
на заседании научно-методического совета 05.01.2022, протокол № 2

УДК 343.14+343.140.02(075.8)  
ББК 67.410.204.1я73  
Д63

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 2 от 05.01.2022.

Составитель: старший преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса ВГУ имени П.М. Машерова **В.А. Петров**

**Р е ц е н з е н т ы :**

кафедра правоведения и социально-гуманитарных дисциплин  
ВФ УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”»;  
заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса  
ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат юридических наук,  
доцент *И.И. Шматков*

**Д63 Доказательства и доказывание в уголовном процессе для специальности II ступени высшего образования (магистратура) 1-24 80 01 Юриспруденция : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. В.А. Петров. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – 39 с.**

Учебно-методический комплекс включает в себя материалы по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе», основанные на модульно-рейтинговой системе обучения.

Данное издание предназначено для студентов юридического факультета специальности 1-24 80 01 Юриспруденция II ступени высшего образования (магистратура).

**УДК 343.14+343.140.02(075.8)  
ББК 67.410.204.1я73**

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА .....</b>	<b>4</b>
<b>ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ» .....</b>	<b>8</b>
<b>ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ .....</b>	<b>10</b>
Содержание учебного материала .....	10
Модуль 1. Доказательства в уголовном процессе .....	10
Модуль 2. Доказывание в уголовном процессе .....	15
<b>ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ .....</b>	<b>20</b>
Семинарские занятия для дневной формы обучения .....	20
Семинарские занятия для заочной формы обучения .....	22
Источники и литература .....	25
<b>РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ .....</b>	<b>32</b>
Организация и выполнение самостоятельной работы .....	32
Перечень рекомендуемых средств диагностики и методики формирования итоговой оценки .....	36
Примерный перечень вопросов к зачету .....	37

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа разработана для магистрантов юридического факультета ВГУ имени П.М. Машерова на основе Образовательного стандарта высшего образования ОСВО 1-24 80 01-2019 и учебного плана по специальности 1-24 80 01 Юриспруденция II ступени высшего образования (магистратура).

### **Цели и задачи учебной дисциплины**

**Цель учебной дисциплины** – углубление системы теоретических знаний о доказательствах и доказывании по уголовному делу: источниках доказательств, предмете, пределах, способах, принципах и порядке осуществления доказывания, особенностях правового регулирования процесса доказывания в Республике Беларусь и зарубежных государствах, получение знаний о практике применения уголовно-процессуального закона и путях наиболее эффективной реализации правовых требований в ходе такой деятельности для достижения задач уголовного процесса и соблюдения прав и законных интересов участников процесса и иных лиц, а также приобретение умений и навыков собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном процессе.

### **Задачи учебной дисциплины:**

1. Углубить знания обучающихся в области основных понятий и дефиниций доказательственного права и теории доказательств, в том числе выработать умение анализировать преимущества и недостатки основных научных концепций и применять полученные знания в ходе практической деятельности.
2. Сформировать у обучающихся систему знаний о теоретической, методологической и практической основе доказательственного права.
3. Дать системное представление о современных тенденциях развития уголовно-процессуального права в сфере доказательств и доказывания в Республике Беларусь и иностранных государствах.
4. Закрепить навыки толкования нормативных правовых актов в области доказательств и доказывания, сформировать умение правильно применять правовые требования в ходе практической деятельности и аргументировать свою точку зрения.
5. Развивать аналитическое и творческое мышление обучающихся, формировать высокий уровень правосознания.

**Место учебной дисциплины** в системе подготовки специалиста с высшим образованием (магистра).

Учебная дисциплина относится к модулю «Проблемы правосудия по уголовным делам» компонента учреждения высшего образования».

Освоение дисциплины необходимо для углубленного изучения связанных с доказательствами и доказыванием вопросов уголовно-процессуального права. В процессе изучения усваиваются как теоретические знания о системе доказательств и сущности доказывания, так и знания о путях наиболее эффективной реализации правовых требований в ходе практической деятельности, поскольку программа охватывает наиболее актуальные особенности современного доказательственного права, а также практики его применения. В особенности, изучение дисциплины позволяет обеспечить углубленную подготовку магистра, сформировать знания, умения и навыки научно-педагогической и научно-исследовательской работы; и развить профессиональную компетентность в сфере уголовно-процессуального регулирования отношений при осуществлении доказывания при производстве по материалам и уголовным делам; выработать практические навыки комплексного межотраслевого правоприменения; расширить кругозор студентов в сфере уголовно-процессуального права в области доказательств и доказывания; приобрести практические навыки; необходимые для работы по собиранию, проверке и оценке доказательств; подготовить магистров в соответствии с квалификационной характеристикой; установленной образовательным стандартом высшего образования.

#### **Связи с другими учебными дисциплинами.**

Успешное усвоение учебной дисциплины должно основываться на глубоком знании философии и методологии науки; логики; социологии; правоведения. Магистр должен владеть общелогическими методами познания; такими как анализ и синтез; индукция и дедукция; абстрагирование; моделирование; классификация; обобщение и аналогия; общенаучными методами теоретического (мысленный эксперимент; идеализация и формализация) и эмпирического (наблюдение; опрос) познания; а также историческим; социологическим; сравнительным правовым методами. Учебная дисциплина «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» связана с учебными дисциплинами I степени высшего образования «Уголовное право»; «Уголовный процесс»; «Криминология»; «Криминалистика» и со следующими учебными дисциплинами II степени высшего образования: «Состязательность в уголовном процессе», «Международная правовая помощь по уголовным делам»; «Современные технико-криминалистические средства и практика их применения».

#### **Требования к компетенциям**

Освоение учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» должно обеспечить формирование **специализированной** компетенции: СК-10. Быть способным демонстрировать научные зна-

ния о процессе доказывания и доказательствах; а также применять в научной преподавательской и правоприменительной деятельности знания; умения и навыки для наиболее эффективной реализации правовых требований в сфере доказательственного права.

В результате освоения учебной дисциплины магистрант должен:

**знать:**

- исторические и современные тенденции развития доказательственного права и теории доказательств;
- основные понятия и дефиниции доказательственного права;
- специфику процессуального положения каждого из участников уголовного процесса применительно к процессу доказывания;
- сущность процесса доказывания и доказательств;
- особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса и при производстве по отдельным категориям уголовных дел;

**уметь:**

- анализировать уголовно-процессуальное законодательство;
- толковать и применять нормы доказательственного права в конкретных ситуациях (казусах);
- формулировать и юридически грамотно аргументировать свою позицию по уголовному делу;
- составлять программу исследования по материалам и уголовным делам;
- производить следственные и другие процессуальные действия; направленные на собирание; проверку и оценку доказательств;
- выявлять основные теоретические и практические проблемы и разрешать их; используя полученную теоретическую базу и нормативный материал.

**владеть:**

- приемами работы с научной; учебной и справочной литературой; актами законодательства;
- навыками аргументированного изложения мыслей в устной и письменной речи;
- способностью выявлять и анализировать проблемы; закономерности и тенденции развития юридической науки; применять в научных и практических исследованиях основные методы научного познания (анализ; сопоставление; систематизация; абстрагирование; моделирование; проверка достоверности данных; принятие решений и др.); в самостоятельной исследовательской деятельности генерировать и реализовывать инновационные идеи;
- навыками логического анализа и оценки доказательственной информации; построения и проверки следственных версий;
- навыками работы с доказательствами при производстве по материалам и уголовным делам;

– высоким уровнем профессионального правосознания; правового мышления и правовой культуры; способностью развивать и совершенствовать свой интеллектуальный и общекультурный уровень строить траекторию профессионального развития и карьеры.

### **Структура учебной дисциплины**

Дисциплина изучается в первом семестре. Всего на изучение учебной дисциплины «Доказательства и доказывания в уголовном процессе» отведено 98 часа/3.0 зачетных единиц, в том числе 34 аудиторных часов, из них лекций – 20 часов, семинарских занятий – 14 часов.

Дневная форма получения образования: аудиторных 34, в том числе 20 часов лекций, 14 семинарских занятий УСП – 6 часов – 1 семестр. Форма текущей аттестации по учебной дисциплине: зачет.

Заочная форма получения образования: аудиторных 16 часов, в том числе 10 часов лекций, 6 часов семинарских занятий, УСП – 18 часа – 1 семестр. Форма текущей аттестации по учебной дисциплине: зачет.

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
«ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ  
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ»**

Номер раздела, темы	Наименование темы, модуля	Количество аудиторных часов					
		Лекции		Семинарские занятия		УСР	
		ДФО	ЗФО	ДФО	ЗФО	ДФО	ЗФО
1	Модуль 1. <b>ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.</b> Тема 1. <b>Понятие, структура и классификация доказательств.</b>	2	2	1	–		
2	Тема 2. <b>Источники доказательств.</b> <b>2.1. Показание подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля.</b> <b>2.2. Заключение эксперта.</b> <b>2.3. Вещественные доказательства.</b> <b>2.4. Протоколы следственных действий, судебного заседания и оперативно розыскных мероприятий, иные документы и другие носители информации.</b>	4	2	2	2	2	
Итоговый контроль по модулю и итоговое занятие							
3	Модуль 2. <b>ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.</b> Тема 1. <b>Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказывания.</b>	2	2	1	1	–	
4	Тема 2. <b>Объективная истина как цели доказывания в уголовном процессе.</b>	2	1	1	1	–	–
5	Тема 3. <b>Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.</b>	2	1	1	–	–	
6	Тема 4. <b>Процесс доказывания. элементы процесса доказывания.</b>	4	2	2	2	–	

7	<b>Тема 5. Процессуальные презумпции, преюдиции и общеизвестные факты.</b>	2	2	1	–	–	
8	<b>Тема 6. Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса и по отдельным категориям уголовных дел.</b>	2	2	1	–	–	
9	<b>Тема 7. Доказательственное право зарубежных государств.</b>	–	–	–	–	–	–
10	<b>Тема 8. Актуальные проблемы и тенденции развития доказательственного права и практики его применения.</b>	–	–	–	–		–
Итоговый контроль по модулю.							
Итоговое занятие по дисциплине							
	Всего	20	10	14	6	2	14
	Контроль УСР					2	2

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

### *МОДУЛЬ 1. Доказательства в уголовном процессе*

#### **ТЕМА 1. Понятие, структура и классификация доказательств**

Понятие и значение доказательств. Имея в виду, что доказательствами являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых орган, ведущий уголовный процесс, устанавливает наличие или отсутствие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, виновность лица, совершившего это деяние, либо его невиновность и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела.

Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия. Признаки уголовно-процессуальных доказательств. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность (полнота) доказательств в уголовном процессе.

Основание классификации доказательств, понятие, критерии и практическое значение доказательств по уголовному процессу. Личные и вещественные, обвинительные и оправдательные, первоначальные производные и прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу:

1. При производстве дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства уголовного дела подлежат доказыванию:

1) наличие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом (время, место, способ и другие обстоятельства его совершения);

2) виновность обвиняемого в совершении преступления;

3) обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого (обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, характеризующие личность обвиняемого);

4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;

5) обстоятельства, подтверждающие, что имущество приобретено преступным путем или является доходом, полученным от использования этого имущества.

2. По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, кроме того, подлежат установлению следующие обстоятельства:

1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);

2) условия жизни и воспитания;

3) степень интеллектуального, волевого и психического развития;

4) наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников.

## **ТЕМА 2. Источники доказательств**

### **1. Показание подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля**

Источниками доказательств являются показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, в том числе их звуко- и видеозапись; заключения эксперта; вещественные доказательства; протоколы следственных действий, звуко- или видеозаписи хода судебных заседаний, протоколы судебных заседаний, материалы оперативно-розыскной деятельности, иные документы и другие носители информации, полученные в порядке, предусмотренном УПК Республики Беларусь (ч. 2 ст. 88 УПК)

Формирование показаний лиц в уголовном процессе. Специальные условия допустимости показаний свидетелей и потерпевших.

Объективные и субъективные факторы, влияющие на полноту и достоверность показаний, допустимость показаний.

Получение и использование в доказывании показаний осужденных по уголовным делам, выделенным в отношении соучастников в отдельное производство. Особенности допроса лиц, подозреваемых в совершении преступления.

Особенности проверки и оценки показаний лиц в уголовном процессе. Проверка и оценка показаний несовершеннолетних участников процесса.

### **2. Заключение эксперта**

Заключение эксперта – это процессуальный документ, удостоверяющий факт и ход исследования экспертом материалов, объектов экспертизы, представленных органом, ведущим уголовный процесс, и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности. Заключение эксперта не является обязательным для органов уголовного преследования и суда, однако несогласие их с заключением должно быть ими мотивировано.

Использование специальных знаний в уголовно-процессуальном доказывании: специалист и эксперт, их роль в процессе доказывания. Сведущие лица.

Судебная экспертиза как основное средство использования специальных знаний в уголовном процессе. Назначение экспертизы до возбуждения уголовного дела. Обязательное назначение и проведение экспертизы. Компетенция эксперта и пределы экспертного исследования. Дополнительная, повторная, комиссионная, комплексная экспертиза. Отвод эксперта. Отвод специалиста.

Особенности проверки и оценки заключения эксперта.

### **3. Вещественные доказательства**

Вещественными доказательствами признаются предметы, которые служили орудиями и средствами совершения преступления, или сохранили на себе следы преступления, или были объектами преступных действий, а также деньги и иные ценности, добытые преступным путем, и все другие предметы и документы, которые могут служить средствами по обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств уголовного дела, выявлению виновных либо опровержению обвинения или смягчению ответственности обвиняемого.

Вещественные доказательства, их виды, значение, особенности процессуальной формы получения и фиксации. Собираение, проверка и оценка вещественных доказательств. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.

Вещественные доказательства должны быть описаны в протоколах осмотра и других следственных действий, по возможности сфотографированы и приобщены к уголовному делу постановлением (определением) органа, ведущего уголовный процесс. Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле и передаваться вместе с ним.

Если предметы в силу их громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле либо в специально оборудованных помещениях органов, ведущих уголовный процесс, они должны быть сфотографированы либо зафиксированы на видеозаписи, по возможности упакованы, опечатаны и переданы на хранение. Лицо, принявшее вещественные доказательства на хранение, должно быть предупреждено об ответственности за их сохранность, о чем берется подписка и обязательство при необходимости представить вещественные доказательства для производства следственных и иных процессуальных действий. К материалам уголовного дела может быть приобщен образец вещественного доказательства, достаточный для сравнительного исследования. О передаче вещественных доказательств на хранение и месте их нахождения указывается в постановлении.

Вещественные доказательства хранятся до вступления приговора в законную силу или до истечения срока на обжалование постановления или определения о прекращении производства по уголовному делу. В случаях, когда спор о праве на предмет подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства, вещественные доказательства хранятся до вступления в законную силу решения суда.

В отдельных случаях вещественные доказательства могут быть возвращены их владельцам и до истечения сроков, указанных в части 3 ст. 97 УПК, если это возможно без ущерба для производства по уголовному делу.

Передача вещественных доказательств для реализации или иного использования допускается в случаях и порядке, установленных законодательством о работе с имуществом, изъятым, арестованным или обращенным в доход государства.

#### **4. Протоколы следственных действий, судебного заседания и оперативно розыскных мероприятий, иные документы и другие носители информации**

Источниками доказательств являются составленные в порядке, предусмотренном УПК, протоколы следственных действий, удостоверяющие обстоятельства и факты, установленные при осмотре, освидетельствовании, выемке, обыске, предъявлении для опознания, проверке показаний на месте, следственном эксперименте, эксгумации; протоколы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий о прослушивании и записи переговоров, осуществляемых с использованием технических средств связи, и иных переговоров, составленные в установленном законом порядке и с приложением соответствующей записи прослушивания, а также звуко- или видеозапись хода судебного заседания, протокол судебного заседания, отражающие ход судебных действий и их результаты.

Показания подозреваемого – это сведения, сообщенные подозреваемым в устной или письменной форме на допросе, проведенном на предварительном следствии или дознании в порядке, предусмотренном статьями 215–221 УПК, а также при производстве иных следственных действий с его участием.

Подозреваемый вправе дать показания по поводу имеющегося против него подозрения, а равно по поводу иных известных ему обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, и имеющихся в деле доказательств.

Показания обвиняемого – это сведения, сообщенные обвиняемым в устной или письменной форме на допросе, проведенном на предварительном следствии, дознании или в судебном заседании в порядке, предусмотренном статьями 215–221, 244, 327 и 331 УПК, а также при производстве иных следственных действий с его участием.

Обвиняемый вправе дать показания по предъявленному ему обвинению, а равно по поводу иных известных ему обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, и имеющихся в деле доказательств.

Потерпевшего – это сведения, сообщенные потерпевшим в устной или письменной форме на допросе, проведенном на предварительном следствии, дознании или в судебном заседании в порядке, предусмотренном статьями 215–221, 329, 331 и 332 УПК, а также при производстве иных следственных действий с его участием.

Потерпевший может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, а также о своих взаимоотношениях с подозреваемым, обвиняемым. Не могут служить доказательствами сведения, сообщаемые потерпевшим, если он не может указать источник своей осведомленности.

Показания свидетеля – это сведения, сообщенные свидетелем в устной или письменной форме на допросе, проведенном на предварительном

следствии, дознании или в судебном заседании в порядке, предусмотренном статьями 215–221, 330–332 УПК, а также при производстве иных следственных действий с его участием.

Свидетель может быть допрошен о любых относящихся к делу обстоятельствах, в том числе о личности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями. Не могут служить доказательствами сведения, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

Документы-доказательства, их виды, значение и оценка. Доказательственное значение кино-, фото-, видео-, фотодокументов.

Критерий разграничения документов-доказательств и вещественных доказательств.

Протоколы следственных и судебных действий и их значение для доказывания обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Последствия нарушения процессуальной формы протоколов следственных и судебных действий.

Протоколы оперативно-розыскных мероприятий и их роль в доказывании по уголовному делу.

Иные документы признаются источниками доказательств, если обстоятельства и факты, изложенные в них, удостоверены должностными лицами организаций или гражданами и имеют значение для уголовного дела.

К другим носителям информации относятся материалы фото- и кино-съемки, звуко- и видеозаписи и иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в порядке, предусмотренном статьей 103 УПК.

Иные документы и другие носители информации приобщаются к уголовному делу и остаются при нем в течение всего срока его хранения. В случае, когда изъятые и приобщенные к делу иные документы и другие носители информации требуются для текущего учета, отчетности и иных правомерных целей, они могут быть возвращены законному владельцу или предоставлены во временное пользование, если это возможно без ущерба для уголовного дела, либо могут быть переданы их копии.

В случаях, когда иные документы и другие носители информации обладают признаками, указанными в статье 96 УПК, они являются вещественными доказательствами.

Материалы, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности, могут быть признаны в качестве источников доказательств при условии, если они получены и предоставлены в соответствии с законодательством Республики Беларусь, проверены и оценены в порядке, установленном УПК.

## **МОДУЛЬ 2. Доказывание в уголовном процессе**

### **ТЕМА 1. Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказывания**

Понятие и значение доказывания в уголовном процессе. Доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовного дела.

Обязанность доказывания наличия оснований уголовной ответственности, вины обвиняемого и других обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, лежит на органе уголовного преследования, а в судебном разбирательстве – на государственном или частном обвинителе, за исключением уголовных дел ускоренного производства, рассматриваемых без участия государственного обвинителя.

Гносеологическая и правовая природа доказывания. Соотношение познания и доказывания в исследовании обстоятельств уголовного дела.

Понятие истины в уголовном процессе. Истинность, достоверность и вероятность как категории доказывания. Содержание объективной истины в уголовном процессе.

Принцип всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств уголовного дела.

### **ТЕМА 2. Объективная истина как цели доказывания в уголовном процессе**

Понятие истины в уголовном процессе. Установление истины – цель уголовно-процессуального доказательства. Истинность, достоверность и вероятность как категория доказывания. Абсолютная и относительная истинности. Содержание объективной истины в уголовном процессе.

Принципы всесторонности, полноты и объективности исследования доказательств уголовного дела.

Практика как критерий истины в уголовном процессе.

### **ТЕМА 3. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу**

Понятие, значение и структура предмета доказывания по уголовному делу. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. Причины и условия, способствовавшие совершению преступления, как элемент предмета доказывания.

Обстоятельства, имеющие значение для дела. Промежуточные (доказательственные) факты и их значения. Условия использования фактов в ходе доказывания по уголовному делу.

Понятие и значение пределов доказывания. Обстоятельства, оказывающие влияние на пределы доказывания.

#### **ТЕМА 4. Процесс доказывания**

Понятие и значение процесса доказывания. Основные структурные элементы процесса доказывания. Сущность, понятие и значение. Имея в виду, что собирание доказательств, производится в процессе разрешения заявлений и сообщений о преступлении, ускоренного производства, дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства путем проведения допросов, очных ставок, предъявления для опознания, выемки, обысков, осмотров, следственных экспериментов, проведения экспертиз и других процессуальных действий, предусмотренных УПК.

Орган уголовного преследования, а также суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе в пределах своей компетенции вправе по находящимся в их производстве материалам и уголовному делу в порядке, установленном настоящим Кодексом, вызывать любое лицо для проведения следственных и других процессуальных действий или дачи заключения в качестве эксперта; производить осмотры, обыски и другие предусмотренные настоящим Кодексом следственные действия; требовать от организаций, должностных лиц и граждан, а также органов, уполномоченных законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, представления информации, предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела; требовать производства проверок от соответствующих органов и должностных лиц. Требование органа уголовного преследования о представлении информации, документов, содержащих охраняемую законом тайну, в предусмотренных законодательными актами случаях, а также о представлении информации, документов, содержащих государственные секреты, санкционируется прокурором.

Защитник вправе представлять доказательства и собирать сведения, необходимые для защиты прав подозреваемого, обвиняемого и оказания им юридической помощи, путем опроса физических лиц, а также запрашивать справки, характеристики и иные документы или их копии; запрашивать с согласия подозреваемого, обвиняемого мнения специалистов для разъяснения возникающих в связи с осуществлением защиты вопросов, требующих специальных знаний. При этом защитник не вправе оказывать незаконное воздействие на лиц при получении сведений в интересах защищаемого им лица.

Доказательства могут быть представлены государственным обвинителем, частным обвинителем, подозреваемым, обвиняемым, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, представителями, а также любыми физическими и юридическими лицами.

Собирания доказательств, способы собирания доказательств. Роль участников процесса в собирании доказательств. Следственные и иные способы собирания доказательств. Роль версий в доказывании.

Проверка доказательств. Собранные по материалам и уголовному делу доказательства подлежат всесторонней, полной и объективной проверке органами уголовного преследования и судом.

Проверка доказательств состоит в их анализе, сопоставлении с другими доказательствами, имеющимися в материалах и уголовном деле, а также в установлении их источников, получении других доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

Понятие, содержание и процессуальные формы.

Средства, методы и способы проверки доказательств.

Оценка доказательств. Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности - с точки зрения достаточности для окончания предварительного расследования и разрешения уголовного дела в судебном разбирательстве.

Относящимися к уголовному делу признаются доказательства, посредством которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для данного дела. Не являются относящимися к делу доказательства, которые не способны устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства.

Допустимыми признаются доказательства, полученные органом, ведущим уголовный процесс, в установленном УПК порядке и из предусмотренных законом источников.

Доказательство признается недопустимым, если оно получено с нарушениями конституционных прав и свобод гражданина или требований настоящего Кодекса, связанными с лишением или ограничением прав участников уголовного процесса или нарушением иных правил уголовного процесса.

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого обстоятельства, указанного в статье 89 УПК.

Достоверными признаются доказательства, если они соответствуют действительности. В основу процессуальных решений, принимаемых органом уголовного преследования или судом, могут быть положены только достоверные доказательства.

Достаточными признаются доказательства, когда их совокупность позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

Внутреннее убеждение как основа оценки доказательств. Роль закона и правосознания в оценке доказательств. Практика как критерий истинности при оценке доказательств.

Понятие, сущность и формы использования доказательств.

Использование оперативно-розыскной информации в доказывании.

## **ТЕМА 5. Процессуальные презумпции, преюдиции и общеизвестные факты**

Понятие и значение процессуальных презумпций. Легальные и фактические презумпции. Опровержимые и неопровержимые презумпции.

Презумпция невиновности обвиняемого и ее роль в обеспечении достижения задач уголовного судопроизводства. Презумпция невиновности и проблемы прекращения уголовных дел на предварительном следствии при недоказанности участия обвиняемого в совершении преступления, а также по не реабилитирующим основаниям.

Презумпция знания закона и других нормативных актов. Презумпция истинности вступивших в законную силу приговоров, определения, постановления суда.

Понятие и значение преюдиции в доказывании. Вступивший в законную силу приговор по другому уголовному делу обязателен для органа, ведущего уголовный процесс, при производстве по уголовному делу в отношении как установленных обстоятельств, так и их юридической оценки.

Вступившее в законную силу решение суда по гражданскому делу обязательно для органа, ведущего уголовный процесс, при производстве по уголовному делу только по вопросу о том, имело ли место само общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, о размере вреда и не может предрешать выводы о виновности или невиновности обвиняемого.

Проблема коллизий между внутренним убеждением и преюдицией.

Общеизвестные факты и их роль в доказывании.

## **ТЕМА 6. Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса и по отдельным категориям уголовных дел**

Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Доказывание в стадии предварительного расследования. Доказывание в стадии судебного разбирательства, в судах апелляционной и надзорной инстанций. Доказывание в стадии исполнения приговора.

Уровень доказанности обстоятельств уголовного дела, необходимый для принятия процессуальных решений на различных стадиях уголовного процесса.

Особенности доказывания по уголовным делам частного обвинения, по делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет, особенности доказывания в производстве по уголовному делу о применении принудительных мер безопасности и лечения, в ускоренном производстве, в производстве по возмещению вреда, причиненного физическому или юридическому лицу незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс.

### **ТЕМА 7. Доказательственное право зарубежных государств**

Отличия понятий «доказательства», «источники доказательств» и «доказывание» по законодательству зарубежных стран. Сравнительное исследование средств и способов собирания доказательств, особенностей проверки и оценки доказательств. Собирание доказательств защитником. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе.

### **ТЕМА 8. Актуальные проблемы и тенденции развития доказательственного права и практики его применения**

Рассмотрение основных тенденций развития доказательственного права, проблемных вопросов и путей поиска ответов на них. Предложения по оптимизации и повышению эффективности собирания, проверки и оценки доказательств. Возможности использования новых источников доказательств.

# **ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

## **СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ ДЛЯ ДНЕВНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ**

### **МОДУЛЬ 1. Доказательства в уголовном процессе**

#### **Семинарское занятие № 1**

##### **Тема 1: Понятие, структура и классификация доказательств**

##### **Вопросы для обсуждения**

1. Понятие и значение доказательств
2. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент, их понятия
3. Признаки уголовно – процессуальных доказательств (относимость, допустимость, достоверность и достаточность)
4. Основание классификации доказательств, понятие, критерии и практическое значение доказательств по уголовному процессу.
5. Личные и вещественные доказательства.
6. Обвинительные и оправдательные доказательства.
7. Первоначальные, производные и прямые, косвенные доказательства.

#### **Семинарское занятие № 2**

##### **Тема 2: Источники доказательств**

##### **Вопросы для обсуждения**

1. Формирование показаний лиц в уголовном процессе.
2. Специальные условия допустимости показаний свидетелей и потерпевших.
3. Объективные и субъективные факторы, влияющие на полноту и достоверность показаний, допустимость показаний.
4. Особенности допроса лиц подозреваемых в совершении преступления.
5. Особенности проверки и оценки показаний лиц в уголовном процессе. Проверка и оценка показаний несовершеннолетних участников процесса.
6. Заключение эксперта.
7. Вещественные доказательства.
8. Протоколы следственных действий. Судебного заседания и оперативно розыскных мероприятий, иные документы и иные носители информации.

#### **Темы рефератов по модулю 1**

1. Процессуальные доказательства как признаки уголовного процесса.
2. Классификация доказательств, понятие, критерии и практическое значение доказательств в уголовном процессе.

3. Специальное условие допустимости показаний свидетелей и потерпевших.

4. Объективные и субъективные факторы, влияющие на полноту и достоверность показаний.

5. Особенности проверки и оценки доказательств лиц в уголовном процессе.

## **МОДУЛЬ 2. Доказывание в уголовном процессе**

### **Семинарское занятие № 3**

**Тема 1: Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказывания. Объективная истина как цели доказывания в уголовном процессе.**

#### **Вопросы для обсуждения**

1. Понятие и значение доказывания в уголовном процессе.
2. Гносеологическая и правовая природа доказывания.
3. Соотношение познания и доказывания в исследовании обстоятельств уголовного дела.
4. Понятие истины в уголовном процессе. Содержание объективной истины в уголовном процессе.
5. Принципы всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств уголовного дела.
6. Истинность, достоверность и вероятность как категория доказывания.
7. Содержание объективной истины в уголовном процессе. Практика как критерий истины в уголовном процессе.

### **Семинарское занятие № 4**

#### **Тема 2: Процесс доказывания**

#### **Вопросы для обсуждения**

1. Понятие и значение процесса доказывания.
2. Основные структурные элементы процесса доказывания.
3. Сущность, понятие и значение собирания доказательств.
4. Проверка доказательств: понятие, содержание и процессуальные формы.
5. Средства, методы и способы проверки доказательств.
6. Оценка доказательств. Внутренне убеждение как основа оценки доказательств.
7. Понятие, сущность и формы использования доказательств.
8. Использование оперативно-розыскной информации в доказывании.

### **Семинарское занятие № 5**

**Тема 3: Предмет и пределы доказывания по уголовному делу. Процессуальные презумпции, преюдиции и общеизвестные факты**

### **Вопросы для обсуждения**

1. Понятие, значение и структура предмета доказывания по уголовному делу.
2. Обстоятельства подлежащие доказыванию по уголовному делу.
3. Условие использования фактов в ходе доказывания по уголовному делу.
4. Понятие и значение пределов доказывания.
5. Процессуальные презумпции: понятие и значение.
6. Презумпция невиновности обвиняемого и ее роль в обеспечении достижения задач уголовного судопроизводства.
7. Понятие и значения преюдиции в доказывании.

### **Темы рефератов по модулю 2**

1. Понятие и значение процесса доказывания.
2. Следственные и иные способы собирания доказательств. Роль версий в доказывании.
3. Практика как критерий истинности при оценки доказательств.
4. Причины и условия, способствующие совершению преступления как элемент предмета доказывания.
5. Понятия и значение пределов доказывания.
6. Легальные и фактические презумпции.
7. Презумпции невиновности обвиняемого и ее роль в обеспечении достижения задач уголовного судопроизводства.
8. Презумпция истинности вступивших в законную силу приговоров, определений, постановлений суда.
9. Проблема коллизии между внутренним убеждением и преюдицией.
10. Общеизвестные факты и их роль в доказывании.

## **СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ ДЛЯ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ**

### **МОДУЛЬ 1. Источники доказательств**

#### **Семинарское занятие № 1**

#### **Тема 1: Источники доказательств**

#### **Вопросы для обсуждения**

1. Формирование показаний лиц в уголовном процессе.
2. Специальные условия допустимости показаний свидетелей и потерпевших.
3. Объективные и субъективные факторы, влияющие на полноту и достоверность показаний, допустимость показаний.
4. Особенности допроса лиц подозреваемых в совершении преступления.

5. Особенности проверки и оценки показаний лиц в уголовном процессе. Проверка и оценка показаний несовершеннолетних участников процессе.

6. Заключение эксперта.

7. Вещественные доказательства.

8. Протоколы следственных действий. Судебного заседания и оперативно розыскных мероприятий, иные документы и иные носители информации.

### **Темы рефератов по модулю 1**

1. Процессуальные доказательства как признаки уголовного процесса.

2. Классификация доказательств, понятие, критерии и практическое значение доказательств в уголовном процессе.

3. Специальное условие допустимости показаний свидетелей и потерпевших.

4. Объективные и субъективные факторы, влияющие на полноту и достоверность показаний.

5. Особенности проверки и оценки доказательств лиц в уголовном процессе.

## **МОДУЛЬ 2. Доказывание в уголовном процессе**

### **Семинарское занятие № 2**

**Тема 1: Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказывания. Объективная истина как цели доказывания в уголовном процессе.**

#### **Вопросы для обсуждения**

1. Понятие и значение доказывания в уголовном процессе.

2. Гносеологическая и правовая природа доказывания.

3. Соотношение познания и доказывания в исследовании обстоятельств уголовного дела.

4. Понятие истины в уголовном процессе. Содержание объективной истины в уголовном процессе.

5. Принципы всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств уголовного дела.

6. Истинность, достоверность и вероятность как категория доказывания.

7. Содержание объективной истины в уголовном процессе. Практика как критерий истины в уголовном процессе.

### **Семинарское занятие № 3**

#### **Тема 2: Процесс доказывания**

##### **Вопросы для обсуждения**

1. Понятие и значение процесса доказывания.
2. Основные структурные элементы процесса доказывания.
3. Сущность, понятие и значение собирания доказательств.
4. Проверка доказательств: Понятие, содержания и процессуальные формы.
5. Средства, методы и способы проверки доказательств.
6. Оценка доказательств. Внутренне убеждение как основа оценки доказательств.
7. Понятие, сущность и формы использования доказательств.
8. Использование оперативно-розыскной информации в доказывании.

##### **Темы рефератов по модулю 2**

1. Понятие и значение процесса доказывания.
2. Следственные и иные способы собирания доказательств. Роль версий в доказывании.
3. Практика как критерий истинности при оценке доказательств.
4. Причины и условия, способствующие совершению преступления как элемент предмета доказывания.
5. Понятия и значение пределов доказывания.
6. Легальные и фактические презумпции.
7. Презумпции невиновности обвиняемого и ее роль в обеспечении достижения задач уголовного судопроизводства.
8. Презумпция истинности вступивших в законную силу приговоров, определений, постановлений суда.
9. Проблема коллизии между внутренним убеждением и преюдицией.
10. Общеизвестные факты и их роль в доказывании.

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

### Основная литература

1. Алиев, Т.Т. Уголовно-процессуальное доказывание / Т.Т. Алиев, Н.А. Громов, Н. В. Макаров. – М.: Книга-сервис, 2002. – 128 с.
2. Белкин, А.Р. Теория доказывания / А.Р. Белкин. – М.: НОРМА, 1999. – 418 с.
3. Горский, Г.Ф. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе / Г.Ф. Горский, Л.Д. Кокорев, П.С. Элькин. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1978. – 303 с.
4. Доля, Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности / Е.А. Доля. – М.: Спарк, 1996. – 111 с.
5. Кипнис, Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве / Н. М. Кипнис. – М.: Юрист, 1995. – 127 с.
6. Кокорев, Л.Д. Уголовный процесс: доказательства и доказывание / Л.Д. Кокорев, Н.П. Кузнецов. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1995. – 268 с.
7. Некрасов, В.С. Юридическая сила доказательств и ее обеспечение в уголовном судопроизводстве / В.С. Некрасов. – М.: Экзамен, 2005. – 126 с.
8. Соркин, В.С. Особенности процессуального доказывания в уголовном судопроизводстве / В.С. Соркин. – Гродно: ГрГУ, 2002. – 95 с.
9. Теория доказательств в советском уголовном процессе / Под ред. Н.В. Жогина. – М.: Юрид. лит., 1973. – 734 с.
10. Шейфер, С.А. Собираание доказательств в советском уголовном процессе / С.А. Шейфер. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1986. – 169 с.

### Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека, 10 декабря 1948 г. // Права человека: международно-правовые документы и практика их применения: в 4 т. / сост.: Е.В. Кузнецова. – Минск: Амалфея, 2009. – Т. 1. – 816 с. – С. 78–81.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах, 16 декабря 1966 г. // Права человека: международно-правовые документы и практика их применения: в 4 т. / сост.: Е.В. Кузнецова. – Минск: Амалфея, 2009. – Т. 1. – 816 с. – С. 82–94.
3. Конституция Республики Беларусь: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г., и 27 февр. 2022 г. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2022. – 80 с.
4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), 29 ноября 1985 г. // Права человека: международно-правовые документы и практика их применения: в 4 т. / сост.: Е.В. Кузнецова. – Минск: Амалфея, 2009. – Т. 1. – 816 с. – С. 666–681.

5. О международной правовой помощи по уголовным делам: Закон Республики Беларусь, 18 мая 2004 Т. № 284-3 9 июля 1999 г., № 275-3: принят Палатой представителей 9.04.2004 г.: одобр. Советом Респ. 29.04.2004 г., с изм. и доп. на 04.01.2008 г. // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

6. О некоторых вопросах применения уголовно-процессуального закона в суде первой инстанции: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 26 сентября 2002 г., № 6 // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

7. О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Конвенция, 22 января 1993 Т. // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

8. О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Конвенция, 7 октября 2002 Т. // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

9. О практике постановления судами оправдательных приговоров: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 28 сентября 2006 г., № 8 // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

10. О практике применения норм Уголовно-процессуального кодекса, регулирующих участие потерпевшего в уголовном процессе: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 30 июня 2005 г., № 6 // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

11. О практике применения судами норм Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, регулирующих апелляционное производство: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 26 сентября 2019 г., № 3 // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

12. О практике рассмотрения судами гражданского иска в уголовном процессе: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 24 июня 2004 г., № 8 // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

13. О приговоре суда: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 28 сентября 2001 г., № 9 // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

14. О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 8 мая 2007 г., № 220-3: принят Палатой представителей 11.04.2007 г.: одобр. Советом Респ. 20.04.2007 г., с изм. и доп. на 10.12.2020 г. // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

15. О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 29 марта 2001 г., № 1 // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

16. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь, 30 декабря 2011 г., № 334-3: принят Палатой представителей 19.12.2011 г.: одобр. Советом Респ. 20.12.2011 г., с изм. и доп. на 15.07.2021 г. // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

17. Об обеспечении права на защиту в уголовном процессе: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 24 сентября 2009 г., № 7 // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

18. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Республики Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307 –3: принят Палатой представителей 26.06.2015 г.: одобр. Советом Респ. 30.06.2015 г., с изм. и доп. на 06.01.2021 г. // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

19. Об органах внутренних дел Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-3: принят Палатой представителей 27.06.2007 г.: одобр. Советом Респ. 29.06.2007 г., с изм. и доп. на 17.05.2021 г. // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

20. Об органах государственной безопасности Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 10 июля 2012 г., № 390-3: принят Палатой представителей 14.06.2012 г.: одобр. Советом Респ. 27.06.2012 г., с изм. и доп. на 17.05.2021 г. // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

21. Об органах финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 16 июля 2008 г., № 414-3: принят Палатой представителей 24.06.2008 г.: одобр. Советом Респ. 28.06.2008 г., с изм. и доп. на 31.12.2021 г. // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

22. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 16 июля 1999 г. N 295-3: принят Палатой представителей 24 июня 1999 года.: одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 года, с изм. и доп. на 26.05.2021 // КонсультантПлюс – Беларусь [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

### Дополнительная литература

1. Алиев, Т.Т. Уголовно-процессуальное доказывание / Т.Т. Алиев, Н.А. Громов, Н.В. Макаров. – М.: Приор, 2002. – 128 с.
2. Алиев, Т.Т. Понятие и свойства доказательств / Т.Т. Алиев // Российский судья. – 2003. – № 6. – С. 14–23.
3. Амосов, С. Метод судебного познания / С. Амосов // Российская Юстиция. – 2004. – № 3. – С. 59–65.
4. Боруленков, Ю. Допустимость доказательств / Ю. Боруленков // Законность. – 2003. – № 9. – С. 30–33.
5. Васяев, А.А. Представление доказательств без их собирания – право-защитника / А.А. Васяев // Современное право. – 2011. – № 1. – С. 117–119.
6. Гирько, С.И. О некоторых проблемных вопросах процессуальной регламентации ускоренного досудебного производства / С.И. Гирько // Российский следователь. – 2010. – № 15. – С. 14–16.
7. Головкин, Л. Доказательственное значение в Российской Федерации материалов, раскрытых по решению иностранного суда / Л. Головкин // Уголовное право. – 2010. – № 1. – С. 104–107.
8. Гришина, Е.П. Необщезвестный, необщедоступный характер специальных познаний, применяемых в уголовно-процессуальном доказывании / Е.П. Гришина // Современное право. – 2010. – № 8. – С. 99–101.
9. Гуценко, К.Ф. Уголовный процесс западных государств / К.Ф. Гуценко, Л.В. Головкин, Б.А. Филимонов. – М.: Зерцало-М, 2002. – 517 с.
10. Данилевич, А.А. Международная правовая помощь по уголовным делам. Уголовно-процессуальный аспект / А.А. Данилевич, В.И. Самарин. – Минск: Изд-во БГУ, 2009. – 129 с.
11. Доля, Е.А. К вопросу об источниках осведомленности в уголовно-процессуальном доказывании (мифы и реальность) / Е.А. Доля // Российская юстиция. – 2009. – № 4. – С. 59–62.
12. Дятлов, О. Мнение специалиста как источник доказательств при осуществлении защиты по уголовным делам / О. Дятлов // Право Беларуси. – 2002. – № 13. – С. 89–92.
13. Зажицкий, В.И. Соотношение доказывания в уголовном процессе и познания, осуществляемого в стадии возбуждения уголовного дела / В.И. Зажицкий // Российская юстиция. – 2010. – № 7. – С. 31–36.
14. Земцова, А.В. Способ получения свидетельских показаний как условие их допустимости / А.В. Земцова // Российский следователь. – 2009. – № 21. – С. 4–6.
15. Иванова, Е. Использование заключения специалиста в доказывании по уголовным делам / Е. Иванова // Законность. – 2010. – № 9. – С. 57–62.
16. Кайзер, Ю. В. Понятие и признаки раскрытия доказательств как этапа судебного доказывания / Ю. В. Кайзер // Российский судья. – 2010. – № 4. – С. 37–40.

17. Калугин, А.Г. К вопросу о рационализации порядка уголовно-процессуального доказывания / А.Г. Калугин // Современное право. – 2011. – № 7. – С. 124–127.
18. Козлачкова, Ю.И. Информация на электронных носителях как источник доказательств в уголовном процессе / Ю.И. Козлачкова // Следователь. – 2003. – № 6. – С. 21–28.
19. Кондратьева, Т.Х. Способы собирания доказательств на предварительном следствии / Т.Х. Кондратьева // Закон и право. – 2009. – № 9. – С. 69–71.
20. Корневский, Ю.В. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству / Ю.В. Корневский. – М.: Юристъ, 2004. – 159 с.
21. Корнеева, А.Н. Оценка допустимости показаний потерпевшего / А.Н. Корнеева // Закон и право. – 2010. – № 1. – С. 80–84.
22. Куприянов, А.А. Как приобщить к делу доказательство защиты / А.А. Куприянов // Уголовный процесс. – 2011. – № 3. – С. 8.
23. Кухарьков, Ю. Соотношение фактических данных и выводов заключения эксперта по уголовным делам / Ю. Кухарьков // Законность и правопорядок. – 2009. – № 1. – С. 52–58.
24. Лазарева, В.А. Доказывание по уголовному делу в условиях состязательности / В.А. Лазарева // Уголовный процесс. – 2010. – № 1. – С. 3–7.
25. Лопаткин Л. Недопустимые доказательства / Л. Лопаткин // Законность. – 2002. – № 9. – С. 35–36.
26. Лупинская, П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика / П.А. Лупинская. – М.: Юристъ, 2006. – 174 с.
27. Марданов, Д.Р. О допустимости доказательств, полученных на территории иностранных государств / Д.Р. Марданов // Закон и право. – 2009. – № 9. – С. 72–74.
28. Маслова, Ю.А. Роль суда в процессе доказывания по уголовному делу: проблемы правового регулирования / Ю.А. Маслова // Закон и право. – 2011. – № 4. – С. 70–71.
29. Махмудов, А.М. Некоторые аспекты использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам / А. М. Махмудов // Закон и право. – 2011. – № 8. – С. 63–65.
30. Михеенко, М.М. Доказывание в советском уголовном судопроизводстве / М.М. Михеенко. – Киев: Вища школа, 1984. – 134 с.
31. Мустаханов, Р.О. Показаниях психически больных граждан / Р. Мустаханов // Законность. – 2000. – № 3. – С. 30.
32. Назаров, А.Д. Деятельность суда в выявлении доказательств, полученных в результате применения недозволенных (незаконных) методов / А.Д. Назаров // Российский судья. – 2010. – № 11. – С. 29–31.
33. Некрасов, В.С. Юридическая сила доказательств и ее обеспечение в уголовном судопроизводстве / В.С. Некрасов. – М.: Экзамен, 2005. – 126 с.

34. Петрухин, И. Роль признания обвиняемого в уголовном процессе // Российская юстиция. – 2003. – № 2. – С. 24–26.

35. Пьянзина, Е.В. К вопросу о понятии уголовно–процессуального доказывания / Е.В. Пьянзина // Право и образование. – 2011. – № 8. – С. 177–181.

36. Рябинина, Т.К. Внутреннее убеждение в механизме доказывания по уголовному делу / Т.К. Рябинина // Российский судья. – 2003. – № 95. – С. 14–16.

37. Самарин, В.К. вопросу определения элементов уголовно–процессуального доказывания / В. Самарин // Юстиция Беларуси. – 2010. – № 2. – С. 53–55.

38. Самарын, В.І. Міжнародная прававая дапамога па крымінальных справах – новы інстытут крымінальна-працэсуальнага права Беларусі / В.І. Самарын // Юстыцыя Беларусі. – 2008. – № 2. – С. 39–43.

39. Селина, Е. В. Доказывание с использованием специальных познаний по уголовным делам / Е.В. Селина. – М.: Юрлитинформ, 2003. – 128 с.

40. Сманалиев, К.М. Достаточность доказательств: понятие и критерии / К. М. Сманалиев // Закон и право. – 2009. – № 3. – С. 110–111.

41. Соловьев, А.Б. Доказывание по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (досудебные стадии) / А.В. Соловьев. – М.: Юрлитинформ, 2003. – 264 с.

42. Соркин, В.С. Оценка доказательств по уголовному делу на стадии судебного разбирательства: учеб. пособие / В.С. Соркин. – Гродно: ГрГУ, 2006. – 79 с.

43. Уруков, В.Н. К вопросу о доказательной силе показаний анонимных свидетелей (с учетом прецедентов Европейского суда) / В.Н. Уруков // Российская юстиция. – 2009. – № 2. – С. 61–62.

44. Федулина, Е.А. Понятие оценки доказательств / Е.А. Федулина // Российский следователь. – 2011. – № 11. – С. 22–24.

45. Хамова, И.Е. Оценка допустимости заключения эксперта с точки зрения надлежащего порядка его получения / Е.И. Хамова // Закон и право. – 2011. – № 6. – С. 71–73.

46. Хлус, А. Проверка и оценка в ходе судебного разбирательства доказательств, источником которых являются материалы оперативно–розыскной деятельности / А. Хлус // Судовы веснік. – 2011. – № 1. – С. 65–68.

47. Цигвинцева, К.А. Оценка доказательств в стадии возбуждения уголовного дела / К.А. Цигвинцева // Российский судья. – 2010. – № 10. – С. 20–21.

48. Чирков, Ф.В. Оценка достоверности доказательств в ходе окончания предварительного следствия с прекращением уголовного дела / Ф.В. Чирков // Закон и право. – 2011. – № 8. – С. 66–68.

49. Швед, А.И. Актуальные вопросы возбуждения уголовного дела в Республике Беларусь / А.И. Швед. – Минск: Харвест, 2007. – 432 с.
50. Шейфер, С.А. Проблемы допустимости доказательств требуют дальнейшей разработки / С.А. Шейфер // Государство и право. – 2001. – № 10. – С. 47–54.
51. Шейфер, С.А. Собираение доказательств в советском уголовном процессе / С.А. Шейфер. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1986. – 169 с.
52. Шпак, В. Процессуальный порядок истребования, представления и фиксации доказательств в уголовном процессе / В. Шпак // Судовы веснік. – 2004. – № 2. – С. 54–55.
53. Шпак, В.В. Предмет ускоренной подготовки материалов, средства и способы его установления / В.В. Шпак // Вестник молодежного научного общества. – 2003. – № 1. – С. 64–66.
54. Щерба, С. Особенности предмета доказывания по делам о невменяемых / С. Щерба // Российская юстиция. – 1999. – № 2. – С. 35–37.
55. Щерба, С. Новый закон о преюдиции в уголовном процессе: его сущность и значение / С. Щерба // Уголовное право. – 2010. – № 3. – С. 103–107.
56. Щербаков, С. Законодательное и судебное регулирование допустимости доказательств в американском уголовном процессе / С. Щербаков // Юстиция Беларуси. – 2010. – № 3. – С. 55–59.
57. Яцкевич, А.Г. Производство по применению принудительных мер медицинского характера: правовой статус участников / А. Г. Яцкевич. – Минск: ЗАО «Веды», 1999. – 101 с.

## РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

### ОРГАНИЗАЦИЯ И ВЫПОЛНЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа по изучению дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» является объективно необходимым компонентом комплексного метода подготовки и обучения магистрантов. Данная деятельность предполагает автономное, дистанционное логически последовательное, системное и комплексное освоение обучающимися дисциплины в пределах учебного плана, предполагающее использование многообразных форм и методов подготовки.

Важным этапом формирования первичных навыков самостоятельной работы является ознакомление с содержанием учебной (рабочей) программы, ее темами и информационно-методической частью. Непременным условием усвоения содержания учебной дисциплины является как изучение нормативных правовых актов в их последней редакции, так и рекомендуемой учебной литературы.

Более глубокое изучение материала предполагает проведение обучающимися теоретико-правового анализа рекомендованной научной литературы, опубликованной юридической практики.

Данный вид работы предусмотрен учебным планом для развития способностей магистрантов осуществлять исследовательскую деятельность самостоятельно. Такая форма приобретения обучающимися знаний, умений, навыков служит:

- углубленному изучению определенной темы, отдельных вопросов, теоретико-правовых проблем и, тем самым, углублению знаний обучающихся;

- закреплению навыков работы с литературными источниками – поиска, отбора и изучения информации, критического обзора литературы (полноте и последовательности анализа);

- овладению методами анализа правовых актов, относящихся к изучаемой теме, развитию мышления, формированию собственной позиции по правовым вопросам, а также навыков ее изложения и представления (аргументации).

Время, отведенная на СР может использоваться обучающимися на:

- решение задач;
- подготовка сообщений, тематических докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- выполнение практических заданий;
- подготовку отчетов;
- подготовку докладов;
- подготовку презентаций;
- составления тестов.

Магистранты при подготовке к семинарским занятиям могут использовать два вида ответа: письменный и устный. Письменный ответ предоставляется к семинарскому занятию и докладывается на занятии, а устный – оглашение ответа на занятии.

Оцениваются практические УСР: 1. Задания, формирующие знания на уровне узнавания – 4–6 баллов. 2. Задания, формирующие знания на уровне воспроизведения – 6–8 баллов. 3. Задания, формирующие знания на уровне применения – 8–10 баллов.

## **Темы для самостоятельной работы студентов**

### **Учебный модуль 1**

#### **Тема 1. Понятие, структура и классификация доказательств:**

##### *1. Задания, формирующие знания на уровне узнавания:*

1. Дайте научное определение понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказывания.

2. Сформулируйте признаки уголовно-процессуальных доказательств.

##### *2. Задания формирующие знания на уровне воспроизведения:*

1. Приведите основания классификации доказательств;

2. Понятие и критерии классификации доказательств

##### *3. Задания, формирующие знания на уровне применения:*

1. Обоснуйте практическое значение классификации доказательств;

2. Приведите примеры личных и вещественных, обвинительных и оправдательных, первоначальных и производных, прямых и косвенных доказательств в уголовном процессе.

#### **Тема 2. Источники доказательств.**

##### *1. Задания, формирующие знания на уровне узнавания:*

1. Формирования показаний лиц в уголовном процессе.

2. Специальные условия допустимости показаний свидетелей и потерпевших.

##### *2. Задания, формирующие знания на уровне воспроизведения:*

1. Определите объективные и субъективные факторы, влияющие на полноту и достоверность показания, допустимость показаний.

2. Особенности допроса лиц подозреваемых в совершении преступления.

##### *3. Задания, формирующие знания на уровне применения:*

1. Особенности проверки и оценки доказательств лиц в уголовном процессе.

2. Особенности проверки и оценки показаний несовершеннолетних участников процесса.

**Тема 3.** Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказательства:

*1. Задания, формирующие знания на уровне узнавания:*

1. Сформулируйте понятие и значение доказывания в уголовном процессе.

2. Как соотносятся познания и доказывания в исследовании обстоятельств уголовного дела?

*2. Задания формирующие знания на уровне воспроизведения:*

1. Обоснуйте истинность и ее роль в уголовном процессе.

2. Сформулируйте истинность, достоверность и вероятность как категории доказывания.

*3. Задания, формирующие знания на уровне применения:*

1. Что означает всесторонность полнота и объективность исследования доказательств в уголовном процессе.

2. Практика как критерий истинности в уголовном процессе.

## **Учебный модуль 2**

**Тема 4.** Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе:

*1. Задания, формирующие знания на уровне узнавания:*

1. Определите предмет доказывания по уголовному делу.

2. Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?

*2. Задания формирующие знания на уровне воспроизведения:*

1. Причины и условия, способствующие совершению преступлений.

2. Определите условия использования фактов в ходе доказывания по уголовному делу.

*3. Задания, формирующие знания на уровне применения:*

1. Сформулируйте определения и значения пределов доказывания.

2. Практическое значение пределов доказывания.

**Тема 5.** Процесс доказывания:

*1. Задания, формирующие знания на уровне узнавания:*

1. Дайте определение процессу доказывания и обозначьте его значения.

2. Приведите основные структурные элементы процесса доказывания.

*2. Задания, формирующие знания на уровне воспроизведения:*

1. Определите сущность понятия и значения собирания доказательств.

2. Приведите средства, методы и способы проверки доказательств.

*3. Задания, формирующие знания на уровне применения:*

1. Дайте определение оценки доказательств.

2. Приведите практические примеры использования доказательств.

**Тема 6.** Процессуальные презумпции, преюдиции и общеизвестные факты:

*1. Задания, формирующие знания на уровне узнавания:*

1. Дайте определения процессуальных презумпций и назовите их виды.
2. Сформулируйте презумпцию невиновности и ее последствия.
2. *Задания формирующие знания на уровне воспроизведения:*
  1. В чем заключается презумпция знания закона и других нормативных актов?
  2. Определите презумпцию истинности вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.
3. *Задания, формирующие знания на уровне применения:*
  1. Приведите преюдиции в доказывании.
  2. Практика применения общеизвестных фактов и их роль в доказывании.

**Тема 7.** Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса и по отдельным категориям уголовных дел:

1. *Задания, формирующие знания на уровне узнавания:*
  1. Назовите особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
  2. Приведите критерии доказывания в стадии предварительного расследования и доказывания в стадии судебного разбирательства.
2. *Задания, формирующие знания на уровне воспроизведения:*
  1. Назовите стадии уголовного процесса.
  2. Уровень доказывания обстоятельств уголовного дела, необходимый для принятия процессуальных решений на различных стадиях уголовного процесса.
3. *Задания, формирующие знания на уровне применения:*
  1. Приведите примеры особенности доказывания по уголовным делам частного обвинения.
  2. Практика применения принудительных мер безопасности и лечения.

## **ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ И МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ**

Для текущего контроля усвоения магистрантами знаний используется следующий диагностический инструментарий:

- устные и письменные опросы (индивидуальные и фронтальные) на практическом занятии,
- решение задач.

С целью диагностики качества и глубины, полученных магистрантами знаний используются творческие задания:

- написание и защита подготовленного магистрантом реферата, написание эссе.

Итоговая оценка по дисциплине формируется на основании: Правил проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования, утвержденных постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 29 мая 2012 г. № 53; Положения о рейтинговой системе оценки знаний студентов по дисциплине в БГУ, утвержденных приказом ректора БГУ от 18 августа 2015 г. № 382-ОД, критериев оценки знаний и компетенций студентов по 10-балльной шкале (письмо Министерства образования от 22 декабря 2003 г.).

При осуществлении контроля качества усвоения магистрантами знаний и проведении текущей аттестации применяется следующая методика формирования оценки:

Оценка за семинарское занятие включает:

- ответ (полнота ответа) – 70%;
- оценка работы на семинаре в группе или индивидуально – 30%.

Оценка творческого задания складывается из оценивания реферата.

При оценивании реферата внимание обращается на:

- содержание и последовательность изложения – 30%;
- соответствие и полноту раскрытия темы – 30%;
- самостоятельность суждений – 30%;
- оформление – 10%.

Форма текущей аттестации – зачет. Для допуска к зачету необходимо иметь положительную оценку текущего контроля знаний, что позволяет проследить и оценить динамику процесса достижения цели обучения по дисциплине.

Примерные весовые коэффициенты, определяющие вклад текущего контроля знаний в оценку успеваемости:

- ответы на семинарах, решение задач – 70%;
- написание доклада, реферата – 30%.

Рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и итоговой оценки с учетом их весовых коэффициентов. Вес оценки по текущей успеваемости составляет 40%, итоговой оценки – 60%.

## ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие и значение доказывания в уголовном процессе.
2. Понятие и содержание истины в уголовном процессе.
3. Правдивость, вероятность и правдоподобность как категории доказывания.
4. Принципы всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела.
5. Понятие и значение судебных доказательств.
6. Допустимость, относимость, достоверность и достаточность доказательств.
7. Классификация доказательств.
8. Особенности доказывания с помощью прямых и косвенных доказательств.
9. Соотношение доказательств и оперативно-розыскной информации.
10. Собираение доказательств, способы обнаружения и процессуально-го оформления доказательств.
11. Проверка доказательств и способы ее осуществления.
12. Оценка доказательств, ее содержание и значение.
13. Понятие версии и ее роль в доказывании.
14. Понятие и значение предмета доказывания, его структура.
15. Причины и условия, способствующие совершению преступления, как элемент предмета доказывания.
16. Понятие границ доказывания обстоятельств уголовного дела и их связь с предметом доказывания.
17. Критерии определения границ доказывания.
18. Понятие и значение процессуальных презумпций и их виды.
19. Значение уголовно-правовых презумпций в доказывании.
20. Презумпция невиновности обвиняемого и ее значение.
21. Презумпция истинности вступивших в законную силу приговоров, определений, постановлений.
22. Понятие и значение преюдиции в доказывании.
23. Участие в доказывании органа дознания и следователя.
24. Участие в доказывании обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.
25. Участие в доказывании прокурора.
26. Роль суда в доказывании.
27. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.
28. Доказывание в стадии предварительного расследования.
29. Доказывание в стадии судебного разбирательства.
30. Особенности доказывания в судах апелляционной и надзорной инстанций.
31. Особенности доказывания в ускоренном производстве.

32. Формирование показаний лиц в уголовном процессе.
33. Особенности получения, проверки и оценки показаний обвиняемого, подозреваемого, свидетеля и потерпевшего.
34. Условия допустимости показаний свидетеля.
35. Особенности получения и оценки показаний несовершеннолетнего.
36. Вещественные доказательства, их виды, значение, особенности собирания, оформления и оценки.
37. Документы-доказательства, их виды и значение.
38. Доказательное значение кино-, фото-, видео-, фонодокументов.
39. Протоколы следственных действий, судебного заседания и оперативно-розыскных мероприятий.
40. Судебная экспертиза, ее понятие и значение.
41. Компетенция эксперта и границы экспертного исследования.
42. Требования к содержанию заключения эксперта, его оценка.
43. Процессуальные гарантии доказывания в уголовном процессе.
44. Источники доказательств.
45. Доказательства личные и вещественные.
46. Документы-доказательства, их виды и значение.
47. Особенности доказывания по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет.
48. Особенности доказывания в производстве по уголовным делам по вновь открывшимся обстоятельствам.
49. Особенности доказывания по уголовным делам частного обвинения.
50. Особенности доказывания в производстве по уголовному делу о применении принудительных мер безопасности и лечения.
51. Особенности доказывания в производстве по возмещению вреда, причиненного физическому или юридическому лицу незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс.

Учебное издание

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ  
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ  
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ II СТУПЕНИ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (МАГИСТРАТУРА)  
1-24 80 01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

**ПЕТРОВ** Владимир Анатольевич

Технический редактор

*Г.В. Разбоева*

Компьютерный дизайн

*Л.И. Ячменёва*

Подписано в печать 29.03.2022. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 2,32. Уч.-изд. л. 1,83. Тираж 9 экз. Заказ 37.

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования  
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования  
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.