

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет гуманитаристики и языковых коммуникаций

Кафедра общего и русского языкознания

СОГЛАСОВАНО

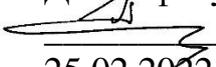
Заведующий кафедрой

 А.М. Мезенко

25.02.2022

СОГЛАСОВАНО

Декаан факультета

 С.В. Николаенко

25.02.2022

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**ОСНОВЫ
СРАВНИТЕЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКОГО
ЯЗЫКОЗНАНИЯ**

для специальности

1-21 80 11 Языкознание

Составитель: Е.Ю. Муратова

Рассмотрено и утверждено

на заседании научно-методического совета 03.03.2022, протокол № 3

УДК 811.161.1-115(075.8)

ББК 81.411.2я73

О-75

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 2 от 05.01.2022.

Составитель: профессор кафедры общего и русского языкознания ВГУ имени П.М. Машерова, доктор филологических наук
Е.Ю. Муратова

Р е ц е н з е н т ы :

кафедра иностранных языков и межкультурных коммуникаций
ВФ УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”»;
профессор кафедры дошкольного и начального образования
ВГУ имени П.М. Машерова, доктор филологических наук *В.А. Маслова*

О-75 **Основы сравнительно-типологического языкознания для специальности 1-21 80 11 Языкознание : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. Е.Ю. Муратова. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – 47 с.**

Учебно-методический комплекс предназначен для магистрантов дневной и заочной форм обучения факультета гуманитаристики и языковых коммуникаций. В настоящем издании нашли отражение основные темы названного курса, представленные в виде заданий для аудиторных занятий и внеаудиторной индивидуальной работы по курсу «Основы сравнительно-типологического языкознания».

УДК 811.161.1-115(075.8)

ББК 81.411.2я73

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ	7
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	8
Тема 1. Сравнительно-историческое и сопоставительно-типологическое языкознание.	
Общая характеристика	8
1. Различия сравнительно-исторического и сопоставительно-типологического языкознания	8
2. Различие генеалогической и типологической классификаций	9
2.1. Факторы языкового сходства	9
2.2. Генеалогическое сходство	9
2.3. Ареальное сходство	10
2.4. Типологическое сходство	11
Тема 2. Лингвистическая типология	12
1. Направления лингвистической типологии	12
2. Лингвистические универсалии	12
3. Фонетико-фонологические универсалии языков	12
3.1 Вокалические и консонантные языки	12
3.2 Распространенные и редкие классы звуков	13
Тема 3. Методы типологических исследований	13
Тема 4. Зарождение и развитие типологии	15
1. Начало создания морфологической классификации языков: Фридрих Шлегель, Август Шлегель	15
Тема 5. Флективный тип языков	15
1. Грамматические признаки флективного слова	15
Тема 6. Агглютинативный тип языков	17
Тема 7. Изолирующий тип языков	17
Тема 8. Инкорпорирующий тип языков	19
Тема 9. Цельность морфологической классификации	20
1. Из истории морфологических исследований	20
Тема 10. Сопоставительная лексикология	23
Тема 11. Синтаксическая типология	24
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	26
Тема 1. Лингвистическая типология	26
Тема 2. Методы типологических исследований	26
Тема 3. Зарождение и развитие типологии	27
Тема 4. Флективный и агглютинативный типы языков	27
Тема 5. Изолирующий тип языков	28
Тема 6. Инкорпорирующий тип языков	28
Тема 7. Синтаксическая типология	28
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	29
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	32
КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ	34
ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ	36
ЛИТЕРАТУРА	44

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Изучение курса сравнительно-типологического языкознания предполагает глубокое изучение магистрантами общих теоретических проблем, а также дискуссионных научных вопросов, не имеющих однозначного решения в современном языкознании.

В данном учебно-методическом комплексе содержатся рекомендации по изучению цельности морфологической классификации языков, морфологических типов языков, методов типологических исследований, лингвистической и синтаксической типологии. Каждая из рассматриваемых тем включает теоретическую часть, вопросы для самоконтроля, систему упражнений, текстовые задания.

Основная цель преподавания дисциплины – познакомить магистрантов с историей лингвистической типологии и сопоставительной грамматики, с научными результатами, полученными в области сопоставительно-типологического языкознания; повысить подготовленность специалистов в исследовательской и педагогической деятельности в учреждениях высшего и среднего образования; усовершенствовать профессиональную подготовку магистрантов-филологов.

Реализация поставленной цели предполагает решение частных **задач**, основными из которых являются следующие:

- углубление знаний по истории языка и общему языкознанию, представленных в практическом, исследовательском аспекте;
- освоение методов типологических исследований;
- формирование научного представления об основных явлениях, которые характеризуют систему лингвистических знаний, принципы их функционирования в обществе;
- ознакомление студентов с особенностями взаимодействия лингвистических концепций разных авторов в каждой национальной науке;
- реализация лингвистической теории и методологии в собственной исследовательской работе магистрантов;
- формирование практических навыков в использовании экспериментальных методик;
- установка на дальнейшее непрерывное самообразование филолога в области языкознания.

В результате изучения данной дисциплины магистранты будут **знать:**

- теоретические и прикладные задачи сопоставительной фонологии, морфологии, лексикологии и синтаксиса;
- основные понятия и критерии, применяемые в типологии;
- типологические классификации (фонологические, морфологическая, синтаксическая);

– основные понятия сравнительно-исторического и сопоставительно-типологического методов;

– классическую и современную научную литературу по языкознанию, умение ее анализировать;

– проблемные вопросы, различные научные подходы; способность обосновывать свою точку зрения.

уметь:

– грамотно проводить сопоставительно-типологическое исследование в области фонологии, морфологии, лексикологии и синтаксиса;

– профессионально анализировать лингвистические работы в аспекте их теоретической основы, задач, методов и результатов;

– планировать и осуществлять лингвистическое исследование конкретной проблемы;

– ориентироваться в современных лингвистических теориях;

– уметь классифицировать различные подходы в лингвистике;

– грамотно и умело пользоваться методами исследования лингвистических явлений;

– пользоваться существующими лингвистическими энциклопедиями и словарями.

В результате изучения дисциплины формируются следующие **компетенции:**

1. Академические компетенции (АК):

– умение применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач (АК-1);

– владение системным и сравнительным анализом (АК-2);

– владение исследовательскими навыками (АК-3);

– умение работать самостоятельно (АК-4);

– способность порождать новые идеи (обладать креативностью) (АК-5);

– владение междисциплинарным подходом при решении проблем (АК-6);

– наличие навыков, связанных с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером (АК-7);

– обладание навыками устной и письменной коммуникации (АК-8);

– умение учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни (АК-9).

2. Социально-личностные компетенции (СЛК):

– формирование способности к социальному взаимодействию (СЛК-2);

– формирование способности к критике и самокритике (СЛК-5);

– умение логично, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики (СЛК-7)

3. Профессиональные компетенции (ПК):

– умение планировать, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность в области филологии (текстологии) (ПК-7);

– умение выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и применять новые методы, исходя из задач конкретного исследования (ПК-8);

– умение использовать в работе современные компьютерные методы сбора, обработки и хранения информации (ПК-9);

– умение представлять итоги научной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями (ПК-10);

– умение применять современную методику реферирования и редактирования текстов (ПК-11);

– умение пользоваться научной и справочной литературой на русском, белорусском и иностранных языках (ПК-12);

– умение применять современную методологию лингвистических и литературоведческих исследований, использовать средства автоматизации проектирования, оформлять проектную документацию (ПК-13);

– умение готовить доклады, материалы к презентациям и представлять на них (ПК-18).

Курс рассчитан на 90 часов, из них 34 аудиторных: 22 лекционных часа и 12 часов для практических занятий.

Итоговый контроль уровня сформированности знаний проводится в форме экзамена (3-й семестр).

Материал учебно-методического комплекса сформирован в соответствии с типовой учебной программой «Основы сравнительно-типологического языкознания» для высших учебных заведений по специальности 1-21 80 11 Языкознание.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ

Наименование тем

1. Сравнительно-историческое и сопоставительно-типологическое языкознание. Общая характеристика.
2. Лингвистическая типология.
3. Методы типологических исследований.
4. Зарождение и развитие типологии.
5. Флективный тип языков.
6. Агглютинативный тип языков.
7. Инкорпорирующий тип языков.
8. Изолирующий тип языков.
9. Цельность морфологической классификации.
10. Сопоставительная лексикология.
11. Синтаксическая типологии.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ТЕМА 1

Сравнительно-историческое и сопоставительно-типологическое языкознание. Общая характеристика.

1. Различия сравнительно-исторического и сопоставительно-типологического языкознания.

Типология – это метод исследования объектов путем выявления их общих черт, на основании которых объекты группируют в некоторые классы, группы, типы.

Типологические исследования характерны для большинства наук (например, в биологии – систематизация растений и животных, в географии – систематизация климатических условий, особенности фауны и флоры в разных регионах и под.).

Типологические исследования в лингвистике – это систематизация языков, т.е. исследование сходных черт самых разных языков.

В настоящее время выделяется два вида типологических исследований: 1) структурная типология и 2) социальная типология. Структурная типология исследует фонетическую, грамматическую и лексическую организацию языков мира. Социальная типология исследует, как функционируют языки в различных этнокультурных средах.

Сравнение является основным (возможно даже единственным) методом изучения языка. Но в зависимости от цели и объекта различаются три отрасли языкознания, использующие сравнение: 1) сравнительно-историческая лингвистика, изучающая генетическую общность языков в их развитии; 2) ареальная лингвистика, рассматривающая общность языковых явлений вследствие контактов языков; 3) сопоставительная (контрастивная), изучающая схождения и расхождения между языками, независимо от степени их генетической близости.

Сравнительно-историческое языкознание (также лингвистическая компаративистика) – область лингвистики, посвящённая прежде всего родству языков, которое понимается историко-генетически (как факт происхождения от общего праязыка).

Сравнительно-историческое языкознание занимается установлением степени родства между языками (построением генеалогической классификации языков), реконструкцией праязыков, исследованием диахронических процессов в истории языков, их групп и семей, этимологией слов. Сравняться при этом могут как языки близкородственные (например, германские языки – английский и немецкий и т.д., славянские – русский, поль-

ский и т.д.), так и отдаленно родственные (например, английский и русский языки, исторически восходящие к индоевропейской семье).

Сопоставительное языкознание (контрастивная лингвистика) – направление в общем языкознании, задачей которого является сопоставительное изучение нескольких (обычно двух) языков для выявления их сходств и различий на всех языковых уровнях.

В науке активно обсуждался вопрос о сопоставительной (контрастивной) и сравнительной (типологической) лингвистике. Основное различие состоит в следующем: сравнительная типология берет за основу сравнения отдельные компоненты системы, но изучает их во всех языках или в возможно более широкой общности языков. Сопоставительная лингвистика сравнивает обычно два языка, но по всем элементам системы.

Задача лингвистической типологии – установление языкового типа для последующей классификации языков и выявления того, как вообще может быть устроен человеческий язык. Задачи сопоставительной лингвистики скромнее: она сравнивает факты двух или нескольких языков с целью обнаружения схождений и расхождений.

2. Различие генеалогической и типологической классификаций.

2.1. Факторы языкового сходства

Любые возможности сходства между двумя языками могут быть вызваны одной из четырех причин: 1) родство языков, т.е. их общее происхождение (генеалогический фактор); 2) взаимовлияние языков (сродство), т.е. возникновение сходства вследствие контактов языков (ареальный фактор); 3) принципиальная общность человеческой природы, которая проявляется в общих закономерностях языковой коммуникации и общих чертах в строении языков (типологический фактор); 4) случайное совпадение.

2.2. Генеалогическое сходство

Генеалогическая классификация – это группировка языков по общности происхождения, по их материальному родству. Она закрепляет достижения сравнительно-исторического метода изучения языков и является исторической., т.е. родство языков отражает исторические взаимоотношения народов, говорящих на этих языках. Генеалогическую классификацию нельзя смешивать с антропологической классификацией людей по расовым признакам. Расовые признаки – результат длительного приспособления людей к разным условиям географической среды (определенный цвет кожи, разрез глаз и т.п.). Расы и языки не обязательно связаны друг с другом. Например, на идише говорят евреи, которые принадлежат к переднеазиатской расе, а их язык входит в западногерманскую языковую группу и близок к немецкому. Немцы же принадлежат к североевропейской расе. Принципы генеалогической классификации были выработаны главным образом на материале индоевропейских языков. Существующая ныне групп-

пировка языков может измениться в результате новых открытий и достижений лингвистической науки.

Основными понятиями, которыми оперирует данная классификация, являются «семья», «ветвь», «группа». Эти термины были введены представителями натуралистического направления и употребляются условно, т.к. родство языков - явление не биологическое, а историческое.

Семья – самая крупная группировка родственных языков.

В настоящее время насчитывается более 20 семей языков: банту, иберийско-кавказская, индоевропейская, монгольская, тибето-китайская, тюркская, финно-угорская и др. Большие семьи распадаются на **ветви**, объединяющие самые близкие по родству языки. Так, внутри индоевропейской семьи 12 ветвей: албанская (албанский язык), армянская (армянский), балтийская (литовский, латышский, мертвый древнепрussкий), германская (английский, немецкий, голландский, фризский, фламандский, идиш, датский, шведский, норвежский, исландский, мертвый готский) и др.

Большие ветви подразделяются на **группы**, объединяющие языки с ярко выраженной общностью лексики, звуковой системы, грамматического строя. Например, славянская ветвь состоит из трех групп: восточнославянская (русский, украинский, белорусский), западнославянская (польский, чешский, словацкий, серболужский, мертвые – палабский и поморские диалекты), южнославянская (сербохорватский, болгарский, словенский, македонский, мертвый – старославянский).

Первые труды в области сравнительно-исторического языкознания созданы независимо друг от друга датчанином *Расмусом Раском*, немцами *Францом Боппом* и *Якобом Гриммом* и российским учёным *А.Х. Востоковым*. Эти лингвисты создали и обосновали понятие «языкового родства», заложили основы их сравнительно-исторического изучения. Последующие поколения лингвистов разных стран работали над совершенствованием сравнительно-исторического метода.

2.3. Ареальное сходство

Ареальное сходство соседствующих языков проявляется на всех уровнях языковых систем. Самый распространенный случай – это лексические заимствования из одного языка в другой. Кроме того, наблюдается калькирование, усваиваются морфологические, словообразовательные и синтаксические модели. Широкое и продолжительное ареальное взаимодействие языков приводит к развитию сходных черт глубокого структурного характера. Многовековые конвергентные процессы ведут к образованию ареальных общностей языков – **языковых союзов**.

Некоторые ученые предложили выделять еще и культурно-языковые союзы, т.е. группы языков, объединенных общим культурно-историческим прошлым, отразившимся в сходстве словаря (особенно семантики ряда слов), в сходстве системы письма, стилистики, иногда – грамматики. В

каждом таком объединении языков выделяются один-два языка, которые выполняли роль международных языков в данном регионе. Породив огромное количество интернационализмов, они обогатили остальные языки региона «культурной» лексикой.

Один культурно-языковой союз охватывает языки Европы, другой – страны Азии и Африки (где распространен ислам), третий – Индию и страны Юго-Восточной Азии, четвертый – Китай, Корею, Японию и Вьетнам.

2.4. Типологическое сходство

Типологическое сходство обусловлено принципиальным единством человеческой природы, т.е. единством биологической и психологической организации человека как вида *Homo sapiens*.

Типологический фактор сходства языков – самый широкий и общий. Легче всего выявляемый вид типологических сходств – это типологическая закономерность. **Типологическая закономерность** – это какое-либо сходство нескольких (хотя бы двух) неродственных языков, не обусловленное контактами этих языков.

Назовем основные типологические закономерности:

1. В некоторых языках (литовский, шведский, китайский, японский и др.) ударение является тоническим (музыкальным).

2. В некоторых языках есть дифтонги.

3. В некоторых языках есть аффрикаты.

4. В некоторых языках имена разделяются на классы (например, по роду, по одушевленности/неодушевленности, исчисляемости/неисчисляемости и т.д.).

5. В некоторых языках есть определенные и неопределенные артикли.

6. В некоторых языках расположение слов является несвободным.

7. В некоторых языках есть названия инструментов, механизмов, приспособлений, образованных от названий животных. Например, в русском: лебедка, клещи, змеевик, журавль, еж (противотанковое ограждение), гусеница (танка), ерш (щетка), волчок (игрушка) и т.п. В наст. время в компьютерах: мышь, вирус.

Если в ряде языков сходств достаточно много, то такие языки рассматриваются как определенный **языковой тип**.

Таким образом, сходные явления в языках могут иметь разную природу – или общее происхождение (генеалогический фактор), или взаимовлияние (ареальный фактор), или единство человеческой психики (типологический фактор), однако история языка и сознания в целом – это результирующая всех названных сил.

ТЕМА 2

Лингвистическая типология

1. Направления лингвистической типологии

Лингвистическая типология – это учение о типах языков и о типах языковой структуры. Типологический подход к описанию языков основан на том, что их существенные свойства определяются едиными законами материального мира, и существование безграничных непрогнозируемых различий между языками невозможно.

2. Лингвистические универсалии

При исследовании типологии языков мы пользуемся выражениями типа «характерно для некоторых языков, для большинства языков, для отдельных языков». Лингвистическая универсалия определяется как некоторый признак, закон, свойство, тенденция, присущая всем языкам. Иногда и для лингвистической универсалии употребляется выражение «почти всем языкам», но это почти = не более 1-4 языков мира.

Существуют общечеловеческие мыслительные категории, выражаемые во всех языках.

Говоря об обозначениях, которые есть во всех языках, естественно допустить, что в любом языке должны быть слова, которые называют человека (мужчина, женщина, дети, брат, сестра); названия для частей тела, для дня и ночи, земли и неба, солнца и луны, воды и огня, для важнейших действий (есть, пить, говорить, спать) и под.

Кроме собственно языковых можно выделить **речевые (психолингвистические) универсалии**.

Эти универсалии отражают универсальные закономерности реализации языка в речи. Наиболее глубокие психолингвистические закономерности носят заведомо общечеловеческий характер: закономерности порождения и восприятия речи; закономерности усвоения языка и развитие детской речи; закономерности овладения вторым языком; закономерности протекания речевых расстройств и под.

К речевым универсалиям относятся наблюдаемые особенности устной и письменной речи. Например: *1. В каждом языке существует инверсия (непрямой порядок слов). 2. Для разговорной речи характерен более быстрый темп; значительная деформация синтаксических структур. 3. Устное вербальное общение осуществляется с большим или меньшим использованием паралингвистических средств (жесты, мимика).*

3. Фонетико-фонологические универсалии языков

3.1. Вокалические и консонантные языки

Типология звуковой организации языков возникла в XX веке. Ее основоположниками стали ученые Пражского лингвистического кружка.

Наиболее общим противопоставлением фонологических систем является количественное различие гласных и согласных звуков в разных языках, а именно: есть языки, в которых число гласных превышает их среднее (по языкам мира) количество, и есть языки, в которых число согласных превышает средние показатели. В языках мира гласных звукотипов в целом меньше, чем согласных. Поэтому даже в максимально вокалических языках количество гласных все-таки редко превышает 50% от общего числа фонем, в то время как количество согласных в консонантных языках может достигать 98% всего фонемного инвентаря.

3.2. Распространенные и редкие классы звуков

Чтобы увидеть типичное в фонологической организации конкретного языка, необходимы представления о сравнительной распространенности тех или иных звуков в разных языках. В частности, сонорные и взрывные звуки существуют в любом языке, а шумные фрикативные (з,ж,х) и аффрикаты (ц,ч) могут отсутствовать. При этом аффрикаты – класс более редкий, чем фрикативные звуки. Носовые согласные (хотя бы один) есть в любом языке, в то время как носовые гласные встречаются только в 22% языков. Все гласные в любом языке способны образовывать слог, но только немногие согласные в отдельных языках являются слоговыми (напр. плавные сонорные [р], [л], реже – [м], [н]).

Редкие звуки – это звуки сложной, «тяжелой» артикуляции, например, аффрикаты сочетают в себе фрикативную и взрывную артикуляции. Или надгортанниковые фрикативные согласные в семитских и кавказских языках (например, глухой арабский звук [х], напоминающий, по характеристике А. Реформатского «сдавленный шепот»).

ТЕМА 3

Методы типологических исследований

Метод – это способ познания, исследования явлений природы и общественной жизни. Он представляет собой некоторую сумму научных положений и чисто практических приемов, благодаря использованию которых мы получаем возможность лучше, полнее и разностороннее изучать данное явление.

В основе отечественной науки лежит диалектический метод, сущность которого состоит в признании первичности материи и вторичности сознания. Хотя диалектический метод составляет общую основу методологии всех наук, каждая наука разрабатывает свои частные приемы и методы исследования.

Языкознание, как и всякая другая наука, создает свои методы исследования. Основным методом языкознания является *сравнительно-исторический метод*, который сыграл большую роль в развитии науки о

языке. Основу сравнительно-исторического метода составляет учение о генетическом родстве ряда языков, обладающих общностью звуковой структуры и претерпевающих изменения в фонологической системе, словарном составе и грамматическом строе.

В отличие от сравнительно-исторического метода, основывающегося на исследовании явлений генетически общих в преимущественно родственных языках, в типологии широко используется **сопоставительный метод**, сущность которого заключается в отыскании и определении явлений и фактов ряда языков, имеющих тождественные функции независимо от того, являются ли сопоставляемые языки генетически родственными или нет.

Сопоставительный метод широко используется в типологии. Сущность его состоит в отыскании и определении явлений и фактов ряда языков, будь то языки родственные или генетически неродственные.

Метод реконструкции используется при исследовании незафиксированных языковых фактов на основе письменных памятников и живой речи.

Лингвостатистический метод используется в количественной типологии для описания различных языковых явлений и фактов методами лингвистической статистики, т.е. с использованием математического аппарата – формул, графиков и других параметров. Этот метод позволяет объективно установить степень изоморфизма и алломорфизма между родственными и неродственными языками.

Анализ может быть *качественным*, основывающимся на наличии или отсутствии данного явления без обращения к его частотности, и *количественным*, основанным на описании лингвистической системы с использованием параметров относительной встречаемости (частотности) явлений.

Метод лингвистического описания – основной метод лингвистики, заключающийся в планомерной инвентаризации единиц языка и объяснении особенностей их строения и функционирования с учетом переходных случаев.

Дескриптивный метод – основной метод описания языка при помощи наиболее экономных и исчерпывающих формулировок без проникновения в психологические процессы, обусловившие создание текстов.

ТЕМА 4

Зарождение и развитие типологии

1. Начало создания морфологической классификации языков: Фридрих Шлегель, Август Шлегель

Фридрих Шлегель разделил все языки на флективные и нефлективные («аффиксирующие»).

Август Шлегель (1767-1845) в работе *Sur la litterature provencale* «О провансальской литературе» (1818) углубляет языковую классификацию своего младшего брата, по крайней мере, в двух отношениях: во-первых, он увеличивает число языковых типов до трех – к «аффиксирующим» и флективным он добавляет изолирующие, а во-вторых, он интерпретирует «аффиксирующие» языки как агглютинативные, акцентируя внимание на их словообразовательных, а не морфологических аффиксах.

Культурно-эволюционистский взгляд на трехчленную типологию языков А. Шлегеля был доведен до логического конца Августом Шляйхером (1821-1868). Он вытянул эту классификацию в эволюционную цепочку: изолирующие языки – агглютинативные – флективные. Первые расценивались как менее совершенные, а последние – как более совершенные.

Особое место в лингвистическом компаративизме первой половины 19 в. занимал крупнейший лингвофилософ и теоретик языка, основатель теоретического языкознания и лингвистической философии языка Карл Вильгельм фон Гумбольдт (1767-1835).

К трем типам языков, выделенных А. Шлегелем, В. Гумбольдт добавил четвертый – инкорпорирующий. В китайском он видел «конечный пункт» изолирующих языков, а в санскрите – «конечный пункт» флективных. Остальные языки оказывались посередине. Ученый писал: «Итак, среди всех известных нам языков китайский и санскрит образуют два четких конечных пункта, сходных между собой не приспособленностью к духовному развитию, но лишь внутренней последовательностью и совершенной логичностью своих систем. Напротив, все остальные языки можно считать находящимися посередине...».

ТЕМА 5

Флективный тип языков

1. Грамматические признаки флективного слова

Главной чертой языков флективного типа является то, что формы отдельных самостоятельных слов образуются с помощью флексии.

Флексия – это словоизменятельный аффикс, обязательно присутствующий во всех формах слов некоторой части речи и выражающий значения одной или чаще нескольких грамматических категорий.

Этимологически термин *флексия* происходит от латинского слова *flexio* (1. сгибание, изгиб, поворот; 2. модуляция голоса). Таким образом, флективное изменение сравнивается со «сгибанием», «повертыванием» слова.

Существенными признаками флективных языков являются цельность и членимость слова. Цельность слова состоит в его воспроизводимости и грамматической оформленности, а членимость – в наличии внутренней структуры слова. Это касается самостоятельных слов, служебные слова бывают как оформленными, так и без морфологической формы.

Важным признаком флективного слова является его многоуровневое строение. В слове выделяется не только уровень морфем, но также уровень основ и морфемных аффиксальных блоков, стоящий над уровнем морфем.

Характеризуя аффиксальные морфемы флективных языков, лингвисты указывают прежде всего на:

- Ø многозначность аффиксов и синкретизм их грамматических значений;
- Ø синонимию аффиксов, т.е. вариативность выражения одного и того же грамматического значения, ведущую к наличию в этих языках нескольких словоизменительных парадигм для одной грамматической категории;
- Ø наличие нулевых аффиксов не только в исходных, но и косвенных, семантически вторичных формах;
- Ø фузию;
- Ø частую несамостоятельность основы [Булыгина, Крылов 1990, 552].

Парадигма флективного слова может включать формы, образованные как одним грамматическим способом (падежно-числовые флексии существительного *стена*), так и разными способами: *иду* – *идёт* (внешняя флексия), *иду* – *приду* (префиксация), *иду* – *буду идти* (способ служебных слов), *иду* – *шел* (супплетивизм), *шел* – *шла* (внутренняя и внешняя флексия).

Ведущей грамматической тенденцией в языках флективного типа является *фузия*. Фузию определяют, как формальное взаимопроникновение контактирующих морфем, при котором проведение морфологических границ (прежде всего между основой и аффиксом) становится затруднительным. Само латинское слово *fusio* означает «сплавление».

Рассматривая фузию, А.А. Реформатский отмечает, что при фузии аффиксы и внешне, и внутренне тесно сплавляются с корнями и друг с другом и в составе этих «сплавов» теряют свое значение, как бы «затухают» и «стираются». Например, в словах *носок*, *шнурок*, *челнок* суффикс *-ок* теряет отдельное значение.

Другими признаками фузии Реформатский называет многозначность аффиксов, их нестандартность, т.е. понимает фузию не только как наличие в языке нечетких морфемных стыков, а более широко, как типологическую тенденцию.

ТЕМА 6

Агглютинативный тип языков

Главной чертой языков агглютинативного типа является то, что формы самостоятельных слов образуются с помощью свободно присоединяемых к исходной форме однозначных аффиксов. Термин *ag-glu-tinatio* этимологически означает «приклеивание, прилепление».

Агглютинативные аффиксы характеризуются следующими чертами:

– однозначностью: каждый аффикс выражает, как правило, одну категорию;

– стандартностью: аффикс обычно не имеет вариантов;

– свободным присоединением к слову.

Ф.Ф. Фортунатов разъяснял агглютинирующие языки как такие, где основа и аффикс слов остаются по значению отдельными частями в формах слов, как бы склеенными. Важной чертой многих агглютинативных языков является **гармония гласных** – уподобление в словоформе гласных аффиксов гласной корня.

Другая типологически важная черта агглютинативных языков – твердый порядок слов в словосочетаниях «определение – определяемое слово». Этот порядок «создает весьма благоприятные условия для развития способа примыкания как средства синтаксической связи слов, находящихся в позиции определения и определяемого». Следствием этого является «способность имен существительных выступать в роли определения, что способствует созданию в языке словосочетаний типа манс. *nor kol* «бревенчатый дом» (букв.: «бревно дом» и коми-зырян. *Vōv jaj* «конина» (букв.: «лошадь мясо»)).

Очевидно, что **ведущей грамматической тенденцией** языков исследуемого типа является **агглютинация** – способ автоматического присоединения служебных морфем к самостоятельной основе. Указанная тенденция проявляется в однозначности и стандартности аффиксов, четкой разграниченности морфем, фонематическом постоянстве корня.

Основным грамматическим способом в агглютинативных языках является аффиксация. Тюркские языки используют суффиксацию, языки семьи банту – префиксацию, некоторые малайско-полинезийские языки активно используют инфиксацию, семитские языки – трансфиксацию.

ТЕМА 7

Изолирующий тип языков

Изолирующие языки характеризуются отсутствием форм словоизменения. Грамматические отношения между словами в предложении выражаются в этих языках порядком слов, служебными словами и интонацией. Простое слово в изолирующем языке состоит из одного корня, т.е. корневая морфема самостоятельно выступает в составе предложения в качестве

отдельного слова. В таких языках отсутствует словоизменение, т.е. отсутствуют формальные показатели взаимной зависимости слов (синтагматические отношения более семантически, чем формальны). Например, в кит. языке: *Ча (чай) во (я) бу (не) хэ (пить)*. Буквально – *чай я не пить*, литературный перевод: *я не пью чаю*.

В таких языках почти нет аффиксов формообразования. Например, в китайском языке, чтобы сказать слово *торговец*, нужно соединить лексемы *торговля* и *человек*: *шанжень*, женщина – *нюйжень*, военный – *цзюньжень*, рабочий – *гунжень*.

Своеобразно в китайском языке и деление на части речи. Китайские существительные делятся на две группы: существительные лица и существительные-не лица. Существительные лица образуются при помощи лексемы *человек (жень)*. Другие группы существительных образуются соответственно. Например, все названия деревьев образуются с помощью лексемы *шу (дерево)*: *яншу* – тополь, *суншу* – сосна и под. Названия насекомых образуются при помощи лексемы *фэн (насекомое)*: *мифэн* – пчела, *мофэн* – оса.

Некоторые морфемы изолирующих языков, например, китайские морфемы *-ла, -мэнь, -цзы, -тоу* употребляются только как часть слова. По извлечении из слов эти морфемы осознаются как имеющие некоторое значение, но не могут самостоятельно использоваться при построении предложений. Другие морфемы могут быть и частью слова, и отдельным словом, например, в состав китайского слова *панцзы* (толстяк) входит морфема *пан-*, которая может быть простым словом *пан* (толстый). Таким образом, простое слово и корневая морфема представляют собой в изолирующих языках близкие явления: одна и та же грамматическая единица может быть и морфемой, и словом. «Изолирующие языки демонстрируют массовый взаимопереход слов и морфем».

Основным грамматическим способом в изолирующих языках является порядок слов. В китайском языке порядок слов следующий: подлежащее – сказуемое – дополнение, например, *во кань шу* (я читаю книгу, буквально: я чит- книг-). Определение всегда стоит перед определяемым: *чжунго жэньминь* (китайский народ), *жэньминь чжунго* (народный Китай).

Ведущей тенденцией в строении слова в языках изолирующего типа является агглютинация. Аффиксы однозначны, стандартны, легко выделяемы в составе слова. Основы самостоятельны, корни фонематически неизменяемы.

К изолирующим языкам относятся языки китайско-тибетской семьи: китайский, тибетский, тайский, вьетнамский и т.д.

ТЕМА 8

Инкорпорирующий тип языков

Инкорпорация (лат. *incorporation* – включение в свой состав) – способ синтаксической связи компонентов словосочетания или предложения.

Инкорпорирующие языки выделяются на основании той конструктивной особенности их грамматического строя, которая заключается организации высказывания как единого морфологического целого.

Впервые инкорпорирующий тип был выделен В. Гумбольдтом, который указывал, что в инкорпорирующих языках предложение вместе со всеми его необходимыми частями рассматривается не как составленное из слов целое, а как отдельное. Языки, пользующиеся этим способом, вообще не разбивают единство предложения, но, наоборот, стараются все теснее сплотить его.

В результате полной инкорпорации получается грамматическая единица, которая по форме напоминает слово, а по значению соответствует предложению.

Неразличение слова как морфологической единицы, с одной стороны, и синтаксических единиц, с другой, является главной типологической чертой инкорпорирующих языков.

Характерным признаком морфологической структуры слова в этих языках является ее незавершенность, неокончателность. Слово приобретает окончательную структуру, «домысливается» только в предложении. Построение предложения оказывается и окончанием грамматического построения слова, т.е. слова сливаются в единое целое, которое является и словом, и предложением одновременно.

Примером полной инкорпорации может служить такое слово-предложение из **колымского диалекта юкагирского языка**:

– *Аса-йуол-соромах* (Человек увидел оленя).

– Буквально в этой фразе выражены такие смыслы: олене-видение-человек.

Возьмем пример из **чукотского языка**:

– *Ты-мынгы-нто-ркын* (Я вынимаю руки), буквально: я-руки-выходить-действую.

– *Т-ы-каа-нм-ат-ы-ркын* (Я оленей убиваю. Дословно – я олень убить сейчас), где каа – олень, нм-убить, ат, ркын – суффиксы глагольного действия.

Но грамматическую единицу инкорпорирующих языков лишь условно можно назвать словом. Более точным будет название – **инкорпоративный комплекс**. Компоненты этого комплекса, имеющие свое лексическое, а не только морфологическое значение, при слиянии подчиняются общему ударению.

Аффиксы в языках изучаемого типа чаще всего стандартны, однозначны и легко выделяются в составе комплекса.

При *полной инкорпорации*, когда всё предложение является одним словом, члены предложения, а значит, и части речи выделить невозможно. Такой комплекс членится только на морфемы.

При *частичной инкорпорации* сливаются лишь те составные части предложения, которые наиболее связаны друг с другом по смыслу. В этом случае предложение выступает уже не единым комплексом, а сочетанием ряда комплексов, поэтому оно разбивается на составные части, наличие которых необходимо для полного его построения. Рассмотрим пример из нивхского языка: *урланивх чохудь* – Хороший человек ловит рыбу, или буквально: «хорош-человек рыболовит».

Синтагматика языков данного типа отличается формальной неразделимостью синтаксического и морфологического уровней, в семантическом отношении здесь различаются единицы словаря и модели грамматических конструкций. Слово-предложение длиннее и сложнее флективного слова, но короче флективного предложения, т.к. в нем не нужны показатели согласования, поскольку аффиксы относятся ко всему комплексу в целом.

Инкорпорирующими являются индейские языки Америки и палеоазиатские языки (чукотский, корякский, камчадалский и др.)

ТЕМА 9

Цельность морфологической классификации

1. Из истории морфологических исследований

Для того чтобы сопоставить один язык с другим в отношении его отдельных микросистем, необходимо найти такие величины, которые могли бы сопоставляться. Между тем в составе морфологического уровня имеются самые разнородные величины. Так, в английском языке существует сложная система временных форм, характеризующихся целым рядом признаков, в то время как в русском языке эта система значительно проще. В русском языке существуют видовые пары глаголов, чего нет в английском языке. Словом, морфологические явления обоих языков оказываются часто несопоставимыми. Между тем типологическое сопоставление невозможно без наличия тождественных величин. Каковы же критерии, которым должна удовлетворять единица типологического сопоставления на морфологическом уровне? Типология частей речи. Уже в глубокой древности люди обращали внимание на то, что слова, которыми они пользовались в своем родном языке, ведут себя в речи по-разному. Одни слова называют предметы, другие – действия, процессы, третьи – качества, свойства предметов. Одни слова склоняются по падежам, другие изменяются по лицам и временам и т. д.

Эти наблюдения, которые были отмечены древнеиндийскими и древнегреческими грамматистами, дали им основание для выделения двух отчетливо выраженных разрядов слов – имени и глагола. Аристотель (384–322 до н.э.) выделял три части речи – имена, глаголы и союзы.

В эллинистическую эпоху, в III–II вв. до н.э., сложилась так называемая александрийская школа грамматики, которая в лице ее представителя Аристарха Самофракийского (ок. 217–145 до н.э.) разработала первую в истории классификацию, состоящую из 8 частей речи: имени, глагола, причастия, артикля, местоимения, предлога, наречия и союза. В этой классификации отсутствует прилагательное, что в общем отражает типологическую особенность греческого языка, в котором прилагательные имели общую с существительными систему склонения и вместе с ними образовывали одну часть речи, называемую «имя». С другой стороны, в этой классификации выделено в отдельную часть речи причастие.

В основу своей классификации частей речи Аристарх положил два принципа: морфологический принцип – «имя есть склоняемая часть речи...», семантический принцип – «... обозначающая тело или вещь...», а также учитывал общий и частный характер предмета речи – «и высказываемая как общее и как частное (общее, например, – человек, частное, например, – Сократ)».

Другой александрийский грамматист, Дионисий Фракийский (170 – 90 до н.э.), так характеризует систему времен в греческом языке: «Времени три – настоящее, прошедшее, будущее. Из них прошедшее имеет четыре разновидности – длительное, подлежащее, прежде завершённое, неограниченное. В них три сродства – настоящего с длительным, подлежащего с прежде завершённым, неограниченного с будущим».

Несмотря на многие недостатки, которые имеются в предложенной александрийскими грамматистами системе частей речи, как, например, наличие в ней перекрещивающихся признаков, характерных для имени и глагола, эта классификация прочно вошла в научный и школьный обиход и с некоторыми изменениями используется и теперь.

Части речи и состав грамматических категорий различны в разных языках. Сравним части речи в русском и английском языках

Имя существительное. Имя существительное в русском языке характеризуется наличием трех грамматических категорий: 1) категории падежа, выраженной парадигмой склонения, состоящей из шести падежей; 2) категории числа, состоящей из двух чисел – единственного и множественного; 3) категории грамматического рода, представляющей три рода – мужской, женский и средний, имеющие соответствующее морфологическое выражение. В отличие от русского, имя существительное в английском языке характеризуется наличием двух грамматических категорий: 1) категории числа, состоящей из двух чисел – единственного и множе-

ственного; 2) категории детерминативности (определенности – неопределенности), выраженной артиклями в препозиции.

Имя прилагательное. Имя прилагательное в русском языке характеризуется наличием согласования с существительным в роде, числе и падеже и категорией степени качества. В отличие от русского, прилагательное в английском языке не имеет согласования с существительным и в этом плане приближается к языкам совершенно другого типа – агглютинативным, например, тюркским, в которых отсутствие согласования с существительным носит типологический характер. В то же время в английском языке, как и в русском, имеется морфологически выраженная категория степени качества.

Глагол. Глагол в русском языке характеризуется наличием семи грамматических категорий:

1) категории вида, выраженной морфологическими формами несовершенного и совершенного вида;

2) категории времени, находящей свое выражение в формах пяти времен – трех форм времени несовершенного и двух форм совершенного вида;

3) категории залога, имеющей морфологическое выражение в виде форм действительного, возвратно-среднего и страдательного залога;

4) категории наклонения, представленной формами трех наклонений – изъявительного, повелительного и сослагательного или условно-желательного;

5) категории лица, выраженной личными окончаниями;

6) категории числа, выраженной личными окончаниями;

7) категории грамматического рода в формах единственного числа прошедшего времени.

В системе английского глагола представлены следующие грамматические категории:

1) категория времени, выраженная тремя формами времени – настоящим, прошедшим и будущим;

2) категория наклонения, представленная шестью морфологически выраженными формами наклонений – сослагательного II предположительного и условного;

3) категория залога, имеющая морфологическое выражение в виде форм действительного и страдательного залога;

4) категория вида, представленная формами двух видов – общего вида и длительного вида;

5) категория временной отнесенности, представленная формами перфекта;

6) категория лица, выраженная в настоящем времени морфемой -(e)s и нулевыми морфемами в других лицах;

7) категория числа.

ТЕМА 10

Сопоставительная лексикология

Лексическая типология возникла в 50-е годы XX века. В сравнении с фонологией и грамматикой, лексика представляет собой более слабую и нечеткую, в большей степени вероятностную систему, значительно меньше структурированную. Поэтому в лексической типологии отсутствуют и, по-видимому, невозможны классификации языков.

Для типологии лексических систем значимы следующие признаки: 1) объем словарного фонда, 2) семантико-тематическая структура лексики, 3) наличие и глубина стилистической дифференциации лексического словаря, 4) источники новых обозначений.

Объем словарного фонда зависит от степени развитости языка. В бесписьменном языке или диалекте примерно 10 тысяч слов – таков «лексический минимум» языкового коллектива. О «лексическом максимуме» говорить затруднительно. Объем актуального лексического запаса определяют по средним объемам толковых словарей, рассчитанных на широкий круг пользователей. В среднем эти данные дают цифры от 120 до 140 тысяч. Но в реальности эти цифры значительно больше. Большинство ученых склоняется к мысли, что количественная отметка здесь все же близка к цифре, которые дают тезаурусы – полмиллиона слов.

Для типологической характеристики лексических систем важен не только количественный объем, но и его качественный состав. Характерно, что семантическая структура лексики разных народов тесно связана с природными и историческими, условиями. Так, фиксируется многочисленность обозначений снега в эскимосском языке; целая система названий песка и понятий коневодства – в арабском; десятки наименований деревьев и плодов банана в языках тропической Африки.

Тематический состав лексики также зависит от степени развитости того или иного языка. В архаичных социумах отмечается развитость конкретной и неразвитость абстрактной лексики.

Существуют общечеловеческие мыслительные категории, выражаемые во всех языках.

Говоря об обозначениях, которые есть во всех языках, естественно допустить, что в любом языке должны быть слова, которые называют человека (мужчина, женщина, дети, брат, сестра); названия для частей тела, для дня и ночи, земли и неба, солнца и луны, воды и огня, для важнейших действий (есть, пить, говорить, спать) и под.

Однако не все так однозначно. Например, по данным из австралийских языков, не универсальна такая, казалось бы, естественная для мышления человека группа, как цветообозначения. Универсально лексическое различение *темного и светлого*, однако отдельное слово для *черного* имеется не во всех языках.

Основные лексико-семантические универсалии:

1. В любом языке обозначение универсальных понятий восходит к обозначениям конкретных предметов.
2. Обозначение эмоций восходят к обозначениям физиологических ощущений (ср. родств слов в русском языке: горе – горький, грусть – груз, грузный, печаль – печет, тоска – тошно, стыд – стужа и др.).
3. Во многих языках обозначение рельефа восходит к обозначениям частей человеческого тела (горный хребет, устье реки – уста, подножие горы, губа – морские заливы, обочина – от бок, нос – обозначение мыса).
4. Во всех языках имеет место переносное употребление слов.
5. Во всех языках имеются фразеологические обороты.
6. Во всех языках есть имена собственные.

ТЕМА 11

Синтаксическая типология

Синтаксис языка представляет собой такой уровень языка, который имеет дело с единицами более сложными, чем слово. Синтаксический уровень, как и всякий другой уровень языка, располагает своим собственным составом единиц – это словосочетание и предложение.

Словосочетание представляет собой соединение двух или более знаменательных слов, объединенных на основе определенной синтаксической связи и выполняющих номинативную функцию, например: новые часы – a new watch; читать книгу – to read a book; ходить в школу – to go to school и т.д. Таким образом, словосочетание, так же как слово, выполняет одну и ту же функцию: оно называет предмет, явление, действие, процесс. Но, в отличие от слова, которое представляет собой цельнооформленную единицу лексического уровня, словосочетание состоит по меньшей мере из двух, а иногда и больше знаменательных слов, причем каждое из знаменательных слов может получить расширение по существующим в данном языке законам, например: красивый театр – очень красивый новый театр.

В отличие от словосочетания, выполняющего номинативную функцию, предложение выражает суждение, или побуждение, или вопрос. Грамматическую основу предложения составляет, в отличие от словосочетания, предикативность, то есть выражение с помощью языковых средств отношения содержания высказывания к действительности. Предложение может состоять как из одного, так и из нескольких знаменательных слов.

Синтаксическая типология языков разрабатывалась академиком И.И. Мещаниновым (1883–1967) и рядом других ученых у нас и за рубежом. Важнейшим типологическим признаком в области синтаксиса является оформление основных синтаксических связей – отношений между действием, действующим лицом и объектом действия.

Оставляя в стороне инкорпорацию, выделяют три главных типа построения предложения: активный, эргативный и номинативный. Суть активного строя – в резком противопоставлении глаголов действия (динамических) и глаголов состояния (статических). В языках **активного** типа грамматически выражена категория активности / неактивности субъекта.

В языках этого типа имена делятся на активный и инактивный классы, а глаголы на активные и стативные. К этому типу относятся языки надене, сиу, гуарани, эламский.

Суть эргативного строя – в резком противопоставлении переходных и непереходных глаголов. В языках **эргативного** типа предложение строится на противопоставлении не субъекта и объекта, а так называемого агента (производителя действия) и фактитива (носителя действия). В эргативных языках глаголы делятся на агентивные и фактитивные, в склонении существительного различаются абсолютный и эргативный падежи, в предложении могут быть эргативное и абсолютное дополнения.

К эргативному типу относятся баскский, абхазо-адыгские, нахско-дагестанские, многие папуасские, австралийские, чукотско-камчатские, эскимосско-алеутские и многие индейские языки.

В языках **номинативного** типа предложение основано на противопоставлении подлежащего (субъекта действия) и дополнения (объекта действия). В номинативных языках различаются переходные и непереходные глаголы, именительный и винительный падежи существительного, прямое и косвенное дополнения. К этому типу относятся индоевропейские, семитские, дравидийские, финские, тюркские, монгольские, тайские языки, японский, корейский и китайский.

В языках **классного строя** главные части речи делятся на **семантические классы**. Так, среди существительных выделяются классы человека, животных, растений и т.п.; глаголы разделяются на глаголы ситуации и глаголы качества. Синтаксические конструкции находятся также в зависимости от данных делений на классы. К классному типу относятся многие языки центральной Африки, включая языки семьи банту, среди которых наиболее распространенный в межэтническом африканском общении – суахили.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ТЕМА 1

Лингвистическая типология

1. Назовите основные факторы языкового сходства.
2. Что такое лингвистические универсалии? Назовите основные из них.
3. Законспектируйте статью И.И. Мещанинова «Введение к книге «Общее языкознание» (Мещанинов И.И. Введение к книге «Общее языкознание» // В.А. Звегинцев. История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях. Часть 2. – М., 1960. – С. 288–300).
4. По материалам статьи Э. Сепира «Положение лингвистики как науки» подготовьте доклад о связи языкознания с другими науками. (Сепир, Э. Положение лингвистики как науки // В.А. Звегинцев. История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях. Часть 2. – М., 1960. – С. 175–182).

ТЕМА 2

Методы типологических исследований

1. Охарактеризуйте сопоставительный метод типологических исследований.
2. Прочитайте и законспектируйте статью А.А. Реформатского «О сопоставительном методе» (Реформатский, А.А. О сопоставительном методе // А.А. Реформатский. Лингвистика и поэтика. – М., 1987. – С.40–52).
3. О каком методе лингвистических исследований идет речь в следующем определении?
«...используется в квантитативной типологии с использованием математического аппарата – формул, графиков и других параметров. Этот метод позволяет объективно установить степень изоморфизма и алломорфизма между родственными и неродственными языками».
4. Изучите статью Л. Ельмслева «Метод структурного анализа в лингвистике», составьте ее развернутый план и по ее материалам подготовьте сообщение (Ельмслев, Л. Метод структурного анализа в лингвистике // В.А. Звегинцев. История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях. Часть 2. – М., 1960. – С. 49–56.).

ТЕМА 3

Зарождение и развитие типологии

1. Что такое типология?

2. О какой лингвистической парадигме идет речь в данном тексте?

«Если мы сравним несколько языков, стремясь к тому, чтобы это сравнение было полным и дало нам возможность судить об их родстве, древности и прочих отношениях, то мы должны ... не забывать о грамматике, так как опыт показывает, что лексические соответствия являются в высшей степени ненадежными. При общении народов друг с другом невероятно большое число слов переходит из одного языка в другой независимо от характера происхождения и типа этих языков». (Р. Раск).

3. О каком типе языков идет речь в следующем тексте?

Такие языки характеризуются отсутствием форм словоизменения. Грамматические отношения между словами в предложении выражаются в этих языках порядком слов, служебными словами и интонацией. Простое слово состоит из одного корня, т.е. корневая морфема самостоятельно выступает в составе предложения в качестве отдельного слова. В таких языках отсутствует словоизменение, т.е. отсутствуют формальные показатели взаимной зависимости слов (синтагматические отношения более семантически, чем формальны). В таких языках почти нет аффиксов формообразования. Своеобразно и деление на части речи. Существительные делятся на две группы: существительные лица и существительные-не лица. Другие группы существительных образуются соответственно.

4. Выделите основные положения работы А. Шлейхера «Компендий сравнительной грамматики индоевропейских языков» (Звегинцев, стр.89–98), составьте ее проблемный план. (Шлейхер, А. Компендий сравнительной грамматики индоевропейских языков // В.А. Звегинцев. История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях. Часть 2. – М., 1960. – С. 89–98).

ТЕМА 4

Флективный и агглютинативный типы языков

1. Назовите грамматические признаки флективного слова.

2. Что такое внутренняя флексия?

3. Какие из перечисленных ниже языков являются флективными?

Чешский, вьетнамский, иврит, французский, польский, русский, китайский, чероки, чукотский, камчадалский, немецкий, английский, суахили, санскрит, цыганский, урду, японский, тибетский, тайский, корякский, болгарский, итальянский, испанский, ретороманский.

4. Назовите существенные признаки агглютинативных языков.

5. Выполните реферирование статьи А.А. Реформатского «Агглютинация и фузия как две тенденции грамматического строения слова» (Реформатский, А.А. Агглютинация и фузия как две тенденции грамматического строения слова // А.А. Реформатский. Лингвистика и поэтика. – М., 1987. – С.52–76).

ТЕМА 5

Изолирующий тип языков

1. Назовите основные признаки изолирующих языков.
2. Назовите основные проблемы частей речи в изолирующих языках.
3. Каковы основные семантические черты изолирующих языков?
4. Составьте конспект статьи Н.В. Солнцевой «Куда идет китайский язык?» (Солнцева, Н.В. Куда идет китайский язык? / Н.В. Солнцева // Китайское языкознание: Изолирующие языки: материалы IX Международной конференции. – М., 1998. – С. 15–22).

ТЕМА 6

Инкорпорирующий тип языков

1. Определите конструктивную особенность грамматического строя инкорпорирующих языков.
2. Что значит полная и частичная инкорпорация?
3. Кто выявил инкорпорирующий тип языков?
4. Составьте конспект и проблемный план работы В. Гумбольдта «О различии строения человеческих языков и его влияние на духовное развитие человеческого рода» (Гумбольдт, В.О различии строения человеческих языков и его влияние на духовное развитие человеческого рода / В. Гумбольдт // В.А. Звегинцев. История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях. Часть 1. – М., 1960. – С. 68–87).

ТЕМА 7

Синтаксическая типология

1. Назовите способы выражения синтаксических отношений в разных языках.
2. Что собой представляет синтаксическая классификация языков?
3. О каком типе синтаксического строя идет речь в следующем отрывке?
Суть данного строя – в резком противопоставлении глаголов действия (динамических) и глаголов состояния (статических). В языках такого типа грамматически выражена категория активности / неактивности субъекта. В языках этого типа имена делятся на активный и инактивный классы, а глаголы на активные и стативные. Существительное различает активный / инактивный падежи, у глагола есть активный и инактивный ряды личных аффиксов. Дополнения бывают ближайшими и дальнейшими. К этому типу относятся языки на-дене, сию, гуарани, эламский.

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Определите истинность или ложность суждений. Перечислите номера соответствующих истине правильных суждений.

I. Различия сравнительно-исторического и сопоставительно-типологического языкознания.

1. Типология – это метод исследования объектов путем выявления их общих черт, на основании которых объекты группируют в некоторые классы, группы, типы.

2. Типологические исследования характерны для большинства наук.

3. Структурная типология исследует фонетическую организацию языков мира.

4. Социальная типология исследует грамматическую организацию языков мира.

5. Сопоставительная лингвистика сравнивает обычно два языка по всем элементам языковой системы.

6. Сравнительно-историческое языкознание занимается установлением степени родства между языками (построением генеалогической классификации языков),

7. Генеалогическая классификация – это группировка языков по общности происхождения.

8. Семья – самая малая группировка родственных языков.

9. Первые труды в области сравнительно-исторического языкознания созданы А.А. Потебней и Н.В. Крушевским.

10. Основоположником сравнительно-исторического языкознания в России является А.Х. Востоков.

11. Если в ряде языков сходств достаточно много, то такие языки рассматриваются как определенный языковой тип.

12. Сходства могут существовать только на лексическом уровне.

II. Лингвистическая типология

1. Лингвистическая типология – это учение о типах языков и о типах языковой структуры.

2. Лингвистическая универсалия определяется как некоторый признак, закон, свойство, тенденция, присущая всем языкам.

3. Наиболее общим противопоставлением фонологических систем является количественное различие гласных и согласных звуков в разных языках.

4. Большинство славянских языков являются вокалическими.

5. На земле существуют только языки слогового строя.

6. Количество фонем в языках мира располагается в интервале от 10 до 81.

III. Методы типологических исследований

1. В основе отечественной науки лежит диалектический метод, сущность которого состоит в признании первичности материи и вторичности сознания.

2. Сущность сопоставительного метода состоит в отыскании и определении явлений и фактов ряда языков, родственных или неродственных.

3. Метод реконструкции используется для описания различных языковых явлений и фактов методами лингвистической статистики

4. Лингвостатистический метод используется при исследовании незафиксированных языковых фактов на основе письменных памятников и живой речи.

IV. Зарождение и развитие типологии

1. Флективные и «аффиксирующие» (агглютинативные) языки выделил Фридрих Шлегель.

2. Изолирующие языки выделил Август Шлегель.

3. Инкорпорирующие языки выделил И.А. Бодуэн де Куртенэ.

4. Особое место в лингвистическом компаративизме первой половины 19 в. занимал крупнейший лингвофилософ и теоретик языка, основатель теоретического языкознания и лингвистической философии языка Карл Вильгельм фон Гумбольдт.

V. Флективный тип языков

1. Флексия имеет много функций, несколько грамматических значений.

2. Флексия не может иметь варианты.

3. Во флективных языках слово изменяется путем замены флексий.

4. В некоторых флективных языках используется внутренняя флексия – грамматически значимое чередование фонем в корне слова.

5. Наиболее типичными флективными языками являются языки индоевропейской и семито-хамитской семей.

VI. Агглютинативный тип языков

1. Агглютинативные аффиксы характеризуются многозначностью.

2. Агглютинативные аффиксы характеризуются стандартностью: аффикс обычно не имеет вариантов;

3. Агглютинативные аффиксы характеризуются свободным присоединением к слову.

4. Важной чертой многих агглютинативных языков является гармония гласных (сингармонизм) – повтор гласных: карандаш, сарафан.

VII. Изолирующий тип языков

1. Изолирующие языки характеризуются отсутствием форм словоизменения.

2. Грамматические отношения между словами в предложении выражаются в этих языках порядком слов, служебными словами и интонацией.

3. К изолирующим языкам относятся языки индоевропейской семьи: английский, немецкий, русский, французский и др.

VIII. Инкорпорирующий тип языков

1. Неразличение слова как морфологической единицы, с одной стороны, и синтаксических единиц, с другой, является главной типологической чертой инкорпорирующих языков.

2. При полной инкорпорации, когда всё предложение является одним словом, члены предложения, а значит, и части речи выделить невозможно. Такой комплекс членится только на морфемы.

3. Синтагматика языков данного типа отличается формальной неразделимостью синтаксического и морфологического уровней.

4. Инкорпорирующими являются языки китайско-тибетской семьи.

IX. Цельность морфологической классификации

1. В аналитических языках грамматические значения выражаются с помощью служебных слов и порядка слов в рамках предложения.

2. В синтетических языках грамматические значения выражаются в пределах самого слова формами слов (аффиксы, флексии).

3. К языкам аналитического строя относятся английский, французский, персидский и др.

4. К языкам синтетического строя относятся тайский, бирманский, китайский.

X. Сопоставительная лексикология

1. Семантическая структура лексики разных народов тесно связана с природными и историческими условиями.

2. Тематический состав лексики зависит от степени развитости того или иного языка. В архаичных социумах отмечается развитость конкретной и неразвитость абстрактной лексики.

3. В бесписьменном языке или диалекте примерно 10 тысяч слов – таков «лексический минимум» языкового коллектива.

4. Лексикализация – превращение отдельных элементов языка или их комбинаций в слова или фразеологические сочетания.

5. Морфемная деривация не является источником новых обозначений.

XI. Синтаксическая типология

1. Синтаксический уровень располагает своим собственным составом единиц – это словосочетание и предложение.

2. В отличие от словосочетания, выполняющего номинативную функцию, предложение выражает суждение, или побуждение, или вопрос.

3. Выделяется три главных типа построения предложения: активный, эргативный и номинативный.

4. Не существует языков со свободным порядком слов.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Различие целей и принципов сравнительно-исторического и сопоставительно-типологического языкознания.
2. Различие генеалогической и типологической классификаций.
3. Генеалогическое сходство и языковая семья.
4. Ареальное сходство и языковой союз.
5. Типологическое сходство и языковой тип.
6. Понятие лингвистической типологии.
7. Дискуссионные вопросы типологической лингвистики.
8. Критерии морфологической типологии. Вопрос о переходных типах.
9. Лингвистические универсалии.
10. Речевые (психолингвистические) универсалии.
11. Фонетико-фонологические универсалии языков.
12. Сопоставительный метод в типологических исследованиях.
13. Метод установления детерминанты языкового типа.
14. Метод реконструкции, лингвостатистический метод.
15. Начало создания морфологической классификации языков: Фридрих Шлегель, Август Шлегель.
16. Основоположник типологического языкознания В. фон Гумбольдт.
17. Характеристика языковых типов в трудах В. фон Гумбольдта.
18. Типологическая система А. Шлейхера. Взгляды А. Шлейхера на эволюцию языка.
19. Типологическая классификация Ф.Ф. Фортунатова.
20. Фортунатовская теория формы слова и ее роль в обосновании принципов сопоставительной морфологии.
21. Идеи А.М. Пешковского о сущности формальной грамматики.
22. Принципы классификации языков в системе Э. Сепира.
23. Понятие формы в позиционной морфологии М.В. Панова.
24. Грамматические признаки флективного слова.
25. Парадигма флективного слова.
26. Понятие фузии во флективных языках.
27. Типы аффиксации во флективных языках.
28. Особенности сложения во флективных языках.
29. Латинский язык как яркий представитель флективных языков.
30. Флективность индоевропейских языков различных групп.
31. Существенные признаки агглютинативных языков.
32. Синтагма, парадигма, сингармонизм гласных в агглютинативных языках.
33. Основные грамматические способы словообразования в агглютинативных языках.

34. Языковые семьи, относящиеся к агглютинативному типу.
35. Основные признаки изолирующих языков.
36. Вопрос о частях речи в изолирующих языках.
37. Свойства синтагм и парадигм в изолирующих языках.
38. Аналитический строй изолирующих языков.
39. Типы сложения в изолирующих языках.
40. Семантические черты изолирующих языков.
41. Китайский язык – типичный представитель изолирующих языков.
42. Характеристика изолирующих языков в концепции Э. Сепира
43. Развитие теории изолирующих языков. Труды Е.Д. Поливанова, В.И. Горелова, В.М. Солнцева в области типологии изолирующих языков
44. Конструктивная особенность грамматического строя инкорпорирующих языков
 45. Частичная инкорпорация
 46. Синтагма, парадигма, ударение в инкорпорирующих языках
 47. Из истории морфологических исследований (формирование классификации частей речи)
 48. Сопоставительная морфология. Части речи в русском и английском языках
 49. Типология частей речи и содержание грамматических категорий в русском и английском языках.
 50. Основания лексических сопоставлений: источники наименования, внешняя форма наименований, объем и способы наименований
 51. Способы выражения синтаксических отношений
 52. Синтаксическая классификация языков.

КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Контрольная работа № 1

1. Что такое типология?
2. Назовите основные факторы языкового сходства.
3. Что такое лингвистические универсалии?
4. В чем проявляется фонетико-фонологическая типология языков?
5. Назовите основные фонетико-фонологические универсалии.
6. Приведите 5 флективных и 5 агглютинативных языков.

Контрольная работа № 2

1. Назовите основные морфологические типы языков.
2. Назовите основные морфологические универсалии.
3. В чем состоит задача синтаксической типологии?
4. Что составляет специфику лексической типологии языков?
5. Назовите основные лексико-семантические универсалии.
6. Назовите 3 изолирующих и 3 инкорпорирующих языка.

Литература

1. Бурлак, С.А. Сравнительно-историческое языкознание. / С.А. Бурлак, С.А. Старостин. –М., 2005.
2. Аракин, В.Д. Типология языков и проблема методического прогнозирования / В.Д. Аракин.–М., 1989.
3. Чемоданов, Н.С. Сравнительное языкознание в России. Очерк развития сравнительно-исторического метода в русском языкознании / Н.С. Чемоданов. – М., 2010.
4. Вежбицкая, А. Семантические универсалии / А. Вежбицкая. – М., 1999.

Индивидуальные домашние задания

1. Выполните реферирование статьи Е.Д. Поливанова (2, с. 320) «Историческое языкознание и языковая политика», составьте проблемный план этой работы.
2. Выделите основные положения работы К. Бюлера «Структурная модель языка» (2, с. 28–38), сделайте её проблемный план.
3. Изучите статью Л. Ельмслева «Метод структурного анализа в лингвистике» (2, с. 103–111), составьте её развёрнутый план и по её материалам подготовьте сообщение.
4. Составьте конспект и проблемный план работы А. Мейс «Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков» (1, 416–440). Охарактеризуйте выделенные вами проблемы и пути их решения.

5. Подготовьте сообщение по конспекту статьи А.Х. Востокова «Рассуждение о славянском языке» (1, 52–56) с опорой на развёрнутый план работы. Как автор разграничивает этапы развития славянского письменного языка?

Литература

1. Звегинцев, В.А. История языкознания XIX – XX вв. / В.А. Звегинцев. – М.: Просвещение, 1964. Ч. I – 466 с.

2. Звегинцев, В.А. История языкознания XIX – XX вв. / В.А. Звегинцев. – М.: Просвещение, 1965. Ч. II – 495 с.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Типология – это:

1. метод исследования объектов путем выявления их общих черт;
2. наука о знаках;
3. исследование истории языка;
4. изучение истории письма.

2. Структурная типология исследует

1. социальные ранги языков;
2. фонетическую, грамматическую и лексическую организацию языков мира;
3. психологические аспекты языка;
4. эстетическую функцию языка

3. Сравнительно-историческое языкознание занимается:

1. установлением степени родства между языками;
2. изучением фонетических особенностей какого-либо языка;
3. изучением орфографии;
4. изучением произносительных норм.

4. Генеалогическая классификация – это:

1. группировка языков по общности происхождения;
2. по общности грамматического строя;
3. по общности письменности;
4. по общности синтаксического строя.

5. В мире насчитывается языковых семей:

1. около 1000;
2. 10;
3. около 20;
4. около 50

6. Языковые союзы – это

1. региональные, географические общности языков;
2. исторические общности;
3. случайные общности;
4. культурные общности языков.

7. Лингвистическая типология – это учение

1. о типах языков и о типах языковой структуры;
2. об истории происхождения языков;
3. о славянских языках;
4. о мифологии и фольклоре отдельных языков

8. Лингвистические универсалии - это

1. явления, характеризующие группу языков;
2. явления, присущие всем языкам;
3. явления, присущие одному языку;
4. явления, присущие русскому языку

9. Количество фонем в языках мира располагается в интервале:

1. от 10 до 80;
2. от 2 до 20;
3. от 100 до 300;
4. от 1 до 10

10. Начало создания морфологической классификации языков принадлежит:

1. А.Х. Востокову;
2. Бодуэну де Куртенэ;
3. Ф. Шлегелю и А. Шлегелю;
4. В.В. Виноградову.

11. Основоположник типологического языкознания

1. В. фон Гумбольдт;
2. А. Шлейхер;
3. Э. Сепир;
4. В.М. Алпатов

12. Основные признаки флективных языков:

1. Многозначность флексии;
2. Однозначность флексии;
3. Нулевая роль флексии;
4. Важное роль приставок.

13. К флективным языкам относятся

1. вьетнамский;
2. английский;
3. китайский;
4. лаосский

14. Агглютинативные аффиксы характеризуются следующими чертами:

1. однозначностью;
2. многозначностью;
3. неопределенностью;
4. неповторяемостью

15. Сингармонизм – это

1. повтор гласных;
2. повтор согласных;
3. чередование гласных и согласных;
4. использование только заглавных букв.

16. Основным грамматическим способом в агглютинативных языках является:

1. аффиксация;
2. словосложение;
3. лексикализация;
4. семантизация

17. К агглютинативным языкам относятся:

1. русский;
2. туркменский;
3. французский;
4. испанский

18. Основные признаки изолирующих языков:

1. отсутствие форм словоизменения;
2. аффиксация;
3. супплетивизм;
4. лексикализация

19. К изолирующим языкам относятся:

1. итальянский;
2. китайский;
3. болгарский;
5. немецкий

20. Термин инкорпорация имеет значение:

1. включение в свой состав;
2. сгибание;
3. исключение;
4. двойственность

21. К инкорпорирующим языкам относятся:

1. цыганский;
2. чукотский;
3. испанский;
4. киргизский

22. Какой язык является лишним, так как принадлежит к другой семье:

1. французский,
2. шведский,
3. венгерский,
4. датский.

23. Каким термином предложил заменить «аморфные языки» В. фон Гумбольдт в разработанной им типологической классификации:

1. флективные,
2. типологические,
3. изолирующие,
4. агглютинативные.

24. Какой тип языков предложил В. фон Гумбольдт:

1. флективные,
2. типологические,
3. инкорпорирующие,
4. агглютинативные.

25. Какие из данных законов развития языка были открыты В. фон Гумбольдтом:

1. закон эволюционного развития,
2. закон противоречия,
3. закон аналогии.

26. Понятийный аппарат языкознания включает в себя:

1. систему терминов, отражающих содержание знаний в области теории языка;
2. процессы восприятия и понимания языка;
3. виды речевой деятельности;
4. термины грамматики.

27. Укажите грамматическую категорию, не характерную для русского языка:

1. категория вида;
2. категория определенности;
3. категория числа;
4. категория времени.

28. Укажите грамматическую категорию, не характерную для английского языка:

1. категория вида;
2. категория определенности;
3. категория числа;
4. категория времени.

29. Укажите язык, в котором отсутствует категория числа:

1. японский;
2. банту;
3. нидерландский;
4. китайский.

30. Укажите первый специальный метод исследования в лингвистике:

1. математический;
2. типологический;
3. моделирование;
4. сравнительно-исторический

31. Укажите преобладающее направление в языкознании XIX века:

1. логическое направление;
2. психологическое;
3. сравнительно-историческое;
4. неограмматическое.

32. Укажите преобладающее направление в языкознании XX века:

1. младограмматизм;
2. психологическое;
3. структурализм;
4. неограмматическое.

- 33. Синтаксическая типология языков разрабатывалась учеными:**
1. И.И.Мещанинов;
 2. Д.Поливанов;
 3. В.В. Виноградов
 4. Аристотель
- 34. Укажите искусственный язык:**
1. эсперанто,
 2. койне,
 3. арго,
 4. пиджины.
- 35. Укажите искусственный язык:**
1. суахили,
 2. папуа,
 3. воляпюк,
 4. иврит.
- 36. Внутреннюю организацию языка изучают науки:**
1. когнитивная лингвистика,
 2. контрастивная лингвистика,
 3. социолингвистика;
 4. фонетика, морфология, синтаксис, лексикология.
- 37. Отметьте те языки / азбуки, которые выполняют компенсаторную функцию:**
1. дактилология;
 2. жестовая речь;
 3. азбука Морзе;
 4. азбука Брайля.
- 38. В системе языка парадигматические отношения – это:**
1. отношения единиц, расположенных линейно в высказывании;
 2. отношения в группе, образованной из единиц, имеющих формальные (или ассоциативные) сходства и различия;
 3. отношения между омонимичными лексемами.
- 39. Какой уровень не является основным уровнем языка:**
1. фонологический;
 2. лексический;
 3. фонеморфологический;
 4. синтаксический.
- 40. Основные типы оппозиций фонем описал:**
1. И.А. Бодуэн де Куртенэ;
 2. Н.С. Трубецкой;
 3. Л.В. Щерба.
- 41. В консонантных языках преобладают:**
1. гласные звуки;
 2. согласные звуки;
 3. шипящие звуки.

42. Самой подвижной подсистемой языка, отражающей изменения в жизни общества, является

1. словарный состав;
2. грамматика;
3. словообразование.

43. Укажите особенность теоретических построений античных авторов:

1. использовали материал только одного языка (латинского или греческого);
2. использовали материал двух языков;
3. использовали материал большинства европейских языков;
4. использовали материал большинства известных языков мира.

44. Русский язык относится к языкам:

1. флективным;
2. агглютинативным;
3. инкорпорирующим;
4. изолирующим.

47. Китайский язык относится к языкам:

1. флективным;
2. агглютинативным;
3. инкорпорирующим;
4. изолирующим.

48. Казахский язык относится к языкам:

1. флективным;
2. агглютинативным;
3. инкорпорирующим;
4. изолирующим.

49. Чукотский язык относится к языкам:

1. флективным;
2. агглютинативным;
3. инкорпорирующим;
4. изолирующим.

50. Языковой союз – это тип языковой общности, которая:

1. включает в себя разные языки в границах одного географического пространства;
2. включает родственные языки;
3. включает любые языки на любых территориях;
4. включает типологически похожие языки.

51. Язык является системой:

1. материальной;
2. идеальной;
3. материально-идеальной;
4. механической.

52. Морфологическая классификация языков – это группировка языков:

1. по общему языку-предку;
2. по области распространения языков;
3. по характеру связи языков с обществом, в котором они существуют;
4. по общности грамматического строя и типа.

53. К агглютинативным языкам относится:

1. английский;
2. немецкий;
3. русский;
4. казахский.

54. К изолирующим языкам относится:

1. румынский;
2. испанский;
3. китайский;
4. белорусский.

55. Генеалогическая классификация языков – это группировка языков:

1. по характеру связи языков с обществом, в котором они существуют;
2. по общности грамматического строя и типа;
3. по степени их родства;
4. по степени распространенности в мире.

56. «Язык представляет собой постоянно возобновляющуюся работу духа», – утверждал:

1. Аристотель;
2. В. фон Гумбольдт;
3. Платон;
4. Августин.

57. Ось времени, обозначающая одновременность, – это:

1. синхрония;
2. континуум;
3. время;
4. темпоральность.

58. Основой для развития общей теории языкознания явилось:

1. лингвокультурология;
2. сравнительно-историческое языкознание;
3. когнитивная лингвистика;
4. прагматика.

59. Белорусский язык относится к языкам:

1. флективным;
2. агглютинативным;
3. инкорпорирующим;
4. изолирующим.

60. Отношения синхронии и диахронии в языке открыл:

1. Н. Хомский;
2. Ф. де Соссюр;
3. Н.В. Крушевский;
4. Р. Якобсон.

61. Основоположником сравнительно-исторического метода славянского языкознания является:

1. Ф.Ф. Фортунатов
2. В.В. Вноградов
3. А.Х. Востоков
4. Л.В. Щерба

ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные проблемы советского языкознания, 1982–1986 гг.: Сб. обзоров: (К XIV Междунар. конгр. лингвистов, Берлин, 1987) / [Редкол.: Ярцева В.Н. (отв. ред.) и др.] – 117 с.
2. Алпатов, В.М. История лингвистических учений. Учебное пособие / В.М. Алпатов. – М.: Языки русской культуры, 1998. – 368 с.
3. Амирова, Т.А., Ольховиков, Б.А., Рождественский, Ю.В. Очерки по истории лингвистики / Т.А. Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В. Рождественский. – М.: Наука, 1975. – 559 с.
4. Аракин, В.Д. Сравнительная типология английского и русского языков / В.Д. Аракин. – М., 1979. – 232 с.
5. Аракин, В.Д. Типология языков и проблема методического прогнозирования / В.Д. Аракин. – М., 1989. – 157 с.
6. Березин, Ф.М. История советского языкознания. Некоторые аспекты общей теории языка / Ф.М. Березин Ф.М. – М.: Высш. шк., 1981. – 351 с.
7. Блумфилд, Л. Язык / Л. Блумфилд. – М.: прогресс, 1968. – 607 с.
8. Бодуэн-де-Куртенэ, И.А. Избранные труды по общему языкознанию. Т.1 / И.А. Бодуэн-де-Куртенэ. – М., 1963.
9. Бурлак, С.А., Старостин, С.А. Сравнительно-историческое языкознание: учебник для студентов вузов / С.А. Бурлак, С.А. Старостин. – М.: Академия, 2005. – 430 с.
10. Вежбицкая, А. Семантические универсалии / А. Вежбицкая. – М., 1999. – 780 с.
11. Гак, В.Г. Сопоставительная лексикология / В.Г. Гак. – М., 1977. – 264 с.
12. Гак, В.Г. Сравнительная типология французского и русского языков / В.Г. Гак. – М., 1989. – 288 с.
13. Гак, В.Г. Языковые преобразования / В.Г. Гак. – М., 1998. – 763 с.
14. Гумбольдт, В. фон. Избранные труды по языкознанию / В. Фон. Гумбольдт. – М.: прогресс, 1984. – 397 с.
15. Денисенко, В.Н., Рыбаков, М.А. Сравнительно-историческое языкознание: учебно-методическое пособие / В.Н. Денисенко, М.А. Рыбаков. – М.: Российский университет дружбы народов, 2013. – 109 с.
16. Домашнев, А.И. Труды по германскому языкознанию и социолингвистике / А.И. Домашнев. – М., 2005. – 1113 с.
17. Жирмунский, В.М. Морфологическая структура слова в индоевропейских языках. Сборник статей / Отв. ред. В.М. Жирмунский и Н.Д. Арутюнова. – М., 1970. – 386 с.

18. Звегинцева, В.А. Зарубежная лингвистика. I: Пер. с англ. / Общ. ред. В.А. Звегинцева и Н.С. Чемоданова. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1999. – 308 с.
19. Звегинцева, В.А. Зарубежная лингвистика. II: Пер. с англ. / Общ. ред. В.А. Звегинцева, Б.А. Успенского, Ю.Б. Городецкого. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1999. – 268 с.
20. Звегинцева, В.А. Зарубежная лингвистика. III: Пер. с англ., нем., фр. / Общ. ред. В.Ю. Розенцвейга, В.А. Звегинцева, Ю.Б. Городецкого. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1999. – 352 с.
21. Звегинцев, В.А. История языкознания XIX – XX веков в выдержках и извлечениях / В.А. Звегинцев. – М.: Просвещение, 1965. – 466 с.
22. Зубкова, Л.Г. Язык как форма Теория и история языкознания: Учеб. Пособие / Л.Г. Зубкова. – М.: Изд-во РУДН, 1999. – 237 с.
23. Кацнельсон, С.Д. Общее и типологическое языкознание / С.Д. Кацнельсон. – М., 2010. – 343 с.
24. Кибрик, А.Е. Константы и переменные языка / А.Е. Кибрик. – СПб.: Алетейя, 2003. – 719 с.
25. Кондрашова, Н.А. Пражский лингвистический кружок (Сборник статей) / Н.А. Кондрашова. – М., 1967. – 559 с.
26. Мейе, А. Сравнительный метод в историческом языкознании / А. Мейе. – М., 2010. – 104 с.
27. Милославский, И.Г., Виноградов, В.С. Сопоставительная морфология русского и испанского языков / И.Г. Милославский, В.С. Виноградов. – М., 1986. – 161 с.
28. Некоторые аспекты исследования языка в советской лингвистике, 1977-1981 гг.: К XIII Междунар. конгр. лингвистов, Токио, 1982. Сб. обзоров и реф. / АН СССР, Ин-т языкознания; [Редкол.: Ярцева В. Н. (отв. ред.) и др.]. – М.: ИНИОН, 1982. – 255 с.
29. Немец, Г.Н. Сравнительно-историческое языкознание: учебное пособие / Г.Н. Немец. – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2012. – 78 с.
30. Пауль, Г. Принципы истории языка / Г. Пауль. – М., 1960. – 501 с.
31. Новое в лингвистике. Вып. 3. Раздел 1. – М., 1963. – 569 с.
32. Поливанов, Е.Д. Статьи по общему языкознанию. Избранные работы / Е.Д. Поливанов. – М.: Наука, 1968. – 376 с.
33. Проблемы языкознания в СССР: 1987–1991 г.: (К XV Междунар. конгр. лингвистов, Канада, Квебек, 9-14 авг. 1992 г.): Сб. обзоров и реф. / [Редкол.: Ярцева В.Н., Кузнецов А.М. (отв. редакторы) и др.]. – М.: ИНИОН, 1992. – 229 с.;
34. Реформатский, А.А. Лингвистика и поэтика / А.А. Реформатский. – М., 1987. – 262 с.
35. Селищев, А.Н. Славянское языкознание. Западнославянские языки / А.Н. Селищев. – М., 2010. – 536 с.

36. Серебренников, Б.А. Морфологическая типология и проблема классификации языков. Сборник статей / Отв. ред. Б.А. Серебренников и О.П. Суник. – М.-Л., 1965. – 303 с.
37. Сепир, Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии / Э. Сепир. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. – 656 с.
38. Солнцева, Н.В. Проблема типологии изолирующих языков / Н.В. Солнцева. – М., 1985. – 253 с.
39. Соссюр, Ф. де. Курс общей лингвистики / Ф. де. Соссюр. – М.: Изд-во «Логос», 1998. – 296 с.
40. Фортунатов, Ф.Ф. Избранные труды. Т. 1 –2. / Ф.Ф. Фортунатов. – М.: Учпедгиз, 1956. – 924 с.
41. Хомский, Н. Аспекты теории синтаксиса / Н. Хомский. – М., 1972. – 259 с.
42. Широкова, А.В. Сопоставительная типология разноструктурных языков (фонетика, морфология) / А.В Широкова. – М.: Добросвет, 2000. – 200 с.
43. Щерба, Л.В. Языковая система и речевая деятельность / Л.В. Щерба. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1974. – 428 с.
44. Чемоданов, Н.С. Сравнительное языкознание в России. Очерк развития сравнительно-исторического метода в русском языкознании / Н.С. Чемоданов. – М., 2010. – 94 с.

Учебное издание

**ОСНОВЫ
СРАВНИТЕЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКОГО
ЯЗЫКОЗНАНИЯ ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
1-21 80 11 ЯЗЫКОЗНАНИЕ**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

МУРАТОВА Елена Юрьевна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

Л.И. Ячменёва

Подписано в печать 2022. Формат 60x84^{1/16}. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 2,73. Уч.-изд. л. 2,81. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.