

СЕКЦИЯ «ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ»

УДК 72.012:747:068.3

**ИНТЕГРАЦИЯ ПРИЕМОВ ОФОРМЛЕНИЯ ШКОЛЬНЫХ МУЗЕЕВ  
ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ (К 80- ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ ОБЛАСТИ)**

**ГОРБУНОВ И.В.**

*Доцент кафедры «Дизайн» Канд. искусствоведения,  
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,  
Витебск, Беларусь*

Проанализированы изменения, которые произошли за последние 20 лет в контексте художественных средств современной музейно-выставочной экспозиции, которые находятся под пристальным вниманием многих теоретиков музейного дела. Наш национальный опыт в вопросе создания школьных музеев видимо найдет оценку в будущем и своих исследователей. К этому вопросу обратились ряд исследователей стран СНГ: Б. Столяров, О.С. Сапанжа, Э. Мешия. Однако методы оформления коренным образом изменились так же как методика проектных работ. Небольшие экспозиции школьных музеев мера временная и условная, она сложилась в результате сложившихся экономических условий финансирования крупных музейных проектов и одновременно с этим доказала свою причастность к местному краеведению, приоткрывая дорогу к новым формам работы с детьми.

**Ключевые слова:** Архитектоника, музейная экспозиция, школа, искусство, нравственное воспитание, патриотизм, художественное оформление и дизайн.

Analyzed the changes that have occurred over the past 20 years in the context of modern art museum exhibition, which are under the watchful eye of many theoreticians of the Museum. Our national experience with respect to the creation of school museums apparently finds the assessment in the future and its researchers. This question asked a number of researchers of CIS countries: b. Stolyarov, o.s. Sapanzha, e. Meshija. However, design methods have changed dramatically as well as the methodology of the project works. A small exposition of school museums measure is temporary and conditional, it has arisen as a result of the prevailing economic conditions of financing for major museum projects and at the same time proved their involvement in local local history, opening the way to new forms of work with children.

**Keywords:** Architecture, Museum, school, art, moral education, patriotism, styling and design.

**Цель статьи.** Поэтапно рассмотреть и проанализировать начальный этап формирования такого сложного явления в формировании образа современной музейно-выставочной экспозиции как школьный музей и с точки зрения вопросов формирования его как средового объекта. Школьный музей рассматривается нами как мощный инструментальный политико-идеологического воспитания детей и подростков в Республике Беларусь в интеграции усилий Санкт-Петербургских ученых в этом вопросе.

**Основная часть.** К 1980-90-м гг. относится *очередной этап* возрождения интереса к детскому музею, когда стала очевидна необходимость изменения всего общественного уклада, в том числе образования. Центр экспозиционной работы в связи с острым дефицитом кадров художников-экспозиционеров смещается в область создания музеев на местах революционных и исторических событий. Эта специфика породила и возрождение жанра проектирования детских музеев и выставок. Они создавались разными путями. Под воздействием партийных органов на местах (облисполкомах) и были альтернативой бездействию идеологической работы, которая дискредитировала себя в глазах общественности своим крайним нежеланием к практической деятельности в области культуры. Где и когда происходил процесс создания таких музеев. Например, в Витебске их оформлением занимался комбинат «Мастацтва» (руководитель комбината - В.Н. Белявский, проектировщики Ю.С. Черняк и А.П. Лапшин.). Музей 39- Й Армии в средней школе №35 г. Витебска практически был известен на всю республику. Экспозиционеры (Н.Н. Дундин, О.И. Седловский, И.В. Горбунов, А.П. Лапшин и др.) **Рисунок 1 (см. Приложение).** В Витебске несколько лет назад обновлялись несколько школьных музеев к юбилейным датам, как например экспозиция и диорама как наиболее интересная и доступная форма исторического повествования. (И.В. Горбунов, Н.Н. Дундин. 2015 год. Музей 39-й Армии: Диорама «Ржевско - Вяземская операция. Бои на подступах к городу.) **Рисунок 2 (см. Приложение).**

**Опыт Санкт-Петербургский ученых в сфере музейной работы.** «Включение посещений музея в образовательные программы учебных заведений содействует повышению интереса к знаниям учеников и студентов, что, в свою очередь повышает качество обучения. Впрочем, музейное образование не подразумевает проведения только каких-то конкретных курсов для детей школьников и студентов. Музейное образование приобретает еще большую масштабность и новое значение так как «ареной образовательной деятельности является уже не учебная комната, а целый музей» [1, С.82]

В специфике школьных музеев еще видимо, нет четкой и сложившейся парадигмы. В целом их предметно-изобразительный ряд, очень односторонний по своей сути. Начало процессу интеграции женщин в образовательный процесс тоже имеет небольшую историю (100 с лишним лет) и связан с открытием в Санкт-Петербурге Женского педагогического института. Сфера образования и воспитания выросла до государственного уровня только

благодаря этому первому шагу. Один исключительный случай, когда в современной России по этой сложной узко-профессиональной теме было написано ряд научных статей и диссертаций. Имеется кафедра музейной педагогики. Проходят семинары научные чтения и выходят сборники и это говорит о том, что узко дисциплинарный подход все -таки имеет места быть. Вот как трактует данную проблему О.С. Сапанжа:... в то же время наряду с очевидностью полиформизма музейного мира, по-прежнему можно встретить чрезмерно «узкое» понимание музея. Варианты этого понимания различны. Среди самых серьезных упреков, возникшим в XX веке можно назвать следующие: малый удельный вес аутентичных предметов (в среднем 10 процентов от общего числа предметов) уничтожение понятия шедевра (когда предмет рассматривается лишь как элемент целого, что характерно для экомузеев), «разрастание» музеев (характерное для УНТ-уникальных исторических территорий) их объединения в своеобразные музейные сети и, наконец обвинения в «не музейности» ряда музеев. Совокупность этих признаков позволяет упрекнуть подобные музеи в нарушении «чистоты жанра». Однако очевидно, что музейная ниша занятая ими столь значительна, что дальнейшее развитие музееведения невозможно без определения их места, определения их классификационных признаков. [2, С.102].

Приведем пример из современной практики развития музейной сети на Витебщине. В Клястицах находится уникальное место, которое и для Санкт-Петербурга является историческим. Именно в этом небольшом населенном пункте в свое время происходили события, определившие всю будущую историю России. Это сражение русских войск в Отечественную войну 1812 года под Клястицами. *Был спасен от нашествия Санкт-Петербург от войск маршала Удино (35 тыс человек)* Сражение при котором погиб Я. Кульнев и была спасена честь императорской фамилии и самой столицы Российской империи- сегодня малоизвестный факт из истории даже среди профессиональных историков. Только благодаря неумной деятельности Андрея И. (специфическая фамилия –ведущего эксперта по военной истории прим. автора И.Г.) появился в интернете фильм «Роковая ошибка Наполеона» в котором автор данной статьи дает интервью о деятельности русских войск генерала Витгенштейна на театре военных действий в 1812 году. Проезжающие сегодня мимо местечка туристы узнают, что в этом месте есть школьный музей, конкретно рассказывающий о данном событии. Обратим внимание на положение УНТ (*уникальные исторические территории*) как в статье выше

определила О. С. Сапанжа имеются, поэтому необходимо было только создать экспозицию. С 2009-2011 автором данного научного исследования поэтапно на скромные деньги был создан школьный музей, имеющий два зала Музей двух войн (1812 и 1941-1945 гг.). **Рисунки.4, Рисунок 5, Рисунок 6 (см. Приложение).**

Два фактора сводят воедино коммуникативный подход и сопричастность к событию и атрактивность музейной экспозиции в эмоционально чувственной сфере. «На смену господствовавшей до этого времени информационно-логической трактовке цели музейного образования пришла установка на развитие чувственно-эмоциональной сферы, воображения, фантазии, творческих способностей детей, чему идеально соответствует детский музей. Для формирования новой модели детского музея первостепенное значение 2 тенденции: актуализация подхода к музею как специфической коммуникативной системе и значительное увеличение интереса к музею со стороны семейных посетителей – родителей с детьми. Поэтому, оставаясь музеем-мастерской и игромузеем, детский музей приобретает черты пространства, созданного для общения, провоцирующего диалог взрослого и ребенка. [3. С. 168.]

**Проблемы музейной педагогики.** О музеях в школах заговорили именно с середины 1970-х гг. Это уже обязательный элемент, формирующий структуру всего здания в целом, который коррелируется с ансамблем здания. И создает условия сразу проектировать экспозицию. В небольшом местечке Волынцы на западе Беларуси имеется музей исследователя Арктики И.Д. Черского-уроженца этого края. Поэтому торцевая часть школьного здания целиком переделана под мемориальный музей. **Рисунок 7 (Волынцы Музей И. Черского) (см. Приложение).**

**Рисунок 8 (см. Приложение).** Костел в Свольно является дополнением к туристической музейной программе. «Деятельность Ивана Чэрскага многотомное издание Землевладение Азии. Он стал одним из основателей геоморфологии, собравший уникальный материал про Сибирь, составил первую карту Байкала, открыл истоки Лены. Краеведческий музей Чэрского был открыт в 1995 году по инициативе Старосвалынской школы члена географического товарищества Б. Шимука. Тут собраны копии архивных документов, фотографии, научные книги коллекции минералов из тех мест, где бывал ученый. Основной фонд насчитывает 6000 ед. хранения» [4, С.14].

«В нашей стране (тогда в СССР прим авт. Г.И.) понятие музейной

педагогике начало употребляться с начала 1970 годов и постепенно получало все большее распространение. Авраам Моисеевич Разгон в 1982 году на конференции в Иваново «Музей и школа» первым сказал о том, что создание такой научной дисциплины, как *музейная педагогика*, «находящейся на стыке целого комплекса наук, ныне представляется уже не какой-то отдаленной перспективой, а насущной практической задачей». Ее выделение в относительно самостоятельную научную дисциплину было продиктовано необходимостью теоретического осмысления образовательной деятельности музеев и повышения ее качественного уровня, в частности, на основе достижений смежных наук. Для разработки музейной педагогики имелись серьезные исторические предпосылки. По существу, отечественная теория музейной педагогики начала формироваться в конце XIX- начале XX веков, получив наиболее полное обоснование в трудах основоположников в русской экскурсионной школы (Н.А. Гейнике, И.М. Гревс, Б.Е. Райков) и сторонников широкого использования в целях образования педагогических, школьных и детских музеев (М.В. Новорусский, В. Коховский, М.С. Страхова, Н.А. Флеров, Ф.И. Шмит, Н.Д. Бартрам, А.У. Зеленко), а также в целостной системе эстетического воспитания в художественных музеях, созданной А.В. Бакушинским и его последователями. В период становления музейной педагогики как научной дисциплины их взгляды, обогащенные сформировавшейся к концу 1980-х годов концепцией нового педагогического мышления, в основе которого лежали идеи гуманизации и гуманитаризации образования через обращение к мировой культуре, истории, духовным ценностям, стали особенно актуальными» [5. 278].

В 1992 году в Борисове Минской области в гимназии по ул. Нормандии-Неман был создан музей Афганской войны. Автору этой статьи было поручено создать первый на Беларуси музей Афганской войны. Этот опыт очень пригодился впоследствии, когда было необходимо было спроектировать музей в Клястицах и несколько экспозиций в Городке совместно с витебскими художниками, а затем и в Клястицах. Тогда в Борисове вновь были сформированы принципы ансамблевой экспозиции. Здесь было много оригинальных идей, которые были реализованы художниками комбината «Мастацтва», которые впоследствии приняли участие в создании Музея Афганской войны в Витебске. Уже через два года в 1995 году его открыли ((автор Ю.С. Черняк и А.П. Лапшин). А первый музей в Борисове был открыт в 1993 году (автор проект и экспозиционер Горбунов И.В.) За реализацию этого

проекта был отмечен государственным дипломом. Музей в свое время был расположен по ул. Нормандии-Неман в лучшем тогда учебном заведении 1-й Борисовской гимназии и просуществовал практически 30 лет, но опыт показал, что такого рода экспозиции мера временная, и, как правило, затем пополняют экспозиции крупных областных музеев. На это влияет ряд факторов. Во-первых отсутствие вспомогательных помещений для реставрации и обслуживания музея. В данном случае идея разместить музей в школе принадлежала БАВВА и заказ был реализован под патронажем Управления государственной безопасности и обороны управления делами Совета Министров РБ.

Тем не менее, именно школьные музеи в республике Беларусь, которые есть практически в каждом крупном населенном пункте, а в столице их десятки «берут» на себя много активной выставочной работы в плане дополнительной музейфикации. Появляются критические статьи и публикации о детских музеях. В Санкт-Петербурге этим вопросом занимается кафедра музейной педагогики Ленинградского педагогического университета. (О. С. Сапанжа).

В таком крупном музейном центре как Санкт-Петербург эта проблематика особенно актуальной. Масштабы этого культурного центра его духовная аура вынуждает искать компромисс в экспозиционной работе. «Другой крупный центр, созданный при Государственном Русском музее в Петербурге в 1990 году - Российский научно-практический центр по проблемам музейной педагогики (возглавляет Б.А. Столяров), взял на себя руководство ее развитием в художественных музеях. Для работы петербургских музейных педагогов характерен комплексный междисциплинарный подход, направленный на создание системы работы с детьми и подростками в тесном взаимодействии с педагогами детских садов, школ, учреждений среднего специального и высшего образования, а также разработку теоретических проблем музейной педагогики. Большую роль в этом играет музейная гимназия ГРМ, созданная в 1989 году и являющаяся экспериментальной базой разработки и апробирования музейно-педагогических программ Ученый сетует на неадекватность позиций политического руководства и скоропалительных решений, да и вообще не внимание взрослой аудитории по этому сложнейшему вопросу и эти мысли были высказаны в 2010 году на страницах ж Мир музея «Дорогу осилит идущий: «Опыт последних реформаторских лет показывает, что вопреки здравому смыслу отечественное образование все дальше уходит от понимания воспитательного и развивающего воздействия культурной среды.» [5, с.7]. В этой статье автор приводит много веских аргументов в пользу

специфики новой парадигмы образования, но хотелось бы добавить, что основной выбор места музея это именно среда и само место, где происходили данные события.

**Вопросы дизайна и художественного оформления.** Автор данной статьи принимал участие и оформил более 11 музейных экспозиций, опубликовал более 12 статей по этому сложнейшему вопросу, оценку которому еще в 2002 году дала М.Т. Майстровская –ведущий теоретик музейного дела экспозиций в СССР и СНГ. Вот что она в частности пишет в своей фундаментальной статье в ж. Мир Музея. *«Давно уже принят постулат, что музейная экспозиция –один из сложнейших жанров средового дизайна, не вызывает сомнения что современное экспозиционное искусство высоко профессионально и требует художественного специального образования, специфического проектного мышления безукоризненного и трепетного отношения к музейному экспонату, наконец просто таланта и оригинального творческого почерка»* [б,с. 18 «].

Как подготовить специалиста дизайнера к работе в музее. И не лишней ли для этого пример школьного музея как наиболее адекватная схема подготовки. Может эта практика со временем поменяется местами и будут создавать музеи именно, рассчитанные на детскую аудиторию, а не подростковую. В академии культуры в курсах «Музееведение. История» и главным образом в курсе «Музееведение. Теория» вопросам типологии музеев уделяется значительное внимание. Однако представляется закономерным и обоснованным обращение к типологии музеев и рассмотрение этой проблемы под иным углом зрения в курсе «Музейные заповедники» в силу следующих соображений. Во-первых, осуществляя принцип преемственности в образовании, мы рассматриваем курс «Музейные заповедники» как связующее звено между базовыми научными музееведческими дисциплинами и курсами, которые имеют прикладной характер. Во-вторых, объектом изучения являются музеи-заповедники и музеи под открытым небом, которые представляют собой особый вид музеев, демонстрирующих историко-архитектурные, историко-этнографические, археологические или мемориальные комплексы, в единстве с окружающей средой, ландшафтом. К ним примыкает и относительно новая форма организации музея под открытым небом – экомузеи, посвященные комплексному показу культуры конкретного региона, условиям жизни, занятиям и быту населения, а также активно привлекающие местное население к созданию музея и различным формам работы с посетителями. Всемирный

«музейный бум», затронувший и Советский Союз, послужил предпосылкой открытия многих тысяч музеев по всей стране, что, в свою очередь, требовало усилий значительного количества людей, вовлеченных в процесс художественного проектирования экспозиций. Потребности в проектировании музейных экспозиций в то время были столь велики, что отдельные художники и даже группы художников были не в силах выполнить бесчисленный поток заказов, в связи с чем возникали мощные производственные структуры, в которых высокий уровень материально-технической базы и наличие высококвалифицированных художников позволяли решать любые проектные задачи. Такая же ситуация наблюдалась и в Витебске. Комбинат «Мастацтва» если рассмотреть историю его становления и производственной деятельности стоял у истоков целого направления из которого впоследствии распространились ведомственные музеи. О них более подробно в следующей публикации. Теперь немного остановимся на вопросе подготовки художников-оформителей. Дизайн как явление общественной жизни и производственных отношений в сфере материального производства склоняется к проблеме массового производства. Дизайнеры интерьера специальность довольно редкая в сфере дизайна. И только за последние 15 лет она начала обретать статус дефицитной на рынке услуг. В сфере музейного оформления таких проектантов единицы. Вышедшая в 2010 году статья в ж. Мир музея Г.И. Ревзина очень синкретична и ставит четко вопрос о музейном образовании с точки зрения подготовки самого специалиста. Вопрос заданный ему журналистом не случайный-*«Существует ли такая специальность как музейный архитектор?»* Ревзин Г.И. отвечает: «Насколько я знаю на 4 -м курсе МАРХИ существует такая дисциплина. Но на самом деле музейное строительство не требует специальной подготовки». И далее автор констатирует: «Например, для строительства больниц нужно очень много знать: как лечат, как должна изменяться температура и климат в помещении, как дезинфицируют палаты. А музей- слишком разные. Есть музей площадью 1000 кв.м и 100 000 кв.м. это абсолютно разные здания. Есть специальность «музейный дизайнер», и некоторое время она очень бурно развивалась. Это уже все другое. Кстати многие архитекторы пробуют заниматься музейным дизайном, но у них это плохо получается. *Лучше звать музейного дизайнера и не пускать архитектора в проектирование самой экспозиции*». [264 С. 8]. Как видим вопрос сложный и запутанный; с одной стороны не пускать, с другой стороны необходимо дать свободу самовыражения. Специалистов готовят на кафедре



«Дизайн» на ХГФ УО ВГУ им.П.М. Машерова. Есть задания «Музей» на всех старших курсах в БГАИ и в институте современных знаний им. Широкова в Минске. Но вопрос о том, что подготовить дизайнера специально для музея все-таки адекватен. Это специфический вид формотворчества: синтез искусства в виде скульптуры, бумажной пластики, цветоведения архитектоники и многих других слагаемых. Тот факт, что студенты БГАИ приняли реальное участие в разработке новой экспозиции на проспекте Победителей в Минске тем самым доказали фактор уровня своей подготовки на персональной выставке 60 лет кафедры «Дизайн» БГАИ в 2016 году. В макете раскрыты потенциальные возможности новых проектных установок, таких как полифонизм, вещественная эстетика предметной среды, драматичность ситуации и другие аспекты. На кафедре «Дизайн» УО ВГУ им. П.М. Машерова основным заданием для студентов 5 курса курса является *именно музейная экспозиция*. В выводах в вышедшей монографии автора данной статьи мы констатируем: «Но видно, что музейная экспозиция изнутри уже не такая как раньше, она по своей сути амбициозна импозантна философична и не ограничена рамками каких-либо технологических приемов экспонирования. [7, с. 115].

**Заключение** Вопрос о необходимости размещения музеев в школе стоит остро и может быть главной темой данной статьи. Мы сделали упор на рассмотрения нескольких музеев в нашей Витебской области. Ввели в качестве примера военно-исторические экспозиции в городе-музей 39-й Армии, освобождавшей Витебск, мемориальные (Музей И.Д Черского ) в Верхнедвинском районе Витебской области, исторические ( Музей им. Героя советского союза А. Хомченовского) в Россонском районе «Начинать экскурсию нужно с беседы о школьных традициях, пусть первоклассники знают чем хороша их школа, чем она славится» [8. С.13] Там же на местах партизанских рейдов автором данной статьи была проведена реэкспозиция в мемориальном музее партизанской славы П.М. Машерова в деревне Межно - статус филиала Россонского музея боевого содружества он получил недавно. Главная составляющая таких музеев это уникальные исторические территории, а они сеть всегда на местах и школа как мощный форпост образования и воспитания не использовала до конца свои резервы, да и начинать лучше со школьных музеев будущему дизайнеру интерьеров. Мы влились в мировой процесс модернизации экспозиции, где именно школьные музеи и авторские экспозиции занимают не последнюю роль в формировании хорошего вкуса новой вещественности современного музея.

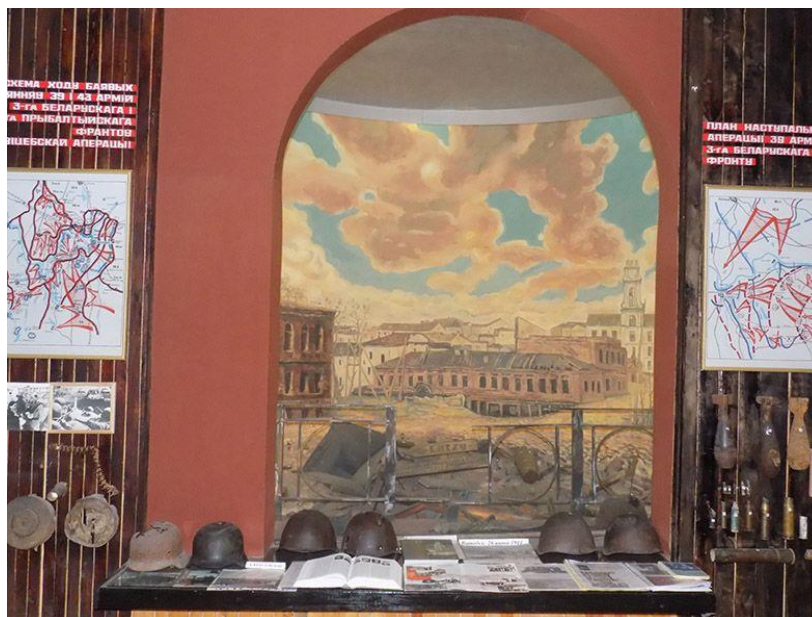


Рисунок 1. Музей 39- Й Армии в средней школе №35 г. Диорама: «Витебск год 1944» (Экспозиционная точка- вид на центральную площадь разрушенного до основания города с балкона по ул Фрунзе) Автор Н.Н. Дундин 1989 г.



Рисунок 2. Диорама «Ржевско-Вяземская операция 1943 г: Бои на подступах к городу. Автор И.В. Горбунов, Н.Н Дундин (Модернизация экспозиции в 2015 году была выполнена Член БСХ Н.Н. Дундиным)



Рисунок 3. Центральная монументально-декоративная композиция с бюстами героев войны. Скульптор А. Гвоздиков. Член БСХ Витебский комбинат «Мастацтва»



Рисунок 4. Реконструкция мундиров русских войск (авт. Горбунов, И.В.) Витебская область. Клястицкая школа-сад им Россонский район



Рисунок 5. Фото -банер с изображением сражения под Клястицами в июле 1812 года, Автор экспозиции в школьном музее Горбунов И.В. Клястицкая школа-сад им. Хомченковского Витебская область. Россонский район



Рисунок 6. Экспозиция школьного музея г/п Клястицы. На заднем плане фото- баннер с изображением репродукции картины Зайцева «Освобождение Минска 2 июля 1944 г.» Клястицкая школа-сад им. Хомченковского Витебская область. Россонский район

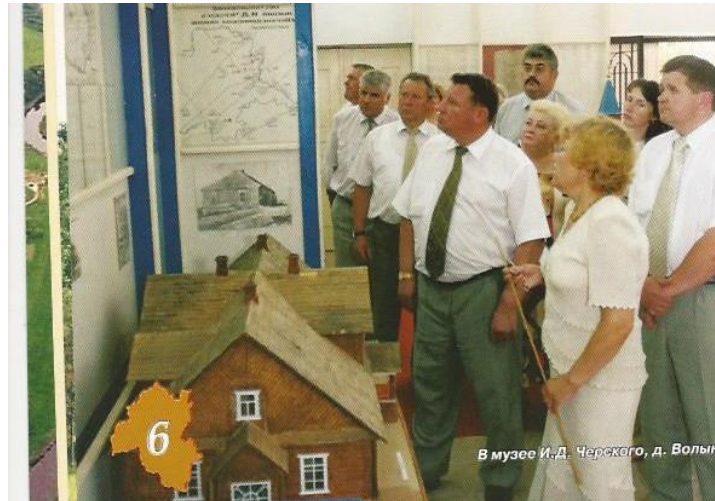


Рисунок 7. Директор музея Н. Сосновская с членами делегации Витебской области (Волинцы Верхнедвинский район)



Рисунок 8. Костел в Свольно является дополнением к туристической музейной программе.



Рисунок 9. Задание на выполнение 3DMAX макета музейной экспозиции

### Литература

1. Месхия Э. Методы интерактивного обучения в современных музейных проектах АРТЕФАКТ Навукова метадычний часопіс. Беларуская Дзяржаўная Акадэмія мастацтваў. Мінск 2017 №8 /2017 С. 82-89
  2. Сапанжа, О.С. Перспективы развития научных исследований музееведения Вестник КГК им Н.А. Некрасова №2 Спб. 2010. С.102
  3. Макарова Н.Г., Юхневич М.Ю. Детский исторический музей // Российская музейная энциклопедия. – М., 2001. - Том 1.С 168
  4. Шпаковская Г. След на Землі. Да 170 годзя с дня нараджэння Івана Чэрскага Спадчына. Витебскіе весті. №139 364 Четверг 3 декабря 2015 С.14
  5. Столяров Б. Дорогу осилит идущий / Б. Столяров ж. Мир музея №11 2010, С.7
  6. Майстровкая М.Т. Художник и музей: шаг в третье тысячелетие/ М.Т. Майстровкая. Мир музея №4 (188), 2002 С. 18
  7. Горбунов И.В. Музейная экспозиция: цвет пластика пространство (в контексте проектной культуры последнего тридцатилетия): монография / И.В. Горбунов. - Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова 2017 -167 с. С.115
  8. Организация туристической, краеведческой и экскурсионной работы в школе Республиканский центр детско –юношеского туризма и экскурсий Министерства образования Республики Беларусь. Минск 2000.50 с.
-