

УДК 371.133

В статье раскрываются методические аспекты организации методологической подготовки педагогов к формированию у обучающихся метапредметной компетентности, рассматриваются ключевые идеи системно-деятельностного подхода. Автором выделены основные единицы содержания подготовки педагогов, описаны задания и этапы проведения занятия, методические приемы управления деятельностью учащихся; дается характеристика диагностического обеспечения занятия.

The article reveals the methodological aspects of organizing the methodological teacher training for the formation of metasubject competence of students. The main attention is paid to the consideration of the key ideas of the system-activity approach. The article singles out the main units of the content of teacher training, describes the stages of the lesson, gives the tasks offered to the students, methodological methods of managing their educational and professional activities, gives a characteristic of the diagnostic support of the lesson.

## **СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЕТАПРЕДМЕТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ**

Материалы для организации работы  
школы профессионального мастерства

**Е. В. Гелясина,**

доцент кафедры педагогики и образовательного менеджмента  
Витебского государственного университета им. П. М. Машерова,  
кандидат педагогических наук, доцент



Фундаментальность подготовки педагогов к формированию у обучающихся метапредметной компетентности обеспечивается за счет включения материала, отражающего существенные, информационно емкие теоретические положения, на основании которых возможно проектирование перспективных образовательных практик. В процессуальном плане фундаментальность становится возможной благодаря созданию организационно-методических условий, использованию методов, позволяющих педагогам самостоятельно получать новые профессиональные знания.

Остановимся на отдельных положениях системно-деятельностного подхода, наиболее значимых для понимания направлений совершенствования современной практики

образования, и сделаем некоторые теоретические замечания, которые позволят организаторам методической работы расставить смысловые акценты.

Как отмечает А. Г. Асмолов [2], любые попытки понять личность вне отношений с миром не только обречены на неудачу, но и вовсе не имеют смысла, поскольку личность представляет собой системное многоуровневое образование и может быть охарактеризована только в контексте различных видов деятельности, в которые включается человек. Такой подход позволяет найти ответы на многие вопросы. Случайно ли в ходе эволюции возникает личность как особого рода реальность? Для чего она возникает? Как эволюционные и прежде всего культурные завоевания человечества могут быть унаследованы каждым человеком? Эти вопросы задают макроконтекст для рассуждений, позволяющих понять суть системно-деятельностного подхода и выявить его значение для проектирования образовательного процесса.

Итак, личность как особое образование возникает в ходе эволюции. При этом ключевую роль играют не биологические факторы, а социальные – изменение образа жизни, который ведет человек. Благодаря обретению в процессе эволюции личностных свойств он становится способным не только познавать окружающий мир и ориентироваться в нем, но и быть созидателем, перестраивающим существующую реальность и творчески преобразующим самого себя. Формирование личности имеет деятельностную природу. Отсюда следует, что образование как процесс, призванный обеспечить формирование личности, тоже должно иметь деятельностную природу. Вести речь о деятельности – значит принимать во внимание следующие **теоретические положения** (все они имеют практическое воплощение).

1. Деятельность – это целенаправленная система (предполагает достижение заранее поставленной цели). Значит, для характеристики образования с деятельностных позиций мы должны описать цель, то есть зафиксировать образ желаемого результата (методические аспекты целеполагания рассмотрены ранее, см. «Народная асвета», № 8, 9 за 2020 г.). Он играет чрезвычайно важную роль как в деятельности человека, так и в образовании: без ясного видения образа будущего невозможно разработать ни образовательный стандарт, ни учебную программу, ни конкретный урок.

2. Деятельность имеет определенную структуру. Большое значение для понимания того, как спроектировать учебно-познавательную деятельность ученика и каким образом

осуществлять управление ею, имеет установленная А. Н. Леонтьевым [5] связь между целями, мотивами, ценностями, смыслами. Цель – это предвосхищаемый результат, мотив – пусковой механизм деятельности, «определенная потребность, материальный или идеальный «объект», который побуждает и направляет на себя деятельность» [4]. Цель и мотив – это не одно и то же, хотя цели и мотивы могут совпадать. Если, включаясь в образовательный процесс, ученик стремится достичь того, что его побуждает действовать, можно констатировать совпадение цели и мотива. Если же ребенок на уроке занят вовсе не тем, что позволяет удовлетворить его потребность, а тем, что требуют от него обстоятельства, имеет место расхождение цели и мотива: мотивом выступает не познавательный интерес, а, например, стремление избежать наказания. Ничуть не умаляя значения формирования знаний в ходе обучения, все же следует признать, что основной в развитии ребенка является мотивационная линия. Как отмечает А. Г. Асмолов, цитируя полемику Л. С. Выготского с К. Левиним, «... ребенок и знал бы, и умел, и мог, но беда в том, что он, прежде всего, не хочет» [1].

Характер доминирующих мотивов обусловлен ценностной сферой личности. Ценности существуют как индивидуальная реальность, имеющая особое значение для человека, как устойчивые субъективные убеждения в том, что избранная стратегия поведения верна. По мнению Дж. Равена [6], именно ценности обеспечивают формирование у человека уверенности в необходимости действовать и готовности брать на себя ответственность.

Для того чтобы понять основания, в соответствии с которыми действует ребенок, необходимо рассмотреть его деятельность в более широком контексте – в контексте его жизни. При этом важно выяснить, какое место занимает в жизни конкретного ребенка то или иное явление (учеба, дружба, общение, забота о другом, стремление добиться признания и т.п.), что именно становится особенно значимым, приобретает личностный смысл; как ребенок отвечает на вопрос, зачем нужно учиться; является ли учеба для него жизненно необходимой.

3. Образовательный результат может быть достигнут только при организации сотрудничества учителя и ученика, наличии на уроке обратной связи, включении школьников в совместную деятельность, доминировании учебного

исследования и коммуникации, поощрении самостоятельности детей.

4. Деятельность – это система, которая имеет особый генезис. Общеизвестно, что каждый возрастной период характеризуется специфической социальной ситуацией развития и ведущим видом деятельности. Поэтому при отборе содержания учебного материала и образовательных технологий необходимо учитывать возрастную нормативную модель развития личности, индивидуальные особенности ребенка.

5. Главная ценность учебной деятельности – обретение учеником способности к обогащению имеющегося опыта, то есть формирование компетентности метапредметной. Задача образования с позиции системно-деятельностного подхода – научить ребенка самостоятельно учиться, а не «превращать его в славного хомяка, который держит запас знаний, умений и навыков в своих защечных пазухах» [3]. Сформированность навыков учебной деятельности, готовность учиться самостоятельно определяющим образом влияют на уровень развития личности: учебная деятельность, по словам А. Г. Асмолова, «открывает дорогу» к развитию и саморазвитию ребенка [3].

Предлагаем вашему вниманию материалы для проведения третьего занятия\* в школе профессионального мастерства, посвященного рассмотрению темы «Системно-деятельностный подход как теоретическая основа формирования метапредметной компетентности».

**Цель:** по завершении освоения темы педагоги смогут спроектировать и обосновать с позиций системно-деятельностного подхода процесс формирования у обучающихся метапредметной компетентности.

#### Задачи:

- создать условия для изучения участниками сущности системно-деятельностного подхода, его базовых понятий и принципов;
- обеспечить формирование представлений об универсальных учебных действиях, их видах и функциях, усвоение ориентировочной основы для построения образовательного процесса, направленного на формирование метапредметной компетентности, с опорой на принципы системно-деятельностного подхода.

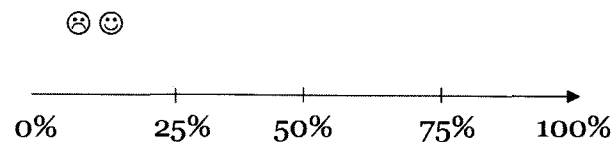
#### Основные единицы содержания

- Система: сущность, состав, структура, признаки, генезис, законы развития, виды. Объект изучения как система.
- Деятельность как целенаправленная система: сущность, структура. Обратная связь. Возрастно-нормативная модель деятельности.
- Учебная деятельность. Способность к обогащению опыта – ключевая ценность учебной деятельности.
- Универсальные учебные действия: сущность, виды, функции.
- Развитие мышления как условие формирования метапредметной компетентности.
- Трансформации образовательного процесса в русле системно-деятельностного подхода.

#### Ход занятия

##### Этап 1. Работа с субъективным опытом участников

**Задание.** Оцените степень своей осведомленности о сути системно-деятельностного подхода. Самооценку отразите графически, прикрепив стикер со своим именем на градуированной линии, расположенной на доске.



Обеспечить самоопределение участников, осуществить проблематизацию можно посредством фасилитационной техники «Трейлер» [7], которая позволяет вовлечь педагогов в анализ ситуации, рефлексию профессиональной деятельности, выявление индивидуальных затруднений, возникающих в процессе ее осуществления, формулирование ключевых проблем, обоснование необходимости их решения, определение личностной значимости изучения предложенной темы.

##### Этап 2. Диагностика образовательных потребностей участников

**Задание.** На имеющихся у вас зеленых стикерах запишите ключевые понятия темы, содержание которых вам хорошо известно, на желтых – понятия, нуждающиеся в уточнении, на

\* Предыдущие материалы см. в № 1–2 журнала «Народная асвета» за 2022 г.

красных – понятия, смысл которых неизвестен, или вопросы, ответы на которые вы хотели бы получить в ходе занятия. Прикрепите стикеры на доску.

Полученная информация позволяет ведущему расставить смысловые акценты в ходе занятия. Следует не просто «отсканировать» ответы педагогов, но и провести экспресс-анализ полученных результатов, сгруппировать затруднения, перечислив те понятия, которые известны участникам, и те, которые нуждаются в уточнении. Этот шаг позволяет не только актуализировать знания учителей и выявить их стартовый уровень, но и методически грамотно и логично подвести к восприятию и осмыслению лекционного материала.

### Этап 3. Интерактивная лекция

В ходе лекции педагоги должны познакомиться с основами применения системно-деятельностного подхода для формирования метапредметной компетентности у обучающихся.

### Этап 4. Групповая работа

**Задание.** Обсудите в творческих группах (по 3–5 человек), какие трансформации должен претерпеть образовательный процесс в русле системно-деятельностного подхода. Подготовьте выступление с использованием графических средств (схем, рисунков, инфографики, облака слов, ментальных карт и т.п.). Представьте публично результаты проделанной работы.

### Этап 5. Анализ видеоматериалов

**Задание.** Просмотрите предложенный фрагмент видеозаписи урока. Обсудите в группе

приемы (методы, средства и т.п.), использование которых позволило учителю выстроить занятие в русле системно-деятельностного подхода; оцените степень их эффективности. Публично представьте комплекс использованных педагогом методических инструментов. Раскройте, какие именно педагогические условия, на ваш взгляд, обеспечивают эффективность применения данных инструментов.

Подборка уроков размещена на официальном сайте конкурса профессионального мастерства «Учитель года России» (<https://teacherofrussia.ru>), участники которого обладают большим опытом реализации системно-деятельностного подхода.

**Входная диагностика** осуществляется в процессе выполнения участниками первых двух заданий, а также в ходе беседы, направленной на выявление полноты понимания основных идей системно-деятельностного подхода в образовании. Результативность занятия оценивается на этапе **выходной диагностики**. Информативным является анализ продуктов групповой работы, которые оцениваются по степени полноты, системности видения участниками приоритетных направлений трансформации образовательного процесса в русле системно-деятельностного подхода. Важным показателем результативности работы становится выполнение педагогами аспектного анализа урока, выявление конкретных методических приемов, определение условий эффективности их использования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Асмолов, А. Г.** Детство ради детства: между адаптацией и социализацией [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/detstvo-radi-detstva-mezhdu-adaptatsiy-i-sotsializatsiy>. – Дата доступа: 27.11.2021.
2. **Асмолов, А. Г.** Культурно-историческая психология и конструирование миров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.phantastike.com/common\\_psychology/cultural\\_historical\\_psych/djvu](https://www.phantastike.com/common_psychology/cultural_historical_psych/djvu). – Дата доступа: 27.11.2021.
3. **Асмолов, А. Г.** Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 18–22.
4. **Большой психологический словарь** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://spbguga.ru/files/03-5-01-005.pdf>. – Дата доступа: 24.11.2021.
5. **Леонтьев, А. Н.** Деятельность. Сознание. Личность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marxists.org/russkij/leontiev/1975/deyatelnost/deyatelnost-soznyanie-lichnost.pdf>. – Дата доступа: 24.11.2021.
6. **Равен, Дж.** Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. – М.: Когито-Центр, 2002. – 394 с.
7. **Техника фасилитации «Трейлер»** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=WjYoqYNFsvk>. – Дата доступа: 20.11.2021.