



Рисунок 1. Тенденции мотивации аффилиации у родителей детей с ОВЗ и родителей нормотипичных детей, %



Рисунок 2. Показатели уровня эмпатии у родителей детей с ОВЗ и нормотипичных детей в выборке, %

Обозначения в соответствии с суммой баллов:

- 168-177 баллов – МДУ – преобладает мотивация достижения успеха
- 149-168 баллов – ОП – одинаково преобладают обе тенденции;
- 123-149 баллов – МИН – преобладает мотивация избегания неудачи.

Закключение. Подводя итог, можем указать, что деформация механизмов социализации в семье приводит к социальной инфантильности и приобретенной беспомощности у детей с ОВЗ. Как следствие это приводит в дальнейшем к социально-профессиональной дезориентации, к серьезным проблемам интеракции. Многие проблемы в развитии детей с ОВЗ являются следствием влияния противоречивых и неустойчивых представлений их родителей и родителей нормотипичных детей об инклюзивном образовании, призванным осуществить компенсацию социализирующего воздействия семьи.

Список цитированных источников:

1. Мелехова, В.М. Роль жизнестойкости и фрустрационной устойчивости в формировании жизненной перспективы студентов с ОВЗ / В.М. Мелехова. Н.В. Вязовова // Гуманитарные науки, 2018. – № 2(42). – С. 90–100.
2. Галкина, Е.В. Работа с семьей ребенка с ограниченными возможностями здоровья / Е.В. Галкина // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль, 2012 г.). – Уфа, 2012. – С. 32–36.

Г.И. КРИВИЦКАЯ

Республика Беларусь, Могилев, МГУ имени А.А. Кулешова

ЦЕННОСТНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. В связи с вступлением Республики Беларусь в инклюзивное мировое пространство одной из актуальных научных проблем является изучение ценностных ориентаций педагогов, осуществляющих педагогическую деятельность в условиях образовательной инклюзии. Ценности, являясь смыслообразующими структурами внутреннего мира человека, выполняют функцию связующего звена между личностью, ее внутренним миром и социальной дей-

ствительностью. Реализуя функции регуляторов, они определяют характер взаимодействия педагога со всеми субъектами инклюзивного образовательного пространства, обуславливают его профессиональный жизненный путь и особенности самореализации. Ценности играют исключительно важную роль в формировании готовности педагога к работе с детьми с особыми образовательными потребностями [1].

Проведенный анализ научной литературы показал, что в работах современных отечественных психологов недостаточно изучены особенности ценностных ориентаций педагогов инклюзивного образования, что и обусловило проблематику настоящего исследования.

При рассмотрении ценностей личности мы придерживаемся положений концепции Ш. Шварца. Согласно автору, ценности – это мотивационный конструкт, который выражает надситуативные цели, служащие руководящими принципами в жизни людей и групп. Ценности личности существуют на двух уровнях: на уровне нормативных идеалов и на уровне личности. Первый уровень является более стабильным и отражает представления субъекта о том, как надо поступать. Второй уровень в большей степени зависит от внешней среды и соотносится с конкретными поступками человека [2].

Цель исследования – выявить особенности ценностных ориентаций педагогов в условиях инклюзивного образования.

Исследование проводилось на базе государственного учреждения образования «Михеевская средняя школа» Дрибинского района Могилевской области. Всего в исследовании приняли участие 20 педагогов, осуществляющих профессиональную деятельность в условиях образовательной инклюзии. Все испытуемые – женщины в возрасте от 19 до 58 лет. Средний возраст респондентов составил 42 года, средний стаж работы – 19 лет (от 1 года до 34 лет).

Для реализации цели исследования была использована методика: «Опросник Ш. Шварца для изучения ценностей на индивидуальном уровне», в адаптации В.Н. Карандашева [3]. С целью определения приоритетных ценностей педагогов на уровне нормативных идеалов и личностных приоритетов была проведена процедура ранжирования. Полученные результаты представлены в таблице 1 (Табл.1).

Таблица 1 – Показатели значимости типов ценностей и их ранговые значения

Ценности	Ценностные приоритеты на уровне нормативных идеалов		Ценностные приоритеты на уровне личных приоритетов	
	Среднее значение	Ранг	Среднее значение	Ранг
Конформность	4,9	4	2,0	5
Традиции	4,1	7	1,3	8
Доброта	5,0	3	2,4	2
Универсализм	4,8	5	2,2	4
Самостоятельность	5,1	2	2,6	1
Стимуляция	3,4	10	1,3	9
Гедонизм	3,7	8	1,6	7
Достижение	4,7	6	1,6	6
Власть	3,5	9	0,5	10
Безопасность	5,4	1	2,3	3

Анализ результатов показал, что на уровне нормативных идеалов (убеждений) наиболее значимыми для педагогов являются такие ценности как «безопасность» ($M=5,4$), «самостоятельность» ($M=5,1$) и «доброта» ($M=5,0$). В то же время ценности «гедонизм» ($M=3,7$), «власть» ($M=3,5$) и «стимуляция» ($M=3,4$) входят в число наименее приоритетных для респондентов рассматриваемой выборки.

Полученные данные свидетельствуют о том, что ведущее место в системе ценностных приоритетов педагогов на уровне нормативных идеалов занимают ценности, связанные с безопасностью для себя и других людей, стабильностью общества и взаимоотношений, самостоятельностью мышления и выбора способов действия. Кроме того, у педагогов выражено стремление к проявлению заботы о благополучии людей, с которыми они находятся в повседневном взаимодействии. Наименее значимыми для респондентов являются ценности, ориентированные

на получение чувственных удовольствий, доминирование и контроль над людьми и средствами, получение новых впечатлений.

На уровне индивидуальных приоритетов (поведения, жизненного опыта) наиболее значимыми для респондентов являются ценности «самостоятельность» ($M=2,6$), «добродетель» ($M=2,4$) и «безопасность» ($M=2,3$). Наименее приоритетными – ценности «традиции» ($M=1,3$), «стимуляция» ($M=1,3$) и «власть» ($M=0,5$). Полученные данные говорят о высокой степени сходства в структуре ценностных приоритетов респондентов на нормативном и индивидуальном уровнях. В своей профессиональной и повседневной деятельности педагоги ориентированы на проявление инициативы, самостоятельности, лояльности и заботы о других людях, обеспечение личной и общественной безопасности. Наименьшей значимостью для испытуемых обладают ценности, определяющие стабильность и неизменность привычных стратегий взаимодействия («традиции»), получение разнообразных переживаний, достижение высокого социального статуса и влияния.

Закключение. Таким образом, результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что наиболее приоритетными для педагогов являются ценности, характеризующие стремление субъектов к самотрансцендентности, автономии в мыслях и действиях, обеспечению коллективной безопасности и социального порядка. Установленные ценностные приоритеты педагогов во многом соотносятся с ценностями инклюзивного образования, что является одним из показателей сформированности готовности субъектов педагогической деятельности к работе в условиях образовательной инклюзии.

Список цитированных источников:

1. Хитрюк, В.В. Готовность педагогов к инклюзивному образованию: ценностный аспект / В.В. Хитрюк // Вестн. Моск. город. пед. ун-та. – 2013. – № 4.
2. Schwartz, S.H. Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and cross-cultural replications / S.H. Schwartz, W. Bilsky // Journal of Personality and Social Psychology. – 1990. – Vol. 58 (5). – P. 878–891.
3. Карандашев, В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В.Н. Карандашев. – СПб.: Речь, 2004. – 69 с.

Н.В. ПЛЕСТОВА, Е.В. САВИЦКАЯ

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ФОНЕТИЧЕСКАЯ РИТМИКА КАК СРЕДСТВО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Введение. Одной из важнейших научно-педагогических проблем в современной логопедии остается выбор эффективной модели коррекционного воздействия при нарушениях звукопроизношения. Т.М. Власова, А.Н. Пфафенродт, А.Е. Саввина и др. подчеркивают, что недостаточно учитывать в логопедической работе только механизмы артикуляции (рече-производства), необходимо фокусировать внимание и на процессе восприятия речи на слух. Качественной, в данном случае, можно считать ту систему коррекционного воздействия, при которой обеспечивается развитие устной речи в процессе речевого общения. Конечной целью данной работы авторы называют выработку тех компонентов речи, которые составляют ее коммуникативную функцию [1].

Логопедическая работа по преодолению недостатков звукопроизношения представляет собой сложный динамичный процесс перестройки произносительных навыков, который имеет иные закономерности и механизмы, по сравнению с первичным формированием произношения. Особую группу дошкольников, нуждающихся в коррекционной работе данного типа, составляют дети с аномалиями органов артикуляции. Н.В. Нищева указывает на то, что недостатки звукопроизношения практически во всех случаях включены в симптомокомплекс речевого расстройства, ярко проявляя себя в картине речевого дизонтогенеза, обращая на себя внимание окружающих [2].

Фонетическая ритмика рассматривается авторами (Н.Ю. Костылева, Г.Г. Голубева, Н.В. Микляева, О.А. Полозова, Н.В. Вожилова и др.) как эффективное средство коррекционной работы с детьми дошкольного возраста, способствующее не только активизации звукопроиз-