

он там получит, будет ли его обучать опытный педагог или начинающий?». Тот аспект его концепции, который касается взрослых, говорит нам об определении точной картины, которую хотят наблюдать взрослые (родители), как результат целенаправленного воспитания.

Заключение. Таким образом, мы можем делать вывод о том, что Селестен Френе не только формулирует проблему взаимодействия взрослых и детей, но и на основе своего опыта предлагает решения, которые были апробированы не только самим Селестеном Френе, но и его последователями, которые по сей день корректируют концепцию Френе с учётом постоянных изменений, происходящих в «мире взрослых» и «мире детей». На наш взгляд поддержка со стороны взрослых детей в освоении мира через личный опыт – является основной особенностью взаимодействия «мира взрослых» и «мира детей» по Френе.

Список цитированных источников:

1. Френе, С. Избранные педагогические сочинения: пер. с фр. / сост., общ. ред. и вступ. ст. Б.Л. Вульфсона. – М.: Прогресс, 1990. – 304 с.

П.А. МОТОРИНА

Российская Федерация, Лесосибирск, ЛПИ – филиал СФУ

ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СРЕДИ КАЗАХСКОЙ И РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ

Введение. Проблема формирования и трансформации этнической идентичности в условиях межэтнического взаимодействия является значимой для современной науки, о чем свидетельствует неослабевающий интерес отечественных и зарубежных исследователей к данной теме. Среди них – Лебедева Н.М., Солдатова Г.У., Стефаненко Т.Г., Хотинцев В.Ю., Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Андерсон Б., Хобсбаум Э., Геллнер Э. и другие.

В связи с актуальностью проблемы, **цель** нашего исследования – исследование особенностей этнической идентичности среди казахской и русской молодежи.

В различных теоретических источниках национальная самоидентификация рассматривается с двух позиций: с одной стороны, это маркер, указывающий на принадлежность человека к определенной национальной группе, с другой, – процесс отождествления себя с этой группой. Национальная идентичность включает в себя весь набор представлений человека о своей нации, а также чувства и намерения, связанные с этими представлениями. Национальная самоидентификация входит в национальную идентичность и является ее ядром.

«Идентичность» в рамках психологической концепции рассматривалось прежде всего З. Фрейдом. Следует отметить, что одним из значимых исследований об этничности и этнической идентичности является труд З. Фрейда «Групповая психология и анализ Эго». Ученый впервые вводит понятие «идентичность» и рассматривает идентификацию как «бессознательную эмоциональную связь ребенка с родителями», как «механизм восприятия между индивидуумом и социальной группой» [1, с. 109].

Как отмечает В.Н. Павленко, этническая идентичность – это не только осознание, но и восприятие, оценивание, переживание своей принадлежности к этнической общности [2, с. 53].

Этническая идентичность приобретает не путем каких-то личных усилий, а с рождения или через воспитание с раннего детства в определенной этнической среде. Состояние этнокультурной идентичности достигается через созданную народом социокультурную сферу, через осознание уникальности и неповторимости своего этноса, его культуры.

Тенденции глобализации оказывают явное влияние на формирование этнической идентичности и этнического самосознания, и как следствие, на характер межэтнических взаимоотношений. Этническая идентичность является динамичным образованием и может подвергаться трансформации [3, с. 192].

Молодежь – наиболее активная, мобильная и динамичная социальная группа, в то же время является наиболее уязвимой перед теми или иными тенденциями социальной жизни. Этническое самосознание молодежи подвержено трансформации в зависимости от социально-политических, экономических и культурных условий жизнедеятельности этноса.

В процессе социализации происходит раскрытие личностного потенциала, обретение тех качеств и свойств личности, которые необходимы для установления новых контактов в обществе: человек становится востребованным и толерантным, что способствует поиску собственного «Я» в коллективе, идентификация других за счет оценочного компонента, на фоне чего происходит формирование этнической идентичности личности.

Заключение. Таким образом, этническая идентичность складывается в процессе развития человека и социализации в обществе. Этническая идентичность современной молодежи формируется в условиях этнического и культурного разнообразия. Знакомясь с новым культурологическим, этническим материалом, молодые люди осознают, что необходимы поиски себя среди других людей, своей уникальности, непохожести.

Список цитированных источников:

1. Адорно, Т.В. Проблемы философии морали / Т.В. Адорно. – М.: Республика, 2010. – 238 с.
2. Павленко, В.Н. Общая и прикладная этнопсихология: Учебное пособие / В.Н. Павленко, С.А. Таглин. – М.: Товарищество науч. изд. КМК, 2005. – 483 с.
3. Михайлова, М.А. Этнокультурная идентичность в условиях культурной глобализации // Вестник БГУ. 2013. – № 14. – С. 191–196.

И.А. МУЖЕЙКО

Республика Беларусь, Витебск, Витебский филиал Международного университета «МИТСО»

АДЪЕКТИВНЫЕ УСТОЙЧИВЫЕ СРАВНЕНИЯ СО ЗНАЧЕНИЕМ «ГРЯЗНЫЙ» В РУССКОМ И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Введение. Фразеология во всех языках является самобытнейшим пластом, но, к сожалению, в школьном курсе ей отводится не так много часов в программах по русскому и белорусскому языкам шестиклассников. Как известно, фразеологизмы являются «банком» национальной культуры, истории, традиций, верований, уклада жизни того или иного народа [1, с. 214]. Они хранят в себе отпечатки мировидения людей, живших в различные времена, благодаря чему осуществляется межпоколенная связь, а все это – основа менталитета любого этноса.

В данной статье мы обратились к определенному типу фразеологизмов – устойчивым сравнениям (УС), нашедшим свое место в любом языке. Сравнение издавна является объектом исследования целого ряда наук, не исключая лингвистику. Оно считается предшественником счета и одним из древнейших способов восприятия и познания мира. В свою очередь, устойчивые сравнения интересны не столько как хранители когнитивных процессов, сколько выразители морали, ценностей и норм, принятых в том или ином обществе [2, с. 44]. Иными словами, данные фразеологические единицы дают оценку, в первую очередь, человеку, поскольку они антропоцентричны. Более тщательное изучение УС в школе может благоприятно сказаться на воспитании морального облика детей, так как эти фразеологизмы дают представление о том, что такое хорошо и что такое плохо.

Объектом данного исследования выступают адъективные устойчивые сравнения (АУС) русского и белорусского языков, полученные методом сплошной выборки из сопоставимых лексикографических источников.

Цель статьи нам видится в популяризации устойчивых сравнений, а также привлечении внимания методистов к огромному объему фразеологических единиц, присущих всем языкам вследствие универсальности процессов мышления людей вне их национальной или этнической принадлежности.

В качестве примера рассмотрим адъективные устойчивые сравнения, описывающие грязного человека, что, безусловно, является его негативной характеристикой. Общими основами (эталоны, вторыми компонентами) АУС выступают наименования артефактов, сверхъестественных существ, людей, животных, а в белорусском – еще и явление природы.

В русском и белорусском языках выявлены общие сравнения *грязный как свинья* и *брудны як свіння*. Выбора эталона в данных примерах очевиден – свиньи славятся пристрастием полежать в луже грязи, но, как говорят ученые, это необходимая процедура для терморегуля-