

МИР ДЕТСТВА И МИР ВЗРОСЛЫХ В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ С. ФРЕНЕ

Введение. Современный мир пронизан постоянной технической, культурной и социальной изменчивостью, которая и влияет на взаимоотношение между так называемыми «мирами» взрослых и детей. За последнее время возросла необходимость в глубоком понимании процессов взаимодействия взрослых и детей, описания «мира взрослых» и «мира детей», взаимодействия этих «миров». Актуальность изучения этого вопроса обусловлена публикациями известных авторов Ш.А. Амонашвили, Л. Демоза, А.Н. Евсеевой, А.В. Запорожца, Е.И. Исаева, Я. Корчака, А.С. Макаренко, М. Монтессори, М. Мид, Д.Б. Эльконина, И.С. Кона и С. Френе. Все вышеперечисленные авторы задаются вопросом о влиянии социальных отношений на принципы взаимодействия взрослых и детей. В процессе анализа литературы нами было уделено особое внимание работам выдающегося педагога из Франции – Селестена Френе. Мы поставили перед собой **цель** не только изучить особенности взаимодействия «мира взрослых» и «мира детей», описанные в работах С. Френе, но и разобраться с опытом самого автора.

Селестен Френе – виднейший французский педагог прошлого столетия. Глубокое внимание к особенностям психологии ребенка, оригинальное решение проблем организации школьной жизни, разнообразные эксперименты по активизации учебного процесса и преодолению пороков книжно-вербального обучения, интенсивные поиски новых методов воспитательной деятельности школы – все это обусловило его широкую известность не только во Франции, но и в ряде других стран [1, с. 5].

Френе часто повторял, что основой его идей является личный опыт: «Наши методы базируются исключительно на опыте, который мы получали осязательно, в ходе непосредственной работы с детьми» [1, с. 7]. Он задавался вопросами факторов, влияющих на формирование личности, он ставил собственный опыт ребенка выше остальных факторов. Френе считал, что опыт не относящийся к опыту, приобретенному в семье, школе, в общении со сверстниками, записывался в пассив педагогического баланса; «в каждом ребенке есть больше правды, чем во всех учебниках; ребенок сам создает свою личность, а задача педагога состоит в том, чтобы поспособствовать обнаружению ребёнка себя и развить то, что ребёнку органически необходимо» [1, с. 8].

Мы можем сказать, что среди факторов развития личности ребёнка на первый план выходит фактор активности самой личности, но мы не должны забывать о значении специально-организованной развивающей среды и то, что воспитание занимает значительное место в иерархии факторов. В школах, функционирующих по методам Френе, формируется «школьный кооператив».

Главным в кооперативе является совет, в составе которого некоторое количество учащихся и преподаватель. Экономическая часть быта школы находится под бдительным присмотром совета. Ученики производят различные предметы для нужд школы и на продажу. Полученные таким способом деньги направляются на покупку пособий и оборудования, на организацию экскурсий и т. п. Совет школьного кооператива составляет сметы и контролирует их соблюдение. Кроме того, совет управляет деятельностью по самообслуживанию. Вдобавок он является дисциплинарной ступенью, совет рассматривает случаи нарушения дисциплины в школе, заслушивает виновных учеников, разбирается в конфликтах между ними, решает вопросы о наказании для провинившихся [2, с. 23].

Здесь мы видим реализацию идей самоуправления и воспитания в коллективе и через детско-взрослый коллектив. Таким видит мир детства С. Френе, но что насчёт взрослых? Какое обращение к родителям сделал сам С. Френе? «Если вы захотите построить удобный и красивый дом, вы начнете с поиска подрядчика. Если вы решили посадить персиковый сад или виноградник... Вам потребуется работник, который умеет это делать. И вы не постоите за ценой: от этого зависит судьба и будущее вашего сада. Когда у вас в дороге оказывается неисправным автомобиль, вы не стучитесь в первую попавшуюся дверь, а непременно отыскиваете настоящего механика. Но если речь идет о вашем ребенке, который, между прочим, дороже для вас, чем дом, персиковый сад или автомобиль, вы полагаетесь на волю случая. Вы приводите его к дверям школы и даже не интересуетесь, какие возможности для образования и воспитания

он там получит, будет ли его обучать опытный педагог или начинающий?». Тот аспект его концепции, который касается взрослых, говорит нам об определении точной картины, которую хотят наблюдать взрослые (родители), как результат целенаправленного воспитания.

Заключение. Таким образом, мы можем делать вывод о том, что Селестен Френе не только формулирует проблему взаимодействия взрослых и детей, но и на основе своего опыта предлагает решения, которые были апробированы не только самим Селестеном Френе, но и его последователями, которые по сей день корректируют концепцию Френе с учётом постоянных изменений, происходящих в «мире взрослых» и «мире детей». На наш взгляд поддержка со стороны взрослых детей в освоении мира через личный опыт – является основной особенностью взаимодействия «мира взрослых» и «мира детей» по Френе.

Список цитированных источников:

1. Френе, С. Избранные педагогические сочинения: пер. с фр. / сост., общ. ред. и вступ. ст. Б.Л. Вульфсона. – М.: Прогресс, 1990. – 304 с.

П.А. МОТОРИНА

Российская Федерация, Лесосибирск, ЛПИ – филиал СФУ

ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СРЕДИ КАЗАХСКОЙ И РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ

Введение. Проблема формирования и трансформации этнической идентичности в условиях межэтнического взаимодействия является значимой для современной науки, о чем свидетельствует неослабевающий интерес отечественных и зарубежных исследователей к данной теме. Среди них – Лебедева Н.М., Солдатова Г.У., Стефаненко Т.Г., Хотинец В.Ю., Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Андерсон Б., Хобсбаум Э., Геллнер Э. и другие.

В связи с актуальностью проблемы, **цель** нашего исследования – исследование особенностей этнической идентичности среди казахской и русской молодежи.

В различных теоретических источниках национальная самоидентификация рассматривается с двух позиций: с одной стороны, это маркер, указывающий на принадлежность человека к определенной национальной группе, с другой, – процесс отождествления себя с этой группой. Национальная идентичность включает в себя весь набор представлений человека о своей нации, а также чувства и намерения, связанные с этими представлениями. Национальная самоидентификация входит в национальную идентичность и является ее ядром.

«Идентичность» в рамках психологической концепции рассматривалось прежде всего З. Фрейдом. Следует отметить, что одним из значимых исследований об этничности и этнической идентичности является труд З. Фрейда «Групповая психология и анализ Эго». Ученый впервые вводит понятие «идентичность» и рассматривает идентификацию как «бессознательную эмоциональную связь ребенка с родителями», как «механизм восприятия между индивидуумом и социальной группой» [1, с. 109].

Как отмечает В.Н. Павленко, этническая идентичность – это не только осознание, но и восприятие, оценивание, переживание своей принадлежности к этнической общности [2, с. 53].

Этническая идентичность приобретается не путем каких-то личных усилий, а с рождения или через воспитание с раннего детства в определенной этнической среде. Состояние этнокультурной идентичности достигается через созданную народом социокультурную сферу, через осознание уникальности и неповторимости своего этноса, его культуры.

Тенденции глобализации оказывают явное влияние на формирование этнической идентичности и этнического самосознания, и как следствие, на характер межэтнических взаимоотношений. Этническая идентичность является динамичным образованием и может подвергаться трансформации [3, с. 192].

Молодежь – наиболее активная, мобильная и динамичная социальная группа, в то же время является наиболее уязвимой перед теми или иными тенденциями социальной жизни. Этническое самосознание молодежи подвержено трансформации в зависимости от социально-политических, экономических и культурных условий жизнедеятельности этноса.