

ной жизни, склонность к риску, выраженная потребность в острых ощущениях, склонность к самообвинению.

**Заключение.** Аддикция представляет собой серьезную угрозу социальному благополучию человека. Значительный ущерб наносится межличностным отношениям. Кроме того, в целом ряде случаев аддикции опасны для здоровья (физического и психического), причем как самих аддиктов, так и тех, кто их окружает. Также аддикции, хоть и имеют глубоко личностные корни, тем не менее «расцветают», как правило, на фоне определенного социального неблагополучия.

Проведенное нами исследование показало, что среди учащихся 8-9 классов имеются склонные к различным формам отклоняющегося поведения. Наиболее ярко выраженными формами отклоняющегося поведения среди подростков нашей выборки является агрессивное поведение, аддиктивное поведение, делинквентное поведение, склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению. Причем как мальчики, так и девочки имеют склонность к отклоняющемуся поведению практически в одинаковой степени. Аддиктивное поведение находится на втором месте среди выявленных форм отклоняющегося поведения.

Список цитированных источников:

1. Александрова, Н.А. Аддиктивное поведение у несовершеннолетних как фактор риска совершения суицида / Н.А. Александрова, Е.Ю. Шкитырь // Наркология. – 2018. – Т. 17. – № 12. – С. 84–91.
2. Бакулина, Ю.В. Особенности аддиктивного поведения современных подростков / Ю.В. Бакулина // Профилактическая и коррекционная работа с детьми «группы риска»: опыт, проблемы и перспективы. Материалы всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием / Ред.: Т.Т. Щелина, Т.В. Калинина – Арзамас: Арзамасский филиал Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского, 2016. – С. 276–281.
3. Костенко, Г.А. Аддиктивное поведение как аспект девиации поведения / Г.А. Костенко // Чрезвычайные ситуации: промышленная и экологическая безопасность. – 2015. – № 1. – С. 133–137.

**Н.Е. МАРТИНОВИЧ, К.В. РУЖИНСКАЯ**

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **РОЛЬ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ДОСТИЖЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УСПЕХА**

**Введение.** Современное общество предъявляет все больше требований не только к профессионализму молодых специалистов, но и к тому, какие ценности и приоритеты присутствуют в их жизни. Именно поэтому **целью** данной работы стало изучение ценностных ориентаций, а также проведение научно-психологического исследования между двумя группами испытуемых. Первая группа – респонденты, добившиеся успеха в определенной сфере деятельности и респонденты, которые не так давно начали свой профессиональный путь и не имеют еще высоких достижений.

По мнению многих выдающихся психологов, таких как А. Маслоу, Г. Лотце, А. Лэнгле, А.Г. Асмолова, В.Г. Асеева, М.И. Бобнева, Б.С. Братусь, Б.И. Додонов, Е.М. Дубовская и др., именно ценности являются основой в жизни каждого человека. Они определяют, как направленность поведения, так и значимость поступков людей. Именно поэтому категория «ценность» в различных психологических исследованиях достаточно часто определяется именно через ценностные ориентации, нормы, идеалы, установки и т.д.

М. Роквич определил понятие ценностей, как «устойчивых убеждений в том, что определенный способ поведения предпочтительнее с личной или социальной точки зрения, чем противоположный или обратный способ поведения». Он разделяет ценности на два класса:

- Терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;
- Инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации [1, с. 1].

Ценностные ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности, именно в них аккумулируется весь жизненный опыт, накопленный личностью в ее индивидуальном развитии, и отражаются все следы внешних воздействий со стороны природы и общества.

А.С. Лебедев и В.И. Горбенко в своих работах представляют понятие «ценностные ориентации» в виде «структурированной системы обобщенных ценностных представлений, которая выражает субъективное отношение личности к объективным условиям жизни» [2, с.3].

Ш. Шварцем были выделены следующие типы ценностей: власть-богатство, достижения, гедонизм, риск-новизна, самостоятельность, универсализм, благожелательность, традиция, конформность, безопасность.

Для выявления ценностных ориентаций нами была использована методика, разработанная В.Ф. Соповым и Л.В. Карпушиной – «Морфологический тест жизненных ценностей», основным диагностическим конструктом которой являются терминальные ценности (категоричное требование к себе и к миру, позволяющее определить онтологическую позицию человека, «кто я? зачем я?» и характер его ведущей деятельности, «как я должен или не должен жить»).

Для проведения исследования были подготовлены тестовые бланки, состоящие из 22 вопросов и 5-ти вариантов ответа. Подбор респондентов осуществлялся исходя из их достижений, а также занимаемого положения в обществе. В исследовании приняли участие две группы людей. Первая – респонденты, добившиеся определённого успеха в выбранной ими сфере деятельности – это бизнесмены, актеры, певцы и политики, проживающие не только на территории Беларуси, но и в странах ближнего зарубежья (в количестве 19 человек). Вторая – студенты заочной формы получения образования Витебского Государственного Университета имени П.М. Машерова, которые не так давно начали свой профессиональный путь и еще не имеют высоких достижений. Общее количество респондентов составило 38 человек.

Для опроса респондентов, проживающих в странах ближнего зарубежья, и не имеющих возможности ответить на вопросы теста в оффлайн формате, были предоставлены тестовые задания на платформе «Google формы».

На вопрос о важности совпадения интересов с людьми, находящимися в близком кругу общения, мы получили следующий результат: 52,7% респондентов второй группы отметили, что очень важно, чтобы те люди, с которыми они проводят время, имели схожие увлечения и интересы. Мнения респондентов первой группы по этому вопросу разделились. 10,5% опрошенных имеют такую же точку зрения, как и студенты, поясняя, что в кругу общения должно быть интересно и комфортно; 47,4% респондентов полагают, что увлечения тех, с кем они проводят время, не имеют столь важного значения. Напротив, именно благодаря разным увлечениям можно расширить свой кругозор.

Также, респонденты первой группы отмечают, что важно не только любить свою профессию, но и создавать что-то новое в изучаемой области знаний. 26,3% респондентов второй группы с этим утверждением полностью согласились. Более того, 47,2% респондентов первой группы считают, что их увлечение должно не только приносить радость, но и укреплять их материальное положение, а также подчеркивать их индивидуальность. Конечно, среди респондентов первой группы есть и те, кто считает, что увлечение не обязательно должно подчеркивать их индивидуальность. Их процент составил 21,1%.

Для респондентов первой группы также очень важен уровень их знаний. В отличие от респондентов второй группы, они считают, что уровень их образованности должен позволять чувствовать себя уверенно в общении с самыми разными людьми. Именно поэтому люди, добившиеся определённого успеха в выбранной ими сфере деятельности, предпочитают чтение профессиональной литературы просмотру видеозаписей и фильмов в соцсетях. При этом 50,1% респондентов второй группы отметили, что для них важно получить высшее образование, в то время как респонденты первой группы стремятся повышать свою профессиональную квалификацию.

**Заключение.** Таким образом, на основании проведенного исследования нами было выявлено, что профессиональный успех современного человека зависит от его ценностных ориентаций, которые формируются в процессе его учебной, творческой и профессиональной деятельности.

Список цитированных источников:

1. Гребень, Н.Ф. Психологические тесты для профессионалов / авт.-сост Н.Ф. Гребень. – Минск: Современ. шк., 2007. – 496 с.
2. Мамедова, Ж.С. Взаимосвязь ценностных ориентаций и временной перспективы личности (на примере делинквентных подростков): автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Ж.С. Мамедова; Томский гос. универ. – М., 2007. – 28 с.