

рактируются неприязнью и страхом ко всему новому, категоричностью в суждениях. Следует отметить, что все респонденты находятся в группе риска.

Проанализировав результаты исследования по методике «Комплекс воина», мы пришли к следующим выводам: 40% студентов имеют слабую выраженность комплекса воина, и относятся к предрисковой группе. 54% опрошенных имеют невысокую выраженность комплекса воина, и по 3% имеют средне-невысокую и среднюю выраженность комплекса воина, что свидетельствует о высоком значении для испытуемых возможности применять силу, подчинять, причинять боль, а также важности претерпевания боли и готовности пожертвовать своей жизнью. 60% опрошенных относятся к группе риска склонности к экстремизму и терроризму.

Заключение. Сопоставив результаты двух опросов, мы пришли к выводу, что преобладающее большинство опрошенных студентов имеют среднюю выраженность предикторов экстремизма и терроризма. Однако, все опрошенные нами студенты находятся в группе риска развития склонности к экстремистской деятельности. Это свидетельствует о том, что проблема экстремизма и терроризма является актуальной среди студентов и требует проведения профилактических мероприятий.

Список цитированных источников:

1. Константинов, В.В. Психология экстремизма: Учебное пособие для студентов направления подготовки 37.03.01 «Психология» / В.В. Константинов, Р.В. Осин. – М.: Изд-во «Перо», 2019. – 255 с.
2. Мухаметгалиев, И.Г. Особенности терроризма и экстремизма XXI века / И.Г. Мухаметгалиев // Молодой ученый. – 2014. – № 17-1-1. – С. 54–55.
3. Бакиров, Р.Т. Особенности профилактики и борьбы с проявлениями экстремизма и терроризма в молодежной среде / Р.Т. Бакиров, С.Ю. Грузкова, А.Р. Камалеева // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. – 2015. – № 1. – С. 13–16.
4. Ашурбекова, З.Ю. Молодежный радикализм как фактор девиантного поведения / З.Ю. Ашурбекова, М.В. Измайлов // Студенческая наука Подмосквю: материалы Междунар. науч. конф. молодых ученых, Орехово-Зуево, 25–26 апр. 2017 г. – Орехово-Зуево: Гос. гуманитар.-техн. ун-т, 2017. – С. 75–78.
5. Тажутдинова, Г.Ш. Делинкветное поведение как основа становления экстремизма / Г.Ш. Тажутдинова, М.А. Эминова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – Т. 6. – № 4(21). – С. 421–423.

А.Р. ДИКАЯ

Республика Беларусь, Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

ОЗДОРОВИТЕЛЬНАЯ СРЕДА УНИВЕРСИТЕТА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Введение. Проблема влияния образовательной среды на развитие личности занимает одно из приоритетных мест в педагогическом процессе. Обеспечение условий для развития физической, психической, социальной и духовной сфер обучающихся является основной целью создания образовательной среды.

Среда, оказывая влияние на развитие и формирование личности, тоже изменяется под воздействием деятельности личности. Взаимодействие личности со средой предстает как соотношение потребностей личности и возможностей среды. Потребности ищут возможности для их удовлетворения. Возможности, в свою очередь, способны актуализировать потребности. Образовательная среда университета соединяет профессиональное становление личности и процесс интериоризации ею общечеловеческих ценностей. В структуре образовательной среды важное место занимает оздоровительная среда, которая выступает важным условием здоровьесберегающего пространства.

Цель работы – выявить существенные характеристики оздоровительной среды университета как фактора развития личности студента.

Понятие «образовательная среда» выступает в качестве родового для понятия «оздоровительная среда». Под образовательной средой понимается система условий и влияний формирования личности, в результате взаимодействия которых с личностью происходит ее становле-

ние, развитие и саморазвитие. [1]. Имеются другие подходы к определению образовательной среды: «... совокупность условий и ресурсов, обеспечивающих определенный эффект качества образования. Образовательная среда как объект качества показывает, как образовательное учреждение добивается образовательных результатов, что для этого делается, с помощью каких механизмов и средств» [2]. Данное определение важно тем, что оно устанавливает связь между образовательной средой и качеством образования.

Понятие «образовательная среда», согласно утверждения Д.А. Иванова, включает в себя понятие «развивающая среда». Ученый подчеркивает, что среда становится для человека образовательной, а, значит и развивающей, лишь в том случае, если она способствует его образованию.

В широком смысле под образовательной средой можно понимать любое социокультурное пространство, в рамках которого стихийно или с различной степенью организованности осуществляется процесс развития личности. Мы опираемся на подход В.А. Ясвина, который рассматривает образовательную среду как «систему условий и влияний формирования личности по заданному образцу...» [1]. Отсюда, оздоровительная среда университета рассматривается нами как система условий, влияний, возможностей для развития личности студента.

Важным является вопрос о структуре среды. Нет единства мнений относительно структуры образовательной среды. На основе подходов разных ученых в ее структуру включены: субъекты образовательного процесса, пространственно-предметный, социальный, психодидактический компоненты.

Мы рассматриваем компоненты оздоровительной среды, следуя научному обоснованию образовательной среды В.А. Ясвиным. Ее структура может быть представлена следующим образом:

- *пространственно-предметный компонент*, включающий условия и возможности осуществления обучения, воспитания и физического развития обучающихся (наличие спортивных объектов, залов, стадионов, музеев спортивной славы);
- *социальный*, характеризующийся характером гуманных взаимоотношений субъектов образовательной деятельности (студентов, преподавателей, руководителей учреждения образования);
- *технологический*, который включает содержание, формы, методы и здоровьесберегающие технологии обучения и оздоровления, обусловленные целями образования; осваиваемые обучающимися способы оздоровительной деятельности; организация спортивных занятий;
- *человеческий фактор*, представленный личностными особенностями субъектов образовательного процесса, достижениями обучающихся, их спортивными результатами, достижениями мастеров спорта, чемпионов спортивных побед.

Важным элементом образовательной среды являются *психологические факторы*, детерминирующие ее состояние и процесс развития. Эти же факторы являются определяющими для оздоровительной среды. Среди них можно выделить:

- эмоционально-психологический климат, отражающий степень психологического комфорта субъектов образовательного процесса;
- удовлетворенность, отражающая степень удовлетворенности учреждением образования и его средой, его значимостью и ролью в системе ценностей субъектов образовательного процесса;
- демократичность, указывающая на то, что содержание данного фактора связано с проявлением демократичности руководителей учреждения образования и факультетов, возможности принимать позитивные решения;
- удовлетворенность качеством образовательных и оздоровительных услуг, отражающая степень уверенности субъектов образовательного процесса в достаточности образовательных и оздоровительных услуг для развития личности.

Оздоровительная среда реализует следующие *функции* (согласно исследований А.И. Артюхиной):

- адаптивная, что обеспечивает вхождение субъектов в образовательный процесс и способствует усвоению ими норм, ценностей образовательной и оздоровительной среды;
- социокультурная характеризует трансляцию и усвоение социальных и культурных ценностей в контексте преемственности поколений;
- деятельностная, базирующаяся на освоении и усвоении обучающимися знаний и опыта по формированию здорового образа жизни, ценности здоровья своего и окружающих людей;

- созидательная, представленная умениями конструировать образцы культуры;
- компетентностная, позволяющая конструировать новый опыт отношений к своему здоровью и здоровью других на основе обобщенных знаний и умений [3].

Обучающийся как субъект образовательного процесса при взаимодействии с оздоровительной средой занимает в ней активную, творческую позицию и использует предоставляемые ему возможности для развития.

Заключение. Таким образом, оздоровительная среда университета, представляя системное образование в единстве компонентов и отношений между ними, обеспечивает профессионально-личностное становление студентов, выражающееся в усвоении знаний, формировании опыта, компетенций, опыта здорового образа жизни, ценностного отношения к своему здоровью и здоровью других.

Список цитированных источников:

1. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – 2-е изд. – М.: Смысл, 2001. – 366 с.
2. Певзнер, М.Н. Педагогическая профессия в 21 веке; взгляд в историю и перспективы развития: монография / М.Н. Певзнер. – Великий Новгород: НовГУ имени Я. Мудрого, 2009. – 326 с.
2. Артюхина, А.И. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен / А.И. Артюхина. – Волгоград: Волгогр. гос. пед. у-нт, 2007. – 40 с.

О.В. ДРОКИНА

Российская Федерация, Москва, Московский психолого-социальный университет

ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Введение. Основной психологической характеристикой старшего школьного возраста является направленность в будущее. Профессиональное самоопределение безусловно является важным этапом жизни старшеклассников. Образовательная организация помогает выпускникам определиться с будущей профессией, проводя специализированную профориентационную работу.

Цель данной статьи: выявление эффективности профориентационной работы, направленной на изменение мотивов выбора будущей профессии старшеклассников.

Исследование проводилось на базе школ г. Москвы и г. Балашихи. В исследовании приняли участие 50 учащихся 10-х классов (30 – девушек, 20 – юношей). Исследование проводилось в 3 этапа: 1 этап – диагностический, до проведения профориентационной работы; 2 этап – коррекционный; 3 этап – диагностический, после проведения профориентационной работы.

На 1 и 3 этапах использовались две методики:

1. Опросник выявления мотивов профессионального выбора. Целью методики является определение факторов, которые влияют на выбор будущей профессии школьниками. Последний фактор, «социальные сети» был добавлен произвольно в связи с его актуальностью в настоящее время.

2. Методика Е.А. Климова «Определение типа будущей профессии». Методика позволяет установить преимущественные области выбора будущей профессии. На 2 этапе проводилась профориентационная работа, которая включала в себя: анализ оптимального сочетания особенностей психики, способностей учащихся с их склонностями и интересами; информированность о профессиях; расширение представлений о будущих профессиях; знакомство с востребованностью профессий; ориентация учащихся на свободный выбор, направленный на принятие самостоятельных зрелых решений.

Результаты эмпирического исследования по методике выявления мотивов профессионального выбора до и после профориентационной работы оказались следующими. Преобладающий выбор обучающихся 11-х классов до проведения профориентационной работы:

1. Родительский сценарий – 22%
2. Династический выбор – 4%
3. Родительское завещание – 2%