

На I ступени общего среднего образования воображение развивается в процессе выполнения таких видов деятельности как рисование, лепка, конструирование, оригами, макраме. Работа по развитию воображения школьников чаще всего возлагается на педагогов дополнительного образования, что приводит к развитию частных творческих способностей (музыкальных, художественных и др.). Однако для развития воображения не следует пренебрегать возможностями учебного предмета «Математика». Например, при решении текстовых задач ученик учится рассуждать, логично и последовательно излагать мысли, что в свою очередь помогает ему создать свой мир переживаний и образов, оперировать ими.

Поэтому **целью** нашего исследования был поиск эффективных средств развития воображения у младших школьников на уроках математики.

Одним из результативных средств развития воображения В.Ф. Любичева, Р.Р. Мухамедьянова [1], А.В. Ракчеева [3] считают математические сказки. В сказочных сюжетах зашифрованы объекты реальной действительности. Школьники фантазируют образы персонажей сказок, стараются подражать любимым героям, помогают им решать их проблемы и др.

Персонажами математической сказки могут быть цифры, геометрические фигуры, знаки математических операций и отношений, а также герои обычных сказок, животные, волшебные существа, люди. В сюжет такой сказки вводятся математические представления о величине, форме, количестве, а также правила выполнения арифметических операций и т. п. Математические сказки часто имеют приключенческий характер, осложнены какими-либо математическими проверками, которые обязан выполнить герой сказки вместе с учениками [3].

Учитель может сам придумать математическую сказку или предложить школьникам написать сказку. Алгоритм создания сказки состоит из следующих этапов: 1) введение в сказочную страну, где живет символ, рассказ о жизни, нравах, привычках в этой стране; 2) разрушение благополучия. Разрушителями могут быть злые сказочные персонажи, стихийные бедствия, тяжелое эмоциональное состояние; 3) обращение к ребенку. Только он, выполнив задание, может все спасти.

Заключение. Математические сказки целесообразно использовать на различных этапах урока математики, а также во внеклассной работе. Сказки можно просто читать, а можно при чтении использовать музыку, наглядность, электронные средства обучения. Это будет способствовать не только развитию у школьников воображения, но и позволит повысить у них мотивацию к изучению математического материала.

Список использованных источников:

1. Любичева, Р.Ф. Дидактические сказки в процессе обучения математике / Р.Ф. Любичева, Р.Р. Мухамедьянова // Педагогика. – 2007. – № 6. – С. 32-36.
2. Соломин, В.П. Психологическая безопасность: учебное пособие / В.П. Соломин // Дрофа, 2008. – 250 с.
3. Ракчеева, А.В. Математическая сказка как одно из средств развития математических представлений дошкольников / А.В. Ракчеева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://novainfo.ru/article/5480>. – Дата доступа: 12.02.2022.

Я.О. ПИЩУЛЁВА

Республика Беларусь, Могилев, МГУ имени А.А. Кулешова

ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЯЗЫКОВОГО АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Введение. Одним из важных процессов, который влияет на успешность овладения навыком письма младшими школьниками, является языковой анализ и синтез. Поэтому проблемой нашего исследования является взаимосвязь между уровнем сформированности языкового анализа и синтеза у младших школьников и частотой возникновения на этом фоне специфического нарушения письменной речи – дисграфии. Прежде чем сформулировать цель исследования, обратимся к определению данного термина.

Понятие «языковой анализ и синтез» и различные его варианты встречаются в работах многих авторов, рассматривающих проблемы коррекции нарушений письменной речи и развития языковой способности у младших школьников. В.А. Ковшиков подчёркивает, что языковой

анализ и синтез представляет собой «широкую область операций над языком, включающей, в том числе, и фонематический анализ» [1, с. 16]. Однако, многие авторы в своих работах рассматривали это понятие не как единое целое, а лишь отдельные его компоненты. Путем анализа специальной литературы [2, с. 4; 3, с. 55; 4, с. 44] нами было дано следующее определение: языковой анализ и синтез – это мыслительные операции, связанные с разложением сложного языкового целого на составляющие его элементы (фонема, слог, слово, предложение) и объединением их в единое языковое целое.

В своих работах Р.И. Лалаева [5, с. 59] предложила следующую структуру языкового анализа и синтеза: анализ предложений на слова и синтез слов в предложении (умение определять количество, последовательность и место слов в предложении); слоговой анализ и синтез (умение слышать и называть количество слогов в слове, определять их последовательность, составлять слова из заданных слогов); фонематический анализ и синтез (умение выделять звук на фоне слова, вычленять первый и последний звук в слове, определять последовательность звуков в слове, их количество, место по отношению к другим звукам).

Чтобы установить взаимосвязь между уровнем сформированности языкового анализа и синтеза и возможностью формирования дисграфии у младших школьников, **целью** нашего исследования является определение уровня сформированности языкового анализа и синтеза у учащихся 2–4 классов.

Для этого учащимся было предложено выполнить письменный тест, в котором были представлены 9 заданий на диагностику всех составляющих языкового анализа и синтеза. Каждое задание оценивается по балльной системе, а по завершению диагностики по формуле можно высчитать на сколько процентов учащийся справился успешно. Также данный тест позволяет выявить какие именно компоненты языкового анализа и синтеза развиты недостаточно и как они влияют на качество письменной речи. Максимальное количество баллов за весь тест – 33 балла. Представим структуру письменного теста в виде таблицы (Табл. 1).

Таблица 1 – Структура письменного теста на выявление уровня сформированности языкового анализа и синтеза

Условие задания	Цель задания	Макс. кол-во баллов
Составить из данных букв слова и записать их	Исследование звукобуквенного синтеза	3
Вставить пропущенные буквы в слова и записать	Исследование звукобуквенного анализа	3
Составить из данных слогов слова и записать их	Исследование слогового синтеза	3
Прочитать слова, записать их, деля на слоги, в скобках указать количество слогов	Исследование слогового анализа	3
Разделить слова чертой, посчитать и в скобках указать их количество, записать слова на отдельной строке через запятую	Исследование навыка установления границ слов	3
Раскрыть скобки, записать словосочетания, выделить приставки и подчеркнуть предлоги	Исследование умения различать предлоги и приставки в процессе письма	3
Составить из данных слов предложения и записать	Исследование навыка синтеза слов в предложение	9
Определить границы предложения. Записать предложения, указать цифрой количество предложений	Исследование навыка определения границ предложения	3
Разделить текст на предложения чертой, записать его, расставив знаки препинания	Исследование навыка анализа текста на предложения	3

Как видно из таблицы, задания оцениваются по уровню сложности. Самым сложным для младших школьников из данного теста является задание под номером 7, так как требует от детей понимания алгоритма выполнения задания, умения работать с деформированным предложением, а также устанавливать логические связи и согласовывать слова в предложении между собой.

Базой исследования выступало ГУО «Сидоровичский УПК ДС-БШ». В исследовании приняли участие 21 ученик. На рисунке 1 представлены показатели успешности выполнения



теста среди учащихся 2–4 классов (Рис. 1).

Рисунок 1 – Уровни успешности выполнения теста

Как видно из гистограммы, все полученные данные можно условно разделить на 3 уровня успешности: низкий (от 0 до 15 баллов), средний (от 16 до 26 баллов) и высокий (от 27 до 33 баллов). Посредством анализа набранных в процессе выполнения теста баллов можно сделать следующий вывод: высокого уровня успешности достигли 24% испытуемых, среднего уровня – 52%, низкого уровня – 24%. При этом, из 21 испытуемого 16 (76%) посещают коррекционно-развивающие занятия на базе школьного пункта коррекционно-педагогической помощи.

Заключение. Исходя из всего сказанного выше, можно сделать вывод, что у учащихся с низким и средним уровнем сформированности языкового анализа и синтеза высок риск формирования на этой почве дисграфии.

Список цитированных источников:

1. Ковшиков, В.А. Исправление нарушений различения звуков: методы и дидактические материалы / В.А. Ковшиков. – СПб.: Каро – 2006. – 128 с.
2. Ефименкова, Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов: книга для логопедов/ Л.Н. Ефименкова. – М.: Просвещение – 1991. – 224 с.
3. Ястребова, А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы: книга для учителя-логопеда/ А.В. Ястребова. – 2-е изд. – М.: Просвещение – 1984. – 159 с.
4. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников: книга для логопедов / И.Н. Садовникова. – М.: Владос – 1997. – 256 с.
5. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей / Р.И. Лалаева. – М.: – 2004. – 72 с.

П.Н. ПРОВАЛОВА

Республика Беларусь, Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИЗУАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ В ПРОЦЕССЕ РЕШЕНИЯ ТЕКСТОВЫХ ЗАДАЧ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ

Введение. Одним из важнейших условий математического развития младших школьников является понимание учебной информации, т.е. ее правильное осмысление и восприятие. С целью облегчения понимания учащимися изучаемого учебного материала педагог использует как вербальные, так и невербальные способы подачи материала. Эффективным невербальным способом представления изучаемой информации является визуализация. Под визуализацией мы понимаем