

показали высокие результаты при решении проверочной работы. Соответственно, мы можем опираться на них при формировании малых групп для организации эффективного сотрудничества учеников при решении задач на движение. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента показал, что чуть меньше половины детей (43%) продемонстрировали средний уровень сформированности умений по решению задач на движение, четверть обучающихся класса показали высокий уровень и у 32% учеников был выявлен низкий уровень.

На формирующем этапе эксперимента нами были подобраны и апробированы приемы организации сотрудничества младших школьников в процессе решения задач на движение. Конспекты уроков математики, разработанные в соответствии с рабочей программой УМК «Школа России» включали разнообразные формы взаимодействия детей на уроке, работая в парах и группах.

На одном из уроков была использована методика «Пила». Четверо учеников, которые успешно справились с заданиями проверочной работы по решению задач на движение, были назначены экспертами. Каждый из них был заранее закреплен за одним из видов задач, в зависимости от направления движения: задачи на встречное движение, в противоположных направлениях, в одном направлении вдогонку и в одном направлении с отставанием. На уроке класс поделили на 4 малые группы. К каждой группе подходил эксперт и знакомил учеников с определенным типом задач, объяснял способы решения. На закрепление ученикам была предложена аналогичная задача для отработки понимания решения данного вида задач. После этого эксперты менялись группами. На следующем уроке ученики, работая так же в группах, только в другом составе, изготовили плакаты – графические опоры на изученные четыре вида задач.

Обучающиеся также работали в парах. Например, была применена игра «Задание для товарища». Дети придумывали дома задачу на движение. В классе по сигналу учителя пара учеников обменивалась карточками с заданиями и решала подготовленную товарищем задачу. Затем снова менялись и проверяли решение задачи.

На протяжении всех проведенных уроков ученики в малых группах и в парах работали над задачами на движение различных видов, создавали чертежи, моделировали задачи, осуществляли действия с уже готовыми чертежами.

Заключение. Таким образом, правильно организованное учебное сотрудничество детей на уроках математики при решении задач на движение способствует эффективному усвоению знаний, приобретению практических умений, а также формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Список цитированных источников:

1. Крушельницкая, О.И. «Все вместе» Программа обучения младших школьников взаимодействию и сотрудничеству / О.И. Крушельницкая, А.Н. Третьякова. – М.: Сфера, 2004. – 295 с.
2. Кудряшова, С.В. Учебное сотрудничество на уроках математики в условиях перехода на ФГОС / С.В. Кудряшова // Молодой ученый. – 2016. – № 13(117). – С. 818–821.
3. Менкес, М.В. Групповая и парная форма работы на уроках математики / М.В. Менкес. – 2016. – 245 с.

Е.П. МИНЧУКОВА

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Введение. Семья выступает важнейшим институтом социализации ребенка. Семейное воспитание и детско-родительские отношения являются актуальными вопросами в сфере исследований социума. Авторами, изучающими семью, являются А.А. Быкова, А. Имж, М.Ш. Курчинка, А.М. Максимов, Л.В. Петрановская и др. В словаре педагогического обихода семейное воспитание определяется как общее название для процессов воздействия на детей со стороны родителей и других членов семьи с целью достижения желаемых результатов [4, с. 123].

Процесс воспитания в семье – это важнейшее средство обеспечения существования преемственности поколений, это исторический процесс вхождения подрастающего поколения в жизнь общества. Семейное воспитание – лишь часть общественного воспитания, но часть весьма суще-

ственная и уникальная. Уникальность ее, во-первых, состоит в том, что она дает «первые уроки жизни», которые закладывают основу для руководства к действиям и поведению в будущем, во-вторых, в том, что семейное воспитание очень результативно, так как осуществляется непрерывно и одновременно охватывает все стороны формирующейся личности [5, с. 10].

Необходимо обратить внимание на ситуацию, что взгляды специалистов педагогической сферы и родителей на семейное воспитание могут значительно отличаться. Чаще всего семейное воспитание для родителей означает процесс сознательного формирования физических и духовных качеств детей. Следовательно, каждый отец и мать должны хорошо понимать, что они хотят воспитать в своём ребёнке. Этим определяется сознательный характер семейного воспитания, разумный, взвешенный подход к решению воспитательных задач [2, с. 90].

Основными показателями особенностей семейного воспитания и детско-родительских отношений являются: позиция родителей, определяющаяся эмоциональным взаимодействием между родителями и детьми, взглядами и ценностями семьи; стиль семейного воспитания как образ поведения родителей по отношению к детям; образ родителя как пример для ребёнка, как лидер и воспитатель. Перечисленные элементы позволяют заметить отличия между отношениями детей и родителей в прошлые годы и на сегодняшний день [1, с. 72].

Наиболее сенситивным периодом для положительного воспитательного воздействия родителей является младший школьный возраст ребенка, начинающийся в возрасте 5–7 лет. Поэтому семейное воспитание в данный временной промежуток достигает своей «пиковой» точки. При помощи правильно подобранных воспитательных методов и средств можно взрастить в ребёнке его будущие взгляды на окружающую действительность, приумножить достоинства и проработать недостатки. Соответственно, трудности воспитательного процесса наиболее часто встречаются именно в указанный период.

Начинаются трудности с кризиса 7-ми лет ребенка, когда им приобретает социальное «Я», возникают новые эмоции, чувства и переживания. Рождающиеся противоречия способны провоцировать разногласия и конфликты. Вместе с тем, появляются проблемные аспекты развития: адаптация, форма поведения, негативно влияющие воспитательные воздействия. Это обуславливает целесообразность построения воспитательного процесса таким образом, чтобы переживаемый ребёнком кризис повлиял на него благоприятно.

Цель исследования – рассмотреть специфику семейного воспитания младших школьников.

В процессе достижения поставленной цели были использованы теоретические методы (анализ, обобщение, сравнение, систематизация), опросник АСВ (анализ семейных взаимоотношений), методика «Рисунок семьи», а также методы математической обработки данных.

В исследовании приняли участие 45 родителей в возрасте от 27 до 36 лет (по одному представителю от каждой семьи), а также 45 детей, обучающихся в 1–4 классах. Дети получили задание нарисовать свою семью. Родителям было предложено ответить на 130 вопросов опросника АСВ, включающих варианты ответа «да» или «нет». Ответы распределялись по 20-ти шкалам:

- гиперпротекция (1),
- гипопротекция (2),
- потворствование (3),
- игнорирование потребностей ребенка (4),
- чрезмерность требований-обязанностей (5),
- недостаточность требований-обязанностей ребенка (6),
- чрезмерность требований-запретов (7),
- недостаточность требований-запретов к ребенку (8),
- чрезмерность санкций (9),
- минимальность санкций (10),
- неустойчивость стиля воспитания (11),
- расширение сферы родительских чувств (12),
- предпочтение детских качеств (13),
- воспитательная неуверенность родителя (14),
- фобия утраты ребенка (15),
- неразвитость родительских чувств (16),
- проекция на ребенка собственных нежелательных качеств (17),

- вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (18),
- предпочтение мужских качеств (19),
- предпочтение женских качеств (20).

Анализ результатов исследования позволяет говорить о том, что показатели всех шкал оказались в норме у 26,6% родителей, легкие отклонения в семейном воспитании выявились у 64,4% респондентов, а выраженные отклонения были замечены у 8,8% опрошенных (Рис. 1).

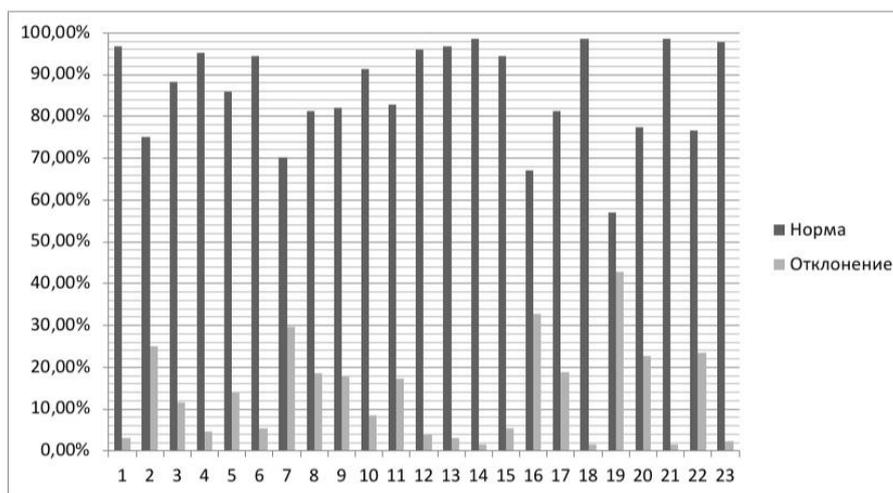


Рисунок. 1 – Результаты исследования по параметрам норма-отклонение

Наиболее часто встречающееся отклонение в детско-родительских отношениях – гиперпротекция. В то же время по шкале № 18 «Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания» отклонения не были выявлены ни у одного родителя.

Интерпретация результатов методики «Рисунок семьи» позволяет сделать вывод о том, что:

1. Детализация и степень разукрашивания:

- 31% детей уделили больше внимания при рисовании матери, выделив и разукрасив её образ больше других;

- 69% – одинаково изобразили всех членов семьи, разукрасив их в равной мере.

2. Включение в деятельность:

- 27% респондентов изобразили себя занимающимися с матерью общей деятельностью;

- 68% – изобразили всю семью в одной деятельности;

- 5% – изобразили себя отдельно от членов семьи.

3. Расстояние:

- 78% исследуемых нарисовали себя близко по отношению к остальным членам семьи;

- 18% – изобразили себя ближе всего к матери;

- 4% – были изображены далеко по отношению к членам семьи (Рис. 2).

В процессе исследования выявлено, что процесс семейного воспитания больше всего приходится на обоих родителей равномерно, что свидетельствует о полноценности воспитательного воздействия.

По результатам исследования у представителей одной семьи совпали:

1. Показатели «норма» по всем шкалам у родителей и одинаковое предпочтение всех членов семьи у детей.

2. Показатели «легкие отклонения в семейном воспитании» у родителей и одинаковое предпочтение всех членов семьи.

3. Показатели «легкие отклонения в семейном воспитании» у родителей и предпочтительность матери у детей.

Показатели «выраженные отклонения в семейном воспитании» у родителей и отстранённость от всех членов семьи у детей.

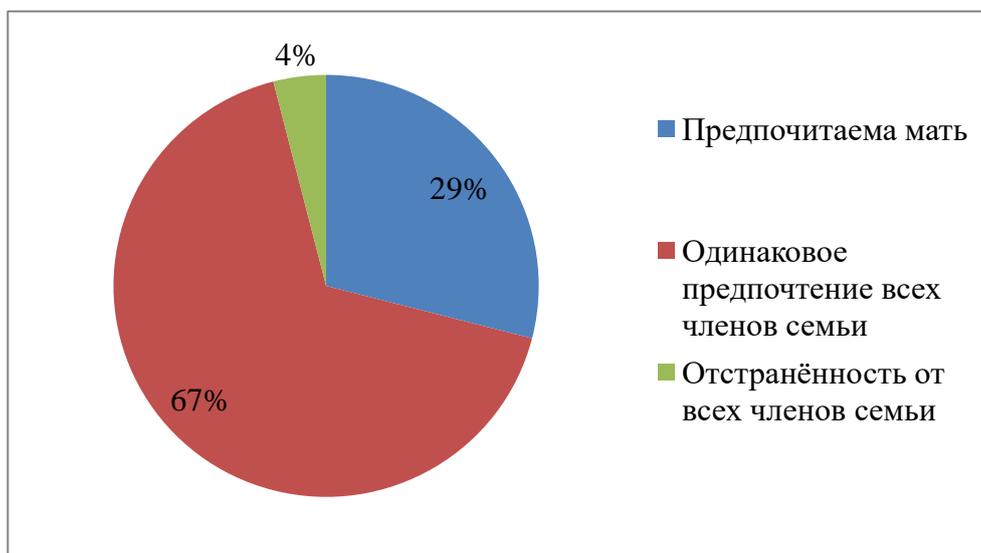


Рисунок 2 – Эмоциональное отношение ребёнка к членам семьи

Заключение. Воспитание – очень сложный процесс, в котором взаимно влияют друг на друга и те, кто воспитывает, и те, кого воспитывают. Никогда не будет так, что один человек только даёт, а другой только принимает, один поучает, а другой слушает [3, с. 19]. Следовательно, движение семьи в сторону дружбы и сотрудничества детей и родителей означает шаг к улучшению воспитания в целом.

Семья может претерпевать множество изменений в различных составляющих её элементах: взаимодействии и взаимоотношениях между членами семьи, организации и проведении досуга. Основным преобразованием в семейном воспитании, носящим положительный характер, является переход от отношений типа «строгий родитель – ребёнок» к отношениям «друг родитель – друг ребёнка». Могут наблюдаться и отрицательные тенденции. Во-первых, преобладание воспитательного воздействия матери, а не родителей совместно. Во-вторых, ориентация обоих родителей в равной степени на собственную самореализацию (карьеру), следствием которой чаще всего становится депривация родительской любви и внимания.

Семейному воспитанию присущи свои достоинства и недостатки, которые, во многом, зависят от тенденций развития общества. Проведенное исследование позволяет говорить о том, что современные родители имеют определенные трудности во взаимодействии с ребёнком. Однако эти трудности при желании родителей могут преодолеваются. Главное, чтобы родители постоянно наращивали воспитательный потенциал.

Результаты исследования детей отразили результаты исследования родителей. Другими словами, в семьях, где избираются подходящие для ребёнка средства и методы воспитания, и родители, и дети демонстрируют положительный результат. Семьи, имеющие некоторые трудности в процессе воспитания, демонстрируют соответствующие результаты.

Список цитированных источников:

1. Бурменская, Г.В. Возрастное психологическое консультирование: проблемы психического развития детей / Г.В. Бурменская, О.А. Карабанова, А.Г. Лидерс. – М.: УРАО, 1990. – 318 с.
2. Бусловская, М.А. Детско-родительские отношения / М.А. Бусловская, В.Н. Булгакова, Е.С. Кленина, Е.А. Зюзгина // Обучение и воспитание: методика и практика. – 2016. – №3. – С. 88–93.
3. Евдокимова, Е.Л. Детский сад и семья / Е.Л. Евдокимова. – М.: Мозаика, 2007. – 167 с.
4. Лузина, Л.М. Словарь педагогического обихода / Л.М. Лузина. – Псков: Псков ПГПИ, 2003. – 322 с.
5. Хасаншин, А.Р. Семейное воспитание. Семейная педагогика / А.Р. Хасаншин // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 5. – С. 67–71.