

ния, настроения, характера. Развитие эстетическое отношение человека к действительности рассматривается ученым как «первооснова способностей к художественному творчеству» [13, с. 46].

**Заключение.** Подводя итог вышеизложенному, заключим, что рассмотренные в ходе данного исследования подходы демонстрируют единство к рассмотрению сути и содержания способностей. Вместе с тем, проблема развития художественно-творческих способностей все еще требует дальнейшего изучения, так как в известных концепциях нет однозначного ответа на вопросы о природе, факторах развития художественно-творческих способностей.

Следуя логике нашего исследования и опираясь на подход А.А. Мелик-Пашаева в данной работе за основу взято следующее определение художественно-творческих способностей – это психологические особенности личности, позволяющие ей качественно и легко овладевать способами освоения и созидания художественных образов в одном или нескольких видах искусства. Основными структурными компонентами художественно-творческих способностей в создании творческого продукта являются: эстетическое отношение к произведениям искусства, творческое воображение, практические умения и навыки.

Список цитированных источников:

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pravo.by/>. – Дата доступа: 23.01.2022.
2. Венгер, Л.А. Генезис сенсорных способностей / Л.А. Венгер. – М.: Педагогика, 1976. – 342 с.
3. Теплов, Б.М. Проблемы индивидуальных различий / Б.М. Теплов. – М.: Просвещение, 1961. – 379 с.
4. Леонтьев, А.Н. Из дневниковых записей. Избранные психологические произведения: в 2 т. / А.Н. Леонтьев. – Т. 2. М.: Педагогика, 1999. – 318 с.
5. Крутецкий, В.Н. Психология / В.Н. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1999 г. – 302 с.
6. Рубинштейн, Л.С. Проблемы общей психологии / Л.С. Рубинштейн. – М.: Просвещение, 2001. – 458 с.
7. Краткий словарь современной педагогики / сост. Т.Б. Санжиева [и др.] / под ред. Л.Н. Юмсуновой. – Изд-е 2-е, перераб. доп. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2016. – 100 с.
8. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика-Пресс, 2013. – 546 с.
9. Психология развития ребенка. – М.: Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2015. – 512 с.
10. Развитие художественных способностей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://studme.org/89043/pedagogika/razvitie\\_hudozhestvennyh\\_sposobnostey](https://studme.org/89043/pedagogika/razvitie_hudozhestvennyh_sposobnostey).
11. Бордовская, Н.В. Педагогика: учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб, 2014. – 304 с.
12. Крысько, В.Г. Психология и педагогика в схемах и таблицах / В.Г. Крысько. – Минск: Харвест, 2009. – 96 с.
13. Лихачев, Б.Т. Теория эстетического воспитания школьников / Б.Т. Лихачев. – М.: Просвещение, 1985. – 134 с.
14. Мелик-Пашаев, А.А. Ступеньки к творчеству / А.А. Мелик-Пашаев, З.Н. Новлянская. – М.: Искусство в школе, 1995. – 132 с.
15. Развитие творческих способностей. Творческие способности дошкольников к изобразительной деятельности, их структура [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://studbooks.net/1807914/pedagogika/razvitie\\_tvorcheskikh\\_sposobnostey](https://studbooks.net/1807914/pedagogika/razvitie_tvorcheskikh_sposobnostey). – Дата доступа: 23.01.2022.

**Т.Д. КАБАЕВА, Д.С. ПОПЕЛЕНКО**

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

**Введение.** Проблема оценки и оценочной деятельности – одна из актуальнейших проблем, как в педагогической теории, так и в педагогической практике. В различные периоды жизни общества измерение качества обучения и воспитания школьников, а также выражение результатов этих измерений всегда вызывали живой интерес педагогов [1].

Констатируя определенный уровень знаний учащихся, учитель имеет возможность корректировать дальнейший процесс обучения, оказывать помощь в виде советов, рекомендаций, консультаций, проявлять свое отношение к его стараниям и успехам [2]. Оценкам подвергаются наличные знания школьника и проявленные ими умения и навыки. Объективность оценивания в традиционной школе рассматривается именно с этой позиции. Вместе с тем остаются

в стороне старания и усилия ребенка. Они, как правило, не принимаются во внимание. Не учитывается и рациональность его учебной деятельности. Не принимается во внимание и мотив, который заставил его выучить учебный материал.

В настоящее время много говорится о качественном образовании, это сейчас очень актуально. Школьники и на уроках обращаются к интернету, когда пишут контрольную, самостоятельную работу, поэтому учителям не удастся получить объективные сведения о знаниях школьника, тем самым обеспечить качественное образование.

Контроль позволяет установить качество теоретических знаний, практических умений и навыков учащихся, способы их учебной деятельности, степень их умственного развития, а также – уровень мастерства учителя, который на каждом уроке наблюдает за знаниями в разных формах, потому что именно это позволяет увидеть те знания, которыми обладает школьник. Благодаря проверке, учитель может анализировать успехи учащихся.

**Цель** данной публикации – показать методы контроля над учебной деятельностью младших школьников на уроках русского языка и литературного чтения.

Под педагогическим контролем понимается система научно-обоснованной проверки результатов образования, обучения и воспитания учащихся. Контроль означает выявление, измерение, оценку знаний, умений и навыков учащихся. В исследованиях В.С. Аванесова, С.И. Архангельского, В.П. Беспалько, Т.А. Ильиной, З.Д. Жуковской, В.И. Михеева, В.И. Огорелкова, Н.Ф. Талызиной, Н.М. Розенберга, сформулированы четкие требования к качеству знаний учащихся, критериям и нормам оценок, выявлены преимущества и недостатки различных видов опросов, разработаны эффективные методики контроля знаний.

Анализ исследовательских работ В.С. Аванесова, В.П. Беспалько, В.М. Соколова, Б.У. Родионова, А.О. Татура и др. показывает, что традиционные формы контроля обученности не всегда бывают объективными, валидными и надежными методами контроля. Субъективность оценок, невоспроизводимость результатов проверок приводит к невозможности принятия реалистичных и действенных решений в дидактическом процессе и путях их совершенствования – главное, что определяет несовершенство педагогического контроля традиционными методами.

Контроль является элементом управления качеством образования, без которого невозможно проверить знания учащихся. Эффективное образование невозможно без обратной связи с учеником, без сведений о его результатах в образовательном процессе.

Можно выделить следующие требования к контролю:

- индивидуальный характер контроля. Это значит, что учитель должен следить за работой каждого ученика;
- контроль должен быть систематичным, то есть он должен проводиться регулярно;
- при проведении оценивания знаний младших школьников нужно использовать разнообразные формы и методы контроля, чтобы повысить интерес школьников;
- контроль должен быть всесторонним, то есть охватывать все разделы предмета, проверять теоретические знания, интеллектуальные и практические умения учащихся;
- контроль должен проводиться объективно. Учитель должен справедливо оценивать учащихся;
- при проведении контроля должен быть дифференцированный подход, благодаря которому учитываются особенности каждого предмета, индивидуальные качества учащихся.

Проведение контроля невозможно без использования методов. Благодаря наблюдению учитель может видеть отношение учащихся к учебе: легко ли усваивает материал, ответственно ли подходит к заданиям. В ходе наблюдения учитель анализирует поведение школьника и делает выводы о результатах его обучения.

Опрос очень часто используется в начальных классах, чтобы развивать у детей речь, мышление и внимательность. Опрос бывает фронтальным, индивидуальным и комбинированным. При фронтальном опросе учитель задает вопросы всему классу и весь класс на него отвечает. Они либо поднимают руку, либо отвечают хором. При индивидуальном – учитель вызывает одного ученика к доске, где он дает развернутый ответ на вопрос. Этот вид опроса является эффективным, потому что учитель видит знания, которыми обладает конкретный ученик. При комбинированном опросе учитель спрашивает несколько учеников, но один устно отвечает

у доски, а другие отвечают на вопрос письменно. Такой вид опроса позволяет учителю проверить знания сразу нескольких учеников за короткий промежуток времени.

*Письменные работы* – это контрольные, самостоятельные работы, работа в тетрадях на печатной основе, оценка домашнего задания и т.д. Этот метод контроля чаще всего используется после прохождения тем, разделов, в конце четверти и года.

В ходе наблюдения за учениками и учителем мы выделили эффективными приёмами контроля над знаниями младших школьников на уроках русского языка и литературного чтения:

- *игра-драматизация*. Смысл приема заключается в том, что школьники делают текст более наглядным и зрелищным. Дети путем мимики, голоса, жестов изображают героев, опираясь на сюжетную линию литературного произведения. Этот прием помогает развивать речь и контролировать эмоции детей, чаще всего используется на уроках литературного чтения. Знакомство с этим приемом следует начинать с чтения по ролям и инсценировок сказок. Благодаря ему учащиеся учатся чувствовать настроение через содержание литературного произведения и не бояться публичного выступления.

- *использование информационно-коммуникативных технологий*. Этот приём вызывает огромный интерес со стороны обучающихся, так как является необычным и познавательным. А самое главное – дает понимание, что с гаджетами можно и нужно уметь работать. Младшим школьникам очень интересно смотреть презентации, отправляться в виртуальные экскурсии в музеи, в другие города, потому что в этом возрасте в обучение ориентировано на наглядность. Как правило, использование на уроках языка или литературного чтения этого приема повышает его продуктивность, потому что школьники лучше усваивают.

- *«Папка успехов»*. Суть этого приема в том, что в папку с файлами ребенок складывает все свои успешные работы по русскому языку и литературному чтению. Этот прием дает стимул школьнику делать все задания хорошо, чтобы у него была самая лучшая папка успехов.

- *«Похвала»*. Этот прием заключается в том, что вместо слова «хорошо», ученику надо говорить «тебя приятно слушать», «прекрасный ответ», «ты сегодня очень хорошо поработал» и т.д. Это дает полную оценку действиям школьника на уроке, и тогда он может сделать какие-то для себя выводы и активизировать свою деятельность.

- *«Мозаика»*. Суть этого приема в том, что за правильные ответы или правильно выполненные задания, школьник получает маленький кусочек картины. Из этих маленьких кусочков должна получиться картина, которую ученик соберет за каждый правильный ответ. Этот прием, на мой взгляд, очень эффективен, так как школьнику интересно увидеть полученную картину, и он будет стараться получить кусочки мозаики.

- *«Самоконтроль»*. Сначала ученик оценивает свою работу, а потом – учитель. Этот прием помогает ученику объективно относиться к своему труду, не завышать отметку и не занижать ее.

- *«Собери слово»*. За каждый правильный ответ ученик получает одну букву, а потом собирают из них слова. Это могут быть такие слова, как «молодец», «отлично», «умница» и т.д. Этот прием помогает учителю стимулировать работу учащихся на уроке и обеспечить ими усвоение знаний.

Тест – система лаконично и точно сформулированных и стандартизированных заданий, на которые необходимо дать в течение ограниченного времени краткие и точные ответы, оцениваемые по системе баллов.

Достоинство тестов:

- оперативное выявление ЗУНов;
- выявление пробелов в знаниях за короткое время;
- осуществление дифференцированного обучения;
- рациональное использование времени на уроке;
- активизация мышления школьников.
- критическое оценивание учителем своих методов преподавания.

Применение тестовой методики позволяет осуществлять количественный анализ успешности обучения по различным учебным группам, классам, что невозможно в рамках традиционной школьной системы оценивания. Тесты также формируют навыки самоконтроля, что яв-

ляется одной из важнейших функций контроля. Их удобно использовать и при организации самостоятельной работы, и при повторении учебного материала.

В преподавании русского языка можно использовать стандартные и нестандартные тесты. В педагогике можно выделить ряд задач, которые могут быть решены ненормированными тестами. Однако при этом необходимо учитывать несколько существенных обстоятельств. Сфера применения ненормированного инструмента ограничена: с точки зрения субъекта – разработчиком теста, а объекта – той группой учеников, с которыми он в состоянии работать. Круг задач для ненормированных тестов – частные, специальные методические и узкометодические. Например, оценка качества усвоения материала той или иной темы, выявление усвоенных понятий, определений данной темы и т.д. Вторая область применения ненормированных тестов – сравнительные исследования групп учащихся в тех же узких областях. Однако при сравнительных исследованиях необходимость получения оценок и их сравнения приводит к необходимости нормирования в той или иной мере.

Необходимо сделать еще одно замечание: правила и требования к составлению заданий и их качеству остаются едиными для любых, в том числе и ненормированных и нестандартизированных тестов. Конечно, надежные результаты дает применение стандартизированных тестов. Результаты, полученные с помощью нестандартизированных тестов, малонадежны и требуют подтверждения.

**Заключение.** Основываясь на главных целевых ориентирах образовательного стандарта, необходимо перестроить процесс обучения таким образом, чтобы на уроках было обеспечено главенство мышления учащихся над памятью, самостоятельной деятельности под руководством учителя над монологическим способом информирования школьников педагогом. Требуется изменить характер преподавания и осуществить переход к проблемно-тематическому способу изучения предмета, к расширению практики решения познавательных задач. Вышеописанные приемы стимулируют мотивацию младших школьников к учебной деятельности.

Список использованных источников:

1. Виноградова, Н.Ф. Обсуждаем проблему контроля и оценки в начальной школе / Н.Ф. Виноградова // Начальная школа. – 2014. – № 8. – С. 58-64.
2. Воронцов, А.Б. Некоторые подходы к вопросу контроля и оценки учебной деятельности учащихся / А.Б. Воронцов // Начальная школа, 1999. – № 7. – С. 25.

**Н.А. КАРПЕНКО, А.В. КОПЫШКО, А.А. ХРОМОВА**  
Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ УРОКОВ ТРУДОВОГО ОБУЧЕНИЯ В РАЗВИТИИ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**Введение.** Выявление и развитие творческого потенциала учащихся – это одна из задач современной общеобразовательной школы. Основной формой организации учебного процесса в школе выступает урок. Уроки по трудовому обучению в начальных классах имеют свою специфику – основываются на предметно-практическую деятельность, что оказывает положительное воздействие на разные мыслительные операции и дает возможность ученикам всесторонне и гармонично развиваться. На данных уроках, как правило, ставится задача реализации на практике образов и представлений. Это требует от школьника умения устанавливать взаимосвязи между элементами создаваемой конструкции на идеальном уровне и, в соответствии с этим, устанавливать связи между возможными действиями и их результатами, определяя последовательность действий. В связи с этим, развитие наглядно-образного мышления позволяет решать поставленные задачи на уроках трудового обучения.

Для того, чтобы урок максимально реализовывал поставленные цели, решал необходимые задачи следует изучить все его возможности в формировании наглядно-образного мышления.

**Цель** нашей работы – изучение педагогического потенциала уроков трудового обучения в развитии наглядно-образного мышления младших школьников. Для реализации поставлен-