

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
кафедра психологии

Е.П. Милашевич

ПСИХОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

Методические рекомендации

*Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2013*

УДК 316.6:37.018.1(075.8)

ББК 88.56я73

М60

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 7 от 29.04.2013 г.

Автор: старший преподаватель кафедры психологии ВГУ имени П.М. Машерова **Е.П. Милашевич**

Р е ц е н з е н т :

доцент кафедры коррекционной работы ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат педагогических наук *Н.В. Амасович*

Милашевич, Е.П.

М60 Психология современной семьи : методические рекомендации / Е.П. Милашевич. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – 52 с.

Методические рекомендации разработаны для студентов заочной формы обучения в соответствии с учебным планом специальности «Дошкольное образование. Логопедия». Издание содержит учебные тексты, методические материалы и рекомендации, творческие задания для самоконтроля и рефлексии, дидактические средства для самостоятельного изучения и повторения. Может использоваться студентами дневной формы обучения.

УДК 316.6:37.018.1(075.8)

ББК 88.56я73

© Милашевич Е.П., 2013

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ И ПРЕ- ПОДАВАТЕЛЕЙ	6
МОДУЛЬ 1. Семья как система. Теории семейных систем	8
МОДУЛЬ 2. Семья как институт социализации	17
МОДУЛЬ 3. Психологические основы выбора парт- нера и жизненный цикл семьи	23
МОДУЛЬ 4. Психология супружеских отношений	29
МОДУЛЬ 5. Детско-родительские отношения в семье ...	40
МОДУЛЬ 6. Основы семейной психодиагностики. Психолого-педагогическая поддержка семьи	45
ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ САМООБРАЗОВАНИЯ	51

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Психология современной семьи» предлагает современный взгляд на развитие семьи и ее функционирование в процессе жизненного цикла. В рамках данной учебной дисциплины рассматриваются характеристики семьи как системы, психологические проблемы, возникающие на разных этапах развития семьи. Изучение курса «Психология современной семьи» обеспечивает усвоение базовых знаний, необходимых в работе педагога с родителями. Актуальность дисциплины заключается в том, что, какого бы рода деятельностью ни занимался педагог-практик, он всегда имеет дело с людьми разных возрастов, которые входят в свои собственные семейные системы. Невозможно успешно решать профессиональные задачи любого типа, не будучи достаточно полно осведомленным об основных закономерностях семейных отношений. Содержание курса направлено на формирование адекватного представления о предмете и задачах психологии семьи и брака на современном этапе, ее основных направлениях, возможностях практического использования. Изложение лекционного материала сосредоточено на исследовании роли семьи в формировании личности, общих вопросах теории семьи и семейных отношений, семейных интеракциях, супружеских проблемах, воспитании детей, социальном и институциональном контекстах семьи, функционировании семейной системы, организации и динамике семейных отношений, психологическом климате семьи, вопросах психокоррекционной работы с семьей.

Цель изучения учебной дисциплины – изучение основных теоретических положений, методологических подходов и методов исследования семьи в психологии; знакомство с современными представлениями о психологических процессах, происходящих в семье, как единой системе.

Задачи курса:

- овладение основными психологическими понятиями, позволяющими анализировать внутрисемейные процессы;
- изучение основных психологических закономерностей функционирования семьи на протяжении жизненного цикла;
- овладение основными методами, используемыми при оказании психологической помощи семье;
- рассмотрение закономерностей супружеских взаимоотношений, причины их дестабилизации;
- развитие умения анализировать типы семейных конфликтов, социально-психологические факторы, приводящие к разводу;

- обучение методам социально-психологической помощи семье при дестабилизации семейных отношений.

Изучение курса «Психология современной семьи» базируется на знаниях, полученных в процессе изучения таких дисциплин, как «Общая психология», «Социальная психология», «Психология развития и возрастная психология», «Конфликтология» и др. Студенты должны изучить теоретические обоснования возникновения и развития семьи как общественного института для формирования базовых психологических представлений в области семейных отношений, что является необходимым условием профессионального становления, познания других людей и себя, формирования экзистенциального и функционального образа Я специалиста-педагога.

В результате изучения данной учебной дисциплины студент будет:

- **иметь представление** о семье как системе, о реальных, повседневных проблемах семьи и внутрисемейных отношениях;
- **знать** о стадиях и особенностях жизненного цикла семьи, специфике супружеских отношений, наиболее распространенных типах конфликтов в супружеских отношениях, о тенденции их возникновения, о методах изучения;
- **уметь** применять на практике методы диагностики супружеских и родительских отношений, схемы психолого-педагогической помощи семье при возникших конфликтах; работать с семейной группой.

В курсе предусмотрены практические занятия, основная задача которых – обеспечение активного использования полученных теоретических знаний. Основной акцент сделан на самостоятельную работу студентов заочного отделения, которая предполагает изучение литературы, проведение исследовательской работы и выполнение учебных заданий.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

*Стремитесь получать знания, бросайте вызов себе
и продолжайте учиться каждый день.*

Э. Деминг

Для студентов

Уважаемые студенты! Психология современной семьи – увлекательная наука. Эта психология касается каждого из нас. Что может быть более интригующим, чем личность и поведение человека в семейном социуме. Практически любая тема может оказаться для вас интересной. Интерес – это ваша установка, которая будет помогать, лучше понять себя, других и окружающий мир.

Преподавателю всегда хочется, чтобы студенты знали и понимали психологию. Очень важно, чтобы вы могли формулировать собственные мысли своими словами, проговаривали вслух то, что вы осознали, проигрывали различные варианты ответов, спорили, доказывали, аргументировали свою точку зрения. Для этого в данном издании предусмотрены вопросы для самопроверки, размышления и обсуждения, психологические задачи. Студент отвечает на вопросы и решает психологические задачи, требующие не запоминания и воспроизведения, а собственно мышления и мыслительного поиска ответов в литературе и реальной жизни. Ответ на вопрос должен быть построен самим студентом на основе прочитанного и проанализированного материала в сопоставлении с жизненными реалиями как результат мыслительной проработки теории в тесной связи с жизненными явлениями. Только в активной работе с учебным материалом появляется подлинное понимание, делающее знание именно своим. Обеспечение высокой профессиональной подготовки во многом зависит от способности студента работать самостоятельно. Самостоятельная работа формирует творческую активность студентов, представление о своих научных и социальных возможностях. Самостоятельная работа формирует способность вычленять главное, совершенствует приемы обобщенного мышления. Вниманию студентов предлагается список литературы к каждому модулю, а также контрольные вопросы и учебные задания для самостоятельной работы. Для подготовки к семинарским занятиям предлагается ряд вопросов для обсуждения. Студенты также могут пройти самотестирование, задания для которого предусмотрены в данных методических рекомендациях. Итоговой формой контроля учебным планом предусмотрен зачет. Для успешной сдачи зачета необходимо ознакомиться с основной литературой, изучить теоретическую часть по предложенным материалам лекций, овладеть практиче-

скими навыками решения проблемных задач и уметь и продемонстрировать свои знания и результаты самостоятельной работы.

Учебное издание очень может быть полезно думающим студентам, которые стремятся к самопознанию и саморазвитию.

Для преподавателя

Уважаемые преподаватели! Данные методические рекомендации были разработаны и подготовлены с целью повышения эффективности познавательной деятельности студентов в учебном процессе по изучению психологии современной семьи.

Система обучения психологии не всегда ориентирована на продуктивный уровень усвоения знания, который обеспечивается активным включением студентов в познавательный процесс, побуждением их к осознанности и осмысленности восприятия и запоминания информации, для того чтобы связать изучение психологии с практическими проблемами современной жизни. Поэтому эти методические рекомендации являются, прежде всего, стимулирующим изданием для самостоятельной работы студента с целью познания не только психологии семьи, но и своей личности и деятельности.

Данное учебное издание может использоваться на лекционных и семинарских занятиях. Решение студентом психологических задач под руководством преподавателя обеспечит ему более полное владение психологическим знанием и ориентировку в нем. Вопросы для размышления и обсуждения, которые преподаватель будет задавать студенту, поощряют их к обдумыванию излагаемых идей и соотнесению их с собственным опытом. Наличие таких вопросов поможет преподавателю на учебном занятии организовать дискуссию, построить диалог со студентами. Самодиагностика всегда вызывает у студентов позитивные эмоции и желание узнать о своей личности новую информацию. Поэтому использование тестов и методик исследования разнообразит виды деятельности на занятии и удовлетворит потребности студентов в самопознании.

На зачете студент не только должен продемонстрировать теоретические знания в области психологии семьи, но и уметь показать на «живом примере» приложение этих знаний к практике. В целом вариативность использования возможностей достаточно высока. Главное – это совместное творчество и сотрудничество студентов и преподавателя в реализации целей и задач учебной дисциплины.

Успехов всем!

МОДУЛЬ 1. Семья как система. Теории семейных систем

*Семья – это общество в миниатюре,
от целостности которого зависит
безопасность всего большого общества.*

Ф. Адлер

В данном модуле рассматриваются вопросы, связанные с пониманием семьи как системы, выделяются подходы к изучению семейных систем, даются основные характеристики семьи как системного образования. В результате прохождения данного модуля студент должен знать функции семьи и теории семейных систем, описывать характеристики основных параметров структуры семьи, анализировать типы и особенности современной семьи.



Понятийно-терминологический тезаурус: семья, брак, система, системный подход, теория систем, семейные роли, семейные функции, границы семьи, структура семьи, подсистемы семьи, сиблинги, открытые и закрытые семьи, нуклеарная семья, семейная история, семейный миф, альтернативные формы брачно-семейных отношений, семейный сценарий, семейная легенда.

Лекция. Семья как система

Вопросы:

1. *Системный подход в изучении семьи. Теории систем.*
2. *Характеристики семьи как системы.*

1. *Системный подход в изучении семьи.* Семья сопровождает человека в течение всей его жизни. Значимость ее влияния на личность, ее сложность, многогранность и проблематичность обуславливают большое количество различных подходов к изучению семьи, а также определений, встречающихся в научной литературе. В терминах общей теории систем, как указывает Л.Б. Шнейдер, семья не есть простая сумма членов этой семьи, это, прежде всего, определенная сеть

взаимоотношений между всеми членами семьи. Для того чтобы понять состояние семьи, необходимо нечто большее, чем простой анализ состояния каждого отдельного члена семьи. Для этого необходимо проанализировать всю семейную систему как целое. По определению В.В. Столина, семья – это «открытая система, подверженная внешним воздействиям», и, по его утверждению, она «должна учитывать в своем строении всю совокупность различных влияний и добиваться некоторого внутреннего равновесия». Системный подход в исследовании семьи использовали В. Сатир, С. Минухин, М. Боуэн.

Семья как система впервые выступила объектом исследования в 1975 году в трудах американского психотерапевта М. Боуэна, предложившего новые подходы к изучению человеческого поведения через призму семейных отношений. Выделяя семейную систему в ряду живых систем, М. Боуэн определил отличия семейной системы и сделал акцент на эмоциональной системе взаимоотношений людей, как самой актуальной. Боуэн М. и Керр М. предложили рассматривать семью как систему и эмоциональные отношения в семье как систему. При этом важное значение выделялось семейным ролям и функциям, от которых зависит эмоциональное здоровье семьи. Особое внимание эти исследователи уделили эмоциональным кризисам и разрывам в семейной системе, которые существенно влияют на поведение, развитие членов семьи. Эти исследования положили основу для дальнейших рассуждений о семье как системе, в которой благодаря естественным взаимодействиям происходит взаимообучение и передача опыта.

Так В. Сатир для описания семьи использует такие параметры, как энергетика семьи, структура семьи, границы семьи, функциональные характеристики семьи. Энергетика семьи включает эмоции, жизненные установки членов семьи и всё то, что определяет жизнеспособность семьи. Под структурой семьи понимаются все члены семьи и те, кто оказывает влияние на их поведение. Границы семьи определяют взаимодействие семьи с внешней средой. Стили общения, семейные правила относятся к функциональным характеристикам семьи. Правила регламентируют поведение членов семьи, что делает поступки согласованными и предсказуемыми. На основании этих параметров можно определить благополучность семьи. Если семья является благополучной, то ее члены взаимосвязаны и положительно воспринимают друг друга. Следовательно, с точки зрения В. Сатир такая семья есть открытая система. В закрытой семейной системе члены семьи разобщены, отношения регулируются страхом наказания или силой.

В рамках структурной теории С. Минухина, семья рассматривается как целостная система, реализующая совокупность функций, обеспечивающих полное удовлетворение потребностей членов семьи, характеризующаяся внешними и внутренними границами и иерархи-

ческой ролевой структурой отношений. Границы семейной системы определяются взаимоотношениями между семьей и ее ближайшим социальным окружением (внешние границы) и между различными подсистемами внутри семьи (внутренние границы). С. Минухин выделяет следующие подсистемы: подсистема супружеской пары, подсистема родителей, подсистема детей (сиблингов). Включенность члена семьи в подсистему накладывает на него необходимость выполнять те или иные роли подсистемы появляются постепенно в процессе жизнедеятельности семьи. Супружеская подсистема появляется первой, после заключения брака, второй – после рождения ребенка – появляется подсистема родителей, а подсистема детей появляется с появлением второго и последующих детей. Выделение подсистем позволяет С. Минухину более четко обозначить внутренние и внешние связи семьи. По мнению С. Минухина и других психотерапевтов, при помощи понятия границы можно сформулировать правила, которые определяют уровень и род допускаемых контактов. Границы регулируют отношения между системами, а вместе с тем и внутри них. Понятие границы тесно связано, по нашему мнению, с понятием открытости. В эффективно функционирующей семье, по мнению системных терапевтов, все подсистемы существуют относительно самостоятельно, в то же время предполагается наличие открытых каналов коммуникации между ними. Принято выделять три типа границ: четкие, ригидные, диффузные. При этом желательный вариант, по мнению автора теории и его последователей, это четкие границы. С. Минухин указывает, что благодаря таким границам члены семьи поддерживаются и опекаются, вместе с тем допускается и определенная их автономия, поэтому обеспечивается равновесие свободы и контроля. Четкие границы также улучшают коммуникацию между субъектами и облегчают согласование и приспособление, так как многие вещи благодаря таким границам заранее известны. Применяв эти знания о границах и подсистемах, исследователи выделяют открытые и закрытые семейные системы.

Открытые системы имеют информационные каналы с внешним миром, а также каналы взаимодействия между членами семьи, что позволяет семье быть динамичной и перестраиваться в соответствии с происходящими внутри или воздействующими на нее извне процессами. Подобная открытость, подвижность семейной системы способствуют личностному росту каждого члена семьи. Закрытая система представляет собой, с позиции В. Сатир, семью, изолированную от внешних воздействий, в которой жестко зафиксированы все семейные роли и жестко определены способы реагирования на внутренние и внешние изменения. Д. Фримен обращает внимание на то, что закрытыми является ограниченное количество семей, неспособных к само-

стоятельному решению проблем и обладающих ограниченными внутренними ресурсами и потенциалом.

Сегодня, в рамках постнеклассической науки, задаются новые условия существования современной семьи, где она может рассматриваться как самоорганизующая социальная система (Черников А.В.). В свою очередь, семья, выступая целостным образованием, включена в качестве социальной подсистемы в более широкую систему общественных отношений. Принимая во внимание, что семья – это самоорганизующаяся, нелинейная, открытая система, образованная постоянно трансцендирующими подсистемами (на первом этапе супругами, а позже и детьми), успешное функционирование семейной системы будет возможно при постоянном согласовании систем ценностей супругов. Следовательно, согласование ценностных координат жизненного мира супругов будет проявляться в динамике общих семейных ценностей, которая, согласно принципам самоорганизации, может проявляться как в количественном, так и качественном изменении данного образования.

Таким образом, системный подход в изучении семьи позволяет учитывать характеристики семьи как системы, ее системные качества: индивидуальность и сложность семейной структуры, взаимозависимость и взаимовлияние членов семьи, индивидуальность каждого из членов семьи, роль внешней среды. Понять одного из членов семьи возможно лишь при понимании того, как функционирует вся семья. А это означает, что опора на системный подход позволяет подходить к решению многочисленных семейных проблем.

2. *Характеристики семьи как системы.* Важными интегральными характеристиками семейной системы являются функции, структура. Сначала остановимся на рассмотрении функций семьи. В психологии семьи понятие «функция» используется в следующих значениях:

1) это роль, которую семья как социальный институт и как малая группа выполняет по отношению к индивиду и обществу; 2) это внешнее проявление свойств семьи в системе ее взаимосвязей с обществом; 3) чаще всего функция понимается как деятельность членов семьи, направленная на удовлетворение их потребностей.

Так, М.С. Мацковский в своей классификации семейных функций выделяет следующие сферы семейной деятельности: репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-бытовая, экономическая, сфера первичного социального контроля, сфера духовного общения, социально-статусная, досуговая, эмоциональная, сексуальная. Существуют также другие классификации семейных функций, предложенные Елизаровым А.Н., Гребенниковым И.В.

Структура семьи – одно из базовых понятий, используемых при описании семейного взаимодействия. Семейная структура представ-

ляет собой совокупность элементов семейной системы и взаимосвязей между ними. В качестве структурных элементов семьи как системы выступают подсистемы. Индивидуальная подсистема представлена отдельным членом семьи. Супружеская подсистема является базисом нуклеарной семьи, определяя ее функционирование. Она включает в себя супругов, взаимодействие которых направлено на поддержание основной задачи данной подсистемы – удовлетворение личных потребностей брачных партнеров (в любви, близости, поддержке, заботе, внимании, а также материальных и сексуальных потребностей). Следовательно, взаимодействие супругов в рамках данной подсистемы строится по типу «взрослый – взрослый». Родительская подсистема объединяет в себя членов семьи, взаимодействие которых связано с выполнением родительских функций, включающих в себя заботу о детях, их воспитание, развитие, социализацию и т.п. Таким образом, правила поведения в данной подсистеме определяются характером взаимодействий типа «родитель – родитель». Родительская подсистема не всегда состоит из отца и матери, как в традиционной модели семьи, но также может включать значимых других, которые в той или иной мере участвуют в воспитании детей. В случае появления ребенка вне брака, усыновления ребенка одним родителем, в ситуации неполной семьи единственный родитель может нуждаться в системе дополнительной поддержки. Такая система поддержки может включать членов расширенной семьи (дедушек и бабушек), представителей социальных систем (центры психологической помощи, центры социального обслуживания, церковь), друга (подругу), бывшего супруга и др. Родительская подсистема в такой семье может отличаться изменчивостью, что обусловлено конкретными потребностями единственного родителя, а также его способностью «разделять» родительские функции с временными членами родительской подсистемы. Сиблинговая подсистема состоит из братьев и сестер нуклеарной семьи. Сюда также входят приемные и усыновленные дети. Правила поведения в сиблинговой подсистеме определяются взаимодействиями типа «брат – сестра» («брат – брат», «сестра – сестра»). Главная задача данной подсистемы – способствовать развитию навыков взаимодействия ребенка со сверстниками. Если в семье только один ребенок, он обычно устанавливает дружеские отношения с детьми соседей и родственников при условии отсутствия препятствий для его общения за пределами семейной системы. Эти отношения позволяют заменить взаимодействие в подсистеме сиблингов. Детско-родительская подсистема представлена членами семьи, относящимися к разным поколениям, а именно родителями и их еще не взрослыми детьми. Правила поведения в данной подсистеме определяются взаимодействиями типа «родитель – ребенок», направленными на реализацию задачи формирова-

ния у детей навыков саморегуляции, усвоения ими норм, ценностей и моделей взаимоотношений в иерархической социальной системе. Именно в рамках данных взаимоотношений ребенок выстраивает систему жизненных ценностей, приобретает опыт соблюдения правил и законов, выполнения обязательств, следования традициям и т.п. А.Я. Варга выделяет шесть параметров семейной системы, с помощью которых можно описать любую семейную систему:

1. Стереотипы взаимодействия.
2. Семейные правила.
3. Семейные мифы.
4. Границы.
5. Стабилизаторы.
6. Семейная история.

Необходимо отметить, что взаимоотношения между структурными элементами семейной системы можно описать через следующие параметры: сплоченность, иерархия, внешние и внутренние границы, гибкость, ролевая структура семьи.

Вопросы для самоконтроля



1. Каковы основные характеристики семьи как системы?
2. Кто из исследователей семьи работает в рамках системного подхода?
3. Какие подсистемы семьи можно выделить?
4. Какое отражение находят функции семьи в ее ролевой структуре?
5. Какой тип взаимодействия в детско-родительской подсистеме семьи?
6. Как взаимосвязаны подсистемы семьи?

Литература для углубленного изучения темы

1. Андреева, Т.В. Семейная психология / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2005.
2. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс. – СПб.: Речь, 2001.
3. Гребенников, И.В. Основы семейной жизни / И.В. Гребенников. – М.: Просвещение, 1991.
4. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2007.

5. Минухин, С. Техники семейной терапии / С. Минухин, Ч. Фишман. – «Класс», 1998.
6. Навайтис, Г. Семья в психологической консультации / Г. Навайтис. – М.: Московский психолого-социальный ин-т, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999.
7. Основы психологии семьи и семейного консультирования / под ред. Н.Н. Посысоева. – М.: Владос-Пресс, 2004.
8. Прохорова, О.Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования / О.Г. Прохорова. – М.: Сфера, 2005.
9. Сатир, В. Вы и ваша семья / В. Сатир. – М.: Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2001.
10. Столин, В.В. Опросник удовлетворенности браком / В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко // Вестн. МГУ. Сер. 14. Психология. – 1989. – № 2. – С. 54–62.
11. Теория систем Мюррея Боуэна: Основные понятия, методы и клиническая практика. – М.: «КогнитоЦентр», 2005.
12. Черников, А.В. Семейная системная психотерапия: интегративная модель диагностики. – Изд. 3-е испр. и доп. М.: независимая фирма «Класс», 2001.
13. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология: Учебное пособие для вузов – М., Акад. Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2005.
14. Фримен, Д. Техники семейной психотерапии. – СПб.: Питер, 2001.
15. Эйдемиллер, Э.Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия / Э. Г. Эйдемиллер, И.В. Добряков, И.М. Никольская. – СПб: Речь – 2007.



Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Составить схему-таблицу типов семьи

- по семейному стажу супругов
- по количеству детей
- по составу семьи
- по типу главенства
- по качеству отношений в семье
- по типу потребительского поведения
- по особым условиям семейной жизни
- по количеству брачных партнёров

Задание 2. *Какие тенденции развития семьи в современном обществе представляются вам позитивными и почему? Выделить актуальные проблемы современной семьи. Какие тенденции вызывают тревогу. В чём состоят специфические особенности современной белорусской семьи? Обоснуйте свой ответ.*

Задание 3. *Сравните определения семьи, предложенные в разных науках. Найдите общее и различное в этих дефинициях.*

Философия	Семья – ячейка общества, необходимый социальный институт, подчиненный тем же законам, что и государство, хозяйство, где осуществляется взаимопомощь и взаимозащита.	<i>И.Г. Герасимов А.И. Пригожин Ф. Энгельс</i>
Социология	Семья малая социальная группа, сложная структура, состоящая из отношений доминирования – подчинения (власти), ответственности, где все члены семьи автоматически участвуют во всех совместных делах.	<i>А. И. Антонов В. М. Медков С. Я. Вольфсон М. С. Мацковский</i>
Педагогика	Семья как институт воспитания, где ребенок как объект и субъект воспитания находится под постоянным, целенаправленным и неформальным контролем со стороны родственников, близких, соседей.	<i>А. Г. Асмолов Ю. К. Бабанский А. Ю. Гранкин И. В. Гребенников А.С. Макаренко</i>
Этнография	Семья как общность людей, где создается атмосфера объективной потребности каждого в участии в труде, дети опосредованно или непосредственно участвуют в производственно-трудовой деятельности родителей.	<i>М. С. Арутюнян В. Ф. Афанасьев</i>
Психология	Семья, семейные взаимоотношения и взаимодействия рассматриваются как процесс эмоциональной близости влияния на психическое формирование личности, что обеспечивается атмосферой непрерывной, постоянной деятельности, способствующей повседневному общению с людьми, окружающим миром, природой, что обуславливает формирование психических процессов и развитие личности.	<i>К. А. Абульханова-Славская Б. Г. Ананьев В. С. Дружинин</i>

Задание 4. *Дайте характеристику исторических параметров функционирования семейной системы: семейная история, семейный сценарий, семейный миф, семейная легенда.*

Задание 5. *Какие мифы о семье сегодня популярны? Назовите аргументы «за» и «против»? Примеры мифов:*

- миф о вечной любви
- миф о волшебной силе любви

- миф о постоянстве супружеского счастья
- миф о супругах – это «одно тело и одна душа»

Задание 6. Объясните квазисемейные модели развития брачно-семейных отношений в современном обществе. Определите особенности следующих форм семейного взаимодействия: «семья – конкубиант» (М. Босанац), «дистантная семья», «годвин – брак», «бикарьерная семья».

Задание 7. Подготовить сообщение по одной из предложенных тем:

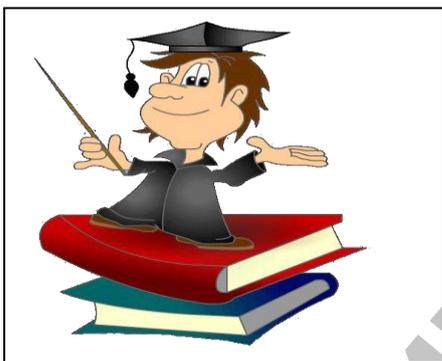
1. Историческое развитие концепции семьи как социальной системы (К. Витакер, В. Сатир, Д. Фримен).
2. Типичные нормы традиционной и современной семьи.
3. Стратегическая семейная психология Дж. Хейли.
4. Параметры качества семейной среды.
5. Статусы семьи и адаптация в обществе.

МОДУЛЬ 2. Семья как институт социализации

*Чтобы судить о ребенке справедливо и верно,
нам нужно не переносить его из его среды в нашу,
а самим переселяться в его духовный мир.*

Н.И. Пирогов

В этом модуле акцентируется внимание студентов на ключевых вопросах социализации личности в семейном социуме и перспективах успешного решения проблем социализации в семье. В результате прохождения данного модуля студент должен знать социализирующие функции семьи, современные подходы к проблеме семейной социализации личности, понимать и описывать роль семьи в развитии личности, анализировать особенности моделей семьи в национально-культурном аспекте.



Понятийно-терминологический тезаурус: социализация, семейная социализация, первичная социализация, семейные роли, семья как среда, социализаторы, негативная социализация, феномен поколений, модель семьи, семейный уклад, позиция в семье, институциональный кризис семьи, культурный контекст.

Лекция. Семейная социализация

Вопросы:

1. *Влияние семьи на социализацию ребенка.*
2. *Социализирующие функции семьи.*

1. *Влияние семьи на социализацию ребенка.* Семья рассматривается как социальный институт, определяемый системой связей и отношений индивидов, обладающий устойчивой структурированной организацией, который оказывает значительное влияние на социальную структуру общества, воспроизводство населения и социализацию новых поколений. Семья как социальный институт осуществляет, прежде всего, воспроизводство членов общества и их первичную социализацию. Семья обладает серьезными преимуществами в социализации личности благодаря особой психологической атмосфере – любви, заботы, уважения, понимания, поддержки. Понимание семьи как социального института предполагает изучение взаимодействия семьи с другими институтами общества:

политическими, экономическими, образовательными и другими. Примерно в 1960-е гг. семья стала рассматриваться как важнейший социальный институт первичной социализации. Появились также такие понятия как «первичная семейная социализация» (Л.В. Котенко), «семейная социализация как приобщение к опыту семейно-родственных поколений» (А.И. Антонов). Начиная с 1996 г. в отечественной литературе понятие «семейная социализация» именно в таком виде стал употребляться в качестве обозначения глав или параграфов учебников и учебных пособий по социологии семьи. В статье Поспеловой Т.Г., семейная социализация «представляет одно из направлений социализации, обеспечивающее включение молодежи в сферу брачно-семейных отношений, и осуществляется различными агентами, в первую очередь родительской семьей.

Итак, семейная социализация отождествлялась с понятиями «первичная социализация», «ранняя социализация», «социализация в семье». Однако соотношение первичной и семейной социализации неоднозначно. Первичная социализация фиксирует в своем содержании время осуществления социализации: от рождения ребенка до формирования зрелой личности. Семейная социализация, по мнению Шишкиной Е.В., не совпадает с понятием «первичная социализация», как считают многие авторы. В ходе первичной социализации можно наблюдать влияние разных социальных институтов на становление личности, а не только семьи. Семейная социализация имеет свою специфику и содержательное наполнение. Шишкина Е.В. рассматривает семейную социализацию как часть (не этап, а составная часть, структурный элемент) процесса первичной социализации. Семейная социализация – это процесс, в ходе которого осуществляется подготовка к будущим семейным ролям, с другой стороны, это влияние, которое оказывает семья на формирование социально компетентной личности (индивидуальной структуры личности). Получается, что в ходе первичной социализации, продолжающейся от рождения ребенка до формирования зрелой личности, наряду с другими процессами (физическое развитие) осуществляется и семейная социализация.

Реан А.А. и Коломинский Я.Л. отмечают возможность одновременного существования социализации в семье и как целенаправленного, и как нерегулируемого процесса. Формирование ребенка в семье происходит не только в результате целенаправленного воздействия взрослых (воспитания), но и в результате наблюдения за поведением всех членов семьи. Социальный опыт формирующейся личности обогащается и при общении с прародителями, и при конфликтах с младшей сестрой, и в результате подражания старшему брату. При этом не все из пережитого и впитанного опыта ребенка может соответствовать представлениям его родителей о желаемом поведении, как и не все модели поведения, взятые собственно от матери и отца, соответству-

ют их призывам и требованиям к ребенку (сформулированным целям). Ребенок (подросток) впитывает и неосознаваемые родителями формы их поведения, отношения к другим и к себе.

Факторы влияния семьи на социализацию личности можно представить таким образом:

- состав семьи или, в более точном смысле, структура семьи как единство функционирования ее членов;
- позиция ребенка в семье – включает его роли в семье, которые могут быть при внешнем сходстве (жизнь в семье) совершенно различны – например, ребенок является внуком двух бабушек, сыном своих родителей, состоящих в браке, но сам никому не является братом. Либо: он является внуком бабушки и дедушки, которых посещает в деревне, сыном своей матери и пасынком приходящего отчима (сожителя матери), младшим братом по отношению к сестре и старшим братом по отношению к брату. Формирование в семье оказывается различным объективно, даже если мы не вдаемся в рассуждения о стилях воспитания. Опыт единственного ребенка в полной семье отличен от опыта ребенка, являющегося одновременно старшим по отношению к брату и младшим по отношению к сестре в материнской семье;
- основные (реальные) воспитатели-социализаторы, то есть те члены семьи, которые оказали наибольшее влияние на развитие ребенка благодаря основному уходу за ним, и те, кто был наиболее авторитетен для ребенка, то есть те из близких людей, на кого он хотел бы больше походить;
- стиль воспитания в семье – можно рассматривать как преобладающий стиль основного воспитателя-социализатора (например, матери) и вспомогательных социализаторов (бабушки, отца, деда, сиблингов);
- собственно личностный, нравственный и творческий потенциал семьи. Вся совокупность позитивных человеческих качеств взрослых членов семьи – нравственных, волевых (наличие-отсутствие лидерских качеств, мужественности, способности постоять за себя и за детей), эмоциональных (теплота-холодность в отношениях между людьми), интеллектуальных (уровень развития интеллекта старших), культурных (образование, особенности культуры, в том числе этнические особенности), познавательных и творческих особенностей.

Необходимо отметить, что с позиций структурно-функционального подхода возможен анализ сущности, структуры и функций семейной социализации. При этом структурное содержание семейной социализации выражается в этапах, субъектах (агентах), условиях и механизмах, а функциональное, главным образом, – в приоритетности основных процессов, характеризующих развитие и становление личности, на каждом этапе социализации.

2. *Социализирующие функции семьи.* Степень влияния институтов социализации на разных возрастных этапах существенно различна. В дошкольном возрасте важнейшими институтами социализации являются семья и дошкольное учреждение. Они выступают и как факторы, и как важнейшие социальные институты развития ребенка в дошкольном возрасте. На современном этапе уже не ведется спор о том, что важнее в становлении личности ребенка: семья или общественное воспитание. В целом современная наука считает, что семейное воспитание не является автономным фактором в формировании личности ребенка и должно дополняться системой других воспитательных институтов на основе отношений сотрудничества и взаимодействия. У каждого института социализации в дошкольном возрасте – семьи и детского сада – есть свои социализирующие функции. Перечислим функции семьи в процессе социализации ребенка, выделенные А.В. Мудриком: семья обеспечивает физическое и эмоциональное развитие ребенка; семья влияет на формирование психологического пола ребенка; семья играет ведущую роль в умственном развитии дошкольника; семья имеет важное значение в овладении социальными нормами (функция первичной социализации); в семье происходит формирование ценностных ориентаций; семья выполняет функцию социально-психологической поддержки.

Репина Т.А. выделяет следующие социализирующие функции детской группы: функция общей социализации; функция интенсификации половой социализации; функция формирования ценностных ориентаций; оценочная функция; функция нормализации и корректирования влияния неблагополучной семьи

Таким образом, семья и дошкольное образовательное учреждение имеют как общие, так и различные социализирующие функции и связаны в хронологическом ряду развития ребенка формой преемственности, что обеспечивает непрерывность воспитания и обучения.

Вопросы для самоконтроля



1. Выделите общее и различное в социализирующих функциях родителей и воспитателей дошкольных учреждений, в способах их реализации?
2. Какие факторы позволяют судить о силе семейного воздействия на развивающуюся личность?
3. Как соотносятся понятия «первичная социализация» и «семейная социализация»?

4. Почему семья считается связующим звеном между личностью и социумом?
5. Что, на Ваш взгляд, важнее в становлении личности: общественное воспитание или семья?

Литература для углубленного изучения темы

1. Андреева, Т.В. Семейная психология: учеб. пособие / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2004.
2. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2006.
3. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие / О.А. Карабанова. – М.: Владос-Пресс, 2004.
4. Ковалев, С.В. Психология современной семьи / С.В. Ковалев. – М.: Просвещение, 1988.
5. Пospelова, Т.Г. Молодежь и проблемы семьи // Молодежь: тенденции социальных изменений. Сборник статей / под ред. В.Т. Лисовского. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000.
6. Прохорова, О.Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования / О.Г. Прохорова. – М.: Сфера, 2005.
7. Райгородский, Д.Я. Психология семьи (хрестоматия). Учебное пособие для факультетов психологии, социологии, экономики и журналистики. – Самара: Изд. Дом «БАХРАХ». – М., 2007.
8. Сенько, Т.В. Психология взаимодействия: Часть третья: Личность в семейном социуме: Учебное пособие / Т.В. Сенько. – Мн. Карандашев, 2000.
9. Торохтий, В.С. Психологическое здоровье семьи: уч.-мет. пособие / В.С. Торохтий, О.Г. Прохорова. – СПб: КАРО, 2009.
10. Шишкина, Е.В. Этнокультурная специфика семейной социализации: междисциплинарный подход. Монография / Е.В. Шишкина. – СПб.: СПб. ГУСЭ, 2007.



Задания для самостоятельной работы

Задание 1. *Опишите «социально-личностную модель семьи», разработанную Т. Парсонсом.*

Задание 2. Напишите эссе на тему «Семейная социализация в меняющемся мире».

Задание 3. Проведите сравнительный анализ модели белорусской семьи и семьи другой национальной культуры по основным параметрам семейной системы и особенностям социализации в семье.

Задание 4. Приведите трактовки понятия среды в различных психологических теориях.

Задание 5. Согласны ли вы с утверждением, что семья переживает глубокий кризис? А с тем, что семья изжила себя как социальный институт? Обоснуйте свой ответ? В чем причины кризиса, переживаемого современной семьей. Дайте характеристику институционального кризиса семьи.

Задание 6. Сравните взаимодействующие подходы к рассмотрению социализации в семье. Заполните следующую таблицу:

Современные подходы к проблеме социализации в семье

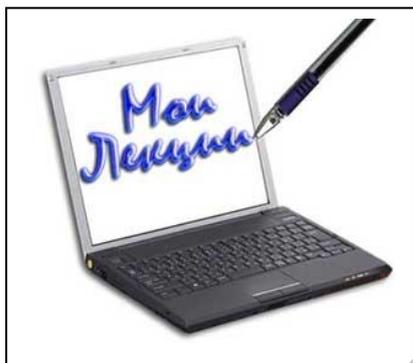
№ n/n	Название подхода	Представители	Основные положения
1	Микрофеноменологический		
2	Социологический		
3	Постмодернистский		

Задание 7. Какие неотложные меры по укреплению института семьи в нашей стране принимаются, и какие необходимо предпринять?

МОДУЛЬ 3. Психологические основы выбора партнера и жизненный цикл семьи

*Семья – один из шедевров природы.
Д. Сантаяна*

В этом модуле студент имеет возможность ознакомиться с проблемами готовности личности к браку и семейным отношениям, изучить мотивы выбора партнера и стадии жизненного цикла семьи. В результате прохождения данного модуля студент должен знать этапы жизненной истории семьи и задачи каждого этапа, описывать типы любви и роль любви как основы построения семьи, анализировать мотивы выбора брачного партнера, сложности ранних браков, особенности добрачных отношений и стадий жизненного цикла семьи.



Понятийно-терминологический тезаурус:
готовность к браку, психологическая готовность к браку, эмпатийный комплекс, репродуктивное здоровье, любовь, жизненный цикл семьи, семейные кризисы, адаптация супругов, сепарация, добрачные отношения, брачная адаптация, семейная карьера.

Лекция. Психологическая готовность к браку

Вопросы:

1. *Понятие готовность к браку. Типы готовности к браку.*
2. *Основные компоненты психологической готовности к браку.*

1. Типы готовности к браку. Крепкая, здоровая семья – залог здорового общества и крепкого государства. Поэтому общество заинтересовано в подготовке молодого поколения к созданию семьи. Устойчивость брачно-семейных отношений в современном мире приобретает особое значение, поскольку сегодняшняя жизнь, с ее стрессами и экономическими трудностями, не способствует стабильности и гармонии в супружеских отношениях.

Устойчивость брачных отношений зависит от готовности молодых людей к семейной жизни. Вступление в брак – это, в первую очередь, создание семьи и ответственность за других членов семьи. А раз есть семья, то у каждого появляются новые права, новые обязанности

по отношению к своей второй половинке и к вашим будущим детям, и не все, к сожалению, это понимают. **Готовность к браку** определяется по созреванию человека в различных сферах его жизни. Ученые выделяют 3 основных типа готовности к браку: физическая зрелость, социальная зрелость и психологическая готовность к браку. Физическая зрелость считается одной из наиболее ответственных сфер в жизни человека. Конечно, половая зрелость – это одна из важнейших основ супружеской жизни. Но половая зрелость не является стопроцентным показателем готовности к гармоничной жизни в браке. Также физическая зрелость – это совсем не показатель социальной и психологической готовности к браку, поэтому непросто определить, кто из восемнадцатилетних юных супругов действительно готов к браку во всех аспектах, а кто смотрит на замужество по-детски, на уровне красивого платья, кольца и новой фамилии в так уже надоевшем паспорте. Среди показателей социальной готовности к созданию семьи перечисляют такие немаловажные факторы, как получение высшего образования, а также начало трудовой деятельности. С этим связывают социально-экономическую **готовность к браку**, где в приоритетах стоит возможность молодых людей самостоятельно обеспечить себя и свою молодую семью. Но и тут следует заметить, что некоторая часть молодых людей становится экономически независимыми от родных в 18-19 лет, а то и до наступления совершеннолетия, а другая часть гораздо позже отказывается от финансирования родителей. Следовательно, *готовность к браку* – интегральная категория, включающая целый комплекс аспектов.

1. Формирование определенного нравственного комплекса – готовность личности принять на себя новую систему обязанностей по отношению к своему брачному партнеру, будущим детям. Формирование этого аспекта, на наш взгляд, окажется связанным с распределением ролей между супругами.

2. Подготовленность к межличностному общению и сотрудничеству. Семья является малой группой, для нормального ее функционирования требуется согласованность ритмов жизни супругов.

3. Способность к самоотверженности по отношению к партнеру. Способность к такому чувству заключается в соответствующей деятельности, основанной, прежде всего, на качествах и свойствах альтруизма любящего человека.

4. Наличие качеств, связанных с проникновением во внутренний мир человека, – эмпатийный комплекс. Важность этого аспекта связана с тем, что брак по своему характеру становится по-настоящему психологическим в силу утонченности человека как личности. В связи с этим возрастает роль психотерапевтической функции брака, успеш-

ной реализации которой способствует развитие способности к сопереживанию, вчувствованию в эмоциональный мир партнера.

5. Высокая эстетическая культура чувств и поведения личности.

6. Умение разрешать конфликты конструктивным способом, способность к саморегуляции собственной психики и поведения. Умение конструктивно решать межличностные конфликты, использование их для развития межличностных отношений супругов считается решающим в процессе взаимного приспособления молодоженов.

Что же касается гармонии семейной жизни – за это ответственна этико-психологическая готовность вступающих в брак. Здесь очень важно, чтобы юноша и девушка совместно сформировали идеал современной семьи. Только имея ясные понятия о том, зачем они вступают в брак, чего ждут от семьи, можно быть уверенными, что они готовы к браку. В наше время ведущим мотивом вступления в брак является «любовь». Однако, называя «любовь» в качестве мотива брака, молодые люди, по-видимому, вкладывают в это слово разные содержания. Флоренская Т.А. выделяет три различных понимания этого слова: любовь как сексуальное влечение; любовь как потребность быть любимым; любовь как доминанта.

2. *Основные компоненты психологической готовности к браку.*

Говоря о браке, нельзя забывать о том, что желание вступить в супружеский союз и степень готовности к его заключению – это далеко не одинаковые понятия. По мнению психологов, нравственно-психологическая подготовленность личности к браку означает восприятие целого комплекса требований, обязанностей и социальных стандартов поведения, которыми регулируется семейная жизнь.

К ним относятся:

- готовность принять на себя новую систему обязанностей по отношению к своему брачному партнеру, будущим детям и ответственности за их поведение; понимание прав и достоинств других членов семейного союза, признание принципов равенства в человеческих отношениях; стремление к повседневному общению и сотрудничеству, согласованию взаимодействий с представителем противоположного пола, что в свою очередь предполагает высокую нравственную культуру; умение приспособиться к привычкам и чертам характера другого человека и понимание его психических состояний.

Совокупность факторов, обеспечивающих зрелость личности во внутрисемейных отношениях и, следовательно, входящих обязательным элементом в подготовку молодежи к семейной жизни включает также:

- коммуникативные умения;
- владение психотехникой общения и саморегуляции;
- психологическую поддержку;
- добродушие и отходчивость в ссоре;

- терпимость к недостаткам другого;
- умение преодолевать конфликтные ситуации;
- желание и готовность к появлению детей и совместной заботе об их развитии, воспитании и обучении;
- социальную активность членов семьи и их умение не замыкаться в узком кругу семейных дел. Добавим сюда еще умение прощать. Следует отметить, что основными компонентами психологической готовности к браку являются: ценностные ориентации, брачная мотивация, представления о супружеской иерархии, супружеские установки и ожидания, представления о супружеских отношениях. Каждый компонент имеет собственную психологическую структуру.

Таким образом, зрелость не достигается одновременно и зависит от многих факторов. В качестве первого фактора выделяется потребность в психологической готовности и способности к выполнению роли мужа и жены, а затем отца и матери. Каждая социальная роль включает определенные ожидания, которые предъявляются к ее исполнителю. Поэтому готовность к роли мужа и жены означает четкое знание этих ожиданий (т.е. прав и обязанностей) и желание выполнять их.

Вопросы для самоконтроля



1. Каковы основные типы готовности к браку?
2. Почему готовность к браку рассматривается как интегральная категория?
3. Как вы понимаете термин «эмпатийный комплекс»?
4. Каковы составляющие психологической готовности к браку?
5. Какова роль готовности человека к браку для дальнейшей семейной жизни?

Литература для углубленного изучения темы

1. Андреева, Т.В. Семейная психология: учеб. пособие / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2004.
2. Андреева Т.В. Психология современной семьи / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2005.
3. Гребенников, И.В. Основы семейной жизни / И.В. Гребенников. – М: Просвещение – 1991.

4. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие / О.А. Карабанова. – М.: Владос-Пресс, 2004.
5. Ковалев, С.В. Психология современной семьи / С.В. Ковалев. – М.: Просвещение, 1988.
6. Навайтис, Г. Тайны семейной (не)счастья / Г. Навайтис. – М-Воронеж: МОДЭК. – 1998.
7. Основы психологии семьи и семейного консультирования / под ред. Н.Н. Посысоева.– М.: Владос-Пресс, 2004.
8. Педагогика и психология современного воспитания / А.П. Осипова [и др.] под ред. М.П. Осиповой. – Минск, ИВЦ МИНФИНА, 2008.
9. Харли, В. Законы семейной жизни / В. Харли. – М: Протестант. – 1992.
10. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. В.Юстицкий – СПб, 1991.



Задания для самостоятельной работы

Задание 1. *Объясните психологический механизм семьи, основанный на любви, опираясь на материалы книги: Крыжановская Л.М. Психология семьи: проблемы психолого-педагогической реабилитации. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005 – С. 10–24.*

Задание 2. *Выскажите свое отношение к раннему отцовству и материнству.*

Задание 4. *Перечислите основные мотивы вступления в брак. Какие из них наиболее адекватны задачам создания семьи? Какие обуславливают трудности семейной жизни?*

Задание 5. *Дайте характеристику таким понятиям как «брачная адаптация», «семейная карьера».*

Задание 6. *Определите понятие жизненный цикл семьи. Какие существуют подходы к выделению жизненного цикла семьи? Заполните следующую таблицу:*

Основные подходы к периодизации жизненного цикла семьи

<i>№</i>	<i>Автор подхода</i>	<i>Название стадии жизненного цикла</i>	<i>Характеристика стадий</i>

Задание 7. *Интерпретируйте высказывания известных деятелей о любви, и покажите её значение для жизнедеятельности семьи.*

1. «Любить – значит утверждать неповторимое существование другого человека».

С.Л. Рубинштейн

2. «Не иди впереди меня –
Я могу не пойти вслед.
Не иди позади меня –
Я могу не суметь возглавить.
Иди рядом со мной
И будь мне просто другом»

Альберт Камю (1913 -1960)

3. «Не знаю – где ты и где Я. Те же песни и те же заботы».

М. Цветаева.

МОДУЛЬ 4. Психология супружеских отношений

Мечта о браке, который «закключается на небесах», совершенно нереальна; над любыми устойчивыми взаимоотношениями между мужчиной и женщиной нужно постоянно работать, строить и перестраивать, постоянно обновляя их за счет обоюдного личностного развития.

Карл Роджерс

В данном модуле даются основные характеристики супружеских отношений, как подсистемы семьи. В результате изучения материала и литературы, предложенных для самостоятельного изучения, студент должен овладеть знаниями в области специфики развития супружеских отношений, и определить пути формирования семейной сплоченности, пути разрешения семейных конфликтов.



Понятийно-терминологический тезаурус: супружеские отношения, сплочённость семьи, совместимость членов семьи, образ «Мы», эмоциональная идентификация, эгалитарность, субъективная удовлетворённость браком, ценностное единство, копинг, общность семейной судьбы, групповая идентификация, дисгармоничная семья, «когортный эффект».

Лекция. Супружеские отношения: основные характеристики

Вопросы:

1. Сплоченность семьи и супружеская совместимость.
2. Субъективная удовлетворенность браком.

1. Сплоченность семьи как интегративная характеристика ее функционирования включает два момента: во-первых, степень эмоциональной близости или привязанности членов семьи друг к другу; во-вторых, сформированность семейного самосознания, когнитивным аспектом которого является образ «Мы», а аффективным – чувство «Мы». В психологии семьи существуют различные подходы в определении сущности и механизмов формирования сплоченности семьи.

В рамках механистического атомистического подхода развивается «балансная концепция» сплоченности, оперирующая понятием баланса «просемейных» и «антисемейных» сил. Предполагается, что у каждого

члена семьи есть центростремительные («за семью») и центробежные («против семьи») мотивы. Простой арифметический баланс этих сил определяет степень стабильности семьи. Например, если ребенок является объединяющим центром семьи, т.е. мотивы воспитания определяют баланс сил в пользу сохранения семьи и сплочения ее на основе воспитания детей, то в тот момент, когда функция воспитания себя исчерпает, возможен распад семьи. Как указывает, Карабанова О.А., возражения против теории баланса сил сводятся к двум основным аргументам: во-первых, в действительности мотивы достаточно трудно оценить по критерию их центростремительности/центробежности, что чревато произвольностью их толкования; во-вторых, в рамках данного подхода каждый член семьи рассматривается как изолированный элемент, системный характер семьи во внимание не принимается, не рассматривается взаимодействие отдельных подсистем.

Концепция совместимости ставит сплоченность семьи в зависимость от сходства и различий в мировоззрении, ценностно-смысловой сфере, компетентности ее членов. Высокая степень сплоченности семьи обеспечивается единством ценностей, мировоззрения и семейных представлений (взглядов на семейный уклад, распределение ролей и главенство) в сочетании с комплементарностью в отношении компетентности ее членов (знаний, умений, навыков). Признавая безусловные достоинства данного подхода, в частности рассмотрение семьи как целостной системы и учет влияния семьи родительской на формирование сплоченности нуклеарной семьи, следует указать на известную противоречивость теоретических положений этой концепции эмпирическим данным. Например, достаточно часто комплементарные семьи оказываются деструктивными, не обнаруживая сплоченности, или, напротив, обнаруживают высокую ее степень вкупе с эффективностью функционирования, не будучи комплементарными.

Весьма интересной и психологически обоснованной представляется концепция «коллективистической идентификации» как механизма семейной интеграции, развиваемая А.В. Петровским. В основе сплоченности, по мнению автора, лежат два социально-психологических механизма. Первый из них – механизм эмоциональной идентификации с семьей (по принципу «боль семьи – моя боль») предполагает наличие у членов семьи высокой степени развития эмпатии, способности к взаимопониманию, сопереживанию и сочувствию. Степень сплоченности семьи в значительной мере определяется преобладанием в ней отношений симпатии и положительных эмоций, что позволяет нейтрализовать эмоциональную напряженность, дистресс и фрустрацию. Вторым механизмом является механизм «общности семейной судьбы»: личность связывает свои жизненные планы, свое благополучие и возможности личностного саморазвития именно

с семьей. Указанные механизмы групповой идентификации дополняют друг друга. Важным условием развития сплоченности семьи является гармоничность сочетания образа «Мы» (семья) и образа «Я».

Необходимым условием интеграции и сплоченности семьи считается также супружеская совместимость. Можно выделить три основных подхода к проблеме супружеской совместимости: структурный, функциональный и адаптивный. В рамках *структурного подхода* под совместимостью супругов подразумевается соответствие личностных и индивидуально-типологических характеристик партнеров. Причем совместимость может предполагать и сходство характеристик, и их различие вплоть до контраста, но такие параметры, как ценностные ориентации, социально-психологические, коммуникативные установки, мотивы, интересы, в случае совместимости супругов должны быть сходны. В то же время определенные типологические особенности (например, свойства нервной системы) могут сочетаться по контрасту. Сходные и контрастные характеристики должны в совокупности обеспечивать устойчивую и эффективную структуру взаимодействия супругов. *Функциональный подход* рассматривает психологическую совместимость супругов как меру согласованности их ролевых моделей поведения, обеспечивающую высокую эффективность функционирования семьи, удовлетворения потребностей ее и всех ее членов. *Адаптивный подход* интерпретирует совместимость супругов как позитивные межличностные их отношения, хорошее взаимопонимание и эффективное общение. Совместимость означает толерантность, высокую степень терпимости к особенностям поведения и личности друг друга, готовность принимать супруга таким, какой он есть. Супружеская совместимость характеризуется степенью супружеской адаптации и взаимного приспособления.

Показателями степени супружеской совместимости могут выступать: 1) согласованность семейных ценностей; 2) согласованность ролевых ожиданий в отношении целей и ролевых моделей поведения супругов; 3) совпадение взаимных оценок супругов выполнения каждым из них своих семейных ролей; 4) принятие личностных и поведенческих особенностей партнера, готовность учитывать их в сотрудничестве. Антиподом совместимости считают несовместимость супругов, отличительными особенностями которой являются отчуждение и «психическое насыщение» друг другом.

Задача обобщения теоретических представлений о сплоченности семьи как системы была поставлена в рамках циркулярной модели Д. Олсона (1993), выделяющей два параметра оценки сплоченности семьи: 1) пластичность, гибкость в управлении семейной системой, распределении ролей, правил и норм, регулирующих отношения членов семьи; 2) эмоциональность взаимоотношений, степень эмоциональной близости партнера. В зависимости от степени пластичности руководства и управления семей-

ной системой Олсон Д. различает ригидную, структурированную, гибкую и хаотичную структуру. Ригидная ролевая структура характеризуется жесткой централизацией функций, единоличным главенством и иерархической системой управления, что не позволяет эффективно разрешать проблемы семьи, особенно при переходе ее на новую стадию жизненного цикла. Структурированная (скоординированная) семейная система характеризуется нарастанием демократических тенденций управления, установлением ролевой структуры и системы правил с учетом мнений членов семьи. Однако структурированная система еще не обладает необходимой степенью гибкости и пластичности, что влечет возрастание конфликтности при изменении ролевой структуры семьи. Набор регулирующих роли норм и правил жесткий и достаточно медленно подвергается корректировке в случае необходимости. Гибкость семейной системы основывается на демократическом стиле руководства: равноправии, эгалитарности либо участии всех членов семьи в распределении ролей и обязанностей. В соответствии с возникновением новых задач и функций в семье легко меняются как роли, так и регулирующие их правила. Хаотичная семейная система определяется неустойчивым руководством, неопределенностью распределения ответственности и обязанностей между членами семьи. Роли четко не определены, ролевая структура не установлена. Функционирование семьи в целом характеризуется сиюминутностью, «полевым» поведением, несбалансированностью. Хаотичность обычно возникает в кризисные, переломные моменты развития семейной системы.

В зависимости от степени эмоциональной близости можно говорить об эмоциональной разобщенности, разделенности (дистантности), связанности, чрезмерной эмоциональной вовлеченности («спутанности»). Эмоциональная разобщенность характеризуется значительной дистанцией между членами семьи, низкой заинтересованностью друг в друге. Причинами разобщенности могут быть нарушения чувства любви, боязнь близких отношений, невротический страх быть нелюбимым, несформированность самой потребности в общении, неадекватные типы тревожной привязанности («избегающий» тип). Разделенность (дистантность) предполагает наличие эмоционального принятия, любви при сохранении значительной дистанции во взаимодействии и высокой степени эмоциональной автономии. Связанность рассматривается как оптимальный уровень надежной эмоциональной связи, характеризующейся эмоциональной близостью, высокой степенью эмпатии по отношению к партнеру, дистанцией эмоционального взаимодействия. Принципиальное отличие эмоциональной связанности от симбиоза является высокая степень личностной дифференцированности партнеров, когда каждый выступает и воспринимается партнером как автономный самостоятельный субъект. Чрезмерная эмоциональная вовлеченность, эмоциональная «спутанность», «склеенность» характеризуются наличием очень интенсивных, часто невзаимных, несимметрич-

ных отношений. Нет четких границ личности в эмоциональном взаимодействии. Пересечение двух избранных критериев (характера эмоциональной связи и гибкости управления семейной системой) образует континуум типов семей, различающихся по степени сплоченности. Полярность характеристик семьи по каждому критерию (измерению) определяет низкую степень сбалансированности семейной системы и является показателем для осуществления психологической и психотерапевтической помощи семье, собственные ресурсы которой, как правило, оказываются уже недостаточными. На протяжении жизненного цикла семьи уровень ее сплоченности изменяется в связи с возникновением новых задач, необходимостью принятия новых членов и изменения границ семейной системы. Например, рождение ребенка в семье, стимулирующее традиционализацию функций, приводит к изменению сбалансированности и сплоченности от гибкой разделенности (в период беременности) к хаотичной связанности (сразу после рождения ребенка) и к ригидной связанности (на протяжении первого – второго года жизни ребенка).

2. *Субъективная удовлетворенность браком*, являясь эмоционально-оценочным отношением супругов к семье, далеко не всегда соответствует объективному уровню эффективности ее функционирования. Ее можно представить по аналогии с известной формулой У. Джемса, раскрывающей содержание самооценки личности как отношение реальных достижений к ожидаемым. Тогда субъективная удовлетворенность браком будет определяться как отношение реальности выполнения партнером своих обязательств к ожидаемым, а причинами низкого уровня субъективной удовлетворенности браком будут либо неудовлетворенность адекватных потребностей супругов, либо нереалистические, чрезмерно завышенные ожидания в отношении брака и партнера. В случае низкой субъективной удовлетворенности браком корректировать надо либо реальное ролевое поведение и межличностную коммуникацию, либо ожидания супругов, особенно если они неадекватно завышены. Например, если молодые супруги не изменяют своих чрезмерно восторженных и нередко «оторванных от жизни» представлений о семейной жизни, зачастую предваряющих вступление в брак, на более реалистические, не сумеют начать «работать над собой», не попытавшись изменить партнера, то их ждет разочарование, крушение иллюзий.

Низкая субъективная удовлетворенность браком характеризуется разной степенью ее осознания. В случае осознанной неудовлетворенности браком супруг открыто заявляет о своем желании что-то изменить в супружеских отношениях, семейном укладе, распределении ролей, переживании чувства ненужности, обиды, несправедливости. Если неудовлетворенность браком недостаточно осознанна, существует в форме «тлеющей» неудовлетворенности, то жалобы выражаются в форме переживаний страхов, тревоги, неуверенности, чувства фрустрации.

По мнению Карабановой О.А., субъективная удовлетворенность браком может быть полной, когда супругов полностью устраивает сложившаяся модель семейной жизни и отсутствует желание что-либо изменить, и частичной, когда есть направленность на изменение каких-либо аспектов семейной ситуации. К факторам, влияющим на степень субъективной удовлетворенности браком, относятся стадия жизненного цикла семьи, супружеский стаж, сходство ценностей у супругов, их пол, трудовая занятость, наличие в семье детей.

Существует связь между стадией жизненного цикла семьи и степенью субъективной удовлетворенности браком: минимальная удовлетворенность браком наблюдается в семьях с детьми младенческого возраста, максимальная – до рождения детей. Субъективная удовлетворенность браком снижается в переходные периоды жизненного цикла семьи и в семьях с маленькими детьми.

Изучение зависимости субъективной удовлетворенности браком от стажа супружеской жизни обнаружило сложную нелинейную зависимость. По данным исследования Х. Фелдман, Г. Спаниел, динамика изменения степени субъективной удовлетворенности браком может быть описана с помощью U-образной кривой. На начальных стадиях супружества удовлетворенность достаточно высока, на средних – резко падает, а на стадии 18–20 лет вновь растет. Возможными причинами возрастания удовлетворенности браком на поздних стадиях супружества являются «когортный эффект», возрастно-психологические особенности супругов, расширение сфер самовыражения родителей после завершения выполнения функции воспитания детей, проявляющееся в реализации внесемейных карьер – в профессиональной, социальной деятельности, увлечениях, хобби, – на что раньше времени у супругов просто не хватало. «Когортный эффект», в частности, состоит в том, что к моменту изучения степени удовлетворенности браком выборка пожилых пар качественно изменяется – дисгармоничные семьи распадаются, удельный вес гармоничных в выборке увеличивается. Такие возрастно-психологические особенности пожилых людей, как социальная конформность и стремление к социально-желательным оценкам своей жизни («жизнь прожили хорошо»), актуализация защитных механизмов (рационализация — «если мы прожили столько лет, значит, мы были хорошей семьей»), вытеснение, отрицание и др.), отрицание самой возможности развода в преклонном возрасте, обуславливают тенденцию восприятия пожилыми людьми своего брака успешным. Кроме того, страх одиночества в пожилом возрасте заставляет более внимательно и терпимо относиться к партнеру, ориентироваться на него, что объясняет большую близость и умение разрешать возникающие проблемы более эффективно, чем раньше.

Ценностное единство оказывается значимым фактором для субъективной удовлетворенности браком лишь при условии длительного

семейного стажа – более 25 лет. Гендерные различия проявляются в более высокой степени удовлетворенности браком у мужчин, чем у женщин. Наличие детей в семье положительно влияет на степень субъективной удовлетворенности браком. Исследование влияния ухода взрослых детей из семьи на удовлетворенность браком показало, что «синдром пустых гнезд», проявляющийся в эмоционально-негативном паттерне переживания «утраты смысла жизни», наблюдается лишь в том случае, когда прекращение выполнения воспитательной функции порождает жизненную пустоту (родители не работают, нет значимых интересов, низкий уровень образования), супруги давно далеки друг от друга и не имеют общих «точек соприкосновения» и интересов, а отношения взрослых детей и родителей дистантны или конфликтны. Известно также, что исполнение матерями ролей бабушек в семьях взрослых детей значительно повышает уровень их субъективной удовлетворенности браком (Дж. Робертсон). Родительство уменьшает вероятность возникновения депрессии и ее выраженность, снижает уровень заболеваемости и смертности.

Важным фактором субъективной удовлетворенности браком является трудовая занятость жены. Обнаружено, что работающие женщины в том случае, когда мотивация профессиональной деятельности выходит за пределы чисто утилитарно-прагматической, обнаруживают более высокий уровень субъективной удовлетворенности браком, чем неработающие жены-домохозяйки. Причины этого феномена исследователи усматривают в удовлетворении мотива самореализации в профессиональной деятельности, повышающей уровень самоуважения и самопринятия женщин, и в возможности получить эмоциональную поддержку у коллег по работе, развернуть широкую сеть социальной поддержки и помощи.

Важным предиктором степени удовлетворенности браком являются стратегии совладающего поведения (копинга), используемые супругами при решении семейных проблем. Было показано, что позитивный подход, направленный на конструктивное разрешение проблем, и переговоры повышают уровень субъективной удовлетворенности браком, в то время как другие формы копинга – конфронтация, уход, избегание, настаивание на своих интересах, конфликт, подчинение и селективное игнорирование – приводят к снижению степени удовлетворенности браком. В исследовании Ж. Бушара (1988), сочетающем метод «поперечных срезов» и лонгитюд, было изучено более 500 супружеских пар. Полученные результаты обнаружили существенные гендерные различия в стратегиях копинга при столкновении с семейными проблемами. Во-первых, оказалось – вопреки традиционным представлениям, будто женщинам свойственны более пассивные стратегии, – что на самом деле мужчины чаще используют стратегии

отрицания и ухода, в то время как оба супруга в равной степени прибегают к стратегиям проблемно-фокусированным. Вместе с тем не было выявлено существенных различий в общем соотношении эффективных и неэффективных стратегий копинга между мужчинами и женщинами. Во-вторых, были установлены гендерные различия в характере связи между использованием стратегии копинга и удовлетворенностью браком. Например, у мужчин использование стратегии отрицания негативно сказывается на степени удовлетворенности браком, а у женщин нет. Полученные в исследовании результаты свидетельствуют также о необходимости учета соотношения копинговых моделей партнеров, взаимодействие которых определяет, в конечном счете, эффективность разрешения проблем семьи. Характер профессиональной деятельности женщины, обеспечивающий для нее «независимую» от семьи сферу самовыражения и дружеского общения, повышает уровень удовлетворенности браком у обоих супругов.

Вопросы для самоконтроля



1. Какие виды главенства улучшают функционирование семьи?
2. В какой степени супружеская совместимость влияет на сплочение семьи?
3. Каковы показатели супружеской совместимости?
4. В чём проявляется «Когортный эффект» в супружеских отношениях?
5. Чем характеризуется низкая удовлетворённость браком?
6. От чего зависит субъективная удовлетворённость браком?

Литература для углубленного изучения темы

1. Агарков, С.Т. Супружеская дезадаптация: научное издание / С.Т. Агарков.; Санкт-Петербургский научно-исслед. психоневрологический ин-т им. В. М. Бехтерева: М-ва здравоохранения РФ. – М.: УРСС, 2004.
2. Андреева, Т.В. Семейная психология: Учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2008.
3. Боулби, Д. Создание и разрушение эмоциональных связей / Джон Боулби; [пер. с англ. В. В. Старовойтова]. – [2-е изд.]. – М.: Акад. Проект, 2004.
4. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие / О.А. Карабанова. – М.: Владос-Пресс, 2004.

5. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учеб. пособие для вузов/ Е.И. Артамонова [и др.]; под ред. Е. Г. Силаевой. – 5-е изд., стер. – М.: Академия, 2008.
6. Психология семьи: Хрестоматия: Учеб. пособие для фак. психологии и др. / Ред.-сост. Райгородский Д. Я. – Самара: Бахрах-М, 2002.
7. Силаева, Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Под ред. Е.Г. Силаевой. – М.: Издательский центр «Академия», 2004.
8. Роджерс, К. Психология супружеских отношений. Возможные альтернативы. – М.: Эксмо, 2002.
9. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий. – СПб, 1991.



Задания для самостоятельной работы

Задание 1. *Ниже приведены высказывания супругов, характеризующих свои семейные отношения. К какому виду семейно-обусловленного травмирующего состояния они относятся? Заполните таблицу.*

Типичные высказывания супругов: «Наша семейная жизнь одинаково плоха и днем и ночью», «Мне очень не повезло с семьей», «Мы ошиблись, нам не бывает хорошо друг с другом», «Живем нормально», «Не хуже, чем другие люди», «Делаешь то, что нужно», «Живешь так, как нужно», «Чувствую, что как бы я ни поступил, все равно это кончится плохо», «Когда я попадаю домой, всегда из-за чего-то переживаю», «Приобретаем то, что нужно», «Часто чувствую себя беспомощным», «Дома мне постоянно приходится сдерживаться», «Я многого не успеваю сделать», «Мне многое у нас не нравится, но я этого стараюсь не показывать», «Я часто хотел (а) бы посоветоваться, но не с кем», «Часто бывает, хочу сделать хорошо, а оказывается, вышло плохо», «Иногда мне кажется, что если бы я вдруг исчезла, то этого никто бы не заметил».

№	Виды семейно-обусловленных травмирующих состояний	Примеры типичных высказываний супругов

Задание 3. Выделите виды нарушений межличностной коммуникации в семье. Как трактуется термин «коммуникационная проблема», введенный Э.Г. Эйдемиллером и В. Юстицкисом.

Задание 4. Опишите трехмерную модель отношений любви, предложенную В.В. Столиным и А.С. Спиваковской. Выделите типы супружеских позиций и дайте им характеристику

Задание 5. Напишите эссе на тему «Супружеская ревность и измена».

Задание 6. Разработайте схему «Типы взаимодействия в семье», на основе классификации предложенной С.В. Ковалевым и Т.М. Мишиной (Ковалев, С.В. Психология современной семьи / С.В. Ковалев. – М.: Просвещение, 1988; Мишина Т.М. Психологическое исследование супружеских отношений при неврозах // Семейная психотерапия при нервных и психических заболеваниях / Под ред В.К. Мягер и Р.А. Зачеписцкого. – Л., 1987).

Задание 7. Что могут означать следующие выражения:

1. О. Уайльд писал, что мужчины женятся от скуки, женщины – из любопытства, но, в конце концов, и те и другие испытывают разочарование.
2. «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастна по-своему».

Л.Н. Толстой «Анна Каренина»

Задание 8. Дайте характеристику понятия «семейный кризис». Выделите и опишите нормативные и ненормативные кризисы семьи. Составьте список интернет и литературных источников по проблеме жизненных кризисов семьи.

Задание 9. Определите на иллюстрации картины В. Ван Гога «Едоки картофеля» вид коммуникации в семейных отношениях?



Практическое занятие. Семейные конфликты.

А. Выполнение тестовых заданий по теме семинара.

Б. Вопросы для обсуждения:

1. Понятие семейных конфликтов и их особенности.
2. Классификация семейных конфликтов.
3. Конфликты в системе детско-родительских отношений.
4. Супружеские конфликты.
5. Предупреждение и разрешение семейных конфликтов.

В. Решение учебных задач.

Учебные задания по формированию практических компетенций

Студент должен продиагностировать супружескую пару с помощью опросника «Удовлетворенность браком» и интерпретировать полученные результаты (текст опросника в книге *Столин В.В., Романова Т.Л., Бутенко Г.П. Опросник удовлетворенности браком // Вест. Моск. Ун-та. сер.14. Психология. – 1984. – № 2. – С. 54–60.*)

Литература

1. Андреева, Т.В. Психология современной семьи. Монография / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2005.
2. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – М.: КСП, 1996.
3. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие / О.А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2005.
4. Малкина-Пых, И.Г. Семейная терапия / И.Г. Малкина-Пых. – М.: Изд-во Эксмо, 2005.
5. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студентов вузов / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова [и др.]; под ред. Е.Г. Силяевой. – М.: Академия, 2002.
6. Олифиревич, Н.И., Психология семейных кризисов / Н.И. Олифиревич, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента. – СПб.: Речь, 2006.
7. Сатир, В. Психотерапия семьи / Пер. с англ. И. Авидон, О. Исакова. – СПб.: Речь, 2001.

МОДУЛЬ 5. Детско-родительские отношения в семье

Хорошие матери дают своим детям краски, кисти и холст, но позволяют им рисовать свою собственную картину.

Х. Экслей

Материалы модуля предлагают студентам самостоятельно изучить исследования в области детско-родительских отношений, типы семейного воспитания и стили общения родителей. Итогом прохождения модуля выступают не только теоретические знания студента, но и приобретенные навыки и умения анализа, обобщения, и диагностики родительских взаимоотношений в семье



Понятийно-терминологический тезаурус: сиблинги, прародительское поведение, родительская любовь, психологическое мастерство родителей, родительская позиция, родительский авторитет, семейная дисциплина, родительский мониторинг, гипопротекция, автономия ребёнка, инфантилизация, инвалидизация, социальная ситуация развития ребёнка.

Лекция. Детско-родительские отношения как подсистема отношений семьи

Вопросы:

1. Основные характеристики детско-родительских отношений.
2. Материнская и отцовская любовь.

1. Основные характеристики детско-родительских отношений.

Детско-родительские отношения составляют важнейшую подсистему отношений семьи как целостной системы и могут рассматриваться как непрерывные, длительные и опосредованные возрастными особенностями ребенка и родителя отношения. Детско-родительские отношения как важнейшая детерминанта психического развития и процесса социализации ребенка могут быть определены следующими параметрами:

- *характер эмоциональной связи:* со стороны родителя – эмоциональная привязанность и эмоциональное отношение к родителю. Особенностью детско-родительских отношений по сравнению с другими видами межличностных отношений является их высокая значимость для обеих сторон;
- *мотивы воспитания и родительства;*

- *степень вовлеченности* родителя и ребенка в детско-родительские отношения;
- *удовлетворение потребностей* ребенка, забота и внимание к нему родителя;
- *стиль общения* и взаимодействия с ребенком, особенности проявления родительского лидерства;
- *способ разрешения проблемных и конфликтных ситуаций*; поддержка автономии ребенка;
- *социальный контроль*: требования и запреты, их содержание и количество; способ контроля; санкции (поощрения и подкрепления); родительский мониторинг;
- *степень устойчивости и последовательности* (противоречивости) семейного воспитания.

Интегративные показатели детско-родительских отношений:

- *родительская позиция*, определяемая характером эмоционального принятия ребенка, мотивами и ценностями воспитания, образом ребенка, образом себя как родителя, моделями ролевого родительского поведения, степенью удовлетворенности родительством;
- *тип семейного воспитания*, определяемый параметрами эмоциональных отношений, стилем общения и взаимодействия, степенью удовлетворения потребностей ребенка, особенностями родительского контроля и степенью последовательности в его реализации;
- *образ родителя как воспитателя и образ системы семейного воспитания у ребенка*. Этот показатель стал предметом научного исследования и широкого обсуждения сравнительно недавно. Возникновение интереса к изучению позиции ребенка в системе детско-родительских отношений обусловлено тем, что ребенок, как и родитель, является их активным участником. Изменение воспитательной парадигмы от отношения к ребенку как объекту воспитания к гуманистической установке – ребенок как субъект воспитания и равноправный участник отношений, произошедшее в последней четверти XX в. в общественном сознании, является основой пересмотра концепта детско-родительских отношений в сторону все большего учета позиции самого ребенка как активного творца этих отношений.

Роль образа родителя и ребенка в детско-родительских отношениях состоит в ориентировке в указанной системе отношений с целью достижения согласованности и сотрудничества в решении задач совместной деятельности и обеспечении необходимых условий гармоничного развития ребенка. Особенности интеграции образов родителя и ребенка в детско-родительских отношениях исследуются в работах Л.И. Вассермана, Г.Т. Хоментausкаса, Е.О. Смирновой, В.В. Абраменковой, О.А. Карабановой, И.М. Марковской.

2. *Материнская и отцовская любовь.* Говоря о родительской любви, традиционно разделяют материнскую и отцовскую любовь как различающиеся по содержанию, природе, генезису и формам проявления (З. Фрейд, А. Адлер, Д. Винникотт, М. Дональдсон, И. С. Кон, Г.Г. Филиппова). Признавая существование двух социальных институтов родительства – материнства и отцовства, важно не только отметить серьезные различия в реализации материнства и отцовства как качественно своеобразных форм родительства, но и указать на их сходство. В работах Э. Галински выделяются шесть стадий родительства, содержание и последовательность которых задается логикой развития сотрудничества родителя и ребенка. На каждой из них родитель решает определенные задачи, связанные с необходимостью перестройки детско-родительских отношений с учетом развития ребенка и его возрастающей самостоятельности. Первая стадия – стадия *формирования образа* – продолжается от момента зачатия до рождения ребенка и рассматривается как исходная в формировании родительской позиции. Именно на этой стадии формируется первичный образ детско-родительских отношений, включающий представление о целях и ценностях воспитания, образ идеального родителя как эталона, представление о ребенке и взаимодействии с ним. На второй – *стадии выкармливания* (от рождения до 1 года) – центральной задачей становится формирование привязанности и первых форм сотрудничества и совместной деятельности с ребенком. Первичная иерархизация ценностей и ролей в контексте развития идентичности родителей также осуществляется именно на этой стадии. *Стадия авторитета* (от 2 до 5 лет) знаменует переход родителей к решению задач социализации ребенка и, соответственно, к первой оценке эффективности процесса воспитания. Насколько мой ребенок отвечает идеальному его образу, созданному в моем представлении? Могу ли я принять ребенка таким, какой он есть? Насколько я сам удовлетворяю себя как родитель? Ответы на эти вопросы предполагают рефлекссию, развернутую родителем по поводу содержания и оснований его отношений с ребенком и переход к более продуманной системе воспитания с учетом «работы над ошибками» раннего периода становления родительства. Четвертая стадия – *стадия интерпретации* – приходится на младший школьный возраст: здесь родители подвергают ревизии и пересмотру многие концепции воспитания, которых прежде придерживались в своем общении с детьми. Пятая – *стадия взаимозависимости* – характеризуется изменением структуры властных отношений: родители должны перестроить свои отношения с подростками с учетом их стремления к автономии и независимости. Характер перестройки отношений со взрослеющими детьми может сделать их партнерскими или, в случае деструктивного ее развития, отношениями соперничества и противостояния. На шестой стадии – *стадии расставания* – родители должны окончательно признать взрослость и независимости детей, принять их психологический «уход» и решить непростую задачу переосмысления и оценки того, какими же родителями они были.

Вопросы для самоконтроля



1. Каковы основные характеристики детско-родительских отношений?
2. Какими параметрами характеризуются эмоциональные отношения между родителями и детьми?
3. Какова роль матери и отца в психическом развитии ребенка?
4. Каковы основные стадии родительства?
5. Каково значение понятие «родительская позиция»?

Литература для углубленного изучения темы

1. Берн, Ш. Гендерная психология / Ш. Берн. – СПб., 2001.
2. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – СПб., 2005.
3. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. – М., 2004.
4. Кон, И. С. Меняющиеся мужчины в меняющемся мире // Гендерный калейдоскоп. Курс лекций / Под общей ред. М.М. Малышевой. – М., 2001.
5. Кон, И.С. Ребенок и общество / И.С. Кон. – М., 2003.
6. Кочубей, Б.И. Мужчина и ребенок / Б.И. Кочубей. – М., 1990.
7. Мухамедрахимов, Р.Ж. Мать и младенец: психологическое взаимодействие / Р.Ж. Мухамедрахимов. – СПб., 2003.
8. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. – М., 2003.
9. Олифиревич, Н.И. Семейные кризисы: феноменология, диагностика, психологическая помощь / Н.И. Олифиревич, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента. – М., 2005.
10. Родители и дети: Психология взаимоотношений / Под ред. Е.А. Савиной, Е.О. Смирновой. – М., 2003.
11. Филиппова, Г.Г. Психология материнства / Г.Г. Филиппова. – М., 2002.
12. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. – М., 2000.



Задания для самостоятельной работы

Задание 1. *Охарактеризуйте мотивацию деторождения современной семьи (или для чего взрослым нужны дети)?*

Задание 2. Составьте портрет идеального родителя отца или матери).

Задание 3. Подготовить сообщение на одну из предложенных тем:

1. Родительская любовь как культурно-исторический феномен.
2. Типология родителей.
3. Жестокое обращение родителей с ребенком и его влияние на развитие детей.
4. Развитие ребенка в неблагополучной семье.
5. Специфика развития ребенка в неполной семье.
6. Психология отцовства.
7. Позиция родителей и способ поведения ребенка.
8. Психологическая готовность к материнству.

Задание 4. Найдите в Интернете несколько (2–5) интернет-форумов, на которых родители обсуждают свои проблемы воспитания детей и взаимоотношения с ними. Оформите их мнения (не менее 10 высказываний) в виде таблицы с кратким выводом.

Исследование образовательных запросов семьи

№	Название сайта и адрес форума	Возраст родителей и стаж родительства	Образовательные запросы родителей (их суждения, высказывания, мнения, цитаты)	Выводы

Задание 5. Приведите примеры неэффективных высказываний в детско-родительском общении. Почему подобные типы высказываний нельзя считать эффективными?

Задание 6. Проведите диагностику родительского отношения по методике А. Я. Варга, В. В. Столина (на примере двух семей) и интерпретируйте полученные результаты (текст опросника в книге Психологические тесты / Под. ред. А.А. Карелина: В 2 т. М. 2000. Т. 2. С. 144–152.).

Задание 7. Опишите, какое влияние на развитие ребенка оказывает доминирующая гиперпротекция? Воспитание по типу повышенной моральной ответственности? Потворствование? Гиперсоциализирующее воспитание?

Задание 8. Сравните понятия «родительский мониторинг» и «родительский контроль». Чем отличается родительский мониторинг от родительского контроля?

МОДУЛЬ 6. Основы семейной психодиагностики. Психолого-педагогическая поддержка семьи

*Как легко распорядиться чужой жизнью и
как трудно разобраться в собственной.
Карл Роджерс*

Модуль посвящен психологии семейных отношений, проблемам диагностики нарушений семейных отношений и развития личности ребенка, а также задачам и методам психолого-педагогической помощи семье.



Понятийно-терминологический тезаурус:
диагностика семьи, психологическое консультирование, психотерапия, психокоррекционная работа в семье, модель психологической помощи семье, диагностические критерии, здоровая семья, методы психодиагностики.

Лекция. Модели помощи семье

Вопросы:

1. *Модели психологической помощи семье.*
2. *Диагностические критерии семьи.*

1. Модели психологической помощи семье.

Проблемы, которые возникают в семейной жизни и отражаются на ее качестве, на прочности брака и эффективности семейного воспитания, связаны не только с экономическими факторами, производственной занятостью женщин, урбанизацией жизни большей части населения. Внутри любой группы людей, выделенной по социально-демографическим критериям, будь то сельские или городские жители, молодежь или люди пожилого возраста, инженеры или учителя, можно встретить тех, кто успешно справляется с возникающими в семейной жизни проблемами и трудностями, и тех, кто не сумел с ними справиться и чья семейная жизнь оказалась недостаточно удовлетворительной. Социально-экономические процессы сказываются на семейной жизни не прямо и непосредственно, а преломляются сквозь призму индивидуальных психологических особенностей, личностных установок, качеств и умений, специфику взаимоотношений членов семьи, т.е. через психологические факторы. Как показывают социоло-

гические и психологические исследования, именно психологические факторы становятся определяющими среди прочих, влияющих на удовлетворенность семейной жизнью, прочность брака (А.Г. Харчев, Н.Н. Обозов, А.Н. Обозова). Помощь семье может осуществляться по следующим направлениям:

- 1) просвещение и профилактика в области психологии семейных отношений и формирования личности ребенка в семье;
- 2) диагностика нарушений семейных отношений и развития личности ребенка,
- 3) психологическое консультирование, психотерапия и психологическая коррекция нарушений в семейном общении и развитии ребенка,
- 4) организационные аспекты оказания психологической помощи семье.

В соответствии с ориентированностью помощи и ее характером можно выделить несколько моделей психологической помощи семье. *Педагогическая модель* базируется на гипотезе недостаточной педагогической компетентности родителей и предполагает оказание им помощи в воспитании детей. При этом виде помощи лицом, в отношении которого планируется и осуществляется воздействие, является тот член семьи, на которого жалуются, прежде всего, ребенок. Специалист анализирует вместе с родителями сложившуюся ситуацию и выработывает программу мер, направленных на ее изменение. По своей профессиональной подготовке и ориентации консультанты, работающие в этой модели, – педагоги и социальные работники, реже психологи.

Диагностическая модель основывается на предположении дефицита специальных знаний у родителей, которые позволили бы им принять правильное решение, и предполагает оказание помощи в виде вынесения диагностического заключения, которое послужит основой для организационных решений, в том числе и состоящих в посещении других специалистов. Как правило, в рамках этой модели объектом диагностики оказываются дети или подростки с отставанием в развитии, с трудностями в учебе, с отклонениями в поведении, а помощь оказывается родителям в виде рекомендаций тех или иных решений.

Социальная модель помощи основывается на предположении, что семейные трудности – результат неблагоприятных обстоятельств, и помимо анализа жизненной ситуации и рекомендаций предполагает непосредственное вмешательство в эти обстоятельства жизни клиентов. Такого рода помощь оказывается, например, службой знакомств, которая предоставляет реальную возможность, клиентам создать семью.

Психологическая (психотерапевтическая) модель помощи предполагает, что причины тех или иных проблем или неблагополучий в

семье лежат либо во внутрисемейном общении, либо в личностных особенностях членов семьи. И то и другое рассматривается не как следствие болезни кого-либо из членов семьи, а как закономерное, хотя – и негативное, следствие развития членов семьи и семьи в целом. Другими словами, психологическая модель рассматривает семейные дисгармонии, в том числе связанные с развитием личности ребенка, его поведением, в рамках самодвижущегося процесса. В этом процессе исходные предпосылки в виде особенностей мотивации брака или поведения ребенка, стереотипов родительской семьи и сформированного жизненного стиля, системы отношений к людям и событиям, личностных черт и т.д. порождают систему эмоциональных связей, взаимоотношений, реализующихся в общении. Особенности этих связей и общения в целом, в свою очередь, служат предпосылками внутрличностных конфликтов, определяют способы неадекватного реагирования на ситуации, затрагивающие жизнь семьи. Психологическая модель предполагает анализ семейной ситуации клиента и его личности и создание на его основе «диагноза», который позволяет психологу-консультанту, психотерапевту помочь семье и ее членам. Эта помощь состоит в том, чтобы разорвать порочный круг, в котором конфликты порождают дезадаптивные черты членов семьи, а те, в свою очередь, порождают конфликтное общение.

Каждая из этих кратко рассмотренных моделей психологической помощи имеет свои достоинства и недостатки. Так, педагогическая консультация, проведенная индивидуально, применительно к конкретным воспитательным проблемам данной семьи может быть эффективнее лекций или чтения популярной литературы. Однако если консультант не учитывает особенности мотивации родителя и его личности в целом, специфику личности ребенка и конкретной психологической структуры семьи, закономерности общения в консультативной ситуации, то эффективность такой консультации будет минимальной.

2. Диагностические критерии семьи. Социально-психологические проблемы семьи можно свести к трем основным группам: **добрачные** (часто являются основными детерминантами супружеских проблем), **супружеские, проблемы взаимоотношений детей и родителей**. Одним из главных направлений работы с семьей является диагностика, она позволяет получить полную и надежную информацию о взаимоотношениях членов семьи на разных этапах их жизни. Психологи используют различные методы социально-психологической диагностики: опрос, наблюдение, эксперимент, метод социометрии, методы поперечных и продольных срезов, количественно-качественный анализ документов, тестирование. Педагог мо-

жет привлекать к проведению диагностики психолога и совместно с ним планировать работу с семьей.

Можно выделить диагностические критерии семьи:

- 1) эмоциональные контакты;
- 2) модель поведения: способность приспосабливаться к меняющимся условиям среды; дисциплинированность при последовательности требований;
- 3) коммуникационные связи: вербальные (требования, понимание, сопереживание, порицание и т.п.); невербальные (поза, мимика, жесты и т.п.).
- 4) источник жизненного опыта: стиль преодоления стрессов; выполнение домашних обязанностей; игры и занятия; совместные мероприятия.

Характеристика здоровой семьи: сильная родительская позиция с ясными семейными правилами; гибкие, открытые взаимоотношения между младшими и взрослыми членами семьи с четкими «образцами» отношений и поведения; сохраненные, эмоционально теплые связи между поколениями, которые составляют основу «семейной памяти».

Вопросы для самоконтроля



1. Какие существуют модели психологической помощи семье?
2. Чем отличается педагогическая и социальная модели психологической помощи семье?
3. Какие показатели семьи являются диагностическими критериями семейного благополучия?
4. Для чего необходима диагностика семьи?
5. Каковы основные характеристики здоровой семьи.?
6. Выделите основные группы социально-психологических проблем семьи.

Литература для углубленного изучения темы

1. Клюева, Н.В. Психолог и семья: диагностика, консультации, тренинг / Н.В. Клюева. – Ярославль: Акад. развития, 2001.
2. Крыжановская, Л.М. Психология семьи: проблемы психолого-педагогической реабилитации / Л.М. Крыжановская. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005.

3. Лидерс, А.Г. Психологическое обследование семьи: учеб. пособие для студентов вузов/ А.Г. Лидерс. – 3-е изд., стер. – М.: Академия, 2008.
4. Слепкова, В.И. Практикум по психологической диагностике семейных отношений. Учебно-методический комплекс / В.И. Слепкова, Т.А. Заeko. – Мн., 2003.
5. Слепкова, В.В. Психологическая диагностика семейных отношений / В.В. Слепкова. – Мозырь, Содействие, 2006.
6. Энциклопедия психодиагностики: В 3 т. / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – М.: БАХРАХ-М, 2008 – Т. 3: Психодиагностика семьи. – 2009.



Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Проведите диагностику степени близости личности по отношению к членам семьи по методике Е. И. Медведской (на примере двух семей) и интерпретируйте полученные результаты (текст методики и ее обработка в книге Е.И.Медведская Мы глазами детей: Экспресс – диагностика личностных особенностей младших школьников: пос. для практ. психологов, педагогов, социальных работников. – Мн.: Бестпринт, 1997).

Задание 2. Из предложенной литературы составьте перечень методик для диагностики семейного взаимодействия в семье с ребёнком дошкольного возраста.

Задание 3. Подготовьте рефераты по одной из следующих тем:
 Психологическая работа с семьёй, ожидающей ребёнка
 Семейный контекст переживания чувства одиночества: перспективы помощи.

Технологии коррекции детско-родительских отношений.

Специфика диадического копинга в белорусской семье.

Практическое занятие. Диагностика семейных отношений

А. Вопросы для обсуждения:

1. Направления семейной диагностики.
2. Методы диагностики семейных отношений

Б. Психологический практикум.

Ознакомление с методиками применяемыми при диагностика семейных отношений (тест Геринга, семейная скульптура,

совместный тест Роршаха, методика Блакара, «архитектор-строитель», сочинение, рисунок семьи, тест Томаса, методика «ожидания и притязания в браке», изучение самооценки, генограмма семьи и).

Литература

1. Слепкова, В. И. Практикум по психологической диагностике семейных отношений. Учебно-методический комплекс / В.И. Слепкова, Т. А. Заeko. – Мн.:, 2003.
2. Слепкова В. В. Психологическая диагностика семейных отношений / В. В. Слепкова. – Мозырь, Содействие, 2006.
3. Энциклопедия психодиагностики: В 3 т. / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – М.: БАХРАХ-М, 2008 – Т. 3: Психодиагностика семьи. – 2009.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ САМООБРАЗОВАНИЯ



**Это интересно
почитать !!!**

1. Алис, Миллер Драма одаренного ребенка и поиск собственного Я. Академический проект / Миллер Алис. – М., 2001.
2. Готтман, Дж. Карта любви. 7 принципов, следуя которым вы сделаете свой брак счастливым / Дж. Готтман. – М.: Эксмо, 2011.
3. Леви, В. Как воспитывать родителей, или Новый нестандартный ребенок / В. Леви. – М.: ТОРОБАН, 2006.
4. Теффель Р. Родители ссорятся: что делать? / Р. Тэффель, Р. Израэлофф. – СПб.: Питер, 2005.
5. Кэмпбелл, Р. Как любить своего подростка / Р. Кемпелл. – СПб.: Мирт, 2001.
6. Кэмпбелл, Р. Как по-настоящему любить своего ребенка / Р. Кемпбелл. СПб.: Мирт, 2001.
7. Кэмпбелл, Р. Как понять своего ребенка / Кэмпбелл Р., Лайкс Пэт. – СПб.: Мирт, 2001.
8. Скотт, Пек. Непроторенная дорога. Новая психология любви, традиционных ценностей и духовного развития / Пек Скотт. «София», 1999
9. Стерн, Д. Дневник младенца. Что видит и чувствует ваш малыш? / Д. Стерн. – М.: Генезис, 2001.
10. Элиум, Дж. Воспитание дочери / Дж. Элиум, Д. Элиум – СПб.: Питер – Пресс, 1997.
11. Элиум, Дж. Воспитание сына / Дж. Элиум, Д. Элиум – СПб.: Питер – Пресс, 1997.

Учебное издание

МИЛАШЕВИЧ Елена Петровна

ПСИХОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

Методические рекомендации

Технический редактор *Г.В. Разбоева*

Компьютерный дизайн *Л.Р. Жигунова*

Подписано в печать 17.09.2013. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 3,02. Уч.-изд. л. 2,39. Тираж 70 экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

ЛИ № 02330/110 от 30.01.2013.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.