

С целью определения уровней благополучия межличностных отношений испытуемых со сверстниками был также использован метод анализа продуктов детской деятельности. Анализ детских рисунков на тему «Я в группе детского сада» осуществлялся в соответствии со следующими критериями: наличие фигуры автора и фигур сверстников на рисунке, размер и расположение фигуры автора на листе бумаги, цветовая гамма, степень декорированности и прорисовка всех частей лица и тела, преобладание людей и др. Выявлены следующие уровни благополучия межличностных отношений детей со сверстниками: высокий – 21%, выше среднего – 58%, средний – 17%, ниже среднего – 2%, низкий – 2% воспитанников. Таким образом, в группах испытуемых доминирует уровень благополучия межличностных отношений выше среднего.

Заключение. Итак, в результате исследования было выявлено преобладание относительно высокого уровня благополучия взаимоотношений в группах детей старшего дошкольного возраста. Такие результаты могут быть обусловлены высоким уровнем профессиональной психологической культуры педагогических работников, осуществляющих образовательный процесс в данных группах, их направленностью на укрепление благоприятных для развития личности каждого воспитанника взаимоотношений в детской группе.

Список цитированных источников:

1. Рубинштейн, С.Л. Принципы и пути развития психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Изд-во АН СССР, 1959. – 354 с.
2. Карпенко, Л.А. Краткий психологический словарь / Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Политиздат, 1985. – 431 с.
3. Коломинский, Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах / Я.Л. Коломинский. – М.: АСТ, Прайм-Еврознак, 2010. – 448 с.
4. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. Детская психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1984. – 433 с.
5. Чеснокова, Е.П. Психологическое здоровье детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в разных социокультурных условиях / Е.П. Чеснокова // Весці БДПУ. – 2021. – № 3. – С. 60–65.

И.А. ВОРЖЕИНОВ

Российская Федерация, Тула, ТГПУ имени Л.Н. Толстого

РАЗВИТИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ НА ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЯХ

Введение. Современные тенденции развития общества, связанные с интенсивным внедрением новых технологий, предъявляют новые требования к образованию. Быстрорастущий поток информации, развитие техники и современных технологий потребовало смены образовательной парадигмы: не образование на всю жизнь, а образование через всю жизнь. Одной из приоритетных задач современной школы является создание необходимых и полноценных условий для личностного развития каждого ребенка, формирования активной жизненной позиции. Эта задача успешно реализуется через развитие проектных умений детей младшего школьного возраста.

Анализируя психолого-педагогическую литературу, можно найти достаточно большое количество интерпретаций понятия «умения».

Н.Д. Левитов определяет умение как «успешное выполнение действия или деятельности с выбором и применением правильных приемов работы и с учетом определенных условий» [1]. А.В. Усова под умением понимает «готовность личности к определенным действиям или операциям в соответствии с поставленной целью, на основе имеющихся знаний и навыков» [2].

Развитие проектных умений наиболее эффективно происходит у детей младшего школьного возраста, так как основными новообразованиями личности младшего школьника являются произвольность психических функций, рефлексия, внутренний план деятельности. В процессе развития проектных умений человеческий потенциал находит свою реализацию, становится средством личностного развития. Проектные умения являются синтезом природных и приобретенных умений, определяющих собой продуктивность, качество и скорость овладения проектной деятельностью. Проектные умения, как один из элементов базиса для будущей деятельности, определяющей инновационное развитие различных сфер жизни, напрямую связаны

с общеучебными умениями, формирующимися в школьной практике. С одной стороны, проектные умения опираются на общеучебные умения, а с другой стороны, формируют и развивают их в проектной деятельности. Главная идея проектной деятельности – ее направленность на результат, который получается при решении практической, теоретической, но обязательно личностно и социально-значимой проблемы. Этот результат называется проект [3].

Современное образование ставит одной из своих задач развитие у обучающихся оригинальности мышления и способности к творчеству. Эти качества наиболее ярко проявляются в проектной деятельности школьника. Непременным условием успеха младших школьников при реализации проекта является наличие выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования, включая осмысление и рефлексии результатов деятельности [4]. Учитывая возрастные возможности учащихся 7–10 лет развитие проектных умений реально и целесообразно уже в начальном звене школьного обучения. Младший школьный возраст является начальным этапом вхождения в проектную деятельность, закладывающим фундамент дальнейшего овладения ею. При проектировании многие школьники выходят из привычной образовательной среды, планируя этапы своей деятельности, формулируя задачи, предполагаемые результаты, сроки, анализируя результаты и давая доброжелательную оценку себе и другим участникам проектной деятельности. Полноценное планирование и реализация проектной деятельности возможны в рамках многих учебных предметов. Вместе с тем автор придерживается позиции, что для реализации проектной деятельности большой потенциал имеют уроки робототехники.

Структура занятия по робототехнике представляет собой модель простого технологического процесса, состоящего из следующих этапов: мотивационного (формулирование учениками целей и задач занятия, усиление мотивов ориентации на предстоящую работу), организационного (планирование, инструктаж и изучение технической документации, изучение правил техники безопасности, организация рабочего места), практического (самостоятельная работа по подбору конструкторских деталей, моделированию робототехнической системы и программированию, контроль и коррекция трудовых движений и действий, проверка и изучение основополагающих принципов робототехники на всех этапах сборки модели робота и др.), контрольно-оценочного (подведение итогов и оценка конечных результатов деятельности). Таким образом, на занятиях по робототехнике учащимся предоставляется возможность реализовать свои способности в проектной деятельности. Указанная модель технологического процесса построения робота представляет собой описание алгоритма формирования проектных умений, которые экстраполируются из конструкторской деятельности в проектную деятельность.

Занятия по робототехнике неизменно предусматривают получение определенного практического результата в виде готовой модели из конструктора или компьютерной 3-D модели и его представления аудитории. Этап представления итога своего труда – самопрезентация – едва ли не самая важная часть работы над проектом, предполагающая рефлексивную оценку работы в целом. Если результатом деятельности учащихся являлся робот или роботизированная система, то во время защиты своего проекта каждый ученик должен провести демонстрацию работоспособности данной модели. После защиты осуществляется коллективное обсуждение проекта и составляется план его дальнейшего развития.

Внедрение элементов проектной деятельности в образовательный процесс обусловлено социальным заказом на молодежь, способную решать многофункциональные задачи, проектировать различные процессы. Во время выполнения проектных заданий ученики оказываются вовлеченными в процесс творчества, основанный на совместной деятельности, в котором они приобретают социальный опыт плодотворной работы, развивают и совершенствуют важные для дальнейшей деятельности умения: ставить и решать задачи; предвидеть результаты своей деятельности, вариативно строить пути достижения поставленных целей, критично относиться к себе и другим, работать в команде.

Заключение. Таким образом, занятия по робототехнике выступают эффективным средством развития у младших школьников проектных умений. Реализация новых подходов в образовании, введение элементов проектной деятельности в образовательный процесс существенно влияет на подготовку школьников, готовых креативно подходить к решению задач любого уровня сложности, и позволяет в дальнейшем не только овладевать знаниями в какой-либо сфере науки, но и выйти за рамки профессионально-исполнительской деятельности на уровень исследования, новаторства и изобретательства.

Список цитированных источников:

1. Левитов, Н.Д. Психология старшего школьника / Н.Д. Левитов. – М., 1955. – 146 с.
2. Усова, А.В. Формирование у учащихся учебно-познавательных умений / А.В. Усова. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 1994. – 23 с.
3. Кравцова, Е.Е. Развитие воображения / Е.Е. Кравцова // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 12. – С. 37–41.
4. Богоявленская, Д.Б. Пути к творчеству / Д.Б. Богоявленская. – М.: Изд-во «Знание», 1981. – 96 с.

А.А. ГАЛЮК

Республика Беларусь, Минск, БГПУ имени Максима Танка

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОМОДЕЛИРОВАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Введение. Важную часть дошкольного образования составляют применяемые в учреждениях дошкольного образования методики и планируемые образовательные результаты, которые соответствуют характеристике возможных достижений воспитанника на различных возрастных этапах.

«Результаты освоения воспитанниками образовательной программы дошкольного образования формируются при правильно организованных условиях ее реализации, поддерживающих активное участие воспитанников в образовательной деятельности, обеспечивающих индивидуализацию их развития, позитивную социализацию, и являются ориентирами в деятельности взрослых (педагогических работников, законных представителей воспитанников и др.), направленными на достижение установленной образовательной цели» [1, с. 8].

В современной педагогической психологии и дидактике образовательные результаты рассматриваются как развитие совокупности мотивационных, операциональных (инструментальных) и когнитивных ресурсов личности, которые определяют ее способность к решению значимых для нее познавательных и практических задач, которым соответствуют личностные, метапредметные и предметные результаты образования [2].

Цель статьи – использование видеомоделирования для оценки детей старшего дошкольного возраста.

Многообразие и компетентностный характер образовательных результатов не позволяет оценить их каким-то единым привычным методом. «Для эффективного осуществления процесса управления качеством образования, отмечают ученые и практики, недостаточными является получение одноразовой информации о состоянии качества образования, которые предоставляют стандартные процедуры оценки (контроль, самоконтроль, аттестации). Необходимо осуществлять регулярное получение информации о состоянии и динамике качества образования» [3]. Видеосъемка на настоящий момент является компонентом повседневной жизни ребенка, поэтому видеомоделирование при правильном методическом сопровождении является актуальной технологией для решения данной проблемы. Опыт применения данной технологии представлен в публикациях как отечественных, так и зарубежных исследователей (И.Н. Галасюк, Е. Савин, Т.В. Шинина, Л. Липпонен, Дж. Мерфи, Я. Паананен, А. Раджала, А. Саннино, А. Хильппо, Т. Багги, Л. Олг.).

На основе содержания образовательных областей учебной программы дошкольного образования и их интеграции в направлениях развития личности воспитанника в различных видах деятельности были выделены 6 аспектов, с учетом которых можно оценить образовательные результаты и готовность к школе детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет) [4]: 1. Интерес к деятельности (инициативность, вовлеченность) (личностные ОР). 2. Умение выполнять действие по заданным условиям (предметные ОР). 3. Соблюдение правил поведения (правил безопасности, норм этикета, культуры поведения) (метапредметные ОР). 4. Способность довести действие до конца и оценить результат (метапредметные ОР). 5. Степень самостоятельности (личностный ОР). 6. Степень сформированности основных представлений, овладения первоначальными знаниями, умениями, навыками, их вербализацией (предметные ОР).

Опытно-экспериментальная работа по оценке динамики образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет) по образовательным областям с использованием