

- шарады;
- логогрифы (род загадки, в которой, посредством различных комбинаций букв, из какого-нибудь загаданного слова создаются новые слова, которые нужно отгадывать);
- анаграммы (перестановка букв или звуков определенного слова или словосочетания, что в результате дает другое слово или словосочетание);
- метаграммы (разновидность шарад, загадок, в которых зашифрованы различные слова, состоящие из одного и того же числа букв);
- ребусы;
- кроссворды.

Дидактические игры положительно влияют на повышение интереса к русскому языку, предоставляют возможность учащимся раскрыть свои потенциальные возможности. Такие игры на уроках русского языка создают ситуацию успеха для слабых учеников, они позволяют им раскрыться.

Дидактические игры создают условия для развития творческого мышления, смекалки, находчивости, сообразительности. Положительно дидактические игры влияют и на социальное развитие школьников. Работая в группе, ребенок учится общаться, то есть развиваются его коммуникативные способности, учится помогать одноклассникам, что воспитывает чувство товарищества, взаимопомощи.

**Заключение.** На основании изученной литературы и проведенного анализа можно подытожить, что познавательный интерес выступает как сильное средство обучения, в нем взаимодействуют все основные проявления личности. Комплексное применение вышеперечисленных методов на практике позволяет повысить качество знаний по русскому языку.

Исходя из всего вышесказанного, мы пришли к выводу о том, что познавательный интерес – это условие познавательной активности учащихся и, в конечном счете, условие успеха в обучении. В нашем исследовании мы рассматриваем дидактические игры как средство развития познавательного интереса у учащихся начальных классов на уроках русского языка.

#### Список цитированных источников:

1. Дворецкая, А.В. Основные типы компьютерных средств обучения / А.В. Дворецкая // Педагогические технологии. – 2007. – № 2. – С. 32–37.
2. Ефимов, П.П. Интерактивные методы обучения – основа инновационных педагогических технологий / П.П. Ефимов, И.О. Ефимова // Инновационные педагогические технологии: материалы междунар. науч. конф. – Казань: Бук, 2014. – С. 286–290.
3. Кравцова, Е.Е. Психологические особенности детей младшего школьного возраста / Е.Е. Кравцова // Первое сентября. – 2004. – № 40. – С. 32.
4. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 2011. – 440 с.
5. Блехер, Ф.Н. Дидактические игры / Ф.Н. Блехер. – М.: Просвещение, 2014. – 325 с.

**О.В. ВАЩЁНОК**

Республика Беларусь, Минск, БГПУ имени Максима Танка

## **БЛАГОПОЛУЧИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ**

**Введение.** Межличностные отношения, как отмечал С.Л. Рубинштейн, составляют «основную ткань человеческой жизни, ее сердцевину» [1]. Особую актуальность изучение феномена межличностных отношений приобретает в социальной психологии детства, поскольку именно в дошкольном возрасте зарождаются и развиваются основы отношений с другими людьми. Полноценное развитие личности ребенка возможно лишь посредством включения его в социальную группу – в первую очередь, семью, а позже и группу сверстников (А. Валлон, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.), удовлетворения им базовой потребности в принятии и признании членами данной группы (Я.Л. Коломинский, Т.В. Сенько, Е.О. Смирнова и др.). Старший дошкольный возраст признан возрастом, когда «детское общество»

(А.П. Усова) и указанная выше потребность приобретают особую значимость (Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина, Е.О. Смирнова и др.).

По мнению ученых, межличностные отношения представляют собой «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения» [2, с. 176]; «взаимную или невзаимную эмоциональную, образную и когнитивную «представленность» одной личности во внутреннем мире другой личности, возникающую в результате социальной перцепции, совместной деятельности и т.д.» [3].

На современном этапе развития психологии многие аспекты проблемы межличностных отношений детей дошкольного возраста относительно глубоко изучены (исследования В.В. Абраменковой, Т.Е. Иовлевой, Е.А. Калягиной, Я.Л. Коломинского, Т.В. Сенько, Е.О. Смирновой, Т.А. Репиной и др.). Выделены этапы развития и типы отношения ребенка дошкольного возраста к сверстнику (В.В. Абраменкова, Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина и др.), некоторые тенденции в развитии межличностных отношений в детской группе (Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина, Х.М. Лийметс, П. Лахестик и др.), факторы, определяющие социометрический статус ребенка в группе сверстников (С.С. Бычкова, Ю.М. Едиханова, Е.А. Калягина, Я.Л. Коломинский, Т.В. Сенько, А.М. Счастливая, Е.О. Смирнова, И.В. Хохлачева и др.). Однако проблема благополучия межличностных отношений детей дошкольного возраста со сверстниками не являлась предметом специального исследования.

Понятие благополучия межличностных отношений ребенка дошкольного возраста со сверстниками рассматривается в данном исследовании в контексте положения Л.С. Выготского о социальной ситуации развития, в соответствии с которым признается высокая значимость в развитии ребенка не только характерной данному возрасту системы отношений, но и переживание им данной системы отношений [4]. Благополучие межличностных отношений со сверстниками рассматривается как совокупность объективных и субъективных характеристик, способствующих социализации и психологическому здоровью детей дошкольного возраста [5].

С целью изучения благополучия межличностных отношений в группе детей старшего дошкольного возраста проведено экспериментальное исследование с участием 48 воспитанников в возрасте 5–6 лет на базе ГУО «Ясли-сад № 489 г. Минска» в 2021–2022 гг. Были использованы следующие методы: социометрия (методика «Краски в подарок на день рождения» (Е.А. Панько и М. Кашляк)), аутосоциометрия (методика «Дом» (Я.Л. Коломинский)), анализ продуктов детского творчества (рисуночная методика «Я в группе детского сада»).

В результате использования методики «Краски в подарок на день рождения» определена статусная структура группы. Установлено преобладание воспитанников, относящихся к средним статусным категориям: «предпочитаемым» (41%) и «принятым» (34%). Присутствуют также представители крайних статусных групп: «звёзды» (18,75%) и «непринятые» (6,25%). Коэффициент взаимности и удовлетворённости взаимоотношениями в группах воспитанников высокий (КВ=31%, КУ=67%). В результате анализа цветовой гаммы «красок в подарок на день рождения», отражающей характер эмоциональной насыщенности выбора сверстника, выявлено преобладание следующих цветов: желтого (социальная активность, стремление к общению, творческая направленность, надежда) – 74%; зеленого (спокойствие, уверенность в себе) – 65% и красного (активность, радость) – 63%. Данные цветовые предпочтения отражают направленную на сверстника потребность в совместной эмоционально насыщенной творческой деятельности (игре и др.), спокойствии и уверенности.

Проведение аутосоциометрии (методики «Дом») позволило изучить аутосоциометрическую установку детей старшего дошкольного возраста. Выявлено доминирование центристической социометрической установки испытуемых, проявляющейся в определении ими большинства сверстников в I и II статусные группы (82%). Незначительная часть воспитанников обладает нейтральной (10%) и центробежной социометрической установкой (8%). Определены реальный и предполагаемый статус воспитанников. В группе испытуемых отсутствуют представители крайних категорий реального статуса. Большинство детей относится ко II (78%), некоторые воспитанники – к III статусной группе (22%). В результате изучения предполагаемого статуса выявлено доминирование представителей первых двух категорий: I категорию имеют 49%, II категорию – 36% испытуемых. Часть детей относится к III категории предполагаемого статуса (15%).

С целью определения уровней благополучия межличностных отношений испытуемых со сверстниками был также использован метод анализа продуктов детской деятельности. Анализ детских рисунков на тему «Я в группе детского сада» осуществлялся в соответствии со следующими критериями: наличие фигуры автора и фигур сверстников на рисунке, размер и расположение фигуры автора на листе бумаги, цветовая гамма, степень декорированности и прорисовка всех частей лица и тела, преобладание людей и др. Выявлены следующие уровни благополучия межличностных отношений детей со сверстниками: высокий – 21%, выше среднего – 58%, средний – 17%, ниже среднего – 2%, низкий – 2% воспитанников. Таким образом, в группах испытуемых доминирует уровень благополучия межличностных отношений выше среднего.

**Заключение.** Итак, в результате исследования было выявлено преобладание относительно высокого уровня благополучия взаимоотношений в группах детей старшего дошкольного возраста. Такие результаты могут быть обусловлены высоким уровнем профессиональной психологической культуры педагогических работников, осуществляющих образовательный процесс в данных группах, их направленностью на укрепление благоприятных для развития личности каждого воспитанника взаимоотношений в детской группе.

Список цитированных источников:

1. Рубинштейн, С.Л. Принципы и пути развития психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Изд-во АН СССР, 1959. – 354 с.
2. Карпенко, Л.А. Краткий психологический словарь / Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Политиздат, 1985. – 431 с.
3. Коломинский, Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах / Я.Л. Коломинский. – М.: АСТ, Прайм-Еврознак, 2010. – 448 с.
4. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. Детская психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1984. – 433 с.
5. Чеснокова, Е.П. Психологическое здоровье детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в разных социокультурных условиях / Е.П. Чеснокова // Весці БДПУ. – 2021. – № 3. – С. 60–65.

**И.А. ВОРЖЕИНОВ**

Российская Федерация, Тула, ТГПУ имени Л.Н. Толстого

## **РАЗВИТИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ НА ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЯХ**

**Введение.** Современные тенденции развития общества, связанные с интенсивным внедрением новых технологий, предъявляют новые требования к образованию. Быстрорастущий поток информации, развитие техники и современных технологий потребовало смены образовательной парадигмы: не образование на всю жизнь, а образование через всю жизнь. Одной из приоритетных задач современной школы является создание необходимых и полноценных условий для личностного развития каждого ребенка, формирования активной жизненной позиции. Эта задача успешно реализуется через развитие проектных умений детей младшего школьного возраста.

Анализируя психолого-педагогическую литературу, можно найти достаточно большое количество интерпретаций понятия «умения».

Н.Д. Левитов определяет умение как «успешное выполнение действия или деятельности с выбором и применением правильных приемов работы и с учетом определенных условий» [1]. А.В. Усова под умением понимает «готовность личности к определенным действиям или операциям в соответствии с поставленной целью, на основе имеющихся знаний и навыков» [2].

Развитие проектных умений наиболее эффективно происходит у детей младшего школьного возраста, так как основными новообразованиями личности младшего школьника являются произвольность психических функций, рефлексия, внутренний план деятельности. В процессе развития проектных умений человеческий потенциал находит свою реализацию, становится средством личностного развития. Проектные умения являются синтезом природных и приобретенных умений, определяющих собой продуктивность, качество и скорость овладения проектной деятельностью. Проектные умения, как один из элементов базиса для будущей деятельности, определяющей инновационное развитие различных сфер жизни, напрямую связаны