

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Кафедра философии

Н.А. Карпенко, Е.В. Кирпиченок

ЭТИКА И ЭСТЕТИКА:

интегрированный модуль

Методические рекомендации

В 2 частях

ЧАСТЬ 1

*Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2013*

УДК 17.01:7.01(078.5)
ББК 87.7я73+87.8я73
К26

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 9 от 20.06.2013 г.

Авторы: старшие преподаватели кафедры философии ВГУ имени П.М. Машерова **Н.А. Карпенко, Е.В. Кирпиченок**

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор кафедры философии ВГУ имени П.М. Машерова *М.А. Слемнев*; декан экономического факультета ВФ УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”», кандидат философских наук, доцент *А.И. Мурашкин*

Карпенко, Н.А.

К26

Этика и эстетика: интегрированный модуль : методические рекомендации : в 2 ч. / Н.А. Карпенко, Е.В. Кирпиченок. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – Ч. 1. – 54 с.

Данное учебное издание предлагает систематизированное изложение теоретического материала таких философских дисциплин, как «Этика» и «Эстетика».

Методические рекомендации предназначены для использования в ходе изучения интегрированного курса «Этика и эстетика» студентами всех факультетов и специальностей ВГУ имени П.М. Машерова.

УДК 17.01:7.01(078.5)
ББК 87.7я73+87.8я73

© Карпенко Н.А., Кирпиченок Е.В., 2013
© ВГУ имени П.М. Машерова, 2013

ВВЕДЕНИЕ

Сложные изменения в духовной жизни современного общества: вариативность эстетических и нравственных ценностей, смещение приоритетов в сторону материального благополучия, приводит к актуализации процесса формирования и развития нравственно-эстетической культуры подрастающего поколения. Противостоять негативным тенденциям в жизни общества, повышать уровень общей культуры специалистов призваны дисциплины гуманитарного направления, и в первую очередь, этика и эстетика.

Этико-эстетическое знание необходимо любому человеку вне зависимости от пола, возраста, национальности, профессии и поэтому носит универсальный характер. Интегрированный курс «Этика и эстетика» объединил в себе ряд важных вопросов: что такое этика и эстетика, какие задачи они ставят и функции выполняют, каковы их основные категории и роль в формировании мировоззрения, поведения и проявления творческого потенциала человека. Авторы стремились кратко, но емко изложить основные положения двух дисциплин модуля, усилить философско-мировоззренческое обоснование отдельных теоретических и прикладных разделов этической и эстетической мысли.

Цель методических рекомендаций – оказать теоретическую и практическую помощь студентам в овладении основами гуманистической этики и эстетики, сформировать социально значимые потребности, нравственные и эстетические идеалы, способствующие нравственно-личностному самоопределению студента и творческому самораскрытию.

Настоящие методические рекомендации в двух частях подготовлены в соответствии разработанной рабочей и учебной программами и включают в себя: введение, описание двух модулей, десять тем основного содержания, контрольные вопросы и задания к каждой теме, список основной и дополнительной литературы, вопросы к зачету.

Первая часть данных методических рекомендаций включает теоретические вопросы этики и эстетики, что позволяет студенту в дальнейшем создать базу для понимания и оценки жизненных ситуаций, применить теорию на практике.

ЭТИКА, ЕЕ ПРЕДМЕТ И СТРУКТУРА

1. Предмет этики. Изучение предмета этики в процессе исторического развития.

Этику часто называют «практической философией». Возникновение и развитие этики как термина и особой систематизированной дисциплины связано с именем греческого философа Аристотеля (384-322 гг. до н.э.) Понятие «этический», от которого происходит этика, образовано Аристотелем на основе греческого слова «ēthos» - «этос», первоначально обозначавшее привычное место совместного проживания, дом, человеческое жилище, звериное логово, птичье гнездо. Позже «этос» рассматривался как обычай, нрав, характер. Отталкиваясь от слова «этос» в значении характера, Аристотель образовал прилагательное «этический» для того, чтобы обозначить особый класс человеческих качеств, названных им этическими добродетелями. По мнению философа этические добродетели являются свойствами характера, темперамента человека, их еще называют душевными качествами (умеренность, щедрость, мужество и др.).

Аристотель сделал много для развития этики как дисциплины. Ввел термин «этика»; систематизируя науки, определил место этики в группе практических наук – связующее звено между психологией и политикой. А также он делает очень важный акцент, утверждая, что «цель этики не знание, а поступки, т.к. она имеет дело не с благом вообще, а с осуществимым благом», тем самым, отделяя этику как практическую философию от философии теоретической. Исходным пунктом этики, Аристотель объявляет не принципы, а опыт общественной жизни. Он создает три работы, в которых очерчивает основной круг проблем, которые должна изучать этика: долг, добродетели, счастье, дружба, как жить человеку в гармонии с обществом и др.

Три работы Аристотеля:

1. Никомахова этика.
2. Эвдемова этика.
3. Большая этика.

Следует отметить, что предпосылки выделения этики как дисциплины, возникли гораздо раньше работ Аристотеля. Поведение, различные формы взаимодействия человека с другими всегда были важной составляющей анализа мира и человека в нем. Например, теоретические обоснования законов, обычаев и нравов разных людей, их изменчивость и разнообразие, серьезно интересовало софистов, которые провозгласили: «Человек – есть мера всех вещей» (Протогор). Этим тезисом они утвердили право человека самому

определять, что есть хорошо, а что – плохо, подчеркивая изменчивость моральных представлений, относительного в морали. А философия Сократа вся пронизана моральной проблематикой, несмотря на то, что термин «этика» и самостоятельная дисциплина еще не появились. Сократ абсолютизировал мораль (добродетель и разум), утверждая ее в качестве фундамента достойной жизни.

Позже в I в до н.э. римский мыслитель Цицерон перевел термин «этика, этический» с греческого на латинский и образовал термин «моральный» - «moralis». Он образовал его от слова «mos» - латинского аналога «этос», означавшего характер, темперамент, моду, покрой одежды, нрав, обычай. В IV в н.э. в латинском языке появляется термин «moralitas» - «мораль», являющийся прямым аналогом греческого термина «этика».

Первоначально этика Аристотеля и моральная философия Цицерона рассматривались как одна и та же область знания. Однако со временем ситуация меняется. В процессе развития культуры, этики как области знания, за разными словами закрепился разный смысл. Под этикой начинают подразумевать соответствующую ветвь знаний, науку. Под моралью (нравственностью) – изучаемый ею предмет. Поэтому часто встречается определение: «этика – наука о морали», хотя это определение носит обобщенный характер.

За время развития мировой этики акценты в изучении предмета этики смещались. Классическая этика видела свою задачу в том, чтобы обосновать мораль и найти более совершенную формулировку ее требований. Аристотелевское определение добродетели как середины было продолжением и завершением укорененного в древнегреческом сознании требование меры. Эпикур в центр своей этической концепции ставит счастье. Средневековая христианская этика и по существу и по субъективным установкам была комментарием к евангельской морали, провозглашая основным принципом человеческой деятельности - принцип любви. Исходным же пунктом и существенным основанием этики И. Канта являлось убеждение морального сознания в том, что его закон обладает абсолютной необходимостью. Формулируя категорический императив, И. Кант в центр этики ставит долг.

Ситуация существенно меняется с середины XIX века. К. Маркс и Ф. Ницше, независимо друг от друга, с разных теоретических позиций и в разной исторической перспективе приходят к одинаковому выводу – критике морали. К. Маркс представляет мораль как иллюзорную форму общественного сознания. По его мнению, мораль обслуживает интересы господствующего эксплуататорского класса. Поэтому трудящиеся нуждаются не в теории морали, а в том, чтобы освободиться от нее, предлагая критику и разоблачение. Ф.

Ницше видел в морали выражение рабской психологии – способ, благодаря которому низшим сословиям удастся побеждать. Она есть воплощение слабой воли, самовозвеличивание этой слабости. Философ считал, что мораль унижает человека, и задача философа – прорваться по ту сторону добра и зла, стать в этом смысле сверхчеловеком. Однако следует отметить, что этическая критика морали не отменяет самой морали.

На сегодняшний день своеобразие этики состоит в том, что с одной стороны она осмысливает, обобщает и систематизирует, т.е. отражает в виде этических доктрин и моральных кодексов те принципы, ценности и нормы поведения, которые формируются объективно, в процессе социальной практики. С другой стороны, будучи учением о морали, она является одновременно частью самой морали. Другими словами, она не только отражает реальную мораль, но и задает ценностную основу человеческой деятельности, определяя, на что она должна быть направлена, и в чем состоит ее совершенство – добродетель.

Этика имеет дело с моральной практикой в той мере, в какой эта последняя зависит от разумного выбора самого человека. Всякая развитая этическая система включает в себя нормативную программу достойного поведения, задающую перспективу синтеза добродетели и счастья. Поэтому **целью этики** является создание оптимальной модели гуманных и справедливых отношений, обеспечивающих высокое качество общения.

В процессе развития этики как науки сформировались **3 основные задачи** этой дисциплины:

1. описывать мораль, ее историю, сегодняшние нормы, принципы и идеалы;
2. объяснять мораль – пытаться дать анализ сущности морали и в ее «должном» и «сущем» вариантах;
3. учить морали – давать людям необходимые знания о добре и зле, способствуя самосовершенствованию человека и выработке им собственной стратегии «правильной жизни».

Решить поставленные задачи, как кажется на первый взгляд, не так просто. Решение первой задачи осложняется универсальностью морали. Она проникает во все без исключения сферы жизнедеятельности человека, и является неотъемлемой частью любых других отношений. Нет четкой локализации.

Обращаясь ко второй задаче, мы сталкиваемся с рядом противоречий (антиномий), которые затрудняют систематизацию, структуризацию и изучение морали.

Последняя задача одна из самых сложных и спорных. Возникает ряд вопросов: «Что такое хорошо, а что – плохо?»; «Можно ли

научить морали?». Чаще всего ученые сходятся во мнении, что научить морали нельзя, ей можно только научиться.

Для этики **объектом** изучения является поведение людей. Но оно изучается различными науками: психологией, социологией, правом. Этика же изучает поведение, развивающееся на основе моральных мотивов, выявляет причины, порождающие такие мотивы, общественные условия их воспроизводства.

Мораль является основным **предметом** этики, осмыслением которого она занималась на протяжении всей истории своего развития. Тем не менее, общезначимого определения морали не выработано до сих пор, что объясняется целым рядом причин: сложностью, содержательной изменчивостью, многоаспектностью этого феномена; различием в методологических установках различных направлений этической рефлексии. Учитывая эти сложности, мы будем рассматривать мораль «как особый способ регуляции взаимоотношений между людьми с помощью сложившихся представлений о добре и зле» (И. Л. Зеленкова).

Рассматривая предмет этики необходимо отдельно рассмотреть соотношение таких понятий как «мораль» и «нравственность». Часто эти понятия отождествляются, трактуются как синонимы. И для этого есть веские основания – прежде всего, этимология слов. Мораль, как уже упоминалось нами выше, – от латинского *mores* (нравы), *moralis* (нравственный). Мораль опирается на нравы, существующие в том или другом обществе. Но некоторые философы, например Г. В. Ф. Гегель, всегда проводили между этими понятиями концептуальное различие. Мораль для него – это сфера реальной свободы, связанная с «самосознанием направленности к добру», с совестью. Нравственность – это сфера практической свободы, возвышающейся над субъективным мнением и желанием. Проявление нравственности, по Гегелю, являются семья, гражданское общество, государство. В отечественной этической литературе также предпринимались попытки смыслового разделения понятий «мораль» и «нравственность». Решая один из вопросов этики: «Как взаимодействуют должное и сущее?» - мораль принято относит к сфере должного, а нравственность к сфере сущего. Под нравственностью понимаются нравы как практикуемые формы поведения - мораль в действии, или как мораль, закрепленная традицией и вековой привычкой.

Нравственная культура - это качественная характеристика морального развития и моральной зрелости личности или общества. Нравственная культура проявляется на трех уровнях:

1. как культура нравственного сознания, выражающаяся в знании моральных требований общества, в способности человека

- сознательно обосновать цели и средства деятельности;
2. внутреннее принятие моральных целей и средств, внутреннюю готовность их реализации, культуру нравственных чувств;
 3. культура поведения, посредством которой реализуются поставленные и принятые нравственные цели, превращаются в активную жизненную позицию.

Нравственная культура личности образуется на следующих основаниях:

1. нравственные чувства;
2. нравственные знания;
3. ответственность за поступки;
4. нравственные убеждения.

Нравственную культуру общества составляют индивиды, личности (обладающие своим уровнем нравственной культуры) и системы ценностей господствующих в этом обществе (традиции, обычаи, фольклор, искусство, религия, СМИ).

2. Место этики в системе гуманитарного знания.

Этика относится к классу гуманитарных дисциплин (от лат. homo – «человек»), объектом которых является человек. Специфический аспект, изучаемый этикой – это отношения и общение человека. Занимая определенное место в системе гуманитарного знания, этика имеет свою специфику и вместе с тем она тесно связана с другими гуманитарными науками. Так, педагогика в разделе воспитания основана исключительно на данных этики. В каждом обществе существуют эталоны личности как комплекса формируемых психологических свойств и качеств. Но как их формировать? Тут уже требуется помощь со стороны психологической науки, которая обосновывает наиболее эффективные методы формирования умственных и эмоционально-волевых качеств. Психология «поставляет» этике конкретно-научный материал о механизме поведения и регуляция личности. Совместно с этикой и психологией педагогика решает проблемы мотивации деятельности человека в различных ситуациях.

Этнография помогает пролить свет на возникновение тех и иных норм морали, а история дает объяснения их изменчивости и противоречивости.

На стыке с социологией решаются вопросы нормативного поведения человека в обществе, регуляции этого поведения, его формирования. Проводятся конкретные социологические исследования в различных социальных группах, их результаты отражает так называемая дескриптивная (описательная) этика.

Особо следует отметить связь этики и философии. Как уже говорилось этика – философское учение, а в рамках философии ее особенность состоит в том, что она представляет собой нормативно-практическую часть философии. Долгое время – например, в учениях Платона, Аристотеля, стоиков, Канта – она даже считалась ядром философии. Этика базируется на определенной философии, выражает ее основные идеи, является ее частью. И одновременно отличается от нее: если философия изучает предельно общие принципы отношения человека и мира, то этика – нравственные принципы отношений человека с миром и другими людьми. Причем в последнее время круг этических проблем стремительно расширяется: сегодня в него входят отношения человека и к природе, и к науке, и к политике, и к вопросам жизни и смерти, и к самому себе.

Этика имеет особые методы исследования своего предмета – такие, например, как изучение общественного мнения или историческая реконструкция нравов не только (и не столько) по документам, сколько по художественным произведениям. Поэтому особо следует отметить связь этики и морали с эстетикой и художественным творчеством. На протяжении всей истории развития общества в обычаях и традициях фиксировалось не мало элементов художественно-образного осмысления бытия людей. А в опредмеченных видах и формах искусства кодировались различного рода нравственные ценности. Этическое освоение действительности человеком неотделимо от его художественно-трудовой деятельности. В истории этики многие философы моральное добро отождествляли с прекрасным, утверждая: «прекрасное не может быть безнравственным».

Сегодня очевидна связь этики с экологией. На стыке этих областей исследуются, решаются проблемы поведения человека во взаимодействии с окружающей средой. Экологический кризис – результат поведения самого человека, т.к. именно на нем лежит ответственность за негативное воздействие на внешнюю среду. Стремление человека и отдельных социальных групп к обогащению, комфорту и безопасности оборачивается обострением экологических проблем современности, что ведет к угрозе самой жизни на Земле. Поэтому все громче звучат голоса о выработке кодекса общечеловеческой морали, о необходимости соблюдения этого кодекса всеми без исключения людьми.

Безусловно, для этики характерен и свой особый язык, своя терминология, с помощью которых она описывает нравственные явления, формулирует свои принципы, этические концепции и теории. Однако обойтись без поддержки таких форм человеческого сознания как религия и право сфера моральной регуляции не сможет.

На сегодняшний день мораль становится по преимуществу институциональной, трансформирующейся в прикладные сферы, где этическая компетенция, чаще определяется как профессиональная компетентность в специальных областях деятельности (бизнес, медицине, политике и т.д.).

3. Структура этики.

В связи с тем, что этическое знание носит всепроникающий характер, сложилась необходимость систематизировать основные области проявления и применения морали.

Выделяют следующую структуру этики:

1. **История этики и морали** – изучает процесс развития этических учений, генезис и эволюцию морали с глубокой древности до наших дней. В рамках этого раздела выделяют дескриптивную этику, изучающую социально-исторические типы морали.
2. **Теория морали** – изучает сущность морали, ее основные принципы, категории, структуру, функции и закономерности, объясняющие эволюцию и механизм действия морали.
3. **Нормативная этика** – обосновывает моральные принципы и нормы, которые выступают как теоретическое развитие и дополнение морального сознания общества и личности.
4. **Прикладная этика** – изучает и разрабатывает принципы, нормы и правила, выполняющие практическую функцию научить людей должному поведению в конкретных ситуациях и в определенных сферах их жизнедеятельности. Прикладная этика, в свою очередь, включает в себя:
 - Экологическую этику;
 - Биомедицинскую этику;
 - Этику гражданственности
 - Ситуативную этику
 - Профессиональную этику
 - Этику делового общения.

Помимо предложенной структуры этики, можно отметить и другую, в основе которой лежит отражение фундаментальных сторон жизни человека: **аретология** — учение о добродетелях; **деонтология** — учение о долге; **аксиология** — учение о ценностях; **эвдемонистическая этика** - учение о счастье; **танатология** — учение о смерти. В ряде случаев это перекрещивающиеся понятия и отражают свои специфические подходы к исследованию моральной реальности.

Контрольные вопросы и задания

1. Определите, чем различаются понятия: этика, мораль, нравственность? Что такое нравственная культура?
2. Сформулируйте «Золотое правило нравственности».
3. Почему этику называют «нормативно-практической философией»?
4. Каким образом в современном мире реализуется третья задача этики? Можно ли научить морали?
5. Какое место занимает этика в системе гуманитарного знания?

ЭСТЕТИКА КАК ФИЛОСОФСКАЯ НАУКА

1. Предмет эстетики.

Термин «эстетика» происходит от древнегреческого «aísthētikos», то есть чувственный, относящийся к чувственному восприятию.

В истории эстетики можно выделить два основных периода: период имплицитной (implicite – неявно, в скрытом виде) эстетики и период эксплицитной (exlicite – в развернутом, явном виде) эстетики. Имплицитная эстетика существовала во все периоды человеческой истории и представляет собой осмысление эстетического опыта внутри мифологического сознания или других теоретических дисциплин (в философии, риторике, филологии, богословии).

Рождение эксплицитной эстетики как самостоятельной науки произошло в XVIII в. В трудах немецкого философа Александра Баумгартена («Эстетика», 1750-1758), который определил эстетику как низшую ступень философии, науку о чувственном познании, совершенной формой которой является красота. Он исходил из учения Лейбница, который различал в духовном мире человека три сферы – разум, чувства и волю. Так, учение о деятельности разума и учение о действиях воли уже выделялись в самостоятельные науки (логика и этика), но учение о чувстве такого статуса не получило. Баумгартен доказал необходимость уравнять в правах своё учение с логикой и этикой и назвал его «эстетикой». Так, теория чувственного восприятия, сводилась к характеристике двух явлений: во-первых, красоты, которую философ определил как «совершенство чувственного восприятия»; во-вторых, искусства, поскольку Баумгартен считал, что свое наивысшее выражение красота получает в художественной деятельности человека.

Таким образом, с конца XVIII века под эстетикой стали понимать научную дисциплину, которая отделилась от философии и мела свой собственный предмет изучения. Эстетика занималась

преимущественно искусством и фундаментальное значение имела категория «прекрасное».

Эстетика – философская наука, изучающая наиболее общие закономерности эстетического отношения человека к действительности.

Предметом современной эстетики является весь мир, рассматриваемый с точки зрения эстетической ценности его явлений.

Эстетическое заключено в отношении, которое человек обретает к вещам, созерцая или создавая их.

Субъектом эстетического отношения может быть конкретный человек, группа людей или человечество в целом.

Объект эстетического отношения – часть окружающей действительности, на которую направлено восприятие субъекта. Объектом может выступать природное явление, конкретная вещь, другой человек и его поступки, группа людей, произведение искусства, научная идея и т.д.

В рамках философского анализа воздействия человека и окружающей действительности выделяют основные типы отношения человека к миру: практическое, теоретическое (утилитарное) и эстетическое.

С точки зрения практического отношения мы воспринимаем только те свойства вещей, которые эффективно используются для достижения цели. Теоретическое отношение предполагает осмысление, категоризацию и выявление существенных особенностей их взаимодействия друг с другом. Эстетическое отношение характеризует связь человека с окружающим его миром. Оно помогает человеку не только осознать себя как соотносимую с миром сущность, но и организовать свою деятельность так, чтобы сосуществовать в гармонии с миром и самим собой. Только в рамках эстетического отношения к миру, человек, обращает внимание прежде всего на саму вещь как нечто единичное, уникальное, как многообразие свойств. Вещь не воспринимается здесь как средство для достижения цели, ни как предпосылка отношений, а воспринимается как цель, поэтому принято говорить о самоцельности эстетического. Эстетическое соотносится с такими понятиями, как гармония, соразмерность, пропорциональность, ритм, согласование частей, форм в рамках целого.

В настоящее время эстетика как наука является особенно актуальной, так как именно она изучает возможности проявления в человеке его высшего предназначения, закономерности самореализации человека в мире через творчество. Современные исследователи отмечают такую черту современной культуры, как эстетизацию повседневности. Человек, живущий в XXI веке,

стремится к гармонии с миром и самим собой, поэтому принципы красоты становятся для него особенно актуальными во всех сферах жизни. К примеру, производство товаров в современном мире невозможно без эстетической грамотности и сформированного эстетического вкуса. Поэтому эстетическое знание становится всё более востребованным в качестве теоретической базы для решения практических проблем в разнообразных сферах человеческой деятельности. Особенно актуальными становятся такие направления, как эстетика человека и эстетика окружающей среды.

Таким образом, эстетическое знание – рассуждения, теории и учения о чувственно-духовном восприятии мира, сущности красоты, многообразных форм её проявления в искусстве и действительности.

2. Структура эстетической теории.

Структура эстетической теории включает ряд разделов. Основными разделами современной эстетики, ее проблемными полями являются: эстетика действительности, эстетика искусства, практическая, техническая (индустриальная) эстетика.

Эстетика действительности направлена на изучение эстетических свойств окружающего мира в процессе различных видов деятельности человека. Деятельность людей вовлекает окружающий мир в сферу все новых человеческих интересов, раскрывая тем самым бесконечное многообразие его свойств, что создает эстетическое богатство мира.

В центре внимания эстетики искусства находится художественное творчество, проблемы создания, восприятия, социального функционирования художественных произведений.

Сфера интересов практической эстетики (эстетики повседневности) – эстетическое освоение мира в сфере быта, человеческого поведения, научного творчества, спорта, эстетические аспекты обрядов, ритуалов, массовых мероприятий.

Целью технической (индустриальной) эстетики является внесение эстетического компонента в сферу промышленного производства и потребления вещей, гармонизация отношений человека и техники.

Задачи курса эстетики в системе образования:

- изучение фундаментальных основ эстетического знания (теоретико-методологических проблем и категориального аппарата эстетики);
- приобщение к философско-эстетическим исканиям выдающихся исследователей прошлого;
- ознакомление с основными эстетическими концепциями XX в.;

- овладение основами теоретических знаний в области искусства и художественного творчества;
- расширение представлений об эстетическом многообразии мира и основных принципах эстетизации действительности в ее различных формах;
- развитие и совершенствование навыков самообразования на базе освоения текстологического материала и произведений искусства;
- умение адекватно оценивать эстетические феномены.

3. Эстетика в системе гуманитарного знания.

Эстетика находится на грани множества областей: она имеет отношение к разным сферам практической жизни, к искусству и художественному творчеству, к конкретным наукам об отдельных видах искусства. Кроме того, эстетика связана со многими науками, материалом которых не является эстетическое, например, с психологией, социологией, лингвистикой.

Совместно с психологией эстетика изучает проблемы творческого мышления и художественного восприятия, сохраняя свой, только ей присущий подход.

Эстетика и педагогика разрабатывают вопросы теории эстетического воспитания. При этом эстетика и педагогика сохраняют свой специфический подход к данной проблеме: педагогика исследует разнообразные конкретные формы и способы эстетического воспитания людей, эстетика же разрабатывает общие его принципы, оказываясь философией эстетического воспитания.

Этика, так же как и эстетика, является философской наукой. Объект изучения этики – мораль, нравственность. Эстетика теоретически решает проблемы, которые возникают перед человеком в жизни, но только с позиций красоты. Подобно этике эстетика выступает в форме практической философии. Так, поступки, поведение человека, отдельные черты его характера могут в одно и то же время характеризоваться в моральном отношении как добро и зло, а в эстетическом – как прекрасное или безобразное. Этическое и эстетическое в этом случае выступают как два взаимосвязанных аспекта.

Вклад эстетики в социологию заключается в том, что она изучает процессы взаимодействия искусства и общества, а также исследует общественное расслоение через призму градаций эстетических вкусов. Эстетический вкус может быть рассмотрен как фактор социально-культурной стратификации. В современных обществах определённые социальные слои и группы имеют относительно автономные эстетические вкусы и предпочтения.

Переход человека из одного социального слоя в другой внешне проявляется прежде всего в усвоении им вкусов этого нового слоя. Попытки устранить общественную иерархизацию всегда сопровождаются стремлением к выравниванию вкуса.

Лингвистике современная эстетика помогает в вопросах эстетического в языке и в проблематике поэтического языка.

Центральным и определяющим для эстетики остаются связи с искусствоведением и различными его областями. Эстетика как философия искусства и наука об искусстве опирается на художественный опыт всех исторических эпох и народов. Одновременно эстетика дает методологические основания для решения многих проблем современного искусствознания.

4. Основные функции эстетики.

1. Функция эстетического мироотношения. Она несёт в себе эстетическое знание, прежде всего связана с отношением к прекрасному. Знание эстетической теории дает возможность человеку оценивать явления мира как прекрасные или безобразные, возвышенные или низменные, трагические или комические. При этом представление о прекрасном, идеал прекрасного выступают эталоном эстетической оценки.

2. Воспитательная функция. Эстетические знания и искусство формируют, воспитывают, направляют эстетическое мироотношение людей, таким образом, фактор эстетики при определенных педагогических усилиях может влиять на формирование целостной гармонической личности, которая немислима без высокой эстетической культуры.

3. Функция критики. Художественная критика в её морфологических художественных модификациях – литературная, музыкальная, театральная и др. – опирается на единые общеэстетические основы. В определённой мере каждый читатель, слушатель, зритель выступает как критик, оценивая произведения искусства. Другое дело, что эти оценки могут основываться на нашем интуитивном чувстве эстетического удовольствия, а могут содержать научно-теоретическую аргументацию. Эстетика, выступает в практическом применении к анализу произведений искусства, становится критикой. Художественная критика помогает нам осознать эстетическую оценку произведения и теоретически ее аргументировать, доказать. Тем самым эстетическая теория способна решать задачи профессиональной эстетической критики.

4. Эвристическая функция эстетической теории обуславливает принципы эстетической деятельности, первоначально связанные с творческими установками личности. Специальной областью

изучения эстетики являются эстетические принципы художественного творчества. Это не означает, что создание шедевров искусства предваряет чтением эстетических трактатов. Однако многие выдающиеся художники вошли в историю эстетической мысли как создатели интереснейших эстетических теорий среди них Леонардо да Винчи, Лессинг, Толстой, Сартр и др. Неверно было бы думать, что в процессе художественного творчества, да и в эстетической деятельности в целом эстетические взгляды людей не имеют значения. Если так, то перед эстетической теорией стоит задача развития эвристики как области теории эстетического творчества, а также задачи, способствующие на теоретическом и практическом уровнях формированию различных творческих индивидуальностей.

5. Методологическая функция эстетики как науки состоит в том, что ее содержание, принципы, положения могут служить философской основой решения многих теоретических задач смежных философских, искусствоведческих, культурологических областей знаний. История эстетики знает множество концепций философского решения вопроса о сущности красоты. Теоретическое знание о сущности эстетического отношения человека к миру может давать способы, приёмы, пути познания различных сфер мира, где присутствует красота и искусство. Тогда те или иные концепции эстетического перерастают в эстетическую методологию, на которой основываются частно-научные области знания, например искусствоведение, художественная критика. Задача современной эстетической науки состоит в преодолении монометодологизма и в обращении к историческому богатству эстетических теорий и идей как прошлого, так и современности. Их множественность и методологический плюрализм позволяют целостно и многогранно анализировать явления эстетической теории и практики.

Контрольные вопросы и задания

1. Когда и кто ввел в обиход термин "эстетика"?
2. Какова структура (основные разделы) эстетической теории?
3. Приведите примеры взаимодействия и взаимообогащения эстетики и других наук.
4. Докажите практическую значимость эстетики как науки.
5. Согласны ли вы с утверждением: «О вкусах не спорят»?

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОРАЛИ

1. Сущность и специфические особенности морали.

Рассматривая историческую динамику развития общества, мы сталкиваемся с тем, что общество на любом этапе своего развития нуждается в особых механизмах регуляции отношений людей, и в соблюдении определенного порядка, для реализации справедливых и гуманных отношений между ними. Таким механизмом и является мораль.

Мораль – это исторически первый способ социальной регуляции, который обеспечивал и обеспечивает согласованную деятельность индивидов в обществе, а так же сочетание индивидуальных интересов с интересами социального целого (рода, племени, семьи и т.д.)

В широком смысле, мораль – есть совокупность особого рода требований и оценок.

Сущность морали состоит в том, чтобы обеспечить баланс личного и общественного блага, регулируя, регламентируя поведение людей в обществе. Специфика моральной регуляции заключается в следующем:

1. Мораль имеет универсальный характер, так как она действует не в какой-то ограниченной области общества, а пронизывает собой все сферы жизни.
2. Мораль отличается оценочным характером: Все явления мира и человеческие действия она рассматривает сквозь призму ценностей и оценок.
3. Мораль обладает императивностью, т.е. предписания носят повелительный характер («Не убей!», «Не укради!» и т. д.), что делает ее регулятором отношений человека с природой и обществом.

Два механизма воздействия морали: 1) общественное мнение; 2) и внутренний механизм самоконтроля и самооценки человека – совесть.

2. Структура морали.

В структуре морали принято различать 3-и образующих ее элемента:

1. моральное сознание;
2. моральное отношение;
3. моральный поступок.

Все они взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Моральное сознание.

Моральное сознание – это часть общественного сознания, в которой находят свое отражение взгляды и представления, нормы и оценки поведения отдельных индивидов, социальных групп и общества в целом. Моральное сознание человека регулирует,

ориентирует, корректирует и оценивает поступки не только других людей, но и самого человека (самоконтроль, самоорганизация, самооценка).

Моральное сознание включает в себя **два уровня: эмоциональный и рациональный.**

Эмоциональный уровень – психическая реакция личности на какое-либо событие или явление. Он включает в себя эмоции, чувства, настроения.

Рациональный уровень – способность личности к логическому анализу. Он включает в себя три основных компонента:

знание принципов, норм и категорий морали;

понимание сущности моральных норм и принципов;

принятие этих норм и принципов и включение их в собственную систему взглядов и убеждений.

Рассмотрим основные элементы морального сознания:

Моральные чувства – непосредственная реакция личности на событие, поступок, явление. Они формируются стихийно (фактор неожиданности) и носит индивидуальный характер. Способность испытывать их и, в последствии, руководствоваться ими является показателем уровня человеческого в человеке.

Моральные качества личности, добродетели - качества позволяющие человеку совершать добрые деяния. Душевная щедрость, доброта, отзывчивость, мужество, великодушие, трудолюбие, скромность, верность и самоотверженность – все эти качества делают человека нравственной личностью. А душевная черствость, эгоизм, лень, тщеславие, нечестность, мелочность, жадность и трусость разрушают общественные связи и отношения и поэтому осуждаются моралью.

Моральные нормы – в широком смысле представляют собой требования, которые должны быть выполнены для достижения определенной цели. Моральные нормы представляют собой формализованные правила поведения. В них наиболее четко и с наибольшей степенью обязательности (императивности) исполнения выражаются способы взаимодействия людей.

Моральная норма может быть выражена в форме: наставления, запрета, поучения, правила или предписания, а так же в форме заповеди и пожелания. Все эти формы выступают способом выражения должного и несут в себе повелительное начало – императивность.

В узком смысле, моральная норма представляет собой единичное частное предписание, вынуждающее к совершению поступка или запрещающее его.

В разные периоды развития общества моральная норма переходила и закреплялась в других формах требования – религиозной или юридической норме, что позволяло с большей силой выполнять свою регулятивную функцию.

Моральная норма представляет собой единство абсолютного и относительного (не убей и, не убей на войне?). Т.е применение той или иной нормы зависит от конкретных исторических обстоятельств.

Моральные принципы – это более обобщенное выражение нравственного долженствования, относящееся не к отдельным ситуациям и поступкам, а к самой направленности деятельности человека, его жизненной ориентации. Моральные принципы выражают выработанные требования, касающиеся самой сущности и назначения человека, смысла его жизни, характера взаимоотношений с другими людьми. К моральным принципам относятся принципы: - гуманизма; - коллективизма; - индивидуализма; - добросовестного выполнения общественного и профессионального долга; - трудолюбия; - альтруизма; - эгоизма; - инфантильности.

Моральный идеал – это воплощение идеи морально безупречного человека, сочетающего в себе все мыслимые добродетели и выступающего образцом для подражания.

Моральные ценности – общественные установки, императивы, цели и проекты, выраженные в форме нормативных представлений о добре и зле, справедливом и не справедливом, о смысле жизни и назначении человека, о его идеалах и принципах. Добро и зло, долг и совесть, свобода и ответственность, честь и достоинство, счастье, смысл жизни, любовь – с их помощью люди ориентируются в жизни, оценивают человеческие поступки и поведение, устанавливают значение и ценность общественных явлений с точки зрения их соответствия гуманистической морали.

Моральная оценка – это единство рационального и эмоционального отношения к поведению и поступка людей. Моральная оценка – есть одобрение или осуждение поступков, в результате чего поступки маркируются словами: хорошо-плохо, нравственно-безнравственно, справедливо-несправедливо, морально-аморально. Высшим критерием оценки является самооценка.

Моральные отношения.

Моральные отношения – центральный элемент структуры морали, в котором фиксируются свойства любой человеческой деятельности с точки зрения ее моральной оценки. Наиболее значимыми в нравственном смысле являются такие виды отношений, как отношение человека к обществу в целом, к другим людям, к самому себе.

Отношения различаются по содержанию, форме, способу социальной связи между субъектами. Их содержание определяется тем, по отношению к кому и какие нравственные обязанности несет человек (к обществу в целом; к людям, объединенным одной профессией; к коллективу; к членам семьи и т. д.), но во всех случаях человек оказывается в системе моральных отношений как к обществу в целом, так и к себе как его члену. В моральных отношениях человек выступает и как субъект, и как объект моральной деятельности. Так, поскольку он выполняет обязанности перед другими людьми, сам он является субъектом по отношению к обществу, социальной группе и т. д., но одновременно он и объект моральных обязанностей для других, поскольку они должны защищать его интересы, заботиться о нем и т. д.

По содержанию моральные отношения различаются в зависимости от того, по отношению к кому человек имеет определенные обязанности и какого рода эти обязанности. Примерами отношения человека к обществу в целом являются обязанность трудиться, быть верным своей стране.

В зависимости от того, каким образом выступает перед человеком нравственное требование, можно выделить следующие формы моральных отношений: обобщенные или конкретизированные. Например, требование может быть выражено в виде единичного предписания какому-либо индивиду совершить определенный поступок в конкретной ситуации; а так же оно может повелевать всем людям совершать определенные действия в сходных ситуациях; предписывать постоянно формировать в себе известные моральные качества, строить образ жизни и выбирать линию поведения в соответствии с более общими нравственными принципами, подчинять свою деятельность осуществлению конечной и высшей цели, преобразованию общества на подлинно нравственных началах и достижению личного совершенства (Идеал).

Основной формой моральных отношений является общение. **Общение** – сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, возникает при потребности совместной деятельности, включает в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека.

3. Моральный поступок.

Нравственная деятельность представляет собой объективную сторону морали. О нравственной деятельности можно говорить тогда, когда поступок, поведение, их мотивы поддаются оценке с позиций разграничения добра и зла, достойного и недостойного и пр.

Первичный элемент нравственной деятельности - поступок (или проступок), поскольку в нем воплощаются моральные цели, мотивы или ориентации. Структура морального поступка выглядит следующим образом.

Мотивация как импульс, побудитель действия. Мотив предшествует поступку и во многом определяет его. Важным моментом поведения являются **условия** в которых происходит поступок. Они могут благоприятствовать поступку, могут и не благоприятствовать. **Средства**, которые выбирает человек для достижения цели также важны. Они могут быть моральными и аморальными. **Поступок** – центральные момент морального поведения, характеризующий человека и его способность пойти на сознательное моральное или аморальное действие. **Оценка** – в системе нравственной регуляции выражает осуждение или одобрение поступка человека на основе требований морали.

Совокупность поступков человека, имеющих нравственное значение, совершаемых им в относительно продолжительный период в постоянных или изменяющихся условиях, принято называть поведением. Поведение человека - единственный объективный показатель его моральных качеств, нравственного облика.

3. Функции морали.

Специфика и механизм моральной регуляции, предназначение морали выражается в ее основных функциях. Следует отметить, что все они взаимосвязаны и не могут рассматриваться по отдельности.

Основные функции морали:

- 1. Регулятивная** функция исторически первая. Она проявляется в регулировании поведения людей в обществе в соответствии с требованиями морали. По своему объему и многогранности воздействия на личность мораль шире права. Свои регулятивные возможности она осуществляет при помощи норм-ориентиров, норм-требований, норм-запретов, норм-рамок, ограничений, а также норм-образцов (этикет).
- 2. Гуманизирующая** – характеризует приобщение личности к высоким нравственным идеалам и принципам и следование им в отношениях с людьми.
- 3. Воспитательная** – определяется участием морали в формировании человеческой личности с помощью различных приемов – от убеждения и принуждения до самодисциплины и самовоспитания.
- 4. Гносеологическая** (познавательная) – выражается в том, что, давая человеку необходимую информацию о нравственных

нормах и ценностях, мораль вооружает его соответствующими знаниями поведения.

5. **Аксиологическая** (ценностно-ориентирующая) – определяется тем, что моральное знание нацеливает личность на определенные смысло-жизненные ценности. Мораль помогает человеку ориентироваться в мире окружающих его культурных ценностей, вырабатывать систему предпочтений одних моральных ценностей другим, позволяет выявлять наиболее нравственные оценки и линии поведения.
6. **Оценочная** функция. Моральное знание всегда наполнено некоторым оценочным смыслом (хорошо – плохо, нравственно – безнравственно; совестно – бессовестно, счастье – несчастье и др.). Мораль позволяет человеку оценивать с позиций добра и зла освоение человеком действительности. Предметом оценки являются поступки, отношения, намерения, мотивы, моральные воззрения и личностные качества.
7. **Мотивационная** - позволяет человеку оценивать и по возможности оправдывать свое поведение с помощью нравственной мотивации. Чистые и благородные мотивы – важнейший элемент нравственного поведения личности
8. **Коммуникативная** – заключается в том, что мораль выступает необходимым условием и результатам человеческого общения. Обеспечивает взаимопонимание людей на базе выработки общих моральных ценностей, а отсюда – служебное взаимодействие, «чувство локтя», поддержку и взаимовыручку.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем заключается специфика морали? Охарактеризуйте функции морали.
2. Какие из ниже приведенных понятий можно отнести к первым моральным регулятивам? Какие появились позже и почему?
- Закон, - авторитет, - талион, - табу, - обычай, - пожелание.
3. В чем общность и различие правовых и моральных норм?
4. Как соотносятся цели и средства в моральном поступке?
5. Что, по Вашему мнению, побуждает человека поступать морально? И что заставляет его творить зло?
6. Определите, что включает в себя принцип индивидуализма и эгоизма? Можно ли их отождествлять?

ЭСТЕТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1. Эстетическое сознание и его структура.

В отечественной литературе эстетическое сознание рассматривается как одна из форм общественного сознания, функционирующая в общественной жизни наряду с религиозным, нравственным, научным, правовым, политическим сознанием.

Эстетическое сознание – это форма ценностного сознания, являющаяся отражением действительности и ее оценкой с позиций эстетического идеала.

Объектом отражения эстетического сознания, как и всех других форм общественного сознания, является природная и социальная действительность, уже освоенная социально-культурным опытом человечества.

Субъектом отражения выступает общество в целом, через конкретных индивидов, социальные группы, классы.

В любом виде деятельности, материальной или духовной, обязательны объект, субъект и продукт (результат) деятельности. В материальной деятельности происходит превращение действующей способности субъекта в преобразованный этой деятельностью предмет, продукт производства. В данном случае происходит отчуждение этого продукта.

Иначе обстоит дело в духовной (познавательной, эстетической, оценочной) деятельности. Освоение действительности здесь – это духовная ассимиляция (видоизменение) содержания предмета с включением человеческого оценочного содержания. При этом продукт (результат) не отчуждается, что является важнейшим условием свободы человеческого духа.

Отсюда вытекает, что эстетическое есть продукт духовной деятельности, возникающий в индивидуальном восприятии и оценке.

В характере бытия эстетического соединяются как индивидуальные, так и социальные черты, так как индивид – не противоположность обществу, а носитель общественной системы, опыта и оценок. Эстетическое не столько знание, сколько эмоциональное переживание при восприятии объекта.

Структуру эстетического сознания составляют: эстетическое восприятие, эстетическое впечатление, эстетическая оценка, эстетический вкус, эстетический идеал, эстетическая концепция, эстетические взгляды.

Эстетическое восприятие (ощущение) – оценочно-познавательный процесс, который включает отбор, эмоциональную оценку и осознание личностью эстетически значимых явлений

действительности. В процессе эстетического восприятия из массы явлений, человек отбирает те, которые отвечают его духовно-практическим установкам, эстетическим интенциям и вкусам. Эстетическое восприятие является самым первым звеном в структуре эстетического отношения. Основываясь на функционировании пяти органов чувств, оно все же не может быть сведено только к чувственности. При эстетическом восприятии человек не только что-либо слышит или видит, он переживает и оценивает полученную информацию с точки зрения гармонии и красоты.

Эстетическое впечатление – память об эстетических представлениях, их оценка и закрепление в сознании.

Эстетический вкус – система эстетических предпочтений и ориентаций, основанная на культуре личности и на творческой переработки эстетических впечатлений. Эстетический вкус проявляется как особая эстетическая способность человека различать красивое и безобразное, возвышенное и низменное. С одной стороны, высокий эстетический вкус может являться врожденной способностью отдельных людей, с другой, посредством эстетического вкуса проявляется мера культурности, воспитанности и образованности человека. Будучи мерой «человеческого» в человеке, эстетический вкус в то же время несет в себе определенные культурные ценности и приверженность определенным культурным стилям традициям. Эстетический вкус в наибольшей мере выражает эстетическую культуру человека и базируется на чувстве гармонии.

Эстетический идеал – представление о высшей гармонии и совершенстве в действительности и культуре, которое становится целью, критерием и вектором деятельности человека. Идеал формируется путем отбора лучших эстетических ориентаций, продиктованных эстетическими вкусами. Явление оценивается путем его сопоставления с идеалом. Идеал не совпадает с действительностью и является устремлением к лучшему в ней, домысливанием желаемого, но еще не существующего, потребность в чем уже возникла и была осознана.

Эстетический идеал отражает историчность красоты: в различные исторические периоды различные культуры вырабатывали собственные, зачастую весьма несходные, представления о красоте. Это проявляется даже по отношению к восприятию природной или физической красоты человека, обладающих наибольшей константностью: античный и готический идеалы телесной красоты, представления классицизма и романтизма об идеальном пейзаже не только не совпадают, но весьма существенно отрицают друг друга. Эстетический идеал реализуется посредством определенных

нормативов, т.е. задает художественный канон, типичный для той или иной культуры.

Эстетическая концепция – вариант теоретически осмысленного опыта эстетической деятельности людей, обусловленная особенностями национально-исторического развития.

Эстетические взгляды – система эстетических концепций, определяющих эстетическую и художественную практику людей, ценностные аспекты их материальной и духовной деятельности.

2. Эстетическая деятельность и сферы ее проявления.

Любое освоение действительности состоит из деятельности мышления (осмысления полученной в процессе восприятия информации) и практических действий по преобразованию мира и человека в определенных целях.

Конечной целью эстетической деятельности является качественное преобразование действительности и человека по законам красоты.

Реализация заложенных в эстетическом мироотношении ценностных установок начинается с эстетического восприятия. Эстетическое мышление оперирует уже отложившимися в памяти образами, имея целью создания новых образных комбинаций и моделей. И все это затем материализуется в процессе эстетической практики. В итоге у индивида, общества формируется определенная система эстетических ценностей и антиценностей, которая и служит основанием для закрепления или пересмотра устоявшихся эстетических отношений.

Однажды найденные удачные формы лука, копья переносятся на все остальные луки и копья, переживаются как благо для человека. И это чувство, многократно проверенное в живом деле, сливается в сознании с остальными подобными чувствами, формируя убеждение в том, что существует мир гармонии и совершенства, мир Красоты, требующий от человека особого почитания и особых усилий.

Так из синкретического сознания выделились эстетические чувства, нацеленные на выявление и оценку благоприятных для человека форм окружающего мира. Эти формы постепенно осознаются как самоценные.

И однажды прекрасный лук превращается в музыкальный инструмент, улаждающий слух гармонией веселых и печальных звуков. Словом, происходит постепенная эмансипация эстетических чувств от утилитарной стороны человеческой деятельности. Возникает и развивается потребность в неутилитарных способах удовлетворения этих чувств, что в конечном итоге и привело к полному развертыванию эстетического отношения человека к

действительности и формированию на этой основе системы эстетической деятельности, в том числе и художественной.

Универсальное качество человеческой деятельности – эстетическое, поскольку человек действует или по законам красоты (портной шьет костюм, дизайнер проектирует автомобиль, столяр делает стол), или по законам трагического (похороны), или по законам возвышенного (чувствование победителя), или по законам безобразного (китч – произведения, претендующее на высокую художественную ценность, но не способные ее достичь, радикальное нарушение норм «высокого» искусства).

Виды эстетической деятельности: художественно-практическая (карнавал, свадебный или погребальный обряд, этикетное поведение); Художественно-творческая (создание произведений искусства); рецепционно-эстетическая (восприятие красоты реального пейзажа); духовно-культурная (выработка личного вкуса и идеалов, вынесение вкусовых суждений и оценок); теоретическая (выработка эстетических концепций и взглядов).

Соотношение эстетической и художественной деятельности.

Ошибочно как отождествлять эстетическую деятельность с искусством, так и противопоставлять их. Эстетическая деятельность шире художественной. Художественное творчество – высшая форма эстетической деятельности.

Сфера эстетического освоения мира гораздо шире собственно искусства. Она охватывает и труд, и быт человека.

Эстетическая деятельность исторически предваряет художественную, последняя вырастает из первой. В художественной деятельности закрепляются высшие достижения эстетической деятельности. Художественная деятельность обратно влияет на нижестоящие ступени, нормы эстетической деятельности, поднимая ее за собой.

Контрольные вопросы и задания

1. Перечислите основные элементы структуры эстетического сознания.
2. Что такое эстетический идеал?
3. Что является объектом эстетического отношения?
4. В чем заключается целостность эстетического сознания?

ВЫСШИЕ МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ

Ценность - положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом определяемая не их свойствами самими по себе, а

их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений. Критерии и способы оценки этой значимости, выражены в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях.

Моральные ценности ориентируют человека в его поведении. Это оказывается возможным не потому, что человеку выгодно или приятно принимать их во внимание в своих решениях и действиях. Эти ценности функционируют таким образом, что оказывают воздействие на волю человека. Моральные ценности не просто провозглашаются, они всегда провозглашаются еще и в такой форме, которая указывает на необходимость их практического воплощения в действиях.

Высшие моральные ценности – общественные установки, императивы, цели и проекты, выраженные в форме нормативных представлений о добре и зле, справедливом и не справедливом, о смысле жизни и назначении человека, о его идеалах и принципах.

Высшие моральные ценности можно разделить на: **полярные** – добро и зло; **кондициональные** – долг и совесть, честь и достоинство, свобода и ответственность; **стратегические** – счастье и смысл жизни.

Добро и зло.

Добро и зло - центральные понятия этики. Именно через призму этих понятий происходит оценка поступков человека, всей его деятельности. Эти понятия выработаны моральным сознанием очень давно и уже первые этические системы используют их в своих построениях. Добро является наиболее общим понятием морали, которое объединяет всю совокупность положительных норм и требований нравственности и выступает как идеал. Кроме того, добро может рассматриваться как нравственная цель поведения и в таком случае оно выступает в качестве мотива поступка. В то же время добро может выступать как качества человека (добродетель). Такое многозначное определение добра вытекает из самой природы нравственности, которая пронизывает собой все стороны жизнедеятельности людей.

Зло противоположно добру. Категория зла является обобщенным выражением: - представлений обо всем безнравственном, что заслуживает осуждения и должно быть преодолено; - общую абстрактную характеристику отрицательных моральных качеств; - оценку отрицательных поступков людей. Например, в отношениях между людьми, зло - это когда к человеку относятся не как личности как таковой, а с целью извлечь выгоду, использовать в своих корыстных целях.

Зло - родовое понятие по отношению ко всем нравственно негативным явлениям - обману, зависти, подлости, жестокости, и т.п.

Зло проявляется как в малом, так и в большом. Когда, совершив неблагоприятный поступок, мы пытаемся свалить вину на другого, то тем самым мы поступаем неблагоприятно, мы теряем свое достоинство. Когда ради какой-то выгоды, мы поступаемся своими нравственными принципами - во всех этих случаях мы совершаем поступки, которые могут квалифицироваться как злые - как моральное зло.

Действовать в морали, - значит выбирать между добром и злом. Свободный сознательный выбор человек может сделать лишь тогда, когда он знает, что такое добро и зло, когда он относится положительно к добру и отрицательно ко злу. В то же время нельзя утверждать, что добро это нечто абсолютное, ибо добро и зло взаимосвязаны между собой. Моральная жизнь человека, как правило, противоречива. С одной стороны человек нацелен на удовлетворение своих желаний, себялюбивых склонностей, частных интересов, с другой стороны, ему присуще сознание долга, ответственности перед другими людьми.

Какие же теории соотношения добра и зла существовали?

Религиозная этика утверждала, что добро - есть выражение воли или разума Бога, зло же фатально присуще человеку - грех, который совершили Адам и Ева является источником существования зла на земле.

Натуралистические теории происхождения добра видели в абстрактной природе человека, в его стремлении к наслаждению, счастью.

Так этика гедонизма утверждает, что добро - это то, что приятно, что доставляет удовольствие или ведет к нему. Только наслаждение, удовольствие, радость - есть добро; страдание, горе, неудовольствие - зло. Однако сразу же можно возразить, что содержание наслаждения зависит не только от эпохи, но и от среды, возраста, образования, следовательно, сами по себе положительные и отрицательные эмоции объективно не несут в себе определений добра и зла.

Этика утилитаризма утверждает, что добро - это то, что полезно индивиду, а зло - то, что вредно. Однако не всегда человек делает то, что полезно для него, ибо часто он следует такому жизненному правилу: "Зная лучшее, следую худшему". Кроме того, мы знаем, что в истории существовали случаи самоотверженного служения человека во имя каких-либо идей - это поведение трудно объяснить утилитарной этикой.

Релятивистская этика утверждает, что различие между добром и злом не заложено в природе, а существует только во мнениях людей. Из этой точки зрения следует, что существует столько равноценных моральных суждений, сколько есть людей, народов и т.д.

Главный недостаток релятивистской этической теории заключается в том, что невозможно выделить общечеловеческое содержание морали, т.е. то начало в ней, которое сохраняется в разные исторические эпохи у разных народов. К тому же подобный взгляд часто ведет к имморализму (отказу от морали вообще).

Современные этические теории считают, что определение добра практически невозможно (интуитивизм), либо добро целиком зависит от личного замысла индивида (экзистенциализм) (Гусейнов А.А. Этика. - М., 2003.).

2. Долг и совесть.

Многие исследователи отмечают, что **совесть** - это исторически первое образование морального сознания, которое выступало, как способность человека ощущать и понимать нравственный смысл своего поведения. Совесть - голос Бога в нас, внутренний судья, который руководит и судит нашими поступками. Независимо от воззрений на природу нравственности, многие моралисты (Абеляр, Кант, Кьеркегор, Толстой, Мур, Фромм) определяли совесть как высшую способность постижения моральной истины.

Кант И. говорил, что совесть - это страх, ушедший внутрь и направленный на самого себя. Он определял совесть как «одинокое богослужение» и «моральную гениальность», подчеркивая, с одной стороны, ее темную природу, «удивительную способность в нас», а, с другой, ее уникальность.

Позднее Л. Фейербах заметил, говоря о происхождении совести: «Совесть ведет свое происхождение от знания и связана со знанием, но она обозначает не знание вообще, а особый отдел или род знания - то знание, которое относится к нашему моральному поведению и нашим добрым или злым настроениям и поступкам». Сама этимология слова «**совесть**» на многих языках показывает, что оно восходит к знанию: «весть», «ведать», но не просто знать, а знать вместе с другими, знать то, что знает и другой (Милтс А.А. Совесть // Этическая мысль. - М., 1990.).

Совесть может проявляться не только в том, что человек осознает нравственное значение совершенного им поступка, но и в форме эмоциональных переживаний. Эти переживания схожи с чувством **стыда** - моральным ощущением позора и вины перед другими людьми, которые охватывают человека, совершившего какой-либо поступок.

В этом смысле совесть непосредственно связана с чувством вины, с персональной ответственностью личности за свои действия, способностью человека адекватно оценивать нравственность собственного поступка. Совесть и есть выражение нравственности

внутри человека, т.е. не то, что вменяется мне делать извне, но то, что у меня присутствует изнутри.

Муки «нечистой совести» - одно из величайших несчастий, которые человек взваливает на свои плечи. Измена, предательство, подлость, обман, ложь, нажитое нечестным путем имущество - все эти деяния тяжким грузом ложатся на совесть. Именно совесть становится самым строгим судьей и обличителем. Она постоянно напоминает преступнику о содеянном, иногда доводя его до умопомешательства.

Чистая совесть.

В обычной речи мы можем употреблять выражения «*спокойная совесть*» или «*чистая совесть*». Под ними понимают факт осознания человеком исполненности своих обязательств или реализации всех своих возможностей в данной конкретной ситуации.

На эту тему существуют два противоположных взгляда. Один взгляд, выражаемый, в частности, Альбертом Швейцером, состоит в том, что чистая совесть как таковая невозможна. Если совесть - значит, непременно на ее счету будут проступки. Чаще всего, в таких случаях речь идет о достоинстве, а слова «чистая совесть» могут выражать только амбицию человека на то, что им достигнуто совершенство, на внутреннюю цельность и гармоничность. Состояние «чистой», «успокоившейся» совести есть верный признак *бессовестности*, т.е. не отсутствия совести, а склонности не обращать внимания на ее суждения. Поэтому многие философы считали и считают, что «чистая совесть» - это выдумка дьявола.

В подобном случае приводится тот аргумент, что человек совестливый по мере своего самосовершенствования предъявляет к себе все более высокие требования. Он становится суперчувствительным к малейшему своему отступлению от моральных образцов и начинает переживать такие тонкости, которых обычный индивид и вовсе не заметит. Тот же, кто говорит, что его совесть чиста, просто не имеет совести, потому что совесть как раз и есть инструмент, указывающий на уклонение от долга. Чистая совесть - не более чем иллюзия или самообман.

Другой взгляд состоит в том, что признавать свою совесть чистой возможно и нужно. Чистая совесть - это сознание того, что ты в общих чертах справляешься со своими моральными обязанностями, что за тобой нет существенных нарушений долга и крупных отступлений от нравственных ориентиров. Зачем надо мучиться, если ты действительно выполняешь то, что положено, и делаешь это честно и охотно? Ощущение чистой совести дает человеку уравновешенность, спокойствие, способность оптимистично и бодро смотреть в будущее. Если у морального индивида возникнут реальные основания для сомнений в правильности того или иного своего поступка, индикатор-совесть моментально заработает. Это произойдет

даже раньше, чем появится мысль - «что-то не так». Совестьливость не должна становиться болезнью, мазохистской страстью, тем самым самоуничижением, которое хеже гордыни. В этом случае человек может так увлечься муками совести, что забудет о реальной жизни, которая продолжается.

Чистая совесть - нормальное состояние человека, выполняющего моральный долг, это награда за нравственные усилия. Но уверенность в чистоте собственной совести есть либо лицемерие, либо знак нравственной неразвитости, слепоты в отношении собственных оплошностей и ошибок, неизбежных для каждого человека, либо свидетельство успокоенности и, значит, смерти души.

Свобода совести - обозначает право человека на независимость внутренней духовной жизни и возможность самому определять свои убеждения. В узком и более распространенном смысле «свобода совести» означает свободу вероисповедания и организованного отправления культа. Однако в собственно этическом смысле слова совесть не может быть иной, как свободной, а свобода в последовательном своем выражении - ничем иным, как жизнью по совести.

Моральные ценности не только ориентируют человека в его поведении, но и побуждают его к определенным действиям, то есть поступкам. Побуждающее свойство морали (императивность) заключено в таком понятии как **долг**.

Понятие **долга**, прежде всего, раскрывает отношения личности и общества. Личность выступает как активный носитель определенных моральных обязанностей перед обществом, которые она осознает и реализует в своей деятельности. Категория долга очень тесно связана с такими понятиями как ответственность, самосознание.

Истолкование природы и происхождения долга составляло одну из самых трудных проблем в истории этики. Основание и источник долга усматривали то в божественных заповедях, то в априорном моральном законе (И. Кант), то в самой человеческой природе, в «естественном» стремлении человека к наслаждению. По разному пытались сказать, кто, в конечном счете, правомочен определить содержание долга: общество - социальные теории, Бог - религиозные теории, совесть - И. Г. Фихте, моральное чувство - теории нравственного чувства. Следовательно, основанием долга объявлялся авторитет того или иного рода, требование которого добровольно принимается личностью. Долг предполагает в людях ответственность, способность переступить через личное «хочу» ради высокого ответственного «должен».

Моральный долг – это превращение требований общественной морали в личный императив конкретного человека и добровольное его выполнение.

И. Кант отмечал, что долг «есть необходимость совершения поступка из уважения к моральному закону». «Долг - есть самый «чистый» моральный закон».

Ф. Ницше восстал против ригоризма И. Канта, у которого «закон» властвовал и над явлениями внешнего мира, и над человеческой душой. Согласно автору «Генеалогии морали» понятие долга исторически возникло из отношений кредитора и должника. В случае неуплаты долга кредитор получает власть над должником, которая оказывается больше власти простого требования уплаты долга. Моральное превосходство служит своеобразной компенсацией, которую получает кредитор в том случае, если долг ему не возвращается.

Долг не тождественен обязанности. Понятие долга обогащает сухое понятие обязанностей глубокой личной заинтересованностью в их исполнении, добровольным принятием и осознанием их необходимости.

Моральный долг побуждает человека к активной гражданской позиции, развивает чувство личной сопричастности к происходящему в мире.

3. Честь и достоинство.

Определяя конкретное содержание долга, нужно рассмотреть его соотношение еще с двумя категориями: честью и достоинством. Живя в этом мире, человек не может не задумываться над тем, как относятся к нему окружающие, что они о нём думают, как оценивают его поступки. В то же время он не может не думать и о своём месте среди других людей, не совершать акта самооценки. Эта духовная связь человека с обществом и выражается в понятиях *чести* и *достоинства*. Моральная ценность личности, выражаемая в понятии *честь*, связана с конкретным общественным положением человека, с родом его деятельности и выполняемыми им социальными ролями. Содержание понятия *честь* раскрывается в требованиях к поведению, образу жизни и поступкам человека, которые предъявляет общественная мораль к человеку как члену определенной группы, как носителю общественных функций. Отсюда совокупность конкретных требований к поведению мужчины, женщины, врача - мужская честь, женская, профессиональная, честь семьи и т.д.

Согласно А. Шопенгауэру, «честь - это внешняя совесть, а совесть - это внутренняя честь». *Честь* - это общественное мнение о нашей ценности, наша боязнь перед этим мнением. Так, например

понятие служебной или профессиональной чести непосредственно связано с мнением о том, что человек, занимающий какую-либо должность, действительно обладает для этого всеми необходимыми данными и всегда точно выполняет свои служебные обязанности.

Достоинство - внутренняя уверенность в собственной ценности, чувства самоуважения. Понятие достоинства более универсально. Оно подчёркивает значимость личности как представителя рода человеческого. Независимо от социальной принадлежности. Человек обладает достоинством, которое поддерживает он сам и которое должны уважать другие.

Чувство чести вызывает желание возвыситься в определённой среде, в которой человек хочет иметь почести. Чувство собственного достоинства основано на признании морального равенства между людьми. Достойный член общества признаёт достоинство других и не посягает на него.

Достоинством человек наделён с момента рождения. Честь приобретается на протяжении всей жизни. Следует отметить, что различие чести и достоинства проявляется, когда речь идёт о соблюдении прав и свобод человека: мы можем не оказывать человеку честь, уважение, почёт, но обязаны считаться с его человеческим достоинством.

Показателем достоинства человека является отношение его к достоинству другого человека. Мириться со злословием, ложью, жульничеством - значит не уважать себя и других. Поэтому, говоря о чувстве собственного достоинства, помним, что оно есть не только у нас.

Между честью и достоинством существует взаимная согласованность. Она проявляется в таком психологическом явлении как самооценка. И, если у личности самооценка неадекватная, начинаются сложности. Заниженная самооценка, приводит к развитию неуверенности в себе, а излишняя скромность, ориентирует его на средний результат. В итоге скромность может перейти в самобичевание и самоуничужение. При завышенной самооценке человек явно переоценивает свои достоинства, развивается претенциозность - ожидание и требование к себе особого уважения без всяких на то оснований. Преувеличение собственного достоинства ведет к высокомерию, заносчивости, нетерпимости к чужим мнениям. Человек становится подозрительным, всюду видит покушающихся на его честь и достоинство. Это неприятные и конфликтные люди.

Честь и достоинство относительно независимы. Утрата чести не ведет к автоматической утрате достоинства. Обесчещенный человек может вести себя по-разному:

1) может пересмотреть своё поведение и увидеть, что он и впрямь не достойно вел себя и считать, что надо пережить это бесчестие и изменить своё поведение;

2) может внешне согласиться, а внутренне начнёт мстить или, наоборот, упиваться собственным самоуничижением;

3) может вообще не принять к сведению и вести себя, как будто ничего не изменилось;

4) может, потеряв честь, сохранить достоинство, при этом возможна активная защита чести. Например, в дореволюционной армии России сорвать с офицера эполеты означало лишить его чести, но не достоинства. Он мог восстановить свою честь примерной службой;

5) очень благородно умение с достоинством принять бесчестие. Таких людей называют великомучениками.

Высшее проявление человеческого достоинства принято называть благородством. **Благородство** - это нравственное величие человеческой личности. Оно может быть присуще любому человеку, способному честно и самоотверженно выполнять свой долг, жить по высоким нравственным меркам, не роняя человеческого достоинства.

4. Счастье и смысл жизни.

Счастье – это одна из глобальных стратегических моральных ценностей, выступающих в качестве регулятора и побудителя нравственной жизни человека.

Субъективно счастье проявляется как глубокие позитивные эмоции, выражающиеся в состоянии восторга, ощущения наполненности, гармоничности жизни. В истории этики много определений понятия счастья. Но оказывается, что чаще всего счастье каждый понимает по-своему. У каждого свое содержательное наполнение счастья. Однако можно выделить общие основные условия этого состояния удовлетворения и полноты жизни под названием счастье. В этике эти условия называются факторами счастья. Назовем некоторые, наиболее распространенные из них: обладание благами (ценностями), наслаждения, развлечения, блаженство, положительные эмоции, напряжение эмоций, здоровье психическое и физическое, богатство, собственная значимость, власть, компетентность, благополучная семья, любовь, борьба, служение идеи, партии, богу, быть светлым лучом для других, покой, созерцание бога или мира, движение к обладанию благами, польза своя и близких, облегчение страданий близких, творчество, самовыражение, общение и т.д. и т.п. Вероятно, каждый из нас к этому перечню сможет добавить еще и свои факторы своего счастья.

В истории этики, в зависимости от выбора того или иного фактора за единственный или основной получали названия и разновидности этические концепции: гедонизм (наслаждение), эвдемонизм (обладание всеми физическими и духовными благами), утилитаризм (практическая польза), эвтихия (счастливая ситуация, судьба) и т.д.

Счастье не может быть состоянием постоянным, это не состояние непрерывной радости, а скорее, момент особого эмоционального подъема. Один древний мыслитель сказал, что счастье перемежается с несчастьем как роза с шипами. Генрих Гейне подтвердил распространенное убеждение, когда сравнил счастье с легкомысленной девушкой, которая приласкает, поцелует и убежит; несчастье, наоборот похоже на женщину, которая сильно привязывается, не спешит уйти и спокойно сидит вокруг тебя. Следовательно, как правило, счастье мимолетно, его трудно удержать, несчастье же наоборот отличается постоянством.

Счастье не есть непрерывное состояние. В нем нельзя прибывать, как в некой зоне «непрекращающихся удовольствия». Это миг, малый период, наиболее яркие моменты жизни человека.

Предчувствие, предвкушение счастья, его ожидание часто значительнее, острее и ярче, чем его осуществление. Счастье не может существовать без взаимодействия (общения) с людьми. Быть счастливым в одиночку невозможно. Только тогда, когда другие приобщены к моему счастью, а я к счастью других – только тогда оно сохраняет свою полноценность и наполненность.

Мера счастья зависит от степени нравственности индивида. Удовольствие может испытать каждый, а счастье – только настоящему нравственный человек.

Понятие **счастья** во всех этических системах непосредственно связывается с пониманием **смысла жизни**. Напомним, что одной из центральных проблем этики является определение места человека в жизни, смысла его бытия.

Смысл жизни – можно понимать как субъективную оценку прожитой жизни и соответствие достигнутых результатов первоначальным намерениям; как понимание человеком содержания и направленности своей жизни, своего места в мире; как проблему воздействия человека на окружающую действительность и постановку человеком целей его жизни.

В истории этики известны разные ответы на вопросы о смысле жизни человека.

Все их можно разделить на три основных направления:

- 1) одни усматривали смысл жизни в индивидуальном благополучии;

- 2) другие видели его в реализации каких-то взвешанных задач;
- 3) провозглашали бессмысленность и абсурдность человеческого бытия.

Индивидуалистические концепции счастья и смысла жизни мы находим в гедонизме и эвдемонизме. Кроме того, в том или ином варианте понимание счастья как максимума удовольствий встречается в этике утилитаризма.

Второе направление в понимании смысла жизни ярче всего проявляется в религиозной этике. Наивысшей ценностью понимается, провозглашается потусторонний мир, а земное бытие понимается как некое испытание, ниспосланное Богом человеку. Поэтому смысл земной жизни - это перенесение всяческих испытаний, трудностей, но во имя искупления первородного греха, во имя спасения бессмертной души. В противоположность гедонистической концепции религиозная этика делает принципом земной жизни отказ от наслаждения, аскетизм, ее идеал - это человек аскет.

Третье направление в понимании смысла жизни можно назвать пессимистическим. Это отрицание какого-либо смысла человеческого существования, глубокое убеждение в абсурдности, полной бессмысленности человеческого бытия. С этой точки зрения жизнь человека лишена какой-либо объективной определенности, а поэтому всегда бессмысленна и абсурдна. Одиноким, предоставленным самому себе человек испытывает постоянное чувство беспокойства и страха.

Смысл жизни и цель жизни - неравнозначные понятия, хотя они и тесно связаны между собой. **Смысл жизни** - это объективная независимая от желания человека значимость его жизни, она имеет место, хочет того человек или нет. **Цель жизни** ставится самим человеком, это внутреннее, личное осознание человеком смысла и содержания жизни, конкретизация его в каком-либо деле, или явлении.

Объективно смысл жизни человека реализуется в процессе его жизнедеятельности, протекающей в разных сферах. Поэтому он может выступать как спектр смыслов и целей. Но в любом случае человек должен состояться, иметь возможность представить себя миру, выразить свою сущность. Жизнь наполняется смыслом, когда она полезна другим, когда человек с удовлетворением и полной самоотдачей занимается своим делом, когда существование его проникнуто нравственным добром и справедливостью. Тогда объективная значимость, смысл его жизни совпадают с его личными, субъективными стремлениями и целями. Наилучший вариант - ситуация, когда смысл и осмысленность образуют гармоничное

единство. Ведь осознать смысл своей жизни - значит, найти свое «место под солнцем».

Контрольные вопросы и задания

1. Определите, что для Вас означает выражение «из двух зол выбрать наименьшее»? Можно ли определить «меньшее» и «большее добро»?
2. Как Вы думаете, что побуждает человека делать зло?
3. Согласны ли вы с высказыванием: «лучше горькая правда, чем сладкая ложь». Всегда ли правда - добро, а ложь – зло?
4. Какие противоречия у человека могут возникнуть между «хочу» и «должен»?
5. В чем, на Ваш взгляд, заключается «родительский долг» и «сыновний долг»? Предполагает ли он необходимость жертвовать своими интересами ради детей или родителей?
6. Совесть и стыд – чем различаются эти понятия? Как Вы думаете, бывают ли «без-совестные» люди?
7. Определите, пожалуйста, понятия «гражданская честь», «честь семьи», «девичья честь», «рыцарская», «мужская честь».
8. В чем отличие смысла жизни от цели жизни? Есть ли смысл жизни у каждого человека?
9. Как бы Вы определили для себя счастье?
10. Действительно ли «человек - кузнец своего счастья»?

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ЭСТЕТИКИ

Категории эстетики (от греч. *katēgoria* – высказывание, признак) – наиболее общие понятия, в которых отражается история освоения человеческим обществом мира по законам красоты.

Прекрасное.

Наверное, труднее всего определить то, что нам знакомо, с чем мы встречаемся каждый день, что нам кажется известным. В любом определении прекрасного есть то, что соответствует нашим собственным представлениям. Чувство прекрасного, как правило, всегда индивидуально.

Так, великие мыслители, писавшие о прекрасном противоречили друг другу. Например, А.Блок, писал: «Сотри случайные черты - и ты увидишь: мир прекрасен». Или в другом месте: «Мир - прекрасен, как всегда». В самом деле, так и есть. Как бы человеку ни было плохо, природа всегда умиротворяет: снег на полях под солнцем, листья, падающие на землю, затухающие краски и звуки сумерек - жизнь прекрасна.

В то же время Гёте говорит: «Остановись мгновенье, ты прекрасно». Это уже совсем другое. Ведь красота мимолётна, случайна, очень редка. Так, людей симпатичных много, но по-настоящему прекрасных - найти сложно. Ещё римляне отмечали, что всё прекрасное редко, что его не так-то легко встретить, ещё труднее распознать, а уж дать общее определение - вообще невозможно. Единственное, с чем можно согласиться, с тем, что прекрасно то, что нравится.

Впервые категория прекрасного как категория рассматривается в диалоге Платона «Пир». Прекрасное несёт в себе мужское и женское начала, оно посредник между богом и людьми. Оно совершенство, которое свойственно не только телам (физическое), но и нравам, законам общежития (моральное) и проявляется в симметрии (для пластических искусств) и гармонии (для музыки).

Древние искали вечный канон красоты, исходя из пропорциональности (меньшая часть так же относится к большей, как большая к целому: 1:7 для мужского тела, 1:8 для женского, где за единицу взята голова человека).

Заслуга Платона состояла в том, что он впервые в истории выделил категорию прекрасного, пытался перечислить основные признаки прекрасного. Для него красота - одна из трех высших ценностей человека (добра, истины, красоты). Платон трактует прекрасное как идею.

Идею прекрасного, с точки зрения Платона, можно видеть только умственными очами, очами ума. Поэтому прекрасное в мире преходяще, оно лишь отблеск идеи, ее тень. Подражающее же природе искусство вообще оказывается лишь тенью тени, копией копии, вторичным воплощением идеи. В этом умозаключении Платона можно обнаружить глубокое содержание. А именно: прекрасное двойственно по своей природе, оно определяется подражанием и выражением идеи, и в тоже время оно единично, индивидуально данному явлению и всеобще, потому что связано с идеей.

Другой крупнейший мыслитель древнего мира Аристотель в своём учении выступил против подхода Платона к красоте. Аристотель считал, что прекрасное это не объективная идея, а объективное качество явлений: «Прекрасное - и животное и всякая вещь, - состоящая из частей». Он утверждает, что постижению прекрасного способствует математика. Аристотель выдвинул принцип соразмерности человека и прекрасного предмета. Прекрасное - не слишком большое и не слишком маленькое. Именно это наивное суждение содержит в себе гениальную идею. Красота здесь выступает

как мера, а мера всего - человек. Именно в сравнении с ним прекрасный предмет не должен быть «чрезмерным».

Эта концепция - теоретическое соответствие гуманистической практике античного искусства. Греческий Парфенон, например, в отличие от египетской пирамиды, не слишком большой и не слишком маленький: он достаточно большой, чтобы выразить величие афинян, его создавших, и достаточно маленький, чтобы не подавлять человека.

Аристотель подчеркивал единство прекрасного и доброго, этического и эстетического. Аристотель трактует прекрасное как доброе, которое приятно тем, что оно благо.

Образы искусства для Аристотеля должны быть столь же прекрасны, сколь и морально высоки и чисты.

Таким образом, платоновская идея, и форма Аристотеля выступают как родовое понятие, образец, норма. Античные учения о прекрасном поставили, таким образом, вопрос о другом важном аспекте прекрасного - об идеале. Добро, истина и красота идеальны, вечны и неизменны. Представление об идеале находит свое воплощение в учении о калокагатии (прекрасном и добром человеке) в древней греческой философии.

В средние века господствовала концепция божественного происхождения красоты. Мир рассматривался как божественное произведение. Всё прекрасное в нем связано с божественным разумом. Бог вносит в материю форму, смысл, совершенство, придаёт её существованию цель, одухотворяет ее. Всё прекрасное, с точки зрения средневековой эстетики, связано с духовным, все же материальное, телесное - это греховное и безобразное. Эти идеи были свойственны многим средневековым философам, в том числе Августину Блаженному и Фоме Аквинскому.

Августин Блаженный утверждал, что мир в целом прекрасен, несмотря на частные несовершенства. Красота мира восходит к Богу. Августин отрицает возможность наслаждения произведением. Для Августина искусства не существует вне религиозной пользы.

В эпоху позднего средневековья Фома Аквинский утверждал красоту реального мира. Красота - это форма, воспринимаемая высокими человеческими чувствами (зрением и слухом). Для Фомы Аквинского прекрасное способствует подавлению земных желаний и облегчает путь к вере; оно обусловлено формальными элементами (цельность, пропорция, гармония, ясность). Прекрасное успокаивает желание человека и способствует его возвышению.

В эпоху Возрождения философы возвращаются к античным представлениям, вновь связывая прекрасное с природой, с совершенным упорядоченным космосом.

Широкое распространение получает возрожденная античная теория мимесиса (подражания природе).

Гуманисты Возрождения прекрасное отождествляли с нравственным и справедливым. Внешняя красота считается атрибутом добродетели. Лука Пачиоли выдвигает норму красоты - золотое сечение. Образцом красоты становится человек, его тело. Для Томазо Кампанеллы прекрасное - это знак добра, а безобразное - зла. Он утверждает, что «Нет ничего, что одновременно не было бы прекрасным и безобразным». Леонардо да Винчи, считал самым красивым пропорции предметов. Эстетика Ренессанса проникнута гуманизмом и поисками жизненной правды: Шекспир считал, что искусство - зеркало, которое художник держит перед природой; а «прекрасное прекрасней во сто крат, увенчанное правдой». Так, эстетика Возрождения подчеркивала связь красоты и правды.

Эстетика классицизма отождествляла прекрасное с изящным: прекрасна не вся природа в ее цветении и буйстве, а лишь ухоженная природа Версальского парка. Буало обосновывал принципы хорошего вкуса. Он считал, что прекрасно только правдивое. В искусстве прекрасно изображается даже безобразное. Главная цель искусства - подражание красоте природы.

Для эпохи Просвещения также характерно представление о прекрасном как о свойстве, присущем самой природе. Так, Дидро связывал прекрасное с целесообразностью и целостностью. Он разделил красоту на два вида: 1) реальную, объективную красоту, существующую до и после появления человека (отношения частей внутри предмета, отношение однородных и неоднородных предметов); 2) красоту относительную, существующую лишь для человека (предмет соприкасающийся с сознанием человека).

Дидро стремился учесть многообразие форм прекрасного: морально-прекрасное содержится в нравственных отношениях; литературно-прекрасное - в литературных произведениях; подражательно прекрасное - в воспроизведении в искусстве отношений, существующих в природе.

Немецкая классическая философия создала идеалистические представления о прекрасном. И.Кант трактовал прекрасное как объект незаинтересованного отношения (отношение человека к прекрасному чисто созерцательное и непрактическое). Кант различил полезное и прекрасное и подчеркнул своеобразный характер эстетического интереса. Он произвёл дематериализацию прекрасного, отделил его форму от его содержания: так, зелёный цвет или звук скрипки принято считать прекрасными, но они лишь приятны. В суждении о прекрасном имеет место созерцательное удовольствие, не возбуждающее практического интереса к объекту. Только когда цвет

и звук очищены от материального содержания, они выступают как прекрасные. Кант считает, что «наслаждение в приятном» и «наслаждение в добром» соединены с интересом, в то время как наслаждение прекрасным, которое определяет суждение вкуса (эстетическое суждение), свободно от всякого интереса.

Ф.Шиллер утверждал, что красота - это свобода (согласованность с законами); основа красоты - простота; красота - естественное совершенство. Шиллер отличает изображение прекрасного от прекрасного изображения. То, что безобразно в природе, может быть прекрасно в искусстве (прекрасное изображение).

По Гегелю, прекрасное в действительности есть жизнь (семья, государство); в природе прекрасное ограничено и конечно, поэтому оно неадекватная форма воплощения идеи, так как идея бесконечна и свободна внутри себя. Гегель считает, что прекрасен предмет, в котором идея проявилась наиболее полно. В целом, для Гегеля понятие прекрасного оттеснено на второй план понятием истинного: чем глубже мыслит человек, тем менее ему нужно прекрасное; ныне человек научился мыслить абстрактно (на смену веку искусства пришел век философии). В искусстве для Гегеля ценно только то, что даёт возможность приблизиться к абсолютной идее. Философия, по Гегелю, познаёт абсолютный дух как идею, а искусство познаёт дух через его чувственное выражение (красота - абсолютная идея, воплощённая в предметном мире и познаваемая через него). От красоты познание стремится восходить к истине. Искусство - звено самопознания духа.

Материалистические взгляды на прекрасное развивала русская демократическая мысль. Так, Н.Чернышевский в работе «Эстетическое отношение искусства к действительности» писал, что прекрасное есть жизнь, и прекрасным существом кажется человеку то существо, в котором он видит жизнь, а прекрасным предметом - тот предмет, который напоминает ему жизнь.

В XIX - XX вв. идеалистическая философия ставила проблему прекрасного в зависимость от психологических особенностей восприятия мира человеком (Т.Липпс, М.Дессуар, Ш.Лалс и др.), что породило субъективизм и индивидуализм в оценке прекрасного.

Современная эстетика видит в прекрасном не проявление человеческой субъективности, не идеальное, а объективность. Оно связано с реальной ценностью предмета, явления, события.

Термин «прекрасное» связан с такими понятиями и категориями эстетики как совершенное, гармоничное, грациозное, изящное, завершённое, соразмерное. Это значит, что прекрасное возможно определить лишь через другие эстетические понятия.

Красивое - разновидность прекрасного, определяющая красоту внешнего облика предметов и явлений. Если прекрасное обозначает высшую степень красоты как во внешнем, так и во внутреннем выражении, то красивое характеризуют только внешнюю сторону явлений. Поэтому мы называем красивыми, но не прекрасными, черты лица человека, его тело, одежду.

Отсюда может возникнуть противоречие между внешней красотой явления, человека и его нравственной, эстетической сущностью, поэтому существует парадокс: человек красив, но не прекрасен; и прекрасен, но не красив. (Сравните, например, персонажей романа В.Гюго «Собор Парижской Богоматери» - Квазимодо и Феб).

Прекрасное не может быть понято само по себе, вне системы других эстетических понятий и категорий. Прекрасное исследуется на основе привлечения, таких понятий, как гармония (единство противоположностей), мера (необходимое количество), ритм, идеал, образ, грация (красота в движении), прелестное (прекрасное малых форм) и др.

Современная эстетика рассматривает категорию прекрасного как одно из наиболее общих эстетических понятий, в котором, с одной стороны, фиксируются реальные свойства предметов и явлений действительности, с другой – выражается отношение к ним. В категории прекрасного содержится положительная оценка предметов и явлений, свойств, сторон, процессов реальной природной и социальной действительности, включая продукты материального и духовного производства. В категории прекрасного воплощаются человеческие мечты о торжестве над хаосом, о гармонии и совершенстве жизни, о победе добра над злом, истины над ложью, стремления к построению жизни на принципах гуманизма.

Объективной материальной основой прекрасного являются соразмерность, пропорциональность, совершенство, упорядоченность, гармоничность явлений действительности. Сюда же нужно отнести целесообразность. Однако эти объективные свойства природы – лишь основа красоты. Они могут быть восприняты и оценены только человеком, который сформировался в процессе трудовой деятельности.

Таким образом, способность воспринимать прекрасное, творить по его законам, правильно оценивать красоту природы, общественных явлений, искусства складывается в результате исторического развития того или иного (транс) национального или локального сообщества и человечества, в то время как объективные характеристики красоты связаны с внутренней организацией и всеобщей согласованностью материальных форм, изучаемой новой наукой – синергетикой.

Безобразное.

Безобразное - категория эстетики, противоположная прекрасному, выражающая негативную эстетическую ценность.

Этимология самого слова безобразное - значит без образное, лишённое образа, меры, порядка, другими словами - хаос.

В истории эстетики безобразное рассматривалось как категория, соотносимая с прекрасным.

В древнегреческой эстетике безобразное сближалось с понятиями небытия и зла. Древние египтяне, постигая диалектику прекрасного и безобразного, отмечали, что в процессе старения всё здоровое и красивое становится больным и безобразным, «хорошее превращается в дурное, вкус теряется».

Проблему взаимоотношения двух категорий в искусстве впервые выдвинул Аристотель, подчеркнувший разницу между прекрасным лицом и прекрасно нарисованным лицом; что действительно безобразный предмет может быть изображен прекрасно. Поэтому эстетическое переживание безобразного двойственно: наслаждение художественным произведением может сопровождаться чувством отвращения к самому предмету изображения. Так замечательная пьеса может быть посвящена отражению общественных пороков, а прекрасный художник написать уродливое лицо.

В средневековой философии безобразное трактовалось как следствие и форма проявления греховности. Человек (Адам и Ева), нарушив запрет Бога, - является творцом всего безобразного в мире. Таким образом, в средневековом мышлении безобразное понималось как наглядное свидетельство греховности мира. Безобразное противоположно прекрасному по аналогии с теологической проблемой о соотношении добра и зла. «Прекрасное, - говорит Августин, - рассматривается и одобряется само в себе; ему противоположно постыдное и безобразное». Августин полагал, что хотя красота универсальна, отдельные ее части могут быть безобразны. Считал, что прекрасным тело делает форма или образ. Поэтому, «чем больше тело, тем оно благовиднее и прекраснее; и чем менее оно есть, тем оно безобразнее и бесформеннее». Византийские мыслители осознавали прекрасное и безобразное как полярные категории. Так, Василий Великий писал, что «прекрасное привлекает к себе всякого», а безобразное «вызывает в зрителях отвращение». Псевдо-Дионисий рассматривал безобразное как одно из проявлений «зла». Он также пытался определить его признаки, к которым относил: отсутствие красоты, порядка, «несоразмерное смешивание несходных предметов».

Однако ещё в эпоху Возрождения была осознана творческая сила безобразного. В учениях философов данной эпохи утверждалось значение безобразного как свидетельства большой энергии и бесконечного многообразия природы. Искусство Возрождения, стремясь воплотить идеал гармонично развитого человека, использовало безобразное как форму наиболее выразительного контраста красоты. Поэтому эстетика этого времени рассматривает безобразное как категорию, соотносительную с категорией прекрасного. По мнению Альберти, искусство не должно изображать безобразные и уродливые предметы. «Некрасивые на вид части тела и другие им подобные, не особенно изящные, пусть прикрываются одеждой, какой-нибудь веткой или рукой. Древние писали портреты Антигона с одной стороны его лица, на которой не был выбит глаз. Говорят также, что у Перикла голова была длинная и безобразная, и потому он, не в пример другим, изображался живописцами и скульпторами в шлеме».

Леонардо да Винчи проявлял интерес к безобразному и уродливому как средству более выразительного изображения прекрасного и идеального. Он говорил, что прекрасное - это нечто более пропорционально развиты части его тела, ещё не обязательно должен быть красивым.

Лессинг отмечал, что разные виды искусства имеют различные возможности в передаче безобразного. В живописи эти возможности более ограничены, тогда как поэт может широко изображать уродливое и безобразное. Также Лессинг отмечал связь безобразного с другими формами эстетического. Когда безобразное безобидно - оно смешно, когда же нет, - оно ужасно. А в живописи безобразное чаще всего становится «отвратительным», поэтому его следует изображать в связи со смешным или странным.

По Бодлеру, безобразное лицо - это лицо дисгармоничное, патологическое, неодоухотворенное, лишенное света и внутреннего богатства.

Представления о безобразном, как и представления о прекрасном, зависят от вкусовых различий, способностей человека понимать и оценивать эстетические особенности явлений, исторических, социальных и т.п., Эстетика прошлого по-разному рассматривала безобразное в различные эпохи: как безмерное, хаотичное, неупорядоченное, как специфическую область смешного. Нередко безобразное отождествлялось со злом, бесполезностью. Русская демократическая мысль связывала безобразное с уродством социальной жизни, с человеческими пороками.

Безобразное представляет собой эстетическую категорию, которая выражает отсутствие совершенства. Оно представляет собой

контраст по отношению к положительному эстетическому идеалу и содержит в себе желание возрождения этого идеала.

Безобразное тесно связано с другими эстетическими категориями - прекрасным, возвышенным, комическим, трагическим. В форме уродливого безобразное содержится в комическом (например, в виде карикатуры), в форме ужасного - в возвышенном и трагическом. Как и трагическое, безобразное является воплощением зла, но в отличии от трагического гибель этого зла воспринимается как заслуженная и не вызывает сопереживания.

Категории возвышенного и низменного.

Возвышенное – одна из основных категорий эстетики, отображающая совокупность природных, социальных и художественных явлений, исключительных по своим количественно-качественным характеристикам и выступающих благодаря этому источником глубокого эстетического переживания.

В природе возвышенны, например, безбрежные просторы неба и моря, громады гор, величественные реки и водопады, грандиозные явления природы – буря, гроза, полярное сияние и т.д.

В социальной жизни яркие проявления возвышенного содержатся в выдающихся деяниях, служащих делу общественного прогресса, как отдельных личностей (великих людей, героев), так и целых классов, масс, народов.

Исключительность возвышенных явлений бывает двоякого рода. Это может быть:

- исключительность внешнего масштаба, превосходящего привычную норму чувственного восприятия;
- исключительность внутренняя, смысловая, постигаемая интеллектуально.

Существует немало явлений, в которых оба эти признака совпадают.

История искусств знает многочисленные примеры использования возвышенного. Специальная область, где оно приобретает особое значение – архитектура. Традиционным примером возвышенного является египетская архитектура, колоссальные пирамиды и храмы, поражающие человека своими размерами и монументальностью. Однако далеко не всегда возвышенное достигается с помощью огромных размеров. В качестве примера можно привести церковь Покрова на Нерли, замечательный памятник древнерусского искусства, который при своих незначительных объемах вызывает чувство возвышенного.

Не менее значительную роль, возвышенное играет в живописи, литературе и поэзии. Оно оказывает глубокое воздействие на психику

и чувства человека. В процессе художественного освоения возвышенного сформировался целый ряд специфических жанров искусства: эпопея, героическая поэма, героическая трагедия, ода, гимн, оратория, монументальные жанры живописи, графики, скульптуры и др.

Возвышенное в искусстве обладает своими законами, своей внутренней мерой, нарушение которой можно превращать возвышенное в его противоположность – в банальное, напыщенное.

Возвышенным может быть лишь такое явление, которое при всей своей исключительности, мощи и грандиозности не представляет непосредственной угрозы созерцающему его человеку.

Субъективное эстетическое переживание возвышенного, чувство возвышенного – многопланово. В нем сочетаются ощущение исключительности воспринимаемого объекта (различные оттенки удивления, восхищения, восторга, благоговения, преклонения, даже робости) и подъем, мобилизация всех сил и высших духовных потенций человека.

Сущность возвышенного раскрывается новыми гранями при сопоставлении его с категорией прекрасного.

Постижение прекрасного всегда в конечном счете восходит к гармонии, к мере. Возвышенное же такой меры не знает. Точнее говоря, она столь у него необыкновенного масштаба, что подчас не полностью усваивается индивидом, ему трудно соотнести себя с нею. Здесь конечное сталкивается с бесконечным. Возвышенное, по мнению Канта, обнаруживает двойственную природу человека: с одной стороны, превышая человеческие способности, подавляет его как физическое существо, с другой стороны. Пробуждает как существо духовно-нравственное, так как задает идеал преодоления, развития способностей и возможностей человека. В феномене возвышенного чувственное начало не отрицается, а подвергается нравственному преображению. Оно становится духовно-чувственным. В возвышенном выходят на первый план рефлексия и духовные чувства.

Прекрасное и возвышенное могут соединяться в одном и том же предмете, дополняя и обогащая друг друга. Возвышенное можно рассматривать как своего рода верхний порог и границу прекрасного. Возвышенное дает стимул к достижению новой, еще более высокой меры красоты и само служит ориентиром на пути к эстетическому идеалу.

Низменное – категория эстетики, отражающая предельно негативные явления действительности и свойства общественной и индивидуальной жизни, которые вызывают соответствующую эмоционально-эстетическую реакцию (презрение и отвращение).

Природные явления воспринимаются как низменные в том случае, если отдельные их стороны или свойства ассоциируются с недостойным поведением человека или угрожают его существованию. Так, в европейских культурах змея оценивается как существо низменное, так как она пресмыкается – «ползает на брюхе», что ассоциируется с унижением человека. В древнеегипетской культуре змея была символом мудрости и являлась необходимым атрибутом головного убора фараона.

Категория низменного в социальной жизни проявляется в тех случаях, когда в человеческих поступках наблюдается недостаток духовности и избыток биологического, животного начала. Предательство из трусости, подлость, цинизм, дисгармония духовного и телесного – все это категории низменного.

Категория низменного непосредственно граничит с эстетическими категориями безобразного и комического. Эти смежные явления находят художественное отображение и оценку в целом ряде жанров искусства (комедии, сатире, памфлете, эпиграмме, фарсе, пародии и др.).

Трагическое.

Как категория эстетики трагическое означает форму осознания и переживания человеком конфликта с силами, угрожающими его существованию и приводящими к гибели важной духовной ценности.

Трагическое предполагает не пассивное страдание человека под бременем враждебных ему сил, а свободную, активную деятельность человека, восстающего против судьбы и борющегося с ней. В трагическом человек выступает в переломный, напряженный момент своего существования.

Сфера трагического находится в той области действительности, где человек в своей деятельности сталкивается с явлениями, и познанными им и не подвластными его воле.

Трагическое тесно связано с возвышенными и героическим, поскольку предполагает героическую личность, стремящуюся к достижению возвышенных целей. Существование трагического начала в человеческой жизни было осознано сначала в художественной форме – в мифах и легендах, затем в жанре трагедии и уже на этой основе получило теоретическое обобщение в учениях классиков философско-эстетической мысли (Аристотеля, Лессинга, Шиллера, А.Шлегеля, Гегеля, Чернышевского).

Аристотель в «Поэтике» вводит понятие катарсиса, которое должно объяснить механизм воздействия трагедии на душу человека. Катарсис – это «путем сострадания и страха очищение подобных аффектов», которое переживается человеком как «облегчение,

связанное с наслаждением». В дальнейшем под катарсисом понимается очищающее воздействие искусства вообще.

Категория трагического получила широкое развитие в эстетике Просвещения, представители которой видели в театре школу нравственности. Для Вольтера «трагедия – это движущаяся живопись, это одушевленная картина, и изображаемые в ней люди должны действовать. Сердце человеческое жаждет волнений: хочется видеть, как мать с распущенными волосами, со смертельным ужасом во взоре, готовая разрыдаться, устремляется к настигнутому бедой сыну; притягивают к себе проявление силы, занесенные над кем-то кинжалы, ошеломляющие перемены, роковые страсти, преступления и угрызения совести, за ними следующие, смена отчаяния – радостью, высоких взлетов – стремительными падениями. Возвышенное, сверкающее, подобно молнии среди ночного мрака, и поражает нашу душу, не вызывая тягостного настроения».

Главным, ведущим видом трагического является героическая трагедия борцов за новое, передовое в общественной жизни. Именно в таких острых, критических ситуациях со всей полнотой и яркостью раскрываются красота и величие души трагического героя.

Комическое.

Комическое называют наиболее сложной проблемой эстетики. Через всю историю эстетики проходят утверждения о невозможности определить комическое и не прекращаются попытки (в том числе и скептиков) дать его дефиницию.

Сфера комического сложна и разнообразна. Некоторые грани и оттенки смеха вроде бы начисто исключают друг друга, оставаясь, однако, внутри самого феномена смешного. Во многом схожая реакция смеха может вызываться каким-то радостным, а иногда и печальным событием, клоунскими трюками и щекоткой. Смех, как известно, бывает счастливым и несчастным, мажорным и минорным, ласковым и злобным, гомерическим и тихим, глупым и умным, саркастическим и сардоническим...

Комическое всегда обладало огромным воздействием. Смех – доходчивая и заразительная форма эмоциональной критики. Критика в комизме не выражается прямо. Тот, кто воспринимает юмор, подводится к самостоятельному критическому отношению к явлению, которое высмеивается.

Комическое встречается практически во всех видах искусства. В литературе, живописи, кино, театре комизм очевиден и реализуется в различных жанрах: комедии, пародии, эпиграмме, фарсе, карикатуре, шарже. В музыке комизм очевиден и его проявление осложнено самой природой музыки.

Категория комического отражает жизненные явления, которые характеризуются внутренней противоречивостью, несоответствием между тем, чем они являются по существу, и тем, за что они себя выдают. Это может быть несоответствие цели и средства, усилий и результата, возможностей и претензий в действиях людей и т.д. Комическое, таким образом, является специфической формой раскрытия и оценки общественных противоречий.

В комическом противоречии всегда присутствуют два противоположных начала, первое из которых кажется положительным и привлекает к себе внимание, но на деле оборачивается отрицательным свойством. Первая по времени восприятия сторона противоречия выглядит значительной и производит на нас большое впечатление, вторая же сторона, которую мы воспринимаем во времени позже, неожиданно разочаровывает нас своей несостоятельностью. По мнению Канта, смех вызывается неожиданно обнаруженным противоречием: «смех есть аффект от внезапного вращения напряженного ожидания в ничто». Таким образом, комику непременно присуща неожиданность.

Для смеха недостаточно комического в действительности, необходима еще и способность к его восприятию, чувство юмора. Чувство юмора – это способность человека хотя бы эмоционально, в самой общей эстетической форме схватывать противоречия действительности. Чувство юмора присуще эстетически развитому уму, способному быстро, эмоционально-критически оценивать явления, и предполагает склонность к богатым и неожиданным сопоставлениям и ассоциациям.

Активной, творческой формой чувства юмора является остроумие. Если чувство юмора – это способность к восприятию комизма, то остроумие – способность к его творению, созиданию. Остроумие – это талант так концентрировать, заострять и эстетически оценивать противоречия действительности, чтобы наглядным и осязаемым стал их комизм.

Основными типами комизма являются юмор и сатира.

Юмор – это тип комического, который характеризуется мягким отношением к жизненным противоречиям и основывается на использовании приемов остроумия и смысловые игры. Юмору соответствует дружелюбный, беззлобный смех. Юмор совершенствует явление, очищает его от недостатков. Объект юмора, заслуживая критики, все же в целом сохраняет свою привлекательность.

Сатирой называют подчеркнутую, уничтожающую критику пороков, нелепостей и противоречий социальной действительности. Сатира всегда актуальна, злободневна, так как ее объектом являются

недостатки современности. Сатира используется, когда отрицательны не отдельные черты, а все явление в своей сущности, когда оно социально опасно. Сатирический смех – злой, бичующий, изобличающий. Сатира отрицает несовершенство мира во имя его коренного преобразования в соответствии с гуманистическими идеалами.

Между юмором и сатирой существует целая гамма оттенков смеха (карнавальный смех, шутка, насмешка, каламбур, ирония, сарказм, гротеск), которая отражает эстетическое богатство действительности и духовного склада личности. Каждый оттенок смеха богат нюансами.

Остановимся на некоторых из оттенков комического.

Сарказм – разновидность сатирического; язвительная насмешка, содержащая ярко выраженную отрицательную оценку негативных явлений личной и общественной жизни.

Ирония – скрытая насмешка, сила которой замаскирована серьезной формой. Тонкое юмористическое восприятие некой непоследовательности, в которой из контекста отчетливо прослеживается утверждение, оттеняющее совершенно иной смысл события. Манера речи или письма, при которой сообщается одно, а подразумевается иное.

Гротеск – вид сатирической типизации, при которой деформируются реальные жизненные соотношения, правдоподобие уступает место карикатуре, фантастике, резкому совмещению контрастов. Намеренное искажение или обезображивание с целью шокировать, осмеять или позабавить. Фантастическое по форме или по композиции, странное, причудливое, смехотворное, нелепое, искаженное, экстравагантное изображение реального.

Контрольные вопросы и задания:

1. Приведите примеры, когда красота вещей, окружающей нас в повседневной жизни, активно воздействует на наше настроение, направляет наши поступки, диктует нормы поведения.
2. Какое из приведенных определений прекрасного Вы считаете правильным?
 - А) Прекрасное - это изящное, красивое по форме?
 - Б) Прекрасное - это совершенство, доставляющее нам эстетическое наслаждение, облагораживающее нас.
 - В) Прекрасное - это полезное, нужное людям.
 - Г) Дайте свое определение прекрасного.
3. В каких видах искусств наиболее полно отражается категория трагического?
4. Расскажите о способах и формах выражения героического.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. Боров, Ю.Б. Эстетика: в 2 т.: учеб. пособие / Ю.Б. Боров. – Смоленск: Русич, 1997. Т.2. – 1997. - 640 с.
2. Бычков, В.В. Эстетика: учеб. для вузов / В.В. Бычков. – М.: Гардарики, 2008. – 573 с.
3. Гусейнов, А.А., Апресян, Р.Г. Этика. / А.А. Гусейнов, Р.Г. Апресян. - М.: Гардарики, 2000. – 472 с.
4. Зеленкова, И.Л., Беляева, Е.В. Этика / И.Л. Зеленкова, Е.В. Беляева. – Минск: ТетраСистемс, 2001. – 368 с.
5. Зеленкова, И.Л. Этика / И.Л. Зеленкова. – Минск: ТетраСистемс 2004. – 352 с.
6. Золотухина-Аболина, Е.В. Современная этика / Е.В. Золотухина-Аболина. - Ростов-на-Дону: МарТ, 2000, 2005. 448 с.
7. Кирпиченок, Е.В. Эстетика: курс лекций / Е.В. Кирпиченок. – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2007. – 94 с.
8. Киященко, Н.И. Эстетика – философская наука: учеб. Пособие для вузов / Н.И. Киященко. – М.: Вильямс, 2005. – 592 с.
9. Кривцун, О.А. Эстетика: Учебник для вузов / О.А. Кривцун. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 447 с.
10. Кондрашов, В.А. Этика. Чичина, Е.А. Эстетика. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – 512 с.
11. Мартынов, В.Ф. Эстетика: учебное пособие для вузов / В.Ф. Мартынов. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 336.
12. Основы эстетики: учеб. пособие / В.А. Салеев, Е.В. Кирпиченок. – Минск: Выш. шк. 2012. – 208 с.
13. Шрейдер, Ю.А. Лекции по этике / Ю.А. Шрейдер. – М., МИРОС, 1994. – 136 с.
14. Этика / под ред. Т.В. Мишаткиной. – Минск: Новое знание, 2002. – 509 с.
15. Этика энциклопедический словарь / под ред. Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова. М., 2001. – 367 с.
16. Яковлев, Е.Г. Эстетика: учебное пособие для вузов / Е.Г. Яковлев. – М.: Гардарики, 2006. - 464 с.

Дополнительная:

1. Беляева, Е.В. Метаморфозы нравственности: динамика исторических систем нравственности – Мн., 2007.
2. Браим, И.Н. Этика делового общения / И.Н. Браим. – Мн., 1994.
3. Гадамер, Г.-Г. Актуальность прекрасного / Г.- Г. Гадамер. – М., 1991.

4. Гилберт, К.Э., Кун, Г. История эстетики / под ред. Сальникова В.П. – СПб, 2000.
5. Гулыга, А.В. Принципы эстетики / А.В. Гулыга. – М., 1987.
6. Зись, А.Я. Искусство и эстетика. Введение в искусствознание / А.Я. Зись. – М., 1974.
7. Истины и ценности на рубеже XX- XXI веков. - М., 1992.
8. Каган, М.С. Эстетика как философская наука. Университетский курс лекций / М.С. Каган. – СПб, 1997.
9. Камю, А. Творчество и свобода.- М., Радуга, 1990.
10. Коган, Л.Н. Зло. - Екатеринбург, 1992
11. Козловский, В.В. и др. Модернизация: от равенства к свободе. – СПб, 1995.
12. Козлов, Н.И. Как относиться к себе и людям. – М., 1994.
13. Крюковский, Н.И. Основные эстетические категории / Н.И. Крюковский – Минск, 1974.
14. Кузнецов, Г., Максимов, Л.В. Природа моральных абсолютов. – М., 1996.
15. Лаптенко А.С. Нравственная культура общества: преемственность и новации. - Мн., 1999.
16. Лосев, А. Ф., Шестаков, В.П. История эстетических категорий / А. Ф. Лосев, В.П. Шестаков. – М., 1965.
17. Любимова, Т.Б. Комическое, его виды и жанры / Т.Б. Любимова. – М., 1990.
18. Любимова, Т.Б. Трагическое как эстетическая категория / Т.Б. Любимова. – М., 1985.
19. Моральные ценности и личность. - М., 1994.
20. Майхрович, А.С. Становление нравственного сознания: Из истории духовной культуры Беларуси. - Мн., 1997.
21. Овсянников, М.Ф. История эстетической мысли / М.Ф. Овсянников. – М., 1978.
22. Основы этикета и искусство общения. - СПб, 1993.
23. Памятники мировой эстетической мысли. В 5 т. – М., 1962–1970.
24. Савилова, Т.А. Эстетические категории / Т.А. Савилова. – Киев–Одесса, 1977.
25. Средний, Д.Д. Основные эстетические категории / Д.Д. Средний. – М., 1974.
26. Шестаков, В.П. Эстетические категории / В.П. Шестаков. – М., 1983.
27. Эстетика: Словарь / Под общ. ред. Беляева А.А. и др. – М., 1989.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ЭТИКА, ЕЕ ПРЕДМЕТ И СТРУКТУРА (Н.А. КАРПЕНКО)	4
ЭСТЕТИКА КАК ФИЛОСОФСКАЯ НАУКА (Е.В. КИРПИЧЕНОК)	11
СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОРАЛИ (Н.А. КАРПЕНКО)	17
ЭСТЕТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (Е.В. КИРПИЧЕНОК)	23
ВЫСШИЕ МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ (Н.А. КАРПЕНКО)	26
ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ЭСТЕТИКИ (Е.В. КИРПИЧЕНОК) ..	37
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	51

Учебное издание

КАРПЕНКО Наталья Анатольевна
КИРПИЧЕНОК Елена Владимировна

ЭТИКА И ЭСТЕТИКА: ИНТЕГРИРОВАННЫЙ МОДУЛЬ
В 2 ЧАСТЯХ
ЧАСТЬ 1

Методические рекомендации

Технический редактор *Г.В. Разбоева*

Компьютерный дизайн *И.В. Волкова*

Подписано в печать .2013. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 3,13. Уч.-изд. л. 2,89. Тираж 140 экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

ЛИ № 02330/110 от 30.01.2013.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.