

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ: СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ, ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

В.В. Богатырёва,
Полоцкий государственный университет

Резюме. Представлен анализ динамики объемов финансирования, финансовых институтов и инструментария поддержки государствами инновационного развития, науки и технологий ближайших стран-партнеров: России и Казахстана. Систематизирован перечень мероприятий, сформулированы цель и задачи нового программно-целевого метода управления, обеспечивающих повышение эффективности распределения ресурсов и оптимизации государственной поддержки специальных программ и мероприятий в Республике Беларусь.

Presented the analysis of the dynamics of funding, financial institutions and tools of governments support of innovative development, science and technology of the next partner countries: Russia and Kazakhstan. Systematized the list of activities, formulated the purpose and objectives of the new program-target method of management, which enhances the efficiency of resource allocation and optimization of government support of special programs and activities in the Republic of Belarus.

Важнейшей основой развития инновационной экономики, формирования и поддержки высококачественного человеческого капитала государства является государственная финансовая поддержка приоритетных направлений социально-экономического развития. В целях повышения эффективности механизма финансирования необходимо предусмотреть использование программно-целевого метода управления экономикой Республики Беларусь посредством внедрения новой системы распределения государственных средств.

Рассмотрим возможные цели и задачи программно-целевого метода управления экономикой, а также представим опыт ближайших стран по вопросу поддержки инновационного развития, науки и высоких технологий.

В текущей пятилетке в Республике Беларусь действовала 101 государственная программа (без учета специальных программ). При проведении ежегодного мониторинга хода реализации государственных программ Министерством экономики были выявлены характерные проблемы, которые могут быть сформулированы следующим образом:

- реализуемые программы зачастую не содержат показатели и (или) методику оценки эффективности их реализации;
- система показателей оценки не позволяет оценить степень решения поставленных задач;
- не определен порядок проведения оценки расходов в контексте их оптимизации и применения полученных результатов оценки в бюджетном процессе;
- зачастую выбранные для осуществления мониторинга эмпирические данные в полной мере не соответствуют действительности;
- при планировании бюджетных расходов на программу не в полной мере учитываются полученные результаты ее реализации в предыдущем периоде.

Кроме того, вне рамок государственных программ оказывается и индивидуальная государственная поддержка. Причем, как показывает практика, существующие методы распределения господдержки не позволяют достичь высокой эффективности ее реализации. Учитывая, что порядка 2,6 % ВВП в 2014 году было направлено на цели господдержки, инструментарий решения обозначенной проблемы приобретает особую практическую значимость [1].

В настоящее время для повышения эффективности использования бюджетных и льготных кредитных ресурсов Минэкономики разработаны взаимоувязанные проекты документов, которые призваны упорядочить вопросы разработки, финансирования и оценки эффективности государственных программ и их реализации: Проект Указа Президента Республики Беларусь «О государственных программах и некоторых вопросах оказания государственной финансовой поддержки» и проекты постановлений Совета Министров Республики Беларусь о порядке формирования и уточнения перечня государственных программ, об утверждении положений о порядке формирования, финансирования, исполнения и оценке эффективности государственных программ и порядке проведения конкурса для субъектов хозяйствования, претендующих на получение государственной поддержки. Названные документы предполагают внедрение новой системы распределения государственных средств, суть которой заключается в следующем: все государственные программы разрабатываются одновременно с пятилеткой и в развитие её приоритетов; основанием формирования государственных програм

является их перечень, разрабатываемый с учетом расходных обязательств бюджета, утверждаемый Советом Министров Республики Беларусь и являющийся основанием для формирования бюджета по программно-целевому методу; переход на программный подход к оказанию государственной поддержке, предполагающий предоставление государственной финансовой поддержки только в рамках государственных программ. При этом определено, что для достижения цели государственной программы разрабатываются подпрограммы, предусматривающие решение конкретных задач государственных программ; для контроля за ходом реализации государственных программ предусматривается проведение ежеквартального мониторинга реализации подпрограмм; для осуществления качественного и объективного мониторинга определены требования к целевым показателям, характеризующим реализацию задач подпрограмм в соответствующем финансовом году.

При этом, государственная программа должна содержать: указание на приоритет социально-экономического развития Республики Беларусь, в соответствии с которым разработана программа; цель программы; ответственного заказчика, наименование подпрограмм, включаемых в программу и их заказчиков, задачи подпрограмм и сроки их реализации; характеризующие реализацию задач подпрограмм в соответствующем финансовом году, объем общего финансового обеспечения по годам реализации, в том числе обеспечение бюджетными средствами, оценку эффективности программы. Представляется, что принимаемые меры позволят повысить эффективность государственного финансирования в целом, в т.ч. программ, обеспечивающих инновационное развитие, науки и высоких технологий, что, в свою очередь, обеспечит увеличение объемов расходов на НИОКР.

Приведем данные о финансировании и поддержке исследовательской деятельности ближайших стран-соседей: России и Казахстана. По данным Министерства финансов России объем расходов федерального бюджета на НИОКР за последние 4 года увеличился в 1,5 раза. Россия в настоящее время занимает девятое место в мире, уступая США, Китаю, Японии, Германии, Республике Корея, Франции и Великобритании, Индии, по общим масштабам финансирования исследований и разработок [2,3,4].

Вместе с тем, по соотношению затрат на науку с ВВП Россия существенно отстает от ведущих стран мира. Так, для сравнения в 2012-2013 внутренние затраты на исследования и разработки в России и других странах в процентах к ВВП России – 1,24%, тогда как Израиля – 4,28%, США – 2,78%, Германии – 2,64% [3,4]. По данному показателю Россия находится на 31-м месте. Причем Россия большее внимание уделяет развитию и финансированию прикладных исследований и разработок, тогда как исследованиям фундаментального плана уделяется все меньше внимания (доля расходов на фундаментальную науку за 4 года сократилась практически на 20 п.п.), что является негативной тенденцией. Ведь известно, что прикладные науки так или иначе базируются на результатах фундаментальных исследований [4,5].

Следует отметить, что в России, как и в Беларуси, в последнее время пристальное внимание уделяется развитию кооперации представителей вузов и практических сфер деятельности, выражающейся не только в налаживании связей в научно-производственной сфере, но и в восстановлении утраченной за постсоветские годы отраслевой науки, в том числе за счет ее частичного «переноса» в вузы. При этом к 2020 году внутренние затраты на исследования и разработки должны составить 2,4 % к ВВП России (в 2010 – 1,24%), внутренние затраты на образование – 6,5-7,0% (в 2010 – 4,2%) [4]. Положительная динамика объемов финансирования также просматривается в прогнозах в отношении программ инновационного развития экономики России. По показателям финансирования расходов на научную, инновационную деятельность Республика Беларусь значительно отстает от России: доля указанных расходов составляет менее 0,5% к ВВП, что только подтверждает необходимость и своевременность поиска модели управления потоками государственного финансирования.

Рассмотрим на примере Казахстана пути и объема финансирования инновационного предпринимательства. Государственная программа инновационного развития Казахстана берет отсчет с 2010 года. На первом этапе после подготовительной фазы, программа фокусируется на модернизации производственной базы. Вторым этапом стал этап создания новой экономики: направлен на создание новых предприятий с участием компаний, которые являются мировыми лидерами в своих секторах. Третий этап подразумевал создание основы для экономики будущего через инвестиции в аэрокосмическую промышленность, биотехнологии, информационные технологии и альтернативные источники производства энергии [6, 7, 8].

Стратегического план развития Республики Казахстан до 2020 года основан на принципах развития финансовой поддержки инновационной деятельности в стране.

Так, в Казахстане работает ряд учреждений, участвующих в финансировании инвестиций, привлечё

и в инфраструктурные проекты ресурсов для инноваций. Важнейшими институтами в этой области являются [9, 10, 11]:

Банк развития Казахстана (БРК), который оказывает финансовую поддержку частному сектору и государственным организациям путем предоставления среднесрочных и долгосрочных кредитов под низкие проценты. Банк фокусируется на инфраструктурных проектах и кредитовании промышленных предприятий и является собственностью Самрук-Казына. БРК был основан в 2001 году.

Фонд развития предпринимательства (ДАМУ) был создан в 1997 году для финансовой и нефинансовой поддержки малых и средних предприятий и стимулирования спроса на продукцию и услуги этих предприятий. ДАМУ работает на региональном и национальном уровнях и полностью принадлежит Самрук-Казына.

Инвестиционный Фонд Казахстана был создан в 2003 году для частных инвестиций в акционерный капитал, был полностью инвестирован в 36 фондов. В связи с экономическим кризисом и ошибками в выборе большинство этих инвестиций не окупаются. Фонд реорганизует операции.

Национальный инновационный фонд активно участвует в продвижении инноваций посредством инвестиций в акционерный капитал, капитализации отечественных и зарубежных венчурных фондов, грантов на НИОКР, поддержки технопарков и стимулирования развития инновационной культуры. Фонд был создан в 2003 году при Министерстве индустрии и новых технологий.

Фонд науки был создан в 2006 году. Он активно работает в области ИКТ и космических технологий, нанотехнологий и новых материалов, биотехнологии, технологии возобновляемой энергии и ядерной технологии. Фонд предоставляет займы ученым, которые планируют создать компанию или продать результаты своих исследований в течение 3-5 лет.

Изучение системы финансирования исследований в области науки и инноваций в Казахстане позволило выявить следующие присущие ей черты: каждый созданный институт использует особые финансовые инструменты и финансирует объекты жестко установленных областей.

Учитывая, что темп развития современного общества во многом определяют темпы инвестиционно-инновационного процессов, остановимся подробнее на механизмах Инвестиционного и Национального инновационного фондов Казахстана.

Целью создания Инвестиционного фонда Казахстана (ИФК) было обеспечение выполнения индустриальной и инновационной политики Казахстана через реализацию и привлечение инвестиций в проекты, а также оказание финансовой поддержки инициативам частного сектора в несырьевых отраслях экономики. Достижение данных целей предусматривается через прямое доленое участие в инвестируемых компаниях.

ИФК осуществляет инвестиции в новые и существующие компании, занимающиеся переработкой сырья, использованием новых технологий создания и продвижения продукции. Фонд участвует в совместном финансировании инвестиционных проектов за рубежом, связанным с инициативами по

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Министерство экономики Республики Беларусь // Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Минск, 2009. – Режим доступа : <http://www.ecopolomy.gov.by/>. – Дата доступа : 16.06.2015.
2. Финансирование фундаментальных исследований // Совет по науке и образованию Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : http://snto.ru/Dokumentyi/Analiticheskie_svedeniya. – Дата доступа : 21.07.2015.
3. Инновационные программы в РФ: исторический контекст, правовое обеспечение и проблемы их формирования на современном этапе / Финансовый трейдинг [Электронный ресурс]. – Москва, 2012. – Режим доступа : <http://www.financetrades.ru/fnzs-734-4.html>. – Дата доступа : 21.06.2015.
4. Стратегия 2020: Новая модель роста — новая социальная политика // Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. / Под науч. ред. В. А. Мау, Я. И. Кузьмина. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХ и ГС, 2013. – 408 с.
5. Government at a Glance 2013 / OECD Publishing [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа : http://dx.doi.org/10.1787/gov_glance-2013-en. – Date of access : 21.06.2015.
6. Proposed Assistance to Private Bank in Kazakhstan // Report and Recommendation of the President. – ADB, 2006. – Project № 4090.
7. Стратегия для Казахстана // Европейский банк реконструкции и развития. – Лондон, 2010.
8. Barisitz, S., Lahnsteiner, M. From Stormy Expansion to Riding out the Storm / S. Barisitz, M. Lahnsteiner // Financial Stability Report. – Vienna, 2010. – № 19.
9. Alexander, P. Battered and bruised but ready to move forward / P. Alexander // The Banker. – May, 2009. – № 1.
10. Korean Institute for Development Strategies // SME-centred Enterprise Development Strategy for Sustained Economic Development of Kazakhstan : Korea knowledge-sharing programme. – Seoul, 2011.
11. Обзор инновационного развития Казахстана // Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Нью-Йорк, Женева 2012. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/publications/pdfs/innovative_development_survey_kazakhstan_rus.pdf. – Дата доступа : 14.06.2015.

промышленному сотрудничеству между национальными и иностранными компаниями. Национальный инновационный фонд (НИФ) создавался для поддержки инновационной системы Казахстана. В его состав входит Центр инжиниринга и трансфера технологий. Фонд осуществляет поддержку проектов НИОКР, принимает участие в национальных и зарубежных венчурных фондах. Интересно, что большинство проектов НИФ по финансированию поддерживают модернизацию, а не «чистые» инновации. Такой акцент на модернизацию, который, похоже, отражает нужды и потребности компаний, подтверждается деятельностью в рамках грантового финансирования НИОКР. Такая тенденция присуща белорусской экономике.

Таким образом, изучение зарубежного опыта финансирования инновационных разработок, науки и высоких технологий, инструментов механизма государственной поддержки и даже динамики объемов финансирования позволяет утверждать, что в Республике Беларусь назрела необходимость перехода к программно-целевому методу управления. Целью которого станет кардинальное повышение эффективности распределения ресурсов и выполнение важнейшей задачи – оптимизации кредитования государственных программ и мероприятий. Вместе с тем, необходимо понимать, что в условиях жесткой координации государством направлений инновационного предпринимательства во главу угла необходимо ставить вопросы развития, прогресса, возможности принятия неординарных результатов исследований. Зарубежный опыт ярко демонстрирует необходимость повышения расходов в Республике Беларусь на финансирование инновационных разработок и науки пусть даже в условиях повышения ответственности за их результативность.

НАПРАВЛЕНИЯ АНАЛИЗА ПРОГРАММЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Л.А. Сошникова

Резюме. В статье с использованием комплексного подхода предлагаются направления экспертизы проектов в рамках государственной программы импортозамещения в Республике Беларусь. Оцениваются объемы предотвращенного загрязнения вредными отходами за счет импорта продукции и объемы дополнительного загрязнения окружающей среды при производстве импортозамещающей продукции, объемы импорта, обусловленные промежуточным спросом и отдельными элементами конечного потребления.

Введение. В рамках реализации концепции экологизации макроэкономических показателей [1, с. 68] следует обратить особое внимание на экологические аспекты экспорта и импорта. С учетом того, что белорусская экономика является экспортно ориентированной и в значительной степени зависит от импорта, вопрос импортозамещения является весьма актуальным для страны. Основная тенденция увеличения импорта во внешней торговле, обусловленная высокой импортоемкостью белорусской промышленности, привела к многомиллиардному отрицательному сальдо торгового баланса. С целью его снижения разрабатывалась государственная программа импортозамещения, реализация которой должна была сократить нежелательный дисбаланс во внешней торговле. Речь шла о товарах, которые производятся в Республике Беларусь в недостаточном количестве; о товарах, которые стране не производятся, но выпуск которых можно наладить.

Однако, реализация программы импортозамещения так и не смогла принести ощутимый эффект экономике Республики Беларусь. Причины, на наш взгляд, следует искать в недостаточном обосновании и анализе последствий целого ряда импортозамещающих проектов.

При разработке каждого проекта в рамках программы импортозамещения необходимо, на наш взгляд, проводить его анализ по следующим направлениям:

- конъюнктурный анализ проекта по принципу «цена-качество»;
- анализ экологических последствий импортозамещения;
- анализ налоговых поступлений, связанных с сокращением импорта (так называемое «налоговое сальдо»);