

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Институт повышения квалификации
и переподготовки кадров

В.Г. Стаценко

КРИМИНОЛОГИЯ

Учебно-методический комплекс

*Витебск
УО «ВГУ им. П.М. Машерова»
2009*

УДК 343.9(075.8)
ББК 67.51я73
С78

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 2 от 30.10.2008 г.

Автор: доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса УО «ВГУ им. П.М. Машерова», кандидат исторических наук **В.Г. Стаценко**

Рецензенты:

заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса УО «ВГУ им. П.М. Машерова», кандидат юридических наук, доцент *А.П. Петров*; заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса УО «ВГУ им. П.М. Машерова», кандидат юридических наук, доцент *И.И. Шматков*

Стаценко, В.Г.
С78 Криминология : учебно-методический комплекс / В.Г. Стаценко. – Витебск : УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009. – 74 с.
ISBN 978-985-517-046-5.

Учебно-методический комплекс включает в себя содержание лекционного курса, темы для самостоятельной работы, вопросы к зачету, вопросы тестового контроля знаний, тематику дипломных работ, список источников и литературы. Учебное издание предназначено для студентов юридического факультета и слушателей ИПК.

УДК 343.9(075.8)
ББК 67.51я73

ISBN 978-985-517-046-5

© Стаценко В.Г., 2009
© УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Тематический план учебного курса	5
Содержание лекционного курса	6
Тема 1. Понятие, предмет и система криминологии. Методика криминологических исследований	6
Тема 2. Развитие и современное состояние криминологии. Основные научные школы и теории. Отечественная криминология	9
Тема 3. Преступность. Криминогенная ситуация в Республике Беларусь	23
Тема 4. Условия и причины преступности	33
Тема 5. Преступное поведение. Механизм конкретного преступления	37
Тема 6. Криминогенная личность	42
Тема 7. Контроль за преступностью. Предупреждение (профилактика) преступлений	51
Темы для самостоятельной работы	57
Вопросы к зачету	60
Вопросы тестового контроля знаний	62
Тематика дипломных работ	67
Источники и литература	68

ВВЕДЕНИЕ

Цели преподавания дисциплины

Криминология – социально-правовая наука, изучающая сущность, закономерности, формы проявления и последствия преступности, ее причины и иные детерминанты, а также систему предупреждения преступности.

Изучение курса «Криминология» – необходимая составная часть подготовки высококвалифицированных юристов. Криминологические знания необходимы сотрудникам правоохранительных органов, всех юридических служб, поскольку профилактика преступлений является их общей задачей.

Понимание социальной природы преступности, знание причин и условий совершения различных преступлений, особенностей лиц, совершивших преступления, и механизма индивидуального преступного поведения важны не только для успешной предупредительной деятельности, но и облегчают работу по выявлению уже совершенных преступлений, помогают установить и изобличить преступников, правильно определить меру наказания каждому из них, найти наиболее эффективные пути и средства их индивидуального исправления и перевоспитания.

Цель данного курса – дать слушателям максимум систематизированных знаний о криминологии как общетеоретической науке о преступности, причинах и условиях преступности как социального явления, криминогенной личности, а также о методах контроля за преступностью и предупреждения преступлений.

Основные задачи криминологии как учебной дисциплины:

- изучение причин и условий преступности, раскрытие ее полной картины в динамике;
- рассмотрение основ правового регулирования предупреждения преступлений;
- формирование научно обоснованного подхода к проблеме преступности, наиболее эффективному воздействию на нее путем сочетания уголовно-правовых мер в отношении лиц, совершивших преступления, и активной профилактической деятельности, направленной на устранение причин и условий преступности.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНОГО КУРСА

№ п/п	Наименование тем	Распреде- ление часов по видам занятий		Вид контроля
		Лекции	Самост. работа	
1.	Понятие, предмет и система криминологии. Методика криминологических исследований.	2		Зачет Компьютерное тестирование
2.	Развитие и современное состояние криминологии. Основные научные школы и теории. Отечественная криминология.	2		Зачет Компьютерное тестирование
3.	Преступность. Криминогенная ситуация в Республике Беларусь.	2		Зачет Компьютерное тестирование
4.	Условия и причины преступности.	1		Зачет Компьютерное тестирование
5.	Преступное поведение. Механизм конкретного преступления.	1		Зачет Компьютерное тестирование
6.	Криминогенная личность.	2		Компьютерное тестирование
7.	Контроль за преступностью. Предупреждение (профилактика) преступлений.	2		Компьютерное тестирование
8.	Криминологическая характеристика насильственной преступности.		2	Зачет Компьютерное тестирование
9.	Криминологическая характеристика корыстной преступности.		2	Зачет Компьютерное тестирование
10.	Виктимологические аспекты преступности.		2	Зачет Компьютерное тестирование
	Всего часов	12	6	Зачет

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

Тема 1. Понятие, предмет и система криминологии. Методика криминологических исследований

Понятие криминологии.

Термин введен в научный оборот в 1879 г. французским антропологом *П. Топинаром*. 1884 г. – опубликована книга *Р. Гарофало* «Криминология»; работа практически конституировала новую науку.

«*Crimen*»: в римском праве: «неправомерные действия, причиняющие вред личности»; с XII века (английское право): – «преступление». «Криминология» – буквально – «Учение о преступлении». Со временем значение этого слова стало трактоваться более широко, и в настоящее время оно понимается как *наука о преступности*.

Криминология изучает широкий круг явлений и процессов, так или иначе связанных с преступностью и природой ее возникновения.

Криминология – это *социально-психолого-правовая* общетеоретическая и прикладная наука, исследующая преступность как социальное, психологическое и правовое явление, сущность и формы ее проявления, закономерности возникновения, существования и изменения; ее условия и причины; личность тех, кто совершает преступление; систему мер предупреждения преступлений и т.д.

Предмет криминологии:

- Преступность как сложный социальный феномен.
- Причинность (детерминанты) преступности.
- Преступление как индивидуальный поведенческий акт.
- Криминологическая характеристика отдельных видов и форм преступности.
- Криминогенная личность (личность преступника).
- Социальный контроль над преступностью:
- наказание (формы, пенитенциарная система);
- превенция (профилактика, предупреждение преступности).

В обобщенном виде *предмет криминологии* включает четыре основных блока: преступность со всеми ее признаками и показателями; причины и условия преступности, иные ее детерминанты; криминогенная личность; а также система мер предупреждения преступности.

Место криминологии в системе юридических наук. Криминология – междисциплинарная отрасль знаний. Не являясь собственно правовой наукой, она, тем не менее, имеет *правовую* природу. Криминология выделилась в XIX веке из науки уголовного права и по-прежнему наиболее тесно связана с ней. Рассматривая преступность как социальное явление, она базируется на правовых конструкциях преступного поведения, даваемых в уголовном законе.

Как комплексная научная отрасль знания, криминология связана и с другими научными дисциплинами. Речь в первую очередь идет о таких юридических науках, как уголовно-исправительное право, уголовный процесс, криминалистика, административное, трудовое, семейное право и др.

Так, уголовно-исправительное право использует криминологические знания и рекомендации для предупреждения рецидива преступлений, повышения эффективности исправления и перевоспитания осужденных.

Очевидна связь криминологии с уголовным процессом. Это определяется общностью задачи криминологии и уголовного процесса, состоящей в том, что деятельность участников уголовно-процессуальных взаимоотношений направлена на предупреждение готовящихся преступлений, разрешение дела по существу, включая выявление причин и условий совершения преступлений, а также осуществление мер по их устранению.

Не менее очевидна связь криминологии с криминалистикой. Она проявляется прежде всего в том, что важные положения криминалистики и ее методологические основы используются для распознавания форм преступных проявлений, выработки средств и методов предупреждения преступлений. В свою очередь, криминологические знания нередко служат основанием для определения тактических приемов раскрытия преступлений.

Криминологию справедливо называют комплексной наукой, имея в виду, что она объединяет в себе, кроме юридических, элементы других наук и, прежде всего, социологии и психологии.

Социологическая составляющая криминологии: преступность рассматривается как *социальное явление*, вплетенное в систему общественных отношений, тесно связанное с развитием общества в целом.

Основная парадигма современной криминологии: преступность – социальное явление, изучаемое в контексте более общей системы (общество) и в связи с рядом «сопряженных» социальных процессов методами социологии, статистики, психологии, права.

Система криминологии как науки.

Система криминологии по уровню обобщения научно-практической информации – как отрасли научного знания, включает в себя такие основные объекты науки криминологии: преступность как социальный феномен; проблема причинности в криминологии; детерминанты преступности; криминогенная личность как объект изучения; механизм конкретного преступного поведения и преступления.

Новейшие отрасли криминологии: *виктимология, криминофа- милистика, криминопенология, пенитенциарная криминология, поли-*

тическая криминология, криминология, экономическая криминология, криминология средств массовой информации.

Методика криминологии. Под методикой науки криминологии понимается система приемов, средств сбора, обработки и анализа информации, применяемая с целью познания преступности, ее условий и причин, криминогенной личности и выработки мер превенции преступности.

Особое значение для криминологических исследований имеет диалектический (всеобщий) метод познания, реализуемый, в частности, через *исторический и системный подходы*, т.е. рассмотрение преступности как системы, функционирующей в разных исторических условиях (учет исторического развития позитивных и негативных факторов, анализ их характеристик во взаимодействии, а подчас и в противоборстве).

Системный подход связан с изучением криминологического объекта как целостного единства, с познанием степени и характера взаимосвязи элементов (подсистем), входящих в системное образование. Его использование позволяет выявить качественные, устойчивые стороны интегрального образования, а не просто зафиксировать механическую совокупность составляющих его компонентов.

Помимо всеобщего метода познания, в криминологии широко используются общенаучные, частнонаучные методы и специальные криминологические методики.

Общенаучные методы включают формальную логику, т.е. анализ и синтез, индукцию, дедукцию, обобщение, абстрагирование и др.

Криминология использует и применяет в своих целях такие *частнонаучные социологические методы*, как наблюдение, анкетирование, интервьюирование и анализ документов.

Наблюдение состоит в непосредственном восприятии самим исследователем фактов, касающихся изучаемого криминологического объекта и поставленных исследовательских задач. Принято различать включенное и невключенное наблюдение.

Важным методом познания является *опрос*. Он осуществляется в форме двух основных разновидностей: анкетирования и интервьюирования.

Среди разнообразных приемов получения криминологической информации важное место занимает *метод изучения документов*. Такими документами могут быть материалы расследования и рассмотрения в суде дел о совершенных преступлениях, личные дела осужденных, справочная информация и любые другие письменные акты, являющиеся носителями нужной криминологической информации.

К числу частнонаучных методов следует также отнести логикоматематические, включающие моделирование, факторный анализ и

шкалирование, а также методы уголовной статистики (статистическое наблюдение, группировка, статистический анализ, вычисление обобщающих показателей и др.).

К *специальным методам* (методикам) криминологического исследования относятся: использование статистических данных о преступности и судимости, специальное и психологическое исследование личности преступника, изучение различных категорий уголовных дел с последующей статистической обработкой материалов, изучение общественного мнения различных социальных общностей и групп о преступности, ее причинах и мерах борьбы с ней, проведение криминологических исследований по специальным программам, а также комплексных криминологических исследований.

Задачи криминологии как отрасли научного знания:

- научное объяснение и прогнозирование криминологических явлений;
- выяснение природы, причин и условий преступности;
- разработка системы концептуальных и прикладных рекомендаций по контролю преступности;
- криминологическое изучение отдельных видов преступлений с целью их профилактики;
- экспертиза проектов нормативных актов на предмет их криминологической обоснованности.

Тема 2. Развитие и современное состояние криминологии. Основные научные школы и теории. Отечественная криминология

Рождение криминологии как науки относится к концу XVIII – началу XIX века. Однако идеи о сущности преступности, ее причинах, предупреждении преступлений интересовали человеческое общество всегда, о чем свидетельствуют многочисленные высказывания по этим вопросам мыслителей Античности, Средневековья, Нового времени (Платон, Аристотель, Цицерон, Н. Макиавелли, Фома Аквинский, Т. Мор, Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье, Вольтер, Ж.Ж. Руссо и другие).

Периодизация развития криминологии:

- *Классический период* (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.).
- *Позитивистский период* (вторая половина XIX в. – первая половина XX в.).
- *Современный или плюралистический период* (вторая половина XX в. – до н.д.).

Классический этап развития криминологии (Чезаре Беккариа, Иеремия Бентам, Джон Говард и др.).

Основные черты: криминология начинает выделяться из науки уголовного права; предпринимается попытка рационального, научного объяснения проблем преступления и наказания.

Основные постулаты классической школы уголовного права и криминологии:

- человек – носитель свободной воли и преступление есть результат его выбора;
- лицо, обладающее нравственной свободой и выбирающее зло, должно нести наказание за свой выбор;
- решение человека о совершении преступления носит исключительно *рациональный характер*. Человек совершает преступление лишь в тех случаях, *если считает его полезным для себя*, взвесив все pro и contro;
- усиливая наказание, общество делает преступление опасным, что позволяет удерживать людей от их совершения.

Основатель классической школы криминологии – *Чезаре Беккариа (1738–1794)*.

Основной труд «О преступлениях и наказаниях» (1764). В книге сформулированы следующие принципы борьбы с преступностью:

- «Лучше предупреждать преступление, чем наказывать за него».
- «Должна быть соразмерность между наказанием и преступлением».
- «Единственным мерилom преступлений является вред, который они причиняют нации».
- «Для достижения цели наказания достаточно, чтобы зло наказания превышало выгоду, достигаемую преступлением».
- «Цель наказания заключается не в истязании и мучении человека, а только в том, чтобы воспрепятствовать виновному вновь принести вред обществу и удержать других от совершения того же».
- «Чем скорее следует наказание за преступление, тем оно справедливее».

Главные теоретические положения, сформулированные Ч. Беккариа, стали отправной точкой в последующей разработке основных начал уголовного законодательства и уголовно-правовых институтов в Европе.

Иеремия Бентам (1748–1832). Английский философ, социолог, юрист. Родоначальник подхода к преступности как самовоспроизводящемуся общественному явлению. Основной вывод: преступность устойчива и имеет свои закономерности, которые можно выразить статистически.

Позитивистский этап в развитии криминологии и его основные направления.

В основе – философия *позитивизма* (О. Конт). Основные идеи:

- Наука должна изучать не «сущности», а «явления».
- Научные исследования должны основываться не на умозрительных догмах, а на фактах.
- Социальные науки должны использовать методы точных наук – измерение, наблюдение, эксперимент.

Анализ многочисленных теорий и научных взглядов дает основания для выделения *трех основных направлений* (антропологического, психологического и социологического), по которым исторически развивались криминологические идеи, позволившие в конечном счете сформировать криминологию как самостоятельную науку в позитивистский период.

Антропологическое (биологическое) направление в криминологии.

Основная посылка антропологической школы: преступность – явление не социальное, а *биологическое*, в силу чего преступника необходимо изучать с антропологической точки зрения.

Взгляд на преступника как на *особый антропологический тип* нашел свое наиболее полное воплощение в работах *Чезаре Ламброзо (1835–1909)* – выдающегося итальянского психиатра, криминалиста и криминолога.

В своем трехтомном сочинении «О преступном человеке», Ломброзо предпринял попытку обосновать теорию «*прирожденного*» преступника. По его мнению, лицо, совершившее преступление, – это особый биологический тип, имеющий такие антропологические признаки-стигматы, знание которых позволяет безошибочно выявить *прирожденных преступников*. Исходя из теории врожденного и неисправимого преступника, которых, по мнению антропологов, в обществе около 40%, Ломброзо и его последователи (Энрико Ферри, Рафаэль Гарофало и др.) предлагали применять к ним такие крайние меры возмездия, как смертную казнь, кастрацию, стерилизацию и т.д., которые должны заменять наказание, назначаемое судом.

В более поздних работах Ламброзо отказался от объяснения преступности влиянием одной только антропологической предрасположенности. Одним из первых он проводит анализ таких факторов, как: благосостояние населения, воспитание и просвещение, семейное положение, возраст, пол, миграции, алкоголизм, цены на продукты первой необходимости (на хлеб, в частности), скученность населения, даже метеоусловия, климатические особенности, особенности ландшафта и т.п., – рассматривая их как совокупность условий, детерминирующих преступность.

Основные криминологические концепции в рамках антропологического направления.

Концепции умственной отсталости преступников.

Исследование проблем умственной неполноценности и ее связи с преступным поведением особенное развитие получили в начале XX века, после того, как в Европе и Америке начало активно применяться тестирование с использованием, прежде всего, т.н. *коэффициента умственного развития – IQ (intelligence quotient)*.

В 1908 г. американский криминолог, профессора университета в Огайо *Генри Годдард*, используя этот тест начал исследование умственных способностей преступников. По его данным 70% протестированных им заключенных страдали слабоумием. Большинство преступников, по Годдарду, можно отнести к интеллектуальному возрасту «дебиллов» – 8–12 лет.

Позднее, в своих работах «Преступник – имбецил» и др., он приходит к выводу о том, что *каждый слабоумный является потенциальным преступником*. Практические выводы отсюда очень хорошо увязывались с набиравшей в те годы в Америке и ряде европейских государств идеей и практикой *стерилизации и кастрации неполноценных членов общества*.

Позднее, однако, концепция умственной отсталости Годдарда была подвергнута критике исходя из того, что основную роль в интеллектуальной неразвитости представителей низших слоев общества, которые и пополняли армию преступников, играют социальные условия – невозможность развивать свои способности, получать нормальное образование и т.п., а не генетическая ущербность.

Результаты современных исследований показали, что уровень интеллектуального развития преступников в целом не ниже среднего уровня интеллектуальности, характерного для данного общества.

Концепции конституционной предрасположенности к преступлению.

В начале XX века было установлено, что от работы желез внутренней секреции (гипофиз, щитовидная, зобная, половые железы) зависит и внешность, и самоощущения человека, соответственно его поведенческие реакции.

В 1924 г. американец *Макс Шланн* опубликовал статью, в которой обнародовал результаты изучения эндокринной системы преступников. По его данным, одна треть всех заключенных страдала эмоциональной неустойчивостью, связанной с заболеваниями желез внутренней секреции.

Эти исследования стимулировали *поиск связей между строением тела, типом телесной конституции и преступным поведением*.

Наиболее фундаментальные исследования провел в 30-х годах профессор Гарвардского университета *Эрнест Хуттон*. Он провел

измерения роста, веса, размеров черепа, ряда других органов более чем у 13 тысяч преступников и сопоставил эти данные с результатами исследования 3208 законопослушных граждан. *Основные выводы:* по всем антропометрическим показателям преступники существенно отличаются от не преступников. Отсюда – «устранение преступности может быть достигнуто только путем искоренения физически, психически и морально неприспособленных индивидов или путем их полного отделения и помещения в социально здоровую среду».

Аналогичные исследования проводил профессор колумбийского университета *Уильям Шелдон, супруги Шел и Элеонора Глюк*. Последние в 1956 г. опубликовали монографию «Строение тела и юношеская преступность», где доказывали, что конституция большинства (60%) подростков-правонарушителей относится к т.н. мезоморфному типу, в то время как среди правопослушных мезоморфы составляют лишь 30%.

По их мнению, этот тип требует повышенного внимания, поскольку люди этого типа наиболее чувствительны к неблагоприятному влиянию социокультурной среды (семья и т.п.).

Концепции генетической предрасположенности.

Развитие генетики в XX веке сделало заманчивым найти маленькую биологическую частичку, которая, передаваясь по наследству подобно вирусу, заражает людей склонностью к преступлениям.

Первым попытку проверить гипотезу о генетической обусловленности преступности предпринял немецкий психиатр *Йоханес Ланге* в 20-х годах на основе т.н. *близнецового метода*.

В 50-х годах исследования генетических факторов вступили в «хромосомную» фазу. Одно из первых исследований хромосомной предрасположенности к преступности провела американка *Патриция Джекобс*. Обследовав заключенных в Шотландии, она установила, что среди преступников доля лиц с хромосомной аномалией типа «хуу» многократно больше, чем среди законопослушных граждан. Вывод: лишняя Y хромосома – «хромосома преступности».

Современный подход к проблеме соотношения биологических и социальных факторов, детерминирующих преступное поведение, – предрасположенность к девиантному поведению может обуславливаться генетически, однако реализация этих предрасположенностей определяется социальными факторами (воспитание, семья, среда, общество).

Социальные детерминанты играют определяющую роль. Но при прочих равных условиях биологическая составляющая способна сыграть определяющую роль в поведенческой реакции индивида.

Психологическое направление в криминологии.

Базовые концепции:

Фрейдистская (психоаналитическая) теория.

Базисные для психологической криминологии постулаты фрейдизма:

структура личности (ОНО, Я, СВЕРХ-Я) и особая роль подсознательных мотивов в поведении; учение о либидо и его сублимации (переключении) на цели социальной деятельности, включая криминальную деятельность.

Применение идей Фрейда в криминологии:

– Концепция феномена преступности американца У. Уайта. Суть: преступность есть результат конфликта между примитивными инстинктами человека и ценностями социума.

– Ряд выявленных Фрейдом психических механизмов позволил глубже понять мотивационную картину преступного поведения. Так, методика анализа скрытых в подсознании психических травм (в т.ч. детских), которые порождают неврозы, навязчивые состояния (в том числе сексуальную агрессивность) и, как следствие, преступное поведение, позволила разработать клинические методы коррекции личности преступника.

Теория «опасного состояния» (Э. Ферри и Р. Гарофало).

Основные постулаты:

– Преступление совершается личностью, находящейся в определенном психическом состоянии (*опасное состояние*).

– Это состояние носит временный характер, выражая внутренний кризис личности.

– Опасное состояние можно диагностировать, сочетая обследование личности с оценкой социальной ситуации, в которой она находится.

Теория «опасного состояния» легла в основу т.н. *Клинической криминологии*.

В основе клинической криминологии как научного направления – разработка системы мер, направленных на *коррекцию (лечение) преступной личности*.

Конкретные методы коррекции: психоанализ, электрошок, лоботомия, таламотомия, медикаментозное воздействие, хирургические методы.

Клиническая криминология разработала также хирургические методы, включающие удаление татуировок, пластические операции, операции по облагораживанию внешности или изменению внешнего вида. Цель – позволить преступнику начать жизнь с чистого листа. Эффект – эти меры позволили снизить рецидив в два раза.

Теория опасного состояния очень активно реализовывалась и реализуется в США. Так, до 80% всех преступников в 70–90-е годы там отбывали срок по *неопределенному приговору*, т.е. до тех пор, пока комиссия врачей (как правило, психиатров) не даст заключения об утрате опасного состояния.

Социологическое направление в криминологии.

Основоположники: русский статистик *К.Ф. Герман* – работа «Изыскание о числе убийств и самоубийств в России» (1823 г.); бельгийский математик-статистик *Ламбер Адольф Жак Кетле* – работа «Социальная физика» (1835 г.).

Основной постулат, сформулированный *Кетле*: преступность как *продукт общества* подчиняется определенным статистически фиксируемым закономерностям, а ее изменение зависит от действия разнообразных факторов: социальных (безработица, уровень цен, обеспеченность жильем, войны, экономические кризисы, потребление алкоголя и т.п.); индивидуальных (пол, возраст, раса, психофизические аномалии); физических (географическая среда, климат, время года и т.п.).

Последователи *Кетле* расширили (до 170–200) количество факторов, влияющих на преступность, включив в их число урбанизацию, индустриализацию, массовую фрустрацию, этнопсихологическую несовместимость и многое другое.

Базовые идеи социологического направления криминологии:

- Преступность порождается обществом.
- Преступность развивается по определенным законам под воздействием социальных и иных факторов объективного характера.
- Преступности присуща статистическая устойчивость.
- Повлиять на преступность возможно только путем изменения социальных условий.

Основные школы в рамках социологического направления криминологии.

Экономический детерминизм марксизма (К. Маркс «Население, преступность, пауперизм» (1859 г.); Ф. Энгельс «Положение рабочего класса в Англии» (1895 г.) и др.).

Базовые идеи:

- Преступность – побочный продукт экономических условий.
- Преступность порождается социальными противоречиями, вытекающими из отношений экономического неравенства.
- Преступность может быть искоренена только в результате ликвидации классового общества, порождающего эксплуатацию и несправедливость.

Социологические теории девиантности.

Основоположник теории *социальной дезорганизации* французский ученый Э. Дюркгейм рассматривал преступность не только как закономерное социально обусловленное, но даже в известном смысле нормальное и полезное явление в обществе. В рамках этой теории разработано понятие *аномии* – безнормативности – такого состояния общества, когда сдерживающее действие морали и права ослабевает и девиантность резко усиливается.

Теория «дифференцированных ассоциаций» Э. Сатерленда.

В основе – положение о том, что преступность является результатом обучения личности противоправному поведению в социальных микрогруппах (в семье, на улице, в профсоюзах и т.п.). Преступное поведение воспроизводится в результате подражания моделям преступного поведения, характерного для определенных малых групп.

Теория «напряжения» Р. Мертона.

Суть теории:

Причиной роста преступности является *обострение противоречий между целями (стандартами), пропагандируемыми обществом, и ограниченностью социально-одобряемых средств их достижения*. Так, цели личного успеха и благосостояния противоречит ограниченность доступа к социально одобряемым каналам достижения этой цели (образование, профессия, социальный статус, богатство) Тем самым, для выходцев из низших слоев остается практически один выход: нарушение правовых норм.

Теория субкультур (американские социологи А. Козн, Р. Клауорд, Л. Оулин).

Содержание: Истоки преступности – в расхождении между полученными из культуры «Большого общества» надеждами и ограниченными возможностями добиться успеха. Питательная среда *делинквентности* (от лат. delinquens – совершающий проступок): классовая дифференциация общества, неадекватные жизненные старты для молодежи из высшего, среднего и низшего классов. Результат: формирование делинквентных субкультур со своими ценностями, целями и нормами (конфликтная, ретретистская, криминальная субкультуры).

Криминализирующие функции субкультуры – сохранение и передача традиций определенной социально-культурной делинквентной среды, которая способна противостоять социальным институтам, занимающимся воспитанием детей, и, прежде всего, семье и школе.

Теории социального контроля (М. Вебер, П. Сорокин, Т. Парсонс и др.).

В основе – анализ реакции общества на девиантное поведение и ответной реакции девиантов на давление социального контроля. Со-

циум как сложная многоуровневая система может развиваться только при условии жесткого социального контроля на всех уровнях. Подавляя девиантное поведение, социальный контроль подавляет и механизмы развития общества. Как следствие – социальное напряжение, конфликт и социальная дезорганизация. Результат: выплеск социальной патологии, включая преступность.

Социальный контроль как механизм самосохранения общества, необходимый для поддержания нормативного порядка и нейтрализации девиантного поведения, должен быть адекватен общественным потребностям и нуждается в постоянной корректировке и развитии.

Все рассмотренные выше социологические концепции, касающиеся причин преступности, вряд ли могут быть оценены однозначно – положительно либо отрицательно. Однако они по сравнению с антропологическими школами значительно глубже подходят к проблеме причин преступности. Исследования, проводимые в рамках социологической школы, охватывают широкий комплекс социальных отношений и дают весьма полезные для практического использования в деле борьбы с преступностью рекомендации. К таким положениям можно отнести предложение о необходимости целенаправленного воздействия на криминальные субкультуры и их носителей, являющегося важным условием коррекции взглядов, установок, поведения правонарушителей; об экономии репрессии, отказе от карательных мер стигматизации преступников; о воспрепятствовании обмену криминальным опытом; о снижении виктимности потенциальных жертв преступлений.

Современный (плюралистический) этап – новейшая критическая и постмодернистская криминология – Я. Тэйлор, П. Уолтон, Дж. Янг, Р. Куинни, П. Филмер, М. Филипсон, Д. Уолш, Э. Янг, Ч. Титтл и др. По образному выражению американского криминолога А.А. Малиновского, существует много криминологов и много криминологий.

Условно описанные в научной литературе современные теории можно подразделить на две группы: модернистские (прежде всего теория «конфликта культур», радикальная или критическая теории) и постмодернистские («уменьшающих преступность человеческих ценностей», конститутивная).

Концепция конфликта культур появилась под влиянием социологии, углубляющей представления о структуре современного общества. Общество складывается из многих социальных групп, образующихся на различной основе (владения средствами производства, профессии, возраста, пола, национальности, особенностей культуры, идеологии и т.д.). Между этими группами (стратами) существуют противоречия, возникают конфликты, которые становятся источником недовольства, а в ряде случаев и толчком к нарушению закона. Частным случаем является

конфликт культур, особенно заметный на примере мигрантов, испытывающих трудности адаптации к условиям жизни, сложившимся у коренного населения. Как известно, в США, Германии, Франции, например, доля недавних мигрантов среди преступников значительно превышает их долю среди населения в целом. Видным представителем теории конфликта культур является *Торстен Селлин*.

Интеракционизм (учение о взаимодействии) позволяет сделать шаг вперед после простого перечисления причин преступления. Эта концепция, выдвинутая американским криминологом *Говардом Беккером* и др., выстраивает причины индивидуального преступного поведения в определенную схему. Ядро концепции представляет постулат о том, что преступление – результат взаимодействия между людьми. Интеракционисты изучают влияющее на совершение преступления взаимодействие преступников, жертв преступления, инстанций контроля. При этом считается, что преступному поведению человека в значительной мере способствует ожидание от него со стороны окружающих соответствующих отрицательных поступков, которое ведет к тому, что он поневоле усваивает отводимую ему роль преступника.

Теория клеймения (labeling approach) разрабатывается в США, начиная с конца 30-х годов *Танненбаумом, Меадом, Беккером, Гофманом*.

Основные идеи: «*Девииантное поведение – это поведение, которое люди так обозначили*»; «*Девииант тот, кому был прикреплен соответствующий ярлык (Label)*».

Теория предполагает, что человек часто становится преступником не потому, что он нарушает закон, а в силу процесса стигматизации – присвоения ему властями этого статуса, его своеобразного нравственно-правового «клеймения». В результате человек отторгается от общества, превращается в изгоя, для которого преступное поведение становится привычным.

Практические выводы из теории стигматизации:

- отказ от криминализации незначительных по своей общественной опасности деяний;
- предельное сокращение формальных санкций;
- отделение подростков от традиционной системы уголовной юстиции и создание т.н. ювенальной юстиции;
- возможно большее число первичных деликвентов должно оставаться в своей общине;
- сокращение осуждений к лишению свободы;
- замена лишения свободы альтернативными мерами воспитательного воздействия.

Дальнейшее развитие теории клеймения привело к постановке в конце 60-х – начале 70-х годов вопроса о пересмотре традиционного

понятия о преступности. Обширная, непрекращающаяся до сих пор дискуссия вокруг этой теории оформилась в т.н. «критическую криминологию», противостоящую традиционной криминологии прежде всего именно в определении преступности.

Наиболее значимыми направлениями в «критической криминологии» являются следующие: 1) Преступность не сводится к поведению (опасному, нарушающему закон и т.п.). 2) Под преступностью понимается нечто происходящее в обществе (стигматизация преступников), которое и создает правонарушающее поведение. 3) Преступность рассматривается как *свойство общества* воспроизводить общественно опасные деяния, предопределяющее введение уголовно-правовых запретов.

Критическая криминология раскрывает ничтожность положительного эффекта и значительную вредность карательного (уголовного) права.

Теория уменьшающих преступность человеческих ценностей. По мнению Ф. Фильзера (ФРГ), преступность представляет собой социальную патологию, с которой общество не вправе мириться. Данная теория придает большое значение противостоянию и взаимному проникновению криминогенных общественных влияний и созидательных (антикриминогенных) сил индивидуума. Ключевой категорией теории являются человеческие ценности. Их совокупность, мировая культура включают в себя духовный потенциал и культурные институты, которые могут уменьшать преступность.

Конститутивная криминология.

Основные положения:

- Преступность и контроль за ней не могут быть отделены от тотального (всеобщего) контекста, в котором они продуцируются.
- Преступность – интегральная часть общества.
- Криминологический анализ преступности должен осуществляться в общей социальной картине.
- Преступность вытекает из отношений неравенства (различий):
 - Экономические различия (отношения собственности, распределения).
 - Политические (режим, уголовная политика, отношения по поводу власти).
 - Морально-этические.
 - Социального статуса.
 - Обеспечения прав человека.
 - Культурные.
 - Возможностей самореализации (актуализации) личности.
 - Психологического состояния (фобии, психические отклонения).

Отечественная криминология.

В своем развитии отечественная криминология не только воспринимала многие идеи представителей различных школ, но и внесла свой вклад в исследования проблем преступности.

Уже в XVIII в. известный общественный деятель России *А.Н. Радищев* предложил конструктивную методику статистического наблюдения преступности и ее причин. В начале XIX в. глубокое исследование убийств и самоубийств на основе уголовной статистики провел академик *К.Ф. Герман*.

В 1873 г. выдающийся специалист криминологии, уголовного права и процесса *И.Я. Фойницкий* (1847–1913) публикует статью «Влияние времени года на распределение преступлений». В этой оригинальной работе И.Я. Фойницкий сформулировал основной тезис теории факторов преступности: «Преступление определяется совместным действием условий физических общественных и индивидуальных».

Теория факторов преступности благополучно перешла в XX век и была ведущей в российской криминологии до 20-х годов этого века.

И.Я. Фойницкий, кроме этой статьи, написал еще две криминологические работы: «Факторы преступности» (1893 г.) и «Женщины – преступницы» (1893 г.). Он также затрагивал криминологические проблемы и в уголовно-правовых, и в уголовно-процессуальных трудах: в «Учении о наказании в связи с тюрьмоведением» (1889 г.), «Курсе уголовного права. Особенная часть» (1890 г.), «Курсе уголовного судопроизводства» (1884–1898 гг.) и др.

Все это дает основание считать Ивана Яковлевича Фойницкого одним из родоначальников российской криминологии как науки.

С позиции теории факторов преступности на протяжении нескольких десятков лет анализировал уголовную статистику видный криминолог и статистик *Е.Н. Тарновский*

В русле социологического направления работали: М.Н. Гернет, С.К. Гогель, М.М. Исаев, А.Ф. Кони, П.И. Люблинский, С.В. Познышев, Н.Н. Полянский, Х.М. Чарыхов, М.П. Чубинский.

М.Н. Гернет прославился своей монографией «Общественные факторы преступности» (1906 г.), *Х.М. Чарыхов* работой «Учение о факторах преступности» (1910 г.), *М.П. Чубинский* – «Курсом уголовной политики» (1895 г.).

Антропологическое направление было представлено такими фигурами, как юристы Д.А. Дриль, Н.А. Неклюдов и А.П. Лихачев, врачи – П.Н. Тарновская и В.Ф. Чиж.

Н.А. Неклюдов (1840–1886 гг.) еще за 11 лет до выхода книги Ч. Ломброзо «Преступный человек» в работе «Уголовно-статистические этюды» (1866 г.) в качестве основной причины пре-

ступности рассматривает такой биологический фактор, как возраст человека.

Наиболее ярким криминологом антропологического, а скорее смешанного направления был *Дмитрий Андреевич Дриль* (1846–1910), которого также можно отнести к основателям российской криминологии. Он был не только ученым, но и практикующим криминологом. В отличие от И.Я. Фойницкого он писал в основном криминологические работы: «Новые влияния» (1880 г.), «Преступный человек» (1882 г.), «Малолетние преступники» (I т. – 1884 г., II т. – 1888 г.), «Психофизические типы в их соотношении с преступностью» (1890 г.), «Преступность и преступник» (1899 г.), «Учение о преступлении и мерах борьбы с нею» (1912 г., посмертное издание).

Д.А. Дриль в противоположность Ч. Ломброзо считал преступление продуктом «ближайших» и «более отдаленных» причин. К первым он относил «порочность психофизиологической организации», ко вторым – «неблагоприятные внешние условия, под влиянием которых вырабатываются ближайшие причины.

Значителен вклад в развитие криминологии до революции и первое десятилетие после нее внесли А.А. Герцензон, А.А. Жижиленко, М.М. Пионтковский, С.В. Полянский, Б.С. Утевский.

В первую очередь следует отметить известные работы *М.Н. Гернета* «Общественные факторы преступности» (1906 г.), «Моральная статистика» (1922 г.), «Исторический обзор изучения преступности в дореволюционной России и СССР» (1944 г.), «Преступность за границей и СССР» (1935 г.), «Статистика городской и сельской преступности» (1927 г.), «Новейшие данные о преступности в Германии, Англии и ее колониях» (1927 г.).

В 1922 г. вышла работа А.А. Жижиленко «Преступность и ее факторы», в 1927 г. Х. Раковского «Этиология преступности и вырождаемость».

Бурное развитие криминологии было насильственно прервано в 30-е годы. С середины 30-х до начала 60-х гг. криминологические исследования в стране были свернуты. Возобладала политическая установка об отсутствии объективно присущих социалистическому обществу причин преступности, о ее искоренении преимущественно репрессивными мерами. В результате криминология как учебная дисциплина была изъята из программ подготовки юристов высшей квалификации.

В 60-е годы происходит возрождение отечественной криминологии, которая быстро развивается на основе постулатов коммунистической идеологии: социализм не содержит коренных причин преступности и не порождает их; преступность преходяща, она исчезнет с по-

строением высшей фазы социализма – коммунизма. В остальном советские криминологи были свободны в своем творчестве.

Советская криминология добилась значительных успехов и именно в эти годы она сформировалась как самостоятельная наука. Условия засекреченной уголовной статистики и отсутствия идеологического плюрализма, как ни странно, способствовали углубленному вниманию методологии и теории новой науки, изучению причин преступности, личности преступника и практики предупреждения преступлений.

Широкую известность получили первые монографические работы, созданные представителями уголовного права. Среди них книги А.Б. Сахарова «О личности преступника и причинах преступности в СССР» (1961 г.), А.А. Герцензона «Введение в советскую криминологию» (1965 г.), «Уголовное право и социология» (1970 г.), М.И. Ковалева «Основы криминологии» (1970 г.), В.Н. Кудрявцева «Причинность в криминологии» (1968 г.), И.И. Карпеца «Проблема преступности», А.М. Яковлева «Преступность и социальная психология» (1970 г.), первый учебник «Криминология» (1966 г., 1968 г. и 1976 г.).

Выдающимися криминологами в этот период стали И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, А.Б. Сахаров и А.М. Яковлев, которые в 1983 г. получили государственную премию СССР.

В 70–90-е годы интенсивно исследуются проблемы причин преступности (А.И. Долгова, И.И. Карпец, Н.Ф. Кузнецова, В.Н. Кудрявцев, А.Б. Сахаров, М.Д. Шаргородский, А.М. Яковлев и др.), преступности (Ю.Д. Блувштейн, Н.Ф. Кузнецова, С.Е. Вицин, В.В. Лунеев, А.А. Конев), механизма преступного поведения и личности преступника (Ю.М. Антонян, П.С. Дагель, К.Е. Игошев, Н.С. Лейкина, А.Р. Ратинов, С.А. Тарарухин, И.Г. Филановский и др.), виктимологии (Л.В. Франк, Д.В. Ривман, В.Я. Рыбальская, П.С. Дагель, С.С. Остроумов, В.С. Минская, В.С. Устинов и др.), прогнозирования и планирования борьбы с преступностью (Г.А. Аванесов, С.В. Бородин, В.В. Орехов, В.В. Панкратов и др.), предупреждения преступности (А.А. Алексеев, А.Э. Жалинский, Г.М. Миньковский, В.К. Звирбуль, Г.Е. Саркисов, В.С. Устинов, А.С. Шляпочников и др.), преступности несовершеннолетних (Г.М. Миньковский, Е.В. Болдырев, В.Д. Ермаков, К.Е. Игошев и др.), организованной преступности (А.И. Гуров, В.С. Овчинский, В.А. Номоконов, В.С. Устинов и др.), насильственной преступности (Ю.М. Антонян, С.Б. Алимов, Э.Ф. Побегайло, Д.А. Шестаков и др.), рецидивной преступности (А.И. Алексеев, Ю.И. Бытко, Ю.В. Солопанов, О.В. Старков, Г.Ф. Хохряков и др.), экономических и других корыстных преступлений (Б.В. Волженкин, Г.В. Дашков, А.Н. Ларьков, В.Г. Танасевич, В.С. Устинов, И.Л. Шрага, В.Б. Ястребов,

А.М. Яковлев и др.), неосторожной преступности (П.С. Дагель, Б.Л. Зотов, В.З. Катков, В.А. Серебрякова, В.Е. Квашиш, В.Б. Ястребов).

В 80–90-е годы были сформированы такие частные криминологические теории, как региональная криминология (К.К. Горяинов, К.К. Ростов и др.), семейная криминология (Д.А. Шестаков), криминология средств массовой коммуникации (Г.Н. Горшенков, В.Т. Томин и др.), криминология женской преступности (А.М. Антонян, В.Н. Зырянов, В.А. Серебрякова и др.), политическая криминология (С.В. Дьяков, П.А. Кабанов, В.В. Лунеев, Д.А. Шестаков и др.), военная криминология (В.В. Лунеев), психиатрическая криминология (Ю.М. Антонян, С.В. Бородин, С.В. Полубинская и др.) и т.д.

Существенный вклад в развитие криминологии внесли и белорусские авторы (С.В. Анич, Н.Ф. Ахраменка, О.И. Бажанов, О.В. Благаренко, С.Е. Данилюк, И.А. Даукш, И.П. Дикун, В.А. Кашевский, С.А. Максименя, В.В. Романов, С.М. Свило, Е.А. Рочева, И.А. Царик, В. Шиенок и др.).

Сегодня криминологические исследования в Республике Беларусь ведут: *Академия МВД Республики Беларусь; Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Прокуратуры Республики Беларусь (создан в 2006 г.); НИИ проблем криминалистики и судебной экспертизы Минюста; Национальный центр законодательства и правовых исследований при Администрации Президента; Юридические факультеты университетов; Информационно-аналитическое управление МВД.*

Характерные черты современной криминологии: сочетание теоретических и прикладных исследований, ориентация на то, чтобы быть научной базой разработки профилактической и уголовной политики, научно-методической основы нормотворчества и практики борьбы с преступностью.

Современная отечественная криминология активно развивается с учетом реалий общества, вносит весомый вклад в реализацию государственной политики борьбы с преступностью, предупреждения преступлений.

Тема 3. Преступность. Криминогенная ситуация в Республике Беларусь

Понятие преступности: основные подходы.

Криминология изучает преступность как объективно существующее в обществе негативное явление, связанное с другими социальными явлениями, имеющее свои закономерности, требующее спе-

цифических форм и методов борьбы. Именно поэтому понятие преступности служит исходным положением для криминологической науки. В то же время для современной доктрины криминологии характерна неоднозначная трактовка понятия «преступность».

Можно выделить 3 основных подхода к пониманию преступности в отечественной литературе:

I. Концепция преступности как *преступного множества* – Н.Ф. Кузнецова: «Преступность – это исторически изменчивое социальное и уголовно-правовое негативное явление, представляющее собой *систему преступлений, совершенных в соответствующем государстве (регионе) за тот или иной период времени*».

II. Рассмотрение преступности как массового, статистически устойчивого явления, *определяемого законодателем в уголовном законе*; искусственной социальной конструкции. «Преступность – это не объект, а *продукт* политики в области уголовного права» – Я.И. Гилинский.

III. Концепция преступности как «свойства общества воспроизводить общественно опасные деяния, предопределяющего введение уголовно-правовых запретов» – Д.А. Шестаков.

Свойства преступности как социального феномена:

– Преступность – относительно *массовое* явление: образуется из множества отдельных преступлений, которые выступают как обобщенные статистические показатели. Это *множество* обнаруживает определенные статистические закономерности, характерные для всей совокупности, т.е. в целом для преступности.

– Преступность – относительно статистически *устойчивое* явление; имеет тенденцию к *постоянному воспроизводству*.

– Преступность – *релятивное (исторически изменчивое)* явление: закономерно (в соответствии с развитием общества) изменяются *количественно-качественные показатели* преступности; изменяется «*конструкция*» преступности, определяемая законодательно.

– Преступность – *относительно самостоятельное социальное явление*: обладает относительной самостоятельностью, специфическими чертами и присущими ей закономерностями. Ее изменения не повторяют автоматически изменения внешних условий, а являются результатом их преломления через собственные специфические характеристики.

– Преступность – *иррегулярное общественное явление*: отдельные преступления как элементы преступного множества совершаются *независимо* друг от друга, хотя и подчиняются общим детерминирующим факторам (экономическим, социальным, политическим, психологическим и т.п.).

– Преступность – *социально обусловленное* явление: возникает из конкретных деяний, совершенных людьми в обществе и против инте-

ресов общества, их особого социального (девиантного) поведения. В основе преступности – *социальные причины*, обусловленные совокупностью сложившихся общественных отношений с их закономерностями и противоречиями.

– Преступность обладает высокой *латентностью* (экспертные оценки – от трети до четверти преступлений остаются незарегистрированными).

Причины: избыточность уголовного закона; реальные возможности органов правопорядка; сокрытие от регистрации преступных деяний. Масштабы латентности определяются уголовной политикой государства, правовой культурой общества, профессионализмом и добросовестностью органов правопорядка.

Основные качественно-количественные характеристики (показатели) преступности.

I. Количественные показатели преступности (определяются количеством совершенных преступлений на определенной территории за конкретное время):

Объем преступности – общее количество преступлений, зарегистрированных на определенной территории за конкретный период времени.

Например: объем преступности в Республике Беларусь составил в 2007 году 180,5 тысяч преступлений.

Уровень (коэффициент) преступности – число преступлений, зарегистрированных на определенной территории за определенный период времени в расчете на определенное число граждан, проживающих на данной территории (10000; 100000 человек).

Уровень (коэффициент) преступности вычисляется по следующей формуле:

$$\hat{E} = \frac{n \times 10^5}{N},$$

где n – количество совершенных (зарегистрированных) преступлений на определенной территории за определенный период; N – численность населения, проживающего на территории, 10^5 – единая расчетная база (на 100 тыс. населения).

Например, уровень преступности в Республике Беларусь составлял в 2007 г. – $\frac{189.427 \times 100.000}{9.800000} = 1860$.

Уровень (индекс) преступной активности – измеряет уровень криминальной активности населения.

Вычисляется по следующей формуле:

$$I = \frac{m \times 10^5}{N},$$

где m – число лиц, совершивших преступления за определенный период на определенной территории;

N – численность активного населения (14–60 лет), проживающего на территории, для которой рассчитывается коэффициент;

10^5 – единая расчетная база.

Например, индекс преступной активности в Республике Беларусь составлял в 2007 г. – $\frac{77.778 \times 100.000}{5.000000} = 1550$

Динамика преступности – это изменение показателей преступности (объем, уровень, структура) во времени.

Виды анализа преступности в динамике:

– текущий анализ: включает в себя сопоставление данных о преступлениях за год с данными за предыдущие годы;

– систематический анализ: преступность исследуется последовательно по годам и при этом выделяются определенные периоды (5, 10, 20 лет);

– сезонный анализ: анализ преступности по временам года (зима, весна, лето, осень) в сопоставлении с данными за предыдущие годы.

Динамика преступности определяется путем расчета таких ее характеристик, как абсолютный рост (снижение), темпы ее роста и прироста, производимого по следующим формулам:

абсолютный рост (снижение) преступности (А):

$$A = U - U_1,$$

где U – показатель объема (уровня) преступности; U_1 – предшествующее значение того же показателя;

темп роста (снижения) преступности (T_p) рассчитывается по формуле:

$$\dot{O}_p = \frac{U}{U_1} \times 100.$$

Темпы роста преступности рассчитываются на основе использования базисных показателей динамики, когда данные ряда лет сопоставляются с постоянным базисом – объемом преступности в начальном для анализа периоде. Это позволяет в большей мере обеспечить сопоставимость относительных показателей – процентов, которые показывают, как соотносится преступность последующих периодов с предыдущим. При этом за 100% принимаются данные исходного года, а все последующие годы отражают только процент прироста. Оперирование относительными данными снимает вопрос об обусловленности снижения или роста преступности увеличением или снижением численности жителей, достигших возраста уголовной ответственности.

Темп прироста преступности ($T_{пр}$): $T_{пр} = T_p - 100\%$.

Темп прироста преступности выражается в процентах и показывает, насколько увеличился или уменьшился последующий объем преступности по сравнению с предыдущим периодом. При увеличении процент, отражающий темп прироста, обозначается знаком «+», при снижении – знаком «-».

К количественным показателям преступности относятся также:

Индекс судимости – число лиц, осужденных к уголовному наказанию в определенном регионе за определенный промежуток времени в расчете на 100 тыс. населения.

Коэффициент виктимности – число лиц, потерпевших от преступлений в определенном регионе за определенный промежуток времени в расчете на 100 тыс. населения;

Индекс латентности – отношение незарегистрированного объема преступности к зарегистрированной части.

Интегрирующая характеристика преступности – **преступное множество**: совокупность зарегистрированных (учтенных) преступлений и лиц, их совершивших, в определенном регионе (район, город, область, государство) за определенный период времени.

Качественные показатели преступности:

Структура преступности, т.е. внутренний состав преступности по видам, формам, субъектам преступлений.

Доля каждого элемента преступности исчисляется либо в абсолютных величинах, либо в % – т.н. удельный вес. Например, в 2007 г. в Республике Беларусь убийств с покушениями на убийство было зарегистрировано 790 или 0,4% от общего числа преступлений; краж – 103000 или 57%.

Характер преступности – доля наиболее опасных преступлений в ее структуре. Этот показатель отражает также характеристику лиц, совершающих преступления. Таким образом, характер преступности определяет степень ее общественной опасности, исходя из совокупности в общем объеме преступности особо тяжких и тяжких преступлений, а также лиц, их совершивших. Удельный вес тяжкой преступности (D) рассчитывается по формуле:

$$D = \frac{u}{U} \times 100\%,$$

где u – показатель объема тяжкой преступности; U – показатель объема всей преступности.

Особое значение имеет такой показатель преступности, как ее **территориальное распределение** по различным регионам страны («география» преступности).

Территориальные различия в объеме, интенсивности, структуре, динамике, характере преступности тесно связаны с уровнем социально-экономического развития отдельных регионов страны, с национальными традициями, обычаями, уровнем культурно-воспитательной работы, организацией быта и досуга населения, качеством правоохранительной деятельности, с другими факторами. Эти различия учитываются при определении задач общества по противодействию преступности, наиболее важных направлений предупредительной работы.

Показатель территориального распределения преступности (R) рассчитывается по формуле:

$$R = \frac{u}{U},$$

где u – показатель объема преступности на одной из административно обособленных территорий, входящих в состав государства; U – показатель объема преступности на территории, в состав которой входит конкретная административно обособленная территория.

Важнейшим качественным показателем преступности является т.н. **цена преступности**, под которой понимаются общественно опасные последствия в виде количества смертей и повреждений здоровья (физический вред) с пересчетом на денежные затраты плюс прямой и косвенный материальный вред, причиненный гражданам, обществу, государству преступлениями.

Косвенный материальный ущерб – это затраты общества и государства на содержание правоохранительной системы, контрольно-ревизионных и охранных структур плюс возмещение ущерба ввиду утраты трудоспособности плюс стоимость защитных приспособлений и пр.

Общей характеристикой криминальной ситуации является **состояние преступности** – включающее в себя показатели объема, уровня, структуры, динамики, латентности, причиненного ущерба и т.д.

Современная криминогенная ситуация (состояние преступности в Республике Беларусь).

Тенденции криминогенной ситуации могут быть правильно поняты, если изучаются:

- а) на достаточно длительном временном отрезке;
- б) во взаимосвязи с общественными процессами в целом.

Проанализируем состояние и динамику преступности в Беларуси начиная с 60-х годов, т.е. за все время действия УК 1960 года и за время действия УК 1999 года.

С момента введения УК 1960 года в Беларуси проявляла себя только одна тенденция: *постоянный и устойчивый рост преступности*. При этом с каждым последующим десятилетием ухудшались как количественные, так и качественные ее показатели.

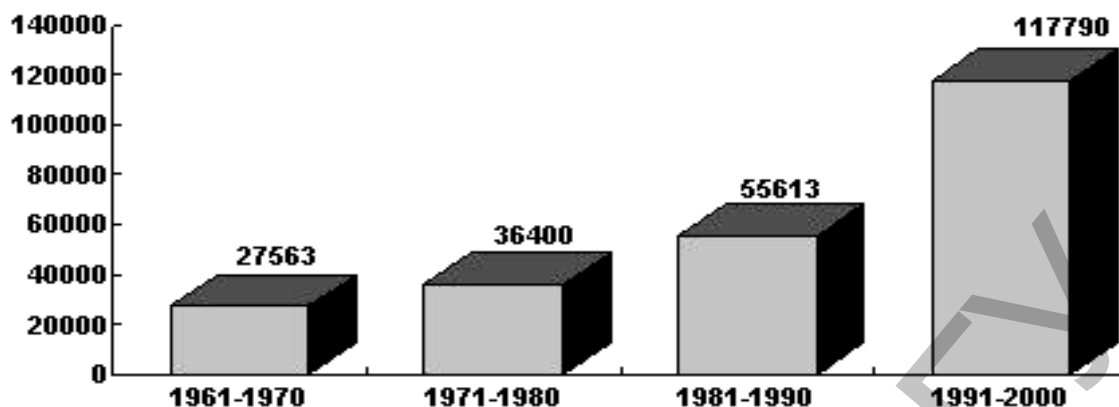


Рис. 1. Среднегодовое количество преступлений, регистрируемых в Республике Беларусь за период 1961–2000 гг. (по десятилетиям)

Среднегодовое количество преступлений во втором десятилетии (1971–1980 гг.) увеличилось на 32,1% по сравнению с первым, в третьем (1981–1990 гг.) – на 52,8% по сравнению со вторым, в четвертом (1991–2000 гг.) – на 111,8% по сравнению с третьим.

Таким образом, для преступности как негативного социального явления характерна тенденция постоянного роста и ухудшения качественных показателей. Однако эта тенденция проявляется по-разному в различных социально-экономических условиях и периодах развития государства и общества (стабильный, переходный и др.).

Так, для 60-х годов, которые характеризовались экономической и социальной стабильностью; постепенным ростом доходов населения, отмечается стабильно невысокий рост общего числа зарегистрированных преступлений; тяжкие преступления тенденции к росту не проявляли; отмечено увеличение количества краж (в 1,5 раза) и грабежей (в 4 раза).

В 70-е годы, когда экономическая и социальная стагнация («застой»), нарастание социально-экономических противоречий сочетается с ростом доходов населения, для криминальной ситуации характерен рост зарегистрированных преступлений на 32%; двукратное увеличение количества краж и грабежей.

80-е годы: обострение социально-экономических противоречий – экономический и политический кризис конца 80-х годов и т.н. «перестройка». Криминальная ситуация: рост преступности – 53%; количество убийств выросло с 506 в 1981 году до 612 в 1990 году (20%); изнасилований – с 576 до 766; краж имущества – с 10793 до 25603 (в 2,5 раза); разбойных нападений – с 302 до 609 (в 2 раза); грабежей – с 1987 до 3138.

Особенно наглядно взаимосвязь общественной ситуации и ситуации криминальной проявилась на примере десятилетия 1991–2000 годов.

В первое пятилетие этого периода (1991–1995 гг.), в условиях экономического и политического кризиса преступность росла чрезвычайно высокими темпами. Происходит скачок количественных и качественных показателей преступности: рост объема и уровня преступности – в 1,5 раза; среднегодовой рост – почти 113%; умышленные убийства – рост в 2 раза (с 546 до 1117); грабежи – рост в 1,5 раза; кражи – рост в 2 раза.

Вторая половина десятилетия (1996–2000 гг.) характеризуется совершенно иначе. Укрепление государственной власти после завершения периода «двоевластия» (1994–1996 гг.), предпринятые усилия государства как во внутренней, так и во внешней политике, а также в рамках союзного государства Беларуси и России, привели к стабилизации показателей преступности. Среднегодовой темп ее роста снизился до 101,6%. Показатели 2000 года были ниже показателей 1996 года.

В целом же качественные показатели преступности в течение 90-х годов десятилетия существенно ухудшились. Например, если в 1991 году совершалось только 14,2% тяжких преступлений в числе всех зарегистрированных, то в 2000 году их было уже 54,5% (среди несовершеннолетних – 70,0%). Коэффициент преступности (на 100 тыс. населения) в 1991 году составлял 795 (тяжких 112) преступлений, а в 2000 году он возрос до 1357 (тяжких 739) преступлений. В 2001 году он составил 1127 преступлений, а доля тяжких преступлений – 43,0% (рис. 2).

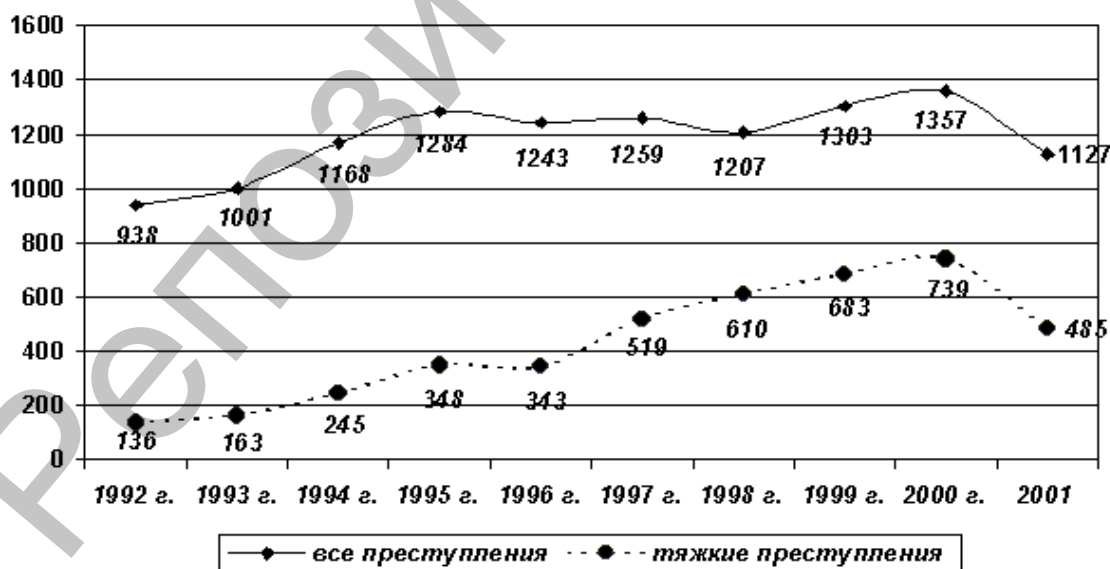


Рис. 2. Коэффициент преступности на 100 тыс. населения Республики Беларусь (1992–2001 гг.)

Следующий период – 2001–2005 гг. – был достаточно неоднозначным. С одной стороны, экономическая и социальная стабилизация, постепенный рост доходов населения, вступление в силу нового УК 1999 года, с другой – усиление темпов роста показателей преступности в сравнении со второй половиной 90-х годов.

Объем преступности увеличился с 112200 преступлений в 2001 году до 192506 преступлений в 2005 году; уровень преступности – с 1125 до 1950, т.е. почти в 1,8 раза. Особенно заметным было увеличение объема и уровня преступности в 2005 году.

В 2006–2008 гг. количественные показатели свидетельствуют о новой тенденции в динамике преступности. Отличительной ее особенностью стало существенное снижение показателей объема и уровня преступности.

Так, объем преступности в 2007 году сократился по сравнению с 2006 годом на 11000 (180427 и 191468); уровень – на 70 (1860 и 1930 соответственно). Снижение преступности было отмечено в шести из семи регионов республики, в войсках и на транспорте. Произошло снижение объема тяжких и особо тяжких преступлений: число убийств с покушениями на убийство снизилось с 946 в 2006 году до 790 в 2007; число изнасилований сократилось соответственно с 341 до 332. Произошло некоторое сокращение краж, разбоев, грабежей и ряда других преступлений.

Эти благоприятные тенденции сохранились и в 2008 году.

Вместе с тем, следует отметить то обстоятельство, что речь идет, главным образом, о снижении *количественных* показателей преступности. *Состояние* преступности в целом продолжает оставаться тяжелым.

При оценке уровня преступности в отдельной стране, необходимо учитывать прежде всего конкретные исторические, социальные, экономические, культурные и иные условия и традиции, сложившиеся в этой стране, уровень правового и нравственного сознания ее народа. Для Беларуси, в частности, современный объем и уровень преступности и уровень криминализации общества в целом являются неприемлемыми ни с правовой, ни с культурной, ни с нравственной, ни с какой иной точек зрения (О.И. Бажанов).

Основные черты и тенденции преступности в Республике Беларусь.

■ Опережающий рост преступности относительно численности населения: рост преступности идет на фоне снижения численности населения.

■ Ухудшение качественных показателей преступности: высокий процент доли тяжких и особо тяжких преступлений (9%); повы-

шенная опасность преступлений; рост коррупционной преступности; рост организованной преступности; рост преступлений в сфере нравственности, включая торговлю людьми.

- Остается высокой доля тяжких преступлений на бытовой почве.

- Более 30% преступлений совершается в состоянии алкогольного опьянения.

- Рост преступности, связанной с наркотиками.

- При некотором снижении преступности несовершеннолетних увеличивается доля насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

- Высокая латентность преступности – от 25 до 30%.

Структура современной преступности в Республике Беларусь (данные 2007 года):

- преобладают корыстные преступления – более 70%;

- особо тяжкие и тяжкие преступления – 9%;

- убийства с покушениями – 0,4%;

- групповые преступления – более 20%;

- рецидивная преступность – более 45%.

Доля женщин среди лиц, совершивших преступления, – 14%.

Доля несовершеннолетних – 7%.

При довольно высоком уровне раскрываемости (более 40%) значительная часть преступлений остается нераскрытой: по данным Управления по раскрытию преступлений прошлых лет МВД Белоруссии (специальное практическое подразделение уголовного розыска (СПП УР) не раскрыто около 430 тыс. преступлений прошлых лет. Из них: убийства – более 1500, тяжкие телесные повреждения – ок. 2500; грабежи – 18000; разбои – 3000; кражи – более 27000.

Прогноз развития криминогенной ситуации в Республике Беларусь.

Постепенное вхождение в рынок и рыночные отношения, неизбежный рост капитализации будет увеличивать преступность количественно и изменять качественно. Для всех стран переходного периода характерны:

- рост количественно-качественных показателей зарегистрированной преступности;

- расширение активности преступных группировок и сообществ, преступного профессионализма;

- консолидация криминала по признакам специализации, землячества, сферам деятельности;

- криминализация экономики, и прежде всего сферы предпринимательства;

- слияние, взаимопроникновение организованной, рецидивной, экономической и общеуголовной преступности;
- выработка согласованных способов, форм и методов противодействия правоохранительным органам и судам;
- рост корыстно-насильственной преступности;
- усиление внешне немотивированной жестокости женской преступности;
- появление особо тяжких преступлений, ранее редко или вообще не встречавшихся в статистических учетах – бандитизма; терроризма; разбойных нападений на жилье граждан и их транспортные средства на дорогах; похищений людей, в том числе детей, женщин для продажи в качестве проституток;
- увеличение преступлений, связанных с наркотиками;
- рост криминальных акций, совершаемых дерзко, с применением огнестрельного и холодного оружия, взрывчатых веществ.
- ухудшение качественных характеристик преступности несовершеннолетних.

Скорость и «качество» развития этих процессов в Республике Беларусь будут определяться социально экономическими процессами, эффективностью деятельности органов правопорядка, качеством уголовной политики и законодательства.

Тема 4. Условия и причины преступности

Теория причинности (этиология) преступности – основной компонент криминологического знания.

Причинность – одна из форм детерминации, объективная связь между явлениями, одно из которых (причина) порождает другое (следствие).

Для криминологии наиболее важным является выявление характера связи между обстоятельствами (условиями и причинами) и преступностью (следствием). Криминологический анализ причинности – это изучение того, в каких своих конкретных проявлениях, в совокупности с какими иными факторами и в каких ситуациях то или иное обстоятельство порождает преступное поведение.

В современной криминологии существует два основных подхода к пониманию причинности преступности:

Кондиционалистская (от лат. *conditio* – условие, требование) концепция или факторный анализ;

Интеракционистская концепция или системный анализ.

При *кондиционалистском* подходе причинность преступности

рассматривается как факторный комплекс преступности, т.е. как определенное явление (фактор) или совокупность однородных явлений (факторов), которые порождают преступность либо способствуют ее сохранению или росту. К их числу относят социальные, экономические, политические, психологические, географические и т.п. факторы.

Факторный анализ, наиболее распространенный в криминологии, впервые был обоснован Ч. Ламброзо: «Всякое преступление происходит от множества причин; и если очень часто эти причины связаны и переплетены между собой, мы тем не менее должны рассматривать каждую из них в отдельности».

Основные подходы к причинности преступности в рамках кондиционалистской концепции:

- традиционный, когда преступность рассматривается как *непосредственное* следствие воздействия определенного фактора или факторов. (Э. Ферри: «Все поступки человека являются продуктом его физиологической и психической организации и социальной среды, в которой он растет. Следует поэтому различать три категории факторов преступности: антропологические, физические и социальные.»);

- традиционно-диалектический, при котором преступность как *социальное явление* рассматривается в качестве опосредованного следствия воздействия объективных условий на общественное сознание, а преступное поведение на индивидуальном уровне – как опосредованное воздействие социальной среды на личность.

В рамках кондиционалистской концепции факторы, определяющие преступность классифицируются на:

- *объективные* (экономические, социальные, политические и т.п.) и *субъективные* (факторы общественного и индивидуального сознания и психики);

- *коренные (основные)*, к коим относят социальные явления и процессы, отражающие природу общества и порождающие преступность с неизбежной закономерностью, и *некоренные (косвенные)*, т.е. явления и процессы, носящие временный характер и оказывающие на преступность косвенное, опосредованное влияние.

По мнению Э. Сазерленда, рассмотрение причинности преступности на основе многофакторного анализа, является «составлением каталога несоизмеримых ценностей».

Интеракционистская (системная) концепция причинности преступности основана на рассмотрении преступности как результате сложной многоплановой детерминации, а не однозначного влияния определенных факторов.

Причинность преступности определяют криминологические (или криминогенные) *детерминанты* (от лат. «determinare» –

определяю), представляющие собой комплекс (систему) *условий и причин*.

Причинность преступности, при таком подходе, есть система криминогенных детерминант, криминогенный комплекс, имеющий сложную социо-психологическую природу и включенный в систему общества в целом.

Основные теории причинности в рамках системной концепции.

Теория трехуровневой системы детерминант преступности (В.Н. Кудрявцев): причинность преступного поведения определяется взаимодействием детерминант уровня макросреды (противоречий объективного характера); уровня микросреды (неблагоприятные факторы) и личностного уровня (отклонения личности, имеющие криминогенный характер).

Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунеев и др.: причинность преступности – система взаимосвязанных *условий и причин*.

Условия – явления, сами по себе не порождающие преступность, но способствующие формированию *причин* преступности. Условия можно подразделить на формирующие и способствующие.

Формирующие условия:

– противоречия в сфере экономических отношений (в отношениях собственности: неравномерность распределения – экономическое неравенство – различия в доходах и уровне жизни; в экономической политике: кризис и реформирование производства; гипертрофированная роль государства, которая ведет к потере стимулов экономического развития и кризису, приводит к перекосам в экономической инфраструктуре (теневая экономика), провоцирует рост коррупционной преступности);

– противоречия в сфере политических отношений (зависимость уголовной политики от политического режима: тоталитарный и авторитарный политический режим может продуцировать преступность, сам будучи преступным; демократический режим обуславливает высокий уровень общеуголовной преступности («плата демократии»); политический кризис – рост общеуголовной и политической преступности; политический терроризм как проявление внутригосударственных и международных противоречий);

– противоречия в сфере социальных (межгрупповых) отношений (межэтнические конфликты; межрелигиозные противоречия и конфликты; межкультурные противоречия, связанные с миграционными процессами; классовые (стратовые) антагонизмы; социальное неравенство (различия в социальном статусе) и др.);

– противоречия в сфере удовлетворения потребностей: потребности людей – витальные, социальные, духовные или идеальные –

распределены относительно равномерно, а возможности удовлетворения потребностей – неравны. Неравенство порождается как индивидуальными свойствами личности, так и принадлежностью личности к различным социальным стратам. Неравенство порождает социальную неудовлетворенность и, как следствие – девиантное поведение позитивной или негативной направленности;

– противоречия в сфере духовно-нравственных и идеологических отношений (идеологические противоречия и конфликты (классовые, религиозные, государственные, партийные); искажения нравственных и духовных ценностей; утрата идеологических ориентиров в условиях общественных кризисов; моральная и правовая аномия).

Причины преступности (в отличие от условий) – это социально-психологические детерминанты, непосредственно порождающие и воспроизводящие преступность.

Причины выступают в качестве совокупности криминогенных **мотиваций**, имеющих разноуровневый характер и проявляются на уровне общественной и индивидуальной психологии.

На *макроуровне* (социум) проявляются в виде девиаций общественного сознания (расизм, шовинизм, национализм, ксенофобия, экстремизм и т.п.).

На *микроуровне* (семья, группа) – проявляются в виде отклонений общественного (группового) сознания (неудовлетворенность в социальном статусе; дефекты воспитания; подражание преступным моделям поведения; психологическое заражение (групповые фобии).

На *уровне личности* – проявляются в виде нравственно психологических особенностей сознания (повышенная агрессивность, эгоизм, корыстолюбие, легкомыслие и безответственность, различные психические фобии).

Условия и причины преступности в современном белорусском обществе.

1. Длительный период системного кризиса 90-х годов прошлого столетия и сохранение его негативных социальных последствий.

2. Противоречивость, а также социальные, правовые и нравственно-правовые издержки процесса модернизации общественных отношений в постсоветский период развития.

3. Эклектическое сочетание социалистических и капиталистических начал в экономике, политике, социальной жизни и культуре.

4. Снижение жизненного уровня большинства населения.

5. Высокий уровень социально-экономической дифференциации и материального неравенства.

6. Невысокий уровень духовной и нравственно-правовой культуры и цивилизованности образа жизни населения.

7. Массовая трудовая, семейно-бытовая и культурно-досуговая жизненная неустроенность, психологическая напряженность и личностная неудовлетворенность.

8. Высокий уровень пьянства, наркомании и другого асоциального поведения.

9. Наличие довольно многочисленных социально маргинальных групп населения, ведущих аморальный и противоправный образ жизни.

10. Низкая эффективность работы правоохранительных и других государственных органов по предупреждению и противодействию преступности.

Комплексное взаимодействие перечисленных экономических и социальных детерминант порождает в современном белорусском обществе различные формы социальной деструктивности и напряженности (дисгармонии, диспропорциональности, конфликтности и противоречивости) в системе межличностных, групповых и социально-институциональных отношений, которые выступают в качестве культурно-нравственных и социально-психологических причин преступности.

Вместо вывода:

Ю.М. Антонян: «Преступления столь же естественны, как рождение и смерть. И столь же неистребимы, поскольку в любом обществе и во все времена обязательно окажется человек или группа людей, которые не будут согласны с существующей системой распределения материальных и духовных благ или своим местом в межличностных отношениях, со своим биологическим и (или) социальным статусом».

Тема 5. Преступное поведение. Механизм конкретного преступления

Конкретное преступное поведение: понятие, элементы причинности.

Преступное поведение – это психические и поведенческие процессы и состояния, имеющие криминогенный характер.

Условия и причины конкретного преступного поведения следует рассматривать как индивидуальное проявление криминогенного комплекса, порождающего преступность в целом. В то же время, здесь на первый план выдвигается взаимодействие свойств и состояний *конкретной личности* со средой (условиями) в конкретной жизненной ситуации.

Если причины преступности в целом обусловлены противоречиями социальной среды, то причины и условия совершения конкретного преступления в большей степени подвержены влиянию непосредственного окружения человека и той микросреды, в которой происходит его формирование.

В конкретном преступлении и его причинах в большей степени, чем это происходит на общем уровне, проявляется их взаимосвязь с личностными особенностями индивида. Тем не менее, признавая индивидуальность каждого преступления и его причин, криминологи выделяют механизмы, которые являются едиными для всех преступлений.

Механизм конкретного преступного поведения в общем плане следует определить как психические и поведенческие процессы и состояния, носящие криминогенный характер, рассматриваемые во взаимодействии с факторами внешней среды.

Причинами конкретного преступления является *криминогенная мотивация личности*, базирующаяся на ее антиобщественной установке. Она складывается у лица постепенно под влиянием двух групп условий. К первой относятся те из них, которые формируют потребности, интересы, ценностные ориентации личности. Искажения и деформации в них образуют основу криминогенной мотивации и ее внутреннюю содержательную сторону. Условия второй группы непосредственно относятся к процессу совершения преступления, создают криминогенную ситуацию. Взаимодействуя с личностными особенностями, они вызывают намерение и решимость совершить преступление.

Таким образом, совершение конкретного преступления является результатом взаимодействия образовавшихся под воздействием неблагоприятных жизненных условий негативных, нравственно-психологических свойств личности и внешних объективных обстоятельств, образующих криминогенную ситуацию.

Другими словами, элементами механизма преступного поведения следует считать: *средовые факторы, психофизиологические особенности личности*, способствующие ее криминализации, *криминогенную мотивацию, конкретную жизненную ситуацию*.

Дальнейшее изучение структуры преступного поведения требует раздельного анализа каждого из элементов причинной цепочки, ведущих к преступлению.

Средовые факторы (социализация).

Криминологически значимые детерминанты социализации:

- на макроуровне – объективные общественные противоречия в экономической, социальной, политической, идеологической сферах;
- на микроуровне – негативное влияние семьи, школы, ближайшего окружения (референтная группа).

Криминогенная роль микросреды: через микросреду и ее особенности человек осваивает макросреду, опыт и знания предшествующих поколений, в т.ч. криминогенного характера. Микросреда сохраняет и воспроизводит социально негативные традиции, нравы, обычаи, а также формирует девиантные поведенческие образцы (модели).

Особую роль играет в этой цепочке *семья* как модель взаимодействия индивида с обществом. Всякое преступление – свидетельство того, что семья данного преступника либо способствовала преступному поведению, либо не оказала этому необходимого сопротивления. Большая часть несовершеннолетних преступников – сироты, дети, лишенные родительской опеки, из неблагополучных или неполных семей. Негативные эмоциональные отношения и образцы поведения в семье переносятся во внешнюю среду. Риск правонарушений подростков, воспитывающихся в неблагополучных семьях – в 4–5 раз выше.

Глобальная криминологически значимая проблема – *внутрисемейная насильственная преступность*. 40% всех убийств – внутрисемейные, 65% из них – супружеские (соотношение жертв мужчины/женщины: 1/7). Сюда же надо отнести физическое, эмоциональное, сексуальное насилие над детьми (6 случаев на 1000 жителей ежегодно в развитых странах).

Каналы криминогенного воздействия ближайшего окружения (референтная группа):

- влияние лиц с правонарушающим поведением и антиобщественными установками;
- негативные традиции;
- культивирование в досуговых группах ксенофобии – вражды к «чужим» на расовой, этнической, социальной, бытовой почве;
- психическое заражение, подражание, «эффект толпы».

Следует еще раз подчеркнуть, что факторы средового воздействия на личность не являются причинами преступного поведения. Преломляясь через особенности личности они формируют в определенных случаях криминогенную мотивацию. *Мотивация же в конкретной ситуации срабатывает как причина преступления.*

Криминальная мотивация – это психическое явление, характеризующее личность. Она представляет собой совокупность мотивов совершения конкретного преступления. Доминируют, как правило, 1–2 основных мотива.

Следует иметь в виду, что криминальная мотивация различается в зависимости от вида преступления. В *умышленных преступлениях* мотив изначально доминирует. Преступник действует осознанно, понимая общественную опасность деяний и их последствий. В *неосто-*

рожных и ситуационных (аффектных) преступлениях мотивация полуосознанная или неосознанная. Ведущую роль играют эмоциональные состояния.

Выбор путей и средств удовлетворения мотива осуществляется лишь применительно к конкретной жизненной ситуации (криминогенная *ситуация*). Она дает возможность субъекту осуществить мотивационный выбор, который проявляется в формировании конкретной цели.

В причинном комплексе совершения конкретного преступления роль *криминогенной ситуации* весьма значима. Под криминогенной ситуацией понимается событие или состояние, вызвавшее у лица решение совершить преступление.

Криминогенная ситуация, не являясь непосредственной причиной совершения преступления, занимает как бы промежуточное место между личностью преступника, средой и преступлением. Она предшествует преступлению и является его немым «спутником». Никакое преступление не может быть совершено, если в реальной действительности для этого нет подходящих условий.

По источникам возникновения криминогенные ситуации можно разделить на заранее создаваемые самим преступником; создаваемые им же, но непреднамеренно (например, путем приведения себя в состояние опьянения); возникшие в результате аморальных и правонарушающих действий других лиц; создаваемые потерпевшими от преступлений; вызванные стихийными силами природы; возникшие по стечению случайных обстоятельств.

Другими основаниями классификации криминогенных ситуаций могут быть: время их возникновения (кратковременные, возникающие в момент совершения преступления, и длительные, возникающие задолго до преступления); пространственная распространенность (общие и локальные); их содержание (проблемные, конфликтные, экстремальные); характер воздействия (провоцирующий, сопутствующий, наблюдающий, разряжающий, затрудняющий).

Любая криминогенная ситуация по своему содержанию объективна, включает особенности объекта и предмета посягательства, его время и место, климатические и иные условия. Элементами такой ситуации могут быть и обстоятельства, способствующие совершению преступления (например, недостатки в охране объектов собственности, сложности дорожного движения, виктимное поведение потерпевшего и т.п.). Такие обстоятельства выступают в качестве не причин, а условий совершения конкретных преступлений.

Будучи объективной, криминогенная ситуация имеет и своеобразный субъективный характер, воспринимается как таковая конкретной личностью. При этом такое восприятие зависит от нравственно-

психологических качеств личности, определяющих ее негативное либо позитивное поведение в сложившихся условиях, в конкретной криминогенной ситуации.

Однако следует учитывать, что даже самая неблагоприятная ситуация не обязательно приводит к совершению преступления. Решающее значение, безусловно, принадлежит конкретному человеку с его системой взглядов, наклонностей и стремлений.

Существует зависимость качества личности и ситуации в генезисе преступления: «чем «лучше» личность, тем большая роль принадлежит ситуации. И наоборот – чем «хуже» личность, тем безразличнее КЖС, которая будет подыскиваться и специально создаваться преступником». (Я. Гилинский).

Своевременное обнаружение криминогенных ситуаций и принятие мер к их ликвидации имеют важное значение в предупреждении преступлений.

Преступление – выступает как внешний акт преступного поведения.

Элементы *механизма конкретного преступления*: мотивация, определение цели и принятие решения (планирование), исполнение преступления и наступление последствий.

При криминологическом анализе причин совершения преступления важно учитывать роль *социально-психологического механизма* поведения личности. Под таким механизмом понимается последовательность и продуманность вариантов поведения, из которых выбирается наиболее предпочтительный. Этот процесс чрезвычайно сложен, он затрагивает всю совокупность качеств и особенностей личности, проявляющихся во взаимодействии с внешней средой.

Мотивация преступного поведения – система мотивов, побудитель к преступлению и его регулятор как собственно причина преступного поведения.

Мотив является центральным звеном в причинной цепочке поведения. В качестве же первоосновы формирования мотива выступают *потребности*. Именно через призму потребностей воспринимается внешняя ситуация, а сами потребности являются продуктом связи человека с внешней средой. По мере того как потребности осознаются человеком, они становятся *интересом*. Устойчивый интерес в свою очередь становится *стремлением*. Потребности, интересы, стремления в аккумулярованном виде составляют основу мотива.

Криминальный мотив – это внутреннее состояние личности, которое детерминировано ее потребностями и является побуждением к активным действиям для достижения определенной преступной цели.

Дальнейшее взаимодействие различных психологических процессов постепенно приводит к формированию конкретных намерений

и поведенческих решений, *планов* реализации преступного поведения.

Планирование преступления – это определение непосредственных целей и объекта, средств, места и времени совершения преступления, а также принятие решения. План конкретизирует и детализируют цель и, в частности, включает представления о средствах ее достижения, месте и времени совершения преступления и других важных с точки зрения достижения преступного результата, условиях. Осмысливание плана предполагает сложное взаимодействие всех психических свойств человека (памяти, способностей, эмоций, восприятия и др.). Немаловажную роль при этом играет прошлый опыт, который позволяет в определенной мере предвидеть результаты собственных действий и их последствия.

Существенным элементом механизма поведения является *воля*. Под нею понимается сознательное регулирование человеком своих действий и поступков, требующих преодоления внутренних и внешних трудностей. Без волевого акта все указанные элементы механизма поведения могут не сработать, и преступление не будет совершено. Волевые свойства личности проявляются в ее целеустремленности, решительности, настойчивости, выдержке, самостоятельности и др.

Завершается причинная цепочка реализаций принятого решения о совершении преступления в конкретном преступном деянии. Непосредственное совершение преступления охватывает как преступные действия (бездействие) субъекта, так и наступление преступного результата.

Все указанные звенья причинной цепочки содержат большие возможности *профилактического характера*. В первую очередь это относится к надлежащему нравственному формированию личности, выработке у нее социально оправданных потребностей и интересов, оказанию позитивного воздействия на конкретное лицо с тем, чтобы сформировать у него умение регулировать свои действия в социально полезном направлении и согласовывать свои личные интересы с общественными.

Тема 6. Криминогенная личность

Понятие криминогенной личности: основные концепции.

Среди наиболее сложных, спорных и наименее разработанных криминологических проблем является вопрос о личности человека, совершающего преступление.

Личность, с точки зрения философии, – это социологизированный человек – совокупность социальных и психологических черт, свойств и качеств человека как субъекта общественных отношений.

Преступная личность – особый тип личности, отличающийся девиантными свойствами, носящими общественно опасный характер.

Необходимо учесть, что уголовно-правовое и криминологическое понятие личности не совпадают по объему содержания.

С точки зрения уголовного права, преступник – это физическое, вменяемое, достигшее определенного возраста, лицо, виновно совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом. Такая совокупность признаков образует содержание понятия «субъект преступления» и именно это уголовно-правовое понятие обычно имеется в виду, когда употребляется термин «личность преступника».

Криминология, в отличие от уголовного права, стремится определить специфическую для преступников систему личностных свойств, выявить различия между преступной личностью и личностью законопослушного члена общества.

Основные концепции преступной личности в криминологии:

– Традиционная концепция: основана на понятии «личность преступника».

Н.Ф. Кузнецова: «Преступник – особый тип личности: совокупность социально-демографических, социально-психологических, нравственных и правовых свойств, признаков, связей, отношений, характеризующих лицо, совершившее преступление, и влияющих на его преступное поведение. Социальная сущность личности преступника – ее общественная опасность».

– «Криминологическая» концепция, основывающаяся на понятии «криминогенная личность».

В.Н. Бурлаков: «Криминогенная личность – совокупность свойств и качеств субъекта, указывающая на его предрасположенность к преступному поведению».

Криминогенная личность, с этой точки зрения, – это комбинация сформировавшихся у человека в результате неблагоприятных факторов социализации социально-нравственных черт и психологических особенностей, имеющая антиобщественную направленность.

Криминогенная личность – человек, обладающий биологическими и психическими особенностями, которые под воздействием внешних средовых факторов могут обусловить преступное поведение.

Криминогенная личность формируется постепенно и рассматривается в динамике этого формирования. В.Н. Бурлаков предлагает выделять следующие стадии генезиса криминогенной личности:

– предкриминальная личность: совершение правонарушений неуголовного характера;

– криминальная личность: совершение преступления;

– посткриминальная личность (декриминализованная личность), либо вторичная криминализация личности (рецидив).

Структура (характеристика) криминогенной личности.

Вопрос о структуре личности – это вопрос выявления зависимости криминального поведения от социальных, демографических, психологических, генетических характеристик (особенностей) личности.

Общепризнанной ныне является следующая криминологическая характеристика криминогенной личности:

- 1) социально-демографические и уголовно-правовые признаки;
- 2) социальные проявления в различных сферах общественной жизни;
- 3) нравственные свойства;
- 4) психологические особенности.

К социально-демографическим признакам относятся: пол, возраст, образование, социальное положение и род занятий, гражданство, семейное положение, принадлежность к городскому или сельскому населению и некоторые другие данные (материальное положение, жилищные условия и др.). Эти признаки дают криминологическую информацию, имеющую важное научное и практическое значение (уголовная статистика).

Уголовно-правовые признаки личности – это данные о характере совершенного преступления, его направленности и мотивации, единоличном или групповом характере преступной деятельности, единоличном или групповом характере преступной деятельности, рядовой или организаторской роли в ней лица, о прошлой судимости или фактическом рецидиве преступления. Подобные признаки являются важнейшим критерием для суждения о личности виновного, о степени его общественной опасности.

Для характеристики личности весьма существенны ее проявления в различных сферах общественной жизни. Речь идет, в частности, о принадлежности человека к определенным социальным группам, о его взаимоотношениях и взаимодействиях с другими людьми, учреждениями, организациями в семейной, производственной, общественно-политической, бытовой сферах человеческой практики (например, правонарушитель, труженик, семьянин и др.).

Нравственные свойства и психологические особенности личности позволяют распознавать внутреннее содержание, внутренний мир личности. В этом плане особое значение имеют морально-политические, мировоззренческие и нравственные черты и свойства человека: взгляды, убеждения, оценки, жизненные ожидания и стремления, ценностные ориентации и т.п.

Считается, что особенностью криминогенной личности является ее антиобщественная направленность, личностная установка. Эта направленность личности выражается в нежелании соблюдать общественный порядок; в неуважении к правам и свободам личности; в нежелании выполнять конституционные обязанности; непризнании неприкосновенности чужой собственности и пр., т.е. в отрицательном отношении к людям и обществу. Эти отношения формируются на основе жизненной практики в конкретной микросреде (воспитания, влияний и т.п.) и, в свою очередь, находят проявление в различных чертах характера и поступках человека, в том числе и в преступлениях.

В ряде случаев, когда жизненная ориентация (направленность) имеет четкое и конкретное содержание, ярко выражены и целевые устремления, есть основание говорить об установке личности (в т.ч. и об *антиобщественной установке*). Установка выражается в склонности и направленности к совершению определенного рода действий. Установка оказывает влияние на отношение человека ко всем связанным с ним объектам. В свою очередь, она формируется под действием объективных условий и влияет на возникновение решения совершить преступление.

Таким образом, структуру личности образуют три подсистемы, включающие, в свою очередь, более легкие подсистемы и компоненты личностных свойств криминогенной личности. Это социально-демографическая, социально-ролевая (функциональная) и социально-психологическая.

Вместе с тем, все многообразие этих качеств личности можно, в конечном счете, свести к двум моментам: во-первых, это отношение к различным социальным и моральным ценностям, таким, как закон, труд, собственность, семья, другие люди и прочее; во-вторых, уровень, характер и социальная значимость и оценка испытываемых лицом потребностей и притязаний, а также избираемые им способы их удовлетворения (законные, незаконные, преступные). Нельзя также упускать из виду интеллектуальные, волевые, эмоциональные характеристики личности, аномалии психических проявлений, состояние физического здоровья.

Одной из коренных проблем изучения криминогенной личности является проблема соотношения *социального и биологического*. Оценка роли биологических факторов часто представляет собой тот рубеж, который разделяет многие криминологические теории.

Отечественные криминологи исходили и исходят из того, что преступность, как и конкретные преступления, в любом обществе имеет социальный характер, социально обусловлена. Это отнюдь не означает игнорирования биологических факторов, однако они могут

носить лишь характер *условия*, способствующего преступному поведению, но отнюдь не его причины.

Поскольку речь идет о личности, о роли биологических факторов, можно говорить лишь на личностном, психологическом уровне. Личность, ее психика являются, образно говоря, ареной, на которой происходит взаимодействие социальных и биологических факторов. Вне психики их соотношение понять невозможно. Поэтому научный анализ указанной проблемы может быть плодотворным только в том случае, если рассматривать действие этих факторов в структуре личности, поскольку человеческое поведение зависит от того, на какой личностной основе они функционируют. Интенсивность проявления социальных и биологических обстоятельств зависит от того, какова сама личность. Однако и здесь мы имеем в виду именно личность, т.е. субъекта и объекта общественных отношений, социальное качество человека, сформированное воспитанием, средой.

Классификации (типологии) криминогенных личностей.

Существует различные типологические схемы криминогенной личности. Приведем некоторые из них.

По признакам *антиобщественной направленности поведения* в основу типологии личности положены ее отношения к различным общественным ценностям.

1. Негативно-пренебрежительное отношение к личности и ее важнейшим благам: жизни, здоровью, телесной неприкосновенности, чести, достоинству, спокойствию и т.д. Подобное отношение лежит в основе умышленных агрессивно-насильственных преступлений — убийств, телесных повреждений, изнасилований, оскорблений и т.д., а также большинства случаев хулиганства.

2. Корыстно-частнособственнические тенденции, связанные с игнорированием принципа распределения материальных благ по труду, права государственной собственности и личной собственности граждан. Это характерно для совершения хищений, краж, мошенничества, взяточничества, спекуляции и иных корыстных преступлений.

3. Индивидуалистическое отношение к различным социальным установлениям и предписаниям, к общегражданским, служебным, семейным и прочим обязанностям. Подобные антисоциальные черты определяют совершение ряда хозяйственных преступлений, преступлений против порядка управления, правосудия, воинских преступлений и т.п.

4. Легкомысленно-безответственное отношение к установленным социальным ценностям и своим обязанностям по отношению к ним, проявляющееся в различных неосторожных преступлениях.

На основании такой классификации отношений выделены следующие *криминогенные типы*:

«Случайный» – впервые совершивший преступление, противоречащее общей социально-положительной направленности, характеризующейся всем предшествующим нравственным поведением.

«Ситуационный» – совершивший преступление под воздействием неблагоприятной для преступника внешней ситуации при общей социально-положительной направленности.

«Неустойчивый» – совершивший преступление впервые, но допускавший и раньше различные правонарушения и аморальные проявления.

«Злостный» – неоднократно совершавший опасные преступления, в том числе ранее судимый.

«Особо опасный» – неоднократно совершавший опасные преступления, в том числе признанный особо опасным рецидивистом.

По степени общественной опасности личности и ее криминогенной активности выделяют следующие типы:

1. «Особо опасные» («активные антисоциальные») – многократно судимые рецидивисты, устойчивое преступное поведение которых носит характер активной оппозиции обществу и его ценностям. Среди них обращают на себя внимание профессиональные преступники, для которых преступления являются единственным или главным источником получения средств к существованию (например, квартирные и карманные воровы). Благоприятные для совершения преступлений ситуации они активно создают сами.

2. «Десоциализированные опасные» («пассивные асоциальные») – деклассированные лица, выпавшие из системы нормального общения, длительное время ведущие паразитическое, часто бездомное, существование. В основном это лица, занимающиеся бродяжничеством, попрошайничеством, тунеядцы, многие из них неоднократно судимы и являются алкоголиками. Они совершают и корыстные преступления, но, как правило, мелкие, для обеспечения своего антиобщественного существования и особенно приобретения спиртных напитков. В отличие от «особо опасных» преступников эти лица в основном пассивны: ситуации для совершения правонарушений сами обычно не создают, а используют складывающиеся. Но, как и «особо опасные» преступники, представители этого типа устойчивы в своем противоправном поведении.

3. «Неустойчивые» – лица, отличающиеся частичной криминогенной заряженностью и совершающие преступления (порой не один раз) не в силу стойких антиобщественных установок, а из-за включенности в такие группы, образ жизни которых находится на грани соци-

ально приемлемого и антиобщественного. Наиболее распространены представителями этого типа являются правонарушители, совершающие в нетрезвом состоянии мелкие хищения и кражи, хулиганство, реже – грабежи, разбои, некоторые насильственные преступления. При существенном изменении жизненных обстоятельств в лучшую сторону и эффективном воспитательном воздействии они способны воздержаться от противоправных действий.

4. «Ситуативные» – лица, чья общественная опасность выражена в поведении незначительно. Преступления совершаются ими не потому, что ситуации имеют решающее значение. Дело в том, что из-за своих психологических особенностей они попадают в жесткую зависимость от ситуации, не находя социально приемлемого способа ее разрешения. К числу «ситуативных» относится немало насильственных преступников, а также лиц, совершивших корыстные преступления в субъективно сложных жизненных ситуациях.

Существуют типологии, связанные с «видовой» направленностью криминогенной личности.

Так, например, выделяют следующие типы криминогенной личности *насильственной направленности*:

Тип 1. Личности, склонные к импульсивной агрессии. Для них характерна взрывная, не спланированная заранее агрессия. Они эмоциональны, малопредсказуемы и склонны к эскалации любого конфликта. Импульсивные личности чаще совершают преступления именно в конфликтных ситуациях. Им свойственны черты характера, которые в психологии называются «неустойчивость» и «ситуативность», другими словами, резкие смены поведения под влиянием действительных или мнимых, воображенных преступником фактов. Для таких людей особенно характерно восприятие окружающего мира как враждебного и оценка нейтральных ситуаций как угрожающих.

Тип 2. Личности, склонные к инструментальной агрессии. В криминологии этим термином обозначается использование человеком агрессии, жестокости для достижения каких-то важных для него целей. Всех таких очень разных людей объединяют две черты: они считают, что цель оправдывает средства и ни во что не ставят ценность личности другого человека – даже для «добрых и отзывчивых» эти их черты скорее инструмент для достижения социального успеха. Эта группа объединяет самых различных преступников: и профессиональных грабителей, и, так сказать, «чистых» насильников, которые используют жестокость только для принуждения жертвы к сексуальному контакту, и маньяков, для которых физические мучения жертвы – необходимое условие сексуальной разрядки, и наркоманов, нуждающихся в деньгах на дозу, и политических террористов. Их преступле-

ния никогда не носят спонтанный характер, они всегда планируются, хотя уровень планирования может быть различным – от сложного ограбления, похищения человека или террористического акта, требующих серьезной подготовки, до уличного нападения на любой подходящий «объект». Но и в этом последнем случае преступник выходит «на промысел» с целью совершить именно ограбление или сексуальное насилие, а не просто покуражиться.

Для такого человека жестокость не самоцель, а «инструмент», средство для достижения результатов нападения.

Тип 3. Личности, склонные к враждебной агрессии.

В криминологии враждебной агрессией называются нападения, отличающиеся особой жестокостью, не вызываемой, так сказать, логикой криминальной ситуации. К этой категории относятся те, для кого насилие, жестокость являются самоцелью либо обладают самостоятельной ценностью наряду с другими целями криминального нападения. Среди насильственных преступников таких немало – около 40%. Большинство их жертв получают увечья, велика также доля сознательных убийств, не вызванных необходимостью и отягощенных избыточной жестокостью.

Для личностей этой группы характерны следующие психологические особенности: низкий уровень морально-этических представлений, цинизм, ярко выраженная тотальная агрессивность, особенно в отношении слабых, эмоциональная холодность, неспособность к сопереживанию, болезненное самолюбие, склонность к аффективному застреванию на неприятных переживаниях, вспыльчивость и неуравновешенность, мстительность, выраженные либо скрываемые садистические наклонности, полное игнорирование ценности личности другого человека, более того, отношение к ней как к «антиценности». Агрессивность становится для них, своего рода, самоцелью.

Среди преступников этого типа особенно часто встречаются лица с органическими поражениями мозга, в первую очередь в результате алкоголизма, наркомании, черепно-мозговых травм, а также с отягощенной наследственностью.

Тип 4. Личности, склонные к агрессии по мотивам групповой солидарности.

Этот вид преступлений встречается только среди несовершеннолетних, которые используют насилие и жестокость для укрепления и повышения своего престижа в группе, утверждения себя в глазах приятелей, демонстрации своей силы, бесстрашия и решительности. Для них характерны мстительность, обостренное самолюбие, эмоциональная неустойчивость, вспыльчивость и злобность, в частности, стремление снимать эмоциональное напряжение, возникшее в резуль-

тате обиды, конфликта физической агрессией к тому, кто не может оказать сопротивление, по крайней мере, серьезное.

Можно также выделить типы криминогенной личности *корыстной направленности*:

1. «Утверждающийся» («самоутверждающийся») тип, к нему относятся лица, смыслом преступного поведения которых является утверждение себя, своей личности на социальном, социально-психологическом или индивидуальном уровнях. Разумеется, здесь присутствует и корыстный мотив, который выступает как параллельный, сопутствующий, в большинстве случаев равнозначный.

Мотив утверждения на социально-психологическом уровне, например, может иметь место, когда подросток совершает кражу или принимает участие в групповых хулиганских действиях для того, чтобы быть принятым в определенную неформальную группу.

2. «Деадаптивный» (или «асоциальный») тип включает в себя лиц, у которых нарушена социальная адаптация, т.е. приспособляемость к условиям социальной среды. Эти преступники ведут антисоциальный, часто бездомный образ жизни, исключены из нормальных связей и отношений, многие из них являются бродягами и алкоголиками. Они совершают, как правило, незначительные по стоимости похищенного кражи и хищения.

3. «Алкогольный» тип – очень близок к «деадаптивному», но не сливается с ним. Критерием для выделения этого типа является совершение корыстных преступлений ради получения средств для приобретения спиртных напитков. Среди его представителей в основном те, которые постоянно злоупотребляют такими напитками или больны алкоголизмом. Для корыстных преступников «алкогольного» типа характерны существенные изменения личности, и прежде всего ее мотивационно-потребностной сферы, алкоголь становится смыслообразующим мотивом их поведения, мерилом всех ценностей и отношений.

4. «Игровой» тип личности – весьма сложен с психологической точки зрения. Между тем он достаточно часто встречается среди преступников, и особенно среди воров: вспомним Шуру Балаганова из «Золотого теленка» И. Ильфа и Е. Петрова, многих героев плутовских романов.

Представителей «игрового» типа отличает постоянная потребность в риске, поиске острых ощущений, связанных с опасностью, включение в эмоционально возбуждающие ситуации, стремление участвовать в различного рода операциях, неожиданных контактах и т.д. Корыстные побуждения, как правило, действуют наряду с «игровыми», поскольку для них одинаково значимы как материальные выгоды в результате совершения преступлений, так и те эмоциональные переживания, которые связаны с самим процессом преступного поведения.

Представители «игрового» типа и соответствующий тип поведения относительно редко встречаются среди убийц, чаще – среди грабителей, разбойников, хулиганов и виновных в изнасилованиях. Среди последних это лица так называемого пассивно-игрового типа, пассивного потому, что (чаще бессознательно) игру затевают женщины, своим поведением создающие видимость возможности вступления с ними в половую близость.

5. «Семейный» тип – выделяется в связи с той огромной, в том числе стимулирующей, ролью, которую играет семья. Этот тип обычно встречается среди расхитителей и взяточников и крайне редко среди лиц, совершающих кражи. Его представители характеризуются тем, что хищения совершаются не столько для самого себя, сколько для достижения необходимого, по их мнению и мнению близких и значимых для них людей, уровня обеспеченности материальными и духовными благами семьи и отдельных ее членов.

Криминологическая типологизация криминогенной личности помогает выявить причины преступного поведения, а значит, с большей эффективностью предупреждать преступления. Практическое значение типологизации криминогенной личности: возможность дифференцировать профилактическое и карательно-воспитательное воздействие, решать некоторые следственные задачи; возможность выявлять и анализировать отдельные типы преступного поведения, определяемые особенностями данного типа личности.

Тема 7. Контроль за преступностью. Предупреждение (профилактика) преступлений

Контроль за преступностью как вид социального контроля и его элементы.

Для того чтобы общество могло нормально функционировать, поведение составляющих его индивидов в целом должно быть ориентировано на сохранение, а не на деструкцию существующей социальной системы. Важнейшим защитным механизмом, оберегающим любое общество от деструктивных тенденций, является механизм социального контроля.

Социальный контроль выступает как механизм саморегуляции общества путем установления и поддержания в нем нормативного порядка и устранения, нейтрализации и минимизации нормонарушающего поведения. В его функционировании можно выделить две стороны: нормативную, которая сводится к действию ценностно-нормативных регуляторов человеческого поведения, и институцио-

нальную, которая представлена существованием в обществе системы субъектов социального контроля (специальных институтов, в функции которых входит регуляция поведения людей с помощью санкций).

В специальном криминологическом смысле социальный контроль – совокупность средств и методов воздействия общества на преступные формы девиантного поведения с целью их устранения или минимизации.

Основные виды социального контроля: внешний контроль (обеспечивается социальными институтами (семья, школа, общественные организации, государство) с помощью поощрения и наказания; внутренний контроль (основан на усвоенных человеком в процессе социализации нравственных ценностях и нормах, воспринимаемых им как собственные убеждения).

Внешний контроль, в свою очередь, можно подразделить на:

- *формальный контроль*, который осуществляется компетентными органами, учреждениями, организациями и их представителями в пределах их полномочий и в строго установленном порядке;

- *неформальный контроль* – косвенный контроль через воздействие общественного мнения, мнения референтной группы, с которой индивид себя идентифицирует.

Кроме того, внешний контроль выступает в двух формах: карательный (репрессивный) контроль; сдерживающий (предупредительный, профилактический) контроль.

Предупреждение преступлений в широком понимании есть криминологическая категория, обозначающая исторически сложившуюся систему преодоления объективных и субъективных предпосылок этих негативных явлений, реализуемого путем целенаправленной деятельности всех институтов общества по устранению, уменьшению и нейтрализации факторов, детерминирующих существование преступности и совершение преступлений.

Наряду с предупреждением преступлений в криминологической литературе часто употребляются понятия профилактики преступлений, их предотвращения, пресечения. Термины «предупреждение» и «профилактика», означая «недопущение чего-либо», семантически близки, поэтому могут использоваться как синонимы.

Предупредительное воздействие влияет на все виды детерминант преступности: социальные, социально-психологические, психологические, объективные и субъективные, прямые и косвенные, главные и второстепенные.

Предупреждение преступлений в более узком, прикладном значении представляет собой деятельность, направленную на недопущение их совершения путем выявления и устранения причин преступле-

ний, условий, способствующих их совершению, оказания предупредительного воздействия на лиц с противоправным поведением.

Целью предупреждения преступлений, как и целью борьбы с преступностью, является противодействие криминальным процессам в обществе, обеспечение сдерживания, сокращение преступности и темпов ее роста, защита личности, общества и государства от преступных посягательств.

Эта цель находит свою конкретизацию в решении ряда следующих задач:

- выявление и устранение или нейтрализация причин преступности и условий, способствующих их совершению;
- индивидуальное профилактическое воздействие на лиц с противоправным поведением;
- предотвращение замысленных и готовящихся преступлений;
- снижение у населения и отдельных граждан риска стать жертвами преступных посягательств.

Решая указанные задачи, предупреждение преступлений в то же время представляет собой важную часть общего процесса борьбы с преступностью. Реализуя задачу общей и частной превенции, оно пронизывает большинство составных элементов этого процесса, включающего выявление, раскрытие, расследование преступлений; розыск лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда; осуществление правосудия по уголовным делам; исполнение уголовного наказания; устранение негативных последствий преступлений.

В общем процессе борьбы с преступностью криминологическое предупреждение преступлений тесно связано с целенаправленной деятельностью специальных субъектов, ориентированных на обнаружение, пресечение и раскрытие преступлений, установление и устранение их причин и условий, назначение и исполнение наказания, т.е. на реализацию уголовно-правового предупреждения. Такого рода деятельность, реагирование соответствующих органов на факт уже совершенного деяния, осуществляется в рамках уголовно-правового и уголовно-процессуального законодательства.

Институт уголовно-правового предупреждения включает также объективное, беспристрастное рассмотрение и разрешение уголовных дел судом, которое заключается в назначении справедливого наказания в соответствии с тяжестью содеянного и личностью подсудимого. В равной мере это относится и к исправлению и перевоспитанию осужденных, призванным способствовать предупреждению рецидива преступлений.

Однако было бы неправильным ограничить широкий и многообразный вид социальной деятельности по предупреждению преступлений только уголовно-правовым аспектом. Предупреждение престу-

плений – задача не только правоохранительных органов. Ее решение лежит в плоскости коренных преобразований общества (прежде всего, в сфере экономики, социальной жизни, идеологии, воспитания человека).

При этом криминологическое предупреждение преступлений представляет собой наиболее действенный способ борьбы с преступностью, поскольку оно:

- обеспечивает выявление и устранение ее корней, истоков, предупреждает возможность совершать преступления;
- воздействует на криминогенные факторы, когда они еще не набрали силы и легче поддаются устранению;
- позволяет, используя разнообразные средства, прерывать замышляемую преступную деятельность;
- препятствует наступлению вредных последствий;
- решает задачи борьбы с преступностью наиболее гуманными способами с наименьшими издержками, без включения на полную силу сложного механизма уголовной юстиции, без применения такой формы государственного принуждения, как уголовное наказание.

Система предупреждения (превенции) преступлений включает в себя элементы: объекты, уровни, субъекты, меры.

К *объектам превенции* относятся процессы и явления, объективно порождающие преступность (средовые факторы); деятельность людей, имеющая криминогенный характер; криминогенная личность.

Уровни превенции:

Первичная превенция (общесоциальная профилактика): воздействие общественных и государственных институтов на среду, экономические, социальные, политические условия с целью гармонизации общественных отношений и сглаживания социальных противоречий.

Вторичная превенция (специальная профилактика): воздействие на криминогенные факторы, связанные с отдельными видами преступности (насильственная, корыстная преступность; группы риска, предотвращение формирования криминогенных ситуаций).

Третичный уровень (индивидуальная профилактика): деятельность в отношении конкретных лиц, криминогенных личностей с целью недопущения формирования криминогенной мотивации.

Субъектами предупреждения преступлений являются органы государственной власти и органы местного самоуправления, ведомства, должностные лица, общественные организации и граждане, целенаправленно осуществляющие на различных уровнях и в различных масштабах руководство, планирование мероприятий по предупреждению преступлений, их непосредственную реализацию, обеспечение этой реализации; имеющие в этой связи определенные права и обязан-

ности и несущие ответственность за достижение возложенных задач.

В системе мер, используемых различными субъектами для предупреждения преступлений, следует выделить следующие:

- экономические меры (стабилизация экономики; уменьшение степени дифференциации населения по уровню доходов; обеспечение прожиточного минимума для необеспеченных слоев населения; обеспечение приоритета легальной экономической деятельности; экономическое стимулирование добровольного отказа от совершения правонарушений в процессе экономической деятельности; борьба с безработицей; компенсация ущерба жертвам правонарушений и т.п.);

- политические меры (демократизация политической жизни; борьба с коррупцией; борьба с неправомерным лоббированием частных (корпоративных) интересов в органах власти; разработка государственной стратегии борьбы с правонарушениями; стабилизация политического режима; развитие международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью и т.п.);

- правовые меры (принятие комплексного законодательного акта об основах государственной системы предупреждения преступлений и иных правонарушений; устранение противоречий правового, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, административного, гражданского и других отраслей законодательства; восполнение пробелов в уголовно-правовой и административно-правовой оценке общественно опасных деяний; правовое обеспечение механизма реализации законодательства о борьбе с преступностью и профилактики правонарушений; обеспечение стабильности правовых запретов в сфере с преступностью и профилактики правонарушений, использование в полной мере превентивных возможностей закона; своевременное и адекватное реагирование на административные и другие правонарушения, которые могут перерасти в уголовно наказуемые деяния, использование предусмотренных уголовным, уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным, административным, оперативно-розыскным законодательством мер по предупреждению преступлений и иных правонарушений, выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению; разработка и внедрение стандартов безопасности от правонарушений и т.п.);

- психолого-педагогические и культурно-воспитательные меры (правовое воспитание населения; воспитание профилактической активности личности; формирование доверия к правоохранительным органам; информирование о негативных последствиях нарушений уголовно-правовых, административно-правовых запретов; демонстрация положительных результатов борьбы с преступностью и иными правонарушениями и т.п.);

- криминологические меры общей и индивидуальной профилак-

тики (профилактические беседы; направление информации об антиобщественном поведении лиц руководителям предприятий, учреждений, учебных заведений, общественных организаций; предупреждение о постановке на профилактический учет; постановка на профилактический учет; административный надзор; официальное предостережение; виктимологическая профилактика);

– организационные меры (введение криминологической экспертизы всего законодательства; повышение эффективности управленческой деятельности в сфере борьбы с преступностью и профилактики правонарушений; координация деятельности правоохранительных органов и обеспечение их взаимодействия в борьбе с преступностью и профилактике правонарушений; воспитание правовой культуры; информирование контрольно-ревизионными, правоохранительными органами, судами организаций, предприятий, учреждений о вскрытых в их деятельности в ходе контроля, расследования преступлений криминогенных факторах и т.п.);

– технические меры (разработка и внедрение технических средств, систем и технологий, обеспечивающих интенсификацию деятельности в сфере профилактики правонарушений; техническое обеспечение правоохранительных органов, опережающее техническое обеспечение преступной среды; развитие системы коммуникаций до уровня, обеспечивающего немедленное реагирование на преступления и иные правонарушения.

ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

ТЕМА № 1. Криминологическая характеристика насильственной преступности (2 часа)

Вопросы

1. Понятие и общая характеристика насильственной преступности: криминологический и уголовно-правовой подходы.
2. Структура, уровень и динамика насильственной преступности в мире и в Республике Беларусь.
3. Профилактика насильственных преступлений.

Источники и литература

Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 года: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 года: текст Кодекса по состоянию на 10.12.2008 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Информационная записка о криминогенной обстановке в Республике Беларусь за 2007 год / МВД Республики Беларусь. – Информационно-аналитическое управление. – Минск, 2008.

Бажанов, О.И. Состояние преступности в Республике Беларусь и проблемы совершенствования уголовной политики / О.И. Бажанов // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 6.

Криминология: учеб. пособие / Г.Г. Шиханцов. – Минск: Тесей, 2006.

Криминология: практикум: учеб. пособие / И.А. Моисеева, Г.Г. Шиханцов. – Минск: Амалфея, 2008.

Преступность в Республике Беларусь: 1981–1991 / О.И. Бажанов, В.В. Романов, С.Е. Данилюк и др. – Минск, 1995.

Преступность в Республике Беларусь: 1996–2002 / под ред. О.И. Бажанова. – Минск : НИИПККиСЭ, 2003.

Борьба с преступностью в Беларуси: научные основы и концептуальные решения: монография / под ред. О.И. Бажанова. – Минск: НИИПККиСЭ, 2004.

ТЕМА № 2. Криминологическая характеристика корыстной преступности **(2 часа)**

Вопросы

1. Понятие и общая характеристика корыстной преступности. Ее виды.
2. Структура, уровень и динамика корыстной преступности в мире и в Республике Беларусь.
3. Криминологическая характеристика коррупционной преступности
4. Предупреждение корыстной преступности.

Источники и литература

Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 года: одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 года: текст Кодекса по состоянию на 10.12.2008 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Информационная записка о криминогенной обстановке в Республике Беларусь за 2007 год / МВД Республики Беларусь. – Информационно-аналитическое управление. – Минск, 2008.

Бажанов, О.И. Состояние преступности в Республике Беларусь и проблемы совершенствования уголовной политики / О.И. Бажанов // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 6.

Бажанов, О.И. Аналитическая записка о состоянии и динамике коррупционной преступности в Республике Беларусь (по данным статистической отчетности МВД и МЮ 1992–2004 гг.): сб. науч. ст. / О.И. Бажанов, О.В. Благаренко, Е.А. Рочева // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – Минск: Право и экономика. – 2005. – № 2(19).

Криминология: учеб. пособие / Г.Г. Шиханцов. – Минск: Тесей, 2006.

ТЕМА № 3. Виктимологические аспекты преступности **(2 часа)**

Вопросы

1. Понятие виктимологии. Виктимность и виктимизация.
2. Классификация жертв преступлений.
3. Специфика виктимности в отдельных видах преступлений.

Источники и литература

Концепция защиты жертв преступной деятельности: утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь, 20.01.2006, № 74 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 109.

Практика применения законодательства, регламентирующего участие потерпевшего в уголовном процессе / Обзор судебной практики Верховного Суда Республики Беларусь // Судовы веснік. – 2005. – № 3.

Иншаков, С.М. Зарубежная криминология / С.М. Иншаков. – М.: Закон и право, 2003.

Криминология: учебник / Н.Ф. Кузнецова [и др.]; под ред. проф. Н.Ф. Кузнецовой, проф. В.В. Лунеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2004.

Ривман, Д.В. Криминальная виктимология / Д.В. Ривман. – СПб., 2002.

Аналитическая справка по результатам криминологического анализа сведений о потерпевших в результате преступлений в Республике Беларусь за 2004 г.: сб. трудов // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – Минск: Право и экономика. – 2005. – № 2(19). – С. 37–51.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие и предмет криминологии. Задачи криминологии.
2. Методология криминологии. Система криминологии как науки.
3. Новейшие направления в криминологии (виктимология, криминофамилистика, криминопенология, пенитенциарная криминология и др.) и их характеристика.
4. Криминология в системе наук и правовых дисциплин.
5. Методика криминологических исследований.
6. Социологические методы криминологических исследований.
7. Психологические методы криминологических исследований.
8. Происхождение и периодизация развития науки криминология.
9. Классическая школа криминологии (Ч. Беккариа, И. Бентам).
10. Биологическое (антропологическое) направление в криминологии (общая характеристика).
11. Исследования Ч. Ламброзо и их роль в развитии криминологии.
12. Современные направления биологической школы в криминологии.
13. Психологическое направление в криминологии (общая характеристика).
14. Фрейдизм и его значение для криминологии.
15. Теория «опасного состояния» и ее криминологическое значение.
16. «Клиническая» криминология: общая характеристика.
17. Социологическое направление в криминологии: общая характеристика.
18. Теория социальной девиантности Э. Дюркгейма.
19. Теория «напряжения» Р. Мертон.
20. Теория «субкультур» и ее криминологическое значение.
21. Теория стигматизации (клеймения) и ее криминологическое значение.
22. Теория конститутивной криминологии.
23. Понятие преступности: основные концепции.
24. Основные характеристики (показатели) преступности.
25. Официальная и латентная преступность.
26. Динамика преступности в БССР и Республике Беларусь.
27. Современное состояние преступности в Республике Беларусь: объем, уровень, структура, динамика.
28. Основные черты и тенденции преступности в Республике Беларусь.
29. Кондиционалистская концепция причинности преступности (факторный анализ).

30. Интеракционистская концепция причинности преступности (системный анализ).
31. Понятие и классификация условий (детерминант) преступности.
32. Понятие причин (криминогенной мотивации) преступности. Уровни криминогенной мотивации.
33. Условия и причины преступности в современном белорусском обществе.
34. Конкретное преступное поведение: понятие, элементы причинности.
35. Механизм конкретного преступного поведения и его элементы.
36. Криминологически значимые факторы социализации: общая характеристика.
37. Криминогенная роль семьи и ближайшего окружения (референтной группы).
38. Мотивация как элемент преступного поведения и конкретного преступления. Классификация доминирующих мотивов.
39. Конкретная жизненная ситуация как элемент конкретного преступного поведения.
40. Основные концепции преступной (криминогенной) личности в криминологии.
41. Соотношение биологического и социального в личности преступника.
42. Классификации криминогенной личности.
43. Понятие социального контроля. Виды социального контроля.
44. Контроль за преступностью как вид социального контроля: понятие, элементы.
45. Превенция преступности: понятие, система.
46. Объекты, субъекты и уровни превенции преступности.
47. Методы превенции преступности: классификация.
48. Уголовно-правовое и криминологическое понятия насильственной преступности.
49. Криминологический анализ насильственной преступности в Республике Беларусь.
50. Уголовно-правовое и криминологическое понятия корыстной преступности.

ВОПРОСЫ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

1. Криминология – это:

- правовая наука;
- психологическая дисциплина;
- социолого-правовая наука.

2. Предмет криминологии:

- квалификация преступлений;
- преступность и ее детерминанты;
- система государственных и общественных мер воздействия на преступность.

3. Криминология как наука начала формироваться:

- в XVII веке;
- во второй половине XVIII века;
- во второй половине XIX века.

4. Термин «криминология» появился:

- в конце XVIII века;
- в конце XIX века;
- в первой половине XX века.

5. Автором термина «криминология» является:

- П. Топинар;
- Э. Дюркгейм;
- Р. Гарофало.

6. В составе какой науки находилась криминология до образования ее как самостоятельной науки:

- криминалистики;
- уголовного права;
- социологии;
- философии.

7. Криминопенология – это:

- учение о причинах преступности;
- подотрасль криминологии, изучающая проблему уголовного наказания;
- подотрасль криминологии, изучающая профессиональную преступность.

8. Криминофамилистика – это:

- учение о причинах подростковой преступности;
- подотрасль криминологии, изучающая рецидивную преступность;
- подотрасль криминологии, изучающая «семейную» преступность.

9. Особенная часть криминологии включает:

- особенности и методы квалификации преступлений;
- характеристику преступности и меры борьбы с ней;

- элементы предмета криминологии применительно к родам, видам, группам преступлений;
- программы и этапы криминологических исследований.

10. Основная задача науки криминологии – это:

- научное объяснение и прогнозирование криминологических явлений;
- практическое и научное обеспечение неотвратимости наказания;
- правовая квалификация преступлений.

11. Наиболее тесно криминология связана с такими неюридическими науками, как:

- биология;
- философия;
- социология.

12. Методика в криминологии:

- научное обеспечение предупреждения преступности;
- комплекс показателей, характеризующих состояние преступности;
- совокупность характерных приемов, способов, методов.

13. Классический период развития криминологии связан с именем:

- Э. Кречмера;
- Ч. Беккариа;
- Э. Дюркгейма.

14. Сдерживает преступность по Ч. Беккариа:

- жестокость наказания;
- неизбежность наказания;
- расширение применения смертной казни.

15. Чезаре Ломброзо считается представителем:

- социологической школы в криминологии;
- антропологической школы;
- психологической школы.

16. Биогенетический фактор:

- играет определяющую роль в преступном поведении;
- может создавать предрасположенность к девиантному поведению;
- не должен приниматься во внимание при анализе преступного поведения.

17. Автор теории «опасного состояния» является:

- И. Бентам;
- Р. Гарофало;
- З. Фрейд.

18. По Фрейду причинами отклоняющегося поведения являются:

- бессознательные инстинкты;

- социальная неудовлетворенность;
- конфликт между бессознательными влечениями и сознанием личности.

19. Основной постулат социологического направления в криминологии:

- преступность детерминирована субъективными свойствами личности;
- преступность – порождение социума и развивается по определенным социальным законам;
- преступность – самостоятельное явление, не зависящее от других общественных факторов.

20. Автор теории социальной дезорганизации и аномии:

- К. Маркс;
- Т. Парсонс;
- Э. Дюркгейм.

21. Автор теории «напряжения» в криминологии:

- Ч. Беккариа;
- Р. Мертон;
- Т. Селин.

22. Основная идея криминологической теории стигматизации:

- преступное поведение – поведение, субъективно определяемое как противоправное;
- преступность – совокупность преступлений;
- уровень преступности определяется объективными общественными условиями.

23. Понятие латентности:

- количество неочевидных преступлений;
- совокупность противоправных деяний, не зарегистрированных правоохранительными органами;
- совокупность зарегистрированных правоохранительными органами преступлений;
- совокупность всех совершенных преступлений.

24. Естественная латентность:

- преступления, ставшие известными правоохранительным органам;
- преступления, которые не известны правоохранительным органам;
- выявленные преступления, не зарегистрированные правоохранительными органами.

25. Структура преступности – это:

- изменение всех показателей преступности за промежуток времени;
- внутренний состав преступности по видам, формам, субъектам преступлений;
- индекс преступности.

26. Число зарегистрированных в течение определенного периода на определенной территории преступлений в расчете на 100 тыс. человек населения называют:

- структурной преступностью;
- динамикой преступности;
- уровнем или коэффициентом преступности;
- индексом латентной преступности.

27. Криминальная виктимология – это:

- наука о раскрытии преступления;
- учение о правосознании;
- учение о жертве преступления;
- наука об общественной безопасности.

28. Женская преступность в Республике Беларусь составляет в среднем от общего числа совершенных преступлений:

- примерно 13–15%;
- около 50%;
- превышает мужскую преступность.

29. Соотношение зарегистрированных и латентных преступлений составляет примерно:

- 1:10;
- 5:1;
- 1:4.

30. В структуре преступности большинства стран мира преобладают:

- насильственные преступления;
- неосторожные преступления;
- корыстные преступления.

31. Коэффициент преступности выше:

- в развивающихся странах;
- в развитых странах;
- в странах бывшего СССР.

32. Причины преступности, с точки зрения отечественной школы криминологии (Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунеев и др.), – это:

- социально-психологические детерминанты, порождающие преступное поведение;
- условия, способствующие формированию криминогенной мотивации;
- социальные факторы, определяющие преступное поведение.

33. Преступное поведение определяется:

- факторами внешней среды;
- свойствами личности;
- средовыми условиями и психологическими свойствами личности, проявляющимися в преступной мотивации.

34. Механизм преступного поведения – это:

- совокупность конкретных преступных действий;
- поведенческие процессы и состояния, имеющие криминогенный характер;
- реализация преступной мотивации.

35. Криминогенная личность – это:

- особый тип личности, отличающийся девиантными чертами, имеющими опасную антиобщественную направленность;
- человек, признанный по суду преступником;
- преступник, отбывающий наказание в местах лишения свободы.

36. Понятие превенции в криминологии означает:

- преобладание в структуре преступности корыстных преступлений;
- изучение преступности в пенитенциарных учреждениях;
- система мер профилактики, предупреждения преступности.

ТЕМАТИКА ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

1. Современное состояние преступности в Республике Беларусь.
2. Современное состояние преступности в Витебской области.
3. Проблема причинности в криминологии.
4. Конкретное преступное поведение: понятие, элементы причинности, механизм.
5. Средовые факторы (социализация) как криминогенный фактор.
6. Мотивация как элемент преступного поведения и конкретного преступления.
7. Криминогенная личность: криминологический анализ.
8. Жертвы преступлений: классификация и типология.
9. Состояние насильственной преступности в Республике Беларусь.
10. Криминологическая характеристика личности насильственных преступников.
11. Состояние корыстной преступности в Республике Беларусь.
12. Криминологическая характеристика личности корыстных преступников.
13. Криминологическая характеристика рецидивной преступности в Республике Беларусь.
14. Организованная преступность и меры борьбы с организованной преступностью.
15. Криминологическая характеристика профессиональной преступности.
16. Криминологическая характеристика преступлений, связанных с наркотиками, в Республике Беларусь.
17. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних в Республике Беларусь.
18. Женская преступность в Республике Беларусь: криминологическая характеристика.
19. Социальный контроль над преступностью.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Источники:

Конституция Республики Беларусь (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканском референдуме 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск, 2005. – 48 с.

Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 года: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 года: Текст Кодекса по состоянию на 10.12.2008 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Закон Республики Беларусь, 31 мая 2003 г., № 200-З: с изм. и доп.: текст по состоянию на 21 июля 2008 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

О борьбе с терроризмом: Закон Республики Беларусь, 3 января 2002 г., № 77-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

О борьбе с организованной преступностью: Закон Республики Беларусь, 27 июня 2007 г., № 244-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

О борьбе с коррупцией: Закон Республики, 20 июля 2006 г., № 165-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Об участии граждан в охране правопорядка: Закон Республики Беларусь, 26 июня 2003 г., № 214-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 25 сентября 2003 г., № 9 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Положение о порядке образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 10.12.2003, № 1599 // Консультант Плюс: Беларусь.

Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Концепция защиты жертв преступной деятельности: утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь, 20.01.2006, № 74 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Положение о порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь: утв. Указом Президента Республики Беларусь 29 мая 2007 г., № 244 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 132. – 1/8611.

Основная литература

Учебники

Алексеев, А.И. Криминология: курс лекций / А.И. Алексеев. – М., 1998. – 340 с.

Ахраменка, Н.Ф. Криминология. Общая часть: учебное пособие / Н.Ф. Ахраменка, В.А. Кашевский. – Минск: ЗАО «Веды», 1998. – 124 с.

Гишинский, Я.И. Криминология. Теория, история, эмпирическая база, социальный контроль: курс лекций / Я.И. Гишинский. – СПб.: Питер, 2002. – 384 с.

Кваша, Ю.Ф. Криминология: учебник / Ю.Ф. Кваша [и др.]. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 704 с.

Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Беларусь / А.В. Барков [и др.]; под общ. ред. А.В. Баркова. – Минск: Тесей, 2003. – 1200 с.

Криминология: учебник / Н.Ф. Кузнецова [и др.]; под ред. Н.Ф. Кузнецовой и В.В. Лунеева. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 640 с.

Криминология: учебник / А.И. Долгова [и др.]; под общ. ред. А.И. Долговой. – М.: Издательская группа «НОРМА-ИНФРА», 1997. – 784 с.

Криминология: учебник / В.Н. Кудрявцев [и др.]; под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Юрист, 1998. – 678 с.

Криминология: учебник / В.Н. Бурлаков [и др.]; под ред. В.Н. Бурлакова. – СПб.: Лань, 1999. – 608 с.

Криминология: учебник / В.Д. Маклаков [и др.]; под ред. В.Д. Маклакова. – М.: Юстицинформ, 2004. – 528 с.

Ривман, Д.В. Криминальная виктимология: учебник / Д.В. Ривман. – СПб.: Питер, 2002. – 304 с.

Шестаков, Д.А. Криминология. Преступность как свойство общества / Д.А. Шестаков. – СПб.: Издательство «Лань», 2001. – 264 с.

Шестаков, Д.А. Криминология / Д.А. Шестаков. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. – 561 с.

Шиханцов, Г.Г. Криминология: учебное пособие / Г.Г. Шиханцов. – Минск: Тесей, 2006. – 295 с.

Чуфаровский, Ю.В. Криминология в вопросах и ответах / Ю.В. Чуфаровский. – М.: Проспект, 2006. – 144 с.

Учебные пособия

Артишевская, Ж.Г. Криминология: учебно-методический комплекс / Ж.Г. Артишевская. – Новополюцк: НГУ, 2005.

Бакаев, А.Л. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие / А.Л. Бакаев. – М.: Логос, 2004. – 216 с.

Гетман, Н.И. Организация борьбы с преступлениями на пассажирском железнодорожном транспорте: практ. пособие / Н.И. Гетман. – М.: Экзамен, 2003. – 127 с.

Иншаков, С.М. Криминология: схемы и комментарии / С.М. Иншаков. – М.: Юрипруденция, 2001. – 208 с.

Иншаков, С.М. Зарубежная криминология / С.М. Иншаков. – М.: Закон и право, 2003. – 210 с.

Исиченко, А.П. Оперативно-розыскная криминология: учебное пособие / А.П. Исиченко. – М.: Инфра-М, 2001. – 69 с.

Криминология – XX век / В.Н. Бурлаков [и др.]; под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2000. – 554 с.

Криминология / Дж.Ф. Шелли [и др.]; пер. с англ. – СПб.: Питер, 2003. – 860 с.

Криминология: учебное пособие / В.Е. Эминов [и др.]; под ред. В.Е. Эминова. – М.: Инфра-М-Норма, 1997. – 160 с.

Криминология: практикум: учеб. пособие / И.А. Моисеева, Г.Г. Шиханцов. – Минск: Амалфея, 2008.

Криминология. Общая часть: огические задания. – Брест: БрГУ, 2002. – 48 с.

Криминология: пособие для подготовки к экзамену / В.Н. Бурлаков [и др.]; под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. – СПб.: Питер, 2004. – 208 с.

Кудрявцев, В.Н. Генезис преступления: опыт криминологического моделирования: учебное пособие / В.Н. Кудрявцев. – М., 1998. – 216 с.

Кулик, В.Б. Организованная преступность как социальное и правовое явление: учебное пособие / В.Б. Кулик. – М.–Воронеж, 2005.

Мичулис, Э.Ф. Криминология: конспект лекций / Э.Ф. Мичулис. – Минск: Институт управления, 2005.

Российская криминологическая энциклопедия: преступность и борьба с ней в понятиях и комментариях. – М.: Норма, 2000. – 802 с.

Образцов, В.А. Серийные убийства как объект психологии и криминалистики: учебно-практическое пособие / В.А. Образцов. – М., 2003. – 208 с.

Основы социально-педагогической виктимологии: учебное пособие. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2005. – 135 с.

Плетнева, Д.А. Криминология: курс лекций / Д.А. Плетнева. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2006.

Старков, О.В. Предупреждение преступлений: учебное пособие / О.В. Старков. – М.: Юристъ, 2005. – 284 с.

Терроризм. Борьба и проблемы противодействия: учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНС, 2004. – 592 с.

Дополнительная литература

Агрессия и психическое здоровье. – СПб.: Юридический Центр Пресс, 2002.

Айков, Д. Компьютерные преступления. Руководство по борьбе с компьютерными преступлениями / Д. Айков [и др.]; пер. с англ. – М.: Мир, 1999. – 256 с.

Алексеев, А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы / А.И. Алексеев. – М.: Норма, 2001. – 496 с.

Алексеев, А.И. Как защитить себя от преступника / А.И. Алексеев, Ю.В. Васильев, Г.Г. Смирнов. – М., 1990. – 156 с.

Алтухов, С.А. Преступления сотрудников милиции (понятие, виды и особенности профилактики) / С.А. Алтухов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 271 с.

Анисимков, В.М. Россия в зеркале уголовных традиций тюрьмы / В.М. Анисимков. – СПб.: Юридический Центр Пресс, 2003. – 204 с.

Алауханов, Е.О. Криминологические проблемы предупреждения корыстно-насильственной преступности / Е.О. Алауханов. – СПб.: Юридический Центр Пресс, 2005. – 282 с.

Антонян, Ю.М. Криминальная сексология / Ю.М. Антонян [и др.]. – М.: Спарк, 1999. – 464 с.

Антонян, Ю.М. Причины преступности / Ю.М. Антонян. – М.: Камерон, 2006. – 304 с.

Багроева, Е.Г. Социокультурные проблемы в криминологии / Е.Г. Багроева. – М.: ВНИИ МВД РФ, 2001. – 97 с.

Бажанов, О.И. Состояние преступности в Республике Беларусь и проблемы совершенствования уголовной политики / О.И. Бажанов // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 6.

Барановский, Н. Закономерности и особенности этиологии преступности несовершеннолетних / Н. Барановский // Юстиция Беларуси. – 2008. – № 4.

Басецкий, И.А. Организованная преступность: история и современность / И.А. Басецкий. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 2006. – 154 с.

Борьба с преступностью в Беларуси: научная основа и концептуальные решения: монография / О.И. Бажанов [и др.]; под ред. О.И. Бажанова. – Минск: Право и экономика, 2005.

Гилязов, Ф.Г. Вина и криминогенное поведение личности: уголовно-правовые, криминологические и социально-психологические черты / Ф.Г. Гилязов. – М., 1991.

Голик, Ю.В. Коррупция как механизм социальной деградации / Ю.В. Голик, В.И. Карасев. – СПб.: Юридический Центр Пресс, 2005. – 329 с.

Голоднюк, М.Н. Предупреждение преступности / М.Н. Голоднюк, В.И. Зубкова. – М., 1990. – 278 с.

Дриль, Д.А. Преступность и преступники / Д.А. Дриль. – М.: Инфра-М, 2006. – 770 с.

Карпец, И.И. Преступность: иллюзии и реальность / И.И. Карпец. – М., 1992. – 213 с.

Квашиш, В.Е. Основы виктимологии: проблемы защиты прав потерпевших от преступлений / В.Е. Квашиш. – М.: Nota Bene, 1999. – 280 с.

Кондратюк, Л.В. Антропология преступлений (микрোকриминология) / Л.В. Кондратюк. – М.: Норма, 2001. – 334 с.

Корецкий, Д.А. Современный бандитизм. Криминологическая характеристика и меры предупреждения / Д.А. Корецкий, Т.А. Пособина. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 239 с.

Корецкий, Д.А. Личность вооруженного преступника и предупреждение вооруженных преступлений / Д.А. Корецкий, Л.М. Зелепухина. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 189 с.

Корыстная преступность в Республике Беларусь (1993–2003 гг.) / О.И. Бажанов [и др.]. – Минск: НИИПККиСЭ. – 2004. – 321 с.

Куквольская, И. Женская преступность в Беларуси / И. Куквольская // Фемида. – 1998. – № 26.

Литвинов, А.Н. Предупреждение преступлений и правонарушений / А.Н. Литвинов. – М.: Юркнига, 2004. – 159 с.

Ломброзо, Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике / Ч. Ломброзо. – М.: Инфра-Норма, 2004. – 315 с.

Лунеев, В.В. Мотивация преступного поведения / В.В. Лунеев. – М., 1991.

Лунеев, В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции / В.В. Лунеев. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 912 с.

Максименя, С.А. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего правонарушителя / С.А. Максименя // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. Сборник трудов. – Минск: Право и экономика. – 2005. – № 1(18).

Максименя, С.А. Особенности детерминации преступности несовершеннолетних / С.А. Максименя // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. Сборник трудов. – Минск: Право и экономика. – 2006. – № 1(20).

Моисеева, И.А. Банковская преступность: криминологическая и криминалистическая характеристика / И.А. Моисеева. – Гродно: Гр.ГУ, 2004. – 93 с.

Овчинникова, Г.В. Захват заложника: уголовно-правовые, криминологические и криминалистические проблемы / Г.В. Овчинникова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 259 с.

Овчинский, В.С. Криминология и биотехнологии / В.С. Овчинский. – М.: Норма, 2005. – 192 с.

Орлова, Ю.Р. Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних / Ю.Р. Орлова. – М.: Ун-т МВД, 2006. – 180 с.

Петровский, А.В. Криминологическое прогнозирование преступного поведения молодежи / А.В. Петровский. – СПб.: Юридический Центр Пресс, 2005. – 220 с.

Подольский, Н.А. Молодежная организованная преступность / Н.А. Подольский. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 296 с.

Политический режим и преступность / В.Н. Бурлаков [и др.]: под ред. В.Н. Бурлакова, Ю.Н. Волкова, В.П. Сальникова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 365 с.

Предупреждение торговли людьми в Республике Беларусь: информационный материал. – Витебск: ВГУ, 2007. – 48 с.

Преступность в Республике Беларусь 1996–2004 / О.И. Бажанов [и др.]; под ред. О.И. Бажанова. – Минск: НИИПККиСЭ, 2005.

Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии / Д.А. Шестаков [и др.]; под ред. Д.А. Шестакова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 353 с.

Причины отдельных видов преступности и проблемы борьбы с ними / А.И. Долгова [и др.]; под ред. А.И. Долговой. – М., 1989. – 231 с.

Ривман, Д.В. Виктимология / Д.В. Ривман, В.С. Устинов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2000. – 332 с.

Сачек, А.Г. Некоторые тенденции развития корыстно-насиленной преступности в современном обществе / А.Г. Сачек // Право Беларуси. – 2004. – № 21. – С. 23.

Свило, С.М. Предупреждение преступлений среди женщин / С.М. Свило. – Минск: Амалфея, 2002. – 80 с.

Старков, О.В. Криминология: религиозная преступность / О.В. Старков. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 384 с.

Тард, Г. де. Преступник и преступление. Сравнительная преступность / Г. де Тард. – М.: Инфра-М-Норма, 2004. – 390 с.

Фокс, В. Введение в криминологию / В. Фокс. – М., 1980.

Шестаков, Д.А. Семейная криминология / Д.А. Шестаков. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 389 с.

Шиханцов, Г.Г. Мотивация преступного поведения несовершеннолетних / Г.Г. Шиханцов. – Гродно, 2006. – 91 с.

Учебное издание

СТАЦЕНКО Владимир Григорьевич

КРИМИНОЛОГИЯ

Учебно-методический комплекс

Технический редактор

А.И. Матеюн

Корректор

Л.В. Моложавая

Компьютерный дизайн

Т.Е. Сафранкова

Подписано в печать

. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Ризография.

Усл. печ. л. 4,30. Уч.-изд. л. 3,70. Тираж 150 экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования

«Витебский государственный университет им. П.М. Машерова».

ЛИ № 02330 / 0494385 от 16.03.2009.

Отпечатано на ризографе учреждения образования

«Витебский государственный университет им. П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.

В.Г. Стаценко

КРИМИНОЛОГИЯ

Витебск 2009

Репозиторий ВГУ