


УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет гуманитаристики и языковых коммуникаций

Кафедра философии и социальных наук

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

 Е.В. Давлятова

20.01.2022

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

 С.В. Николаенко

20.01.2022

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ЭТИКА

для специальности

1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины

Составитель: Е.О. Далимаева

Рассмотрено и утверждено

на заседании научно-методического совета 03.03.2022, протокол № 3

УДК 17(075.8)
ББК 87.7я73
Э90

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 03.03.2022.

Составитель: старший преподаватель кафедры философии и социальных наук ВГУ имени П.М. Машерова **Е.О. Далимаева**

Р е ц е н з е н т ы :

кафедра философии и политологии УО «ВГАВМ»;
доцент кафедры истории и культурного наследия
ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат исторических наук,
доцент *А.П. Косов*

**Э90 Этика для специальности 1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. Е.О. Далимаева. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – 96 с.
ISBN 978-985-517-873-7.**

Учебно-методический комплекс содержит основы научно-теоретических знаний о сущности и специфике этики как практической философии, тенденциях исторического развития этики, о главных категориях нормативной этики и о традиционных и открытых проблемах этики прикладной. Издание также включает в себя список вопросов к семинарским занятиям и зачету, примерный перечень тем рефератов, тестовые вопросы для самопроверки и краткий словарь понятий.

**УДК 17(075.8)
ББК 87.7я73**

ISBN 978-985-517-873-7

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	5
Лекция 1 Этика, ее предмет и роль в обществе	5
Лекция 2 Краткая история развития этических учений	13
Лекция 3 Структура морали и ее функции	26
Лекция 4 Высшие моральные ценности	32
Лекция 5 Проблема общения	45
Лекция 6 Профессиональная этика	58
Лекция 7 «Открытые» проблемы прикладной этики	64
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	70
Планы семинарских занятий	70
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	79
Требования к содержанию и оформлению рефератов	79
Примерная тематика докладов и рефератов	79
Контрольные тесты	81
Примерный перечень вопросов к зачету	90
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	91
Глоссарий	91

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Этика является уникальной областью гуманитарного знания, чья предметная область включает как глубокие философские взгляды на смысл жизни, добро и зло, счастье, справедливость, свободу, так и современные представления о стандартах наилучшего поведения, действующих в рамках профессиональной или корпоративной культуры.

Учебная дисциплина «Этика» в ряду других философских и общегуманитарных дисциплин является одной из основополагающих в плане воспитания у студентов социально-личностных и моральных качеств, необходимых для формирования навыков межличностного общения, а также ответственной гражданской позиции.

Цель преподавания дисциплины «Этика» – приобщение студентов к теоретическим и практическим основам гуманистической этики для формирования их нравственно-личностного самоопределения и осуществления свободного морального выбора; формирование у студентов социально значимых потребностей, нравственных идеалов.

Этика позволяет сформировать такие компетенции, как способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности знание истории этических учений, основных теоретических направлений классической и современной философии морали; умение использовать в профессиональной деятельности знание современных достижений теоретической и нормативной этики, анализировать основные понятия морального сознания, ведущие тенденции в истории развития нравственной культуры; способность понимать особенности и исторические тенденции развития различных способов нормативного регулирования поведения (морали, права, традиций, обычаев, ритуалов, этикета) и направлений их трансформации; умение выявлять проблемы нравственного характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их разрешения и прогнозировать ожидаемые результаты; готовность оказывать консультационную и организационную помощь в решении этических проблем в организациях, учреждениях и социуме в рамках своих должностных полномочий и ответственности.

УМК «Этика» адресован студентам, магистрантам, аспирантам, преподавателям, а также всем интересующимся вопросами этики.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Лекция 1

ЭТИКА, ЕЕ ПРЕДМЕТ И РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ

План

1. История возникновения этики. Предмет этики.
2. Специфика этики. Мораль и нравственность.
3. Структура и виды этики.

1. История возникновения этики. Предмет этики

Что такое этика? Люди вкладывают разный смысл в это понятие, полагая, что этика – это: 1) Учение о нравственности; 2) Система правил, осуществляющих контроль и коррекцию поведения людей; 3) Способ оценки человеческих поступков, их одобрения или осуждения; 4) «Социальный регулятор» поведения и отношений между людьми.

Действительно, этику интересуют вопросы человеческого поведения и отношений между людьми. Еще Аристотель утверждал, что главной задачей этики является исследование человеческих отношений в их наиболее совершенной форме. Со времени своего возникновения в античности она стала выступать как «философия практической жизни», анализирующая поведение «человека общественного», «человека общающегося». Этику называют «практической философией», «учением о правильной жизни», которое строится на основе общих представлений о сущности мира и месте человека в нем.

Этика – философское учение, предметом которого является мораль (нравственность), а центральной проблемой – Добро и Зло. Этика изучает генезис, сущность, специфику морали; раскрывает ее место и роль в жизни общества, выявляет механизмы нравственного регулирования человеческой жизнедеятельности, критерии нравственного прогресса. Она рассматривает структуру нравственного сознания общества и личности, анализирует содержание и смысл таких категорий как добро и зло, свобода и ответственность, долг и совесть, честь и достоинство, счастье и смысл жизни. Философский характер этического знания проявляется в том, что оно опирается на идеи и категориальный аппарат философии.

Возникновение и развитие этики как термина и особой систематизированной дисциплины связано с именем греческого философа Аристотеля (384-322 гг. до н.э.).

Аристотель Стагирит – великий древнегреческий философ и ученый, ученик Платона, основатель Перипатетической школы. Родился в Стагире, греческом городе на восточном побережье полуострова Халкидика. Его отец Никомах был придворным врачом и личным другом македонского царя Аминты Второго, и их дети-ровесники, юный Аристотель и наследник престола Филипп, не раз проводили время вместе.

Когда Аристотелю было 15 лет, отец его умер, опекуном был назначен его дядя Проксен, который, вероятно, и рассказал Аристотелю о Платоне и его Академии. В 17 лет приехал в Афины и с 367 по 347 был в платоновской Академии сначала на правах ученика, затем – в качестве преподавателя. После смерти Платона уезжает из Афин и почти 14 лет (347–334) проводит в странствиях. Самым значительным эпизодом этого периода является его педагогическая работа с наследником македонского престола Александром, сыном Филиппа Македонского (с 342 по 340). В 334 Аристотель возвращается в Афины и основывает собственную философскую школу – Ликей. Умер от болезни в изгнании, покинув Афины перед угрозой со стороны антимакедонски настроенной общественности. Согласно завещанию, был похоронен в родной Стагире.

Аристотель разделял философию на три части – теоретическую, практическую и творческую, а инструментом, с помощью которого ведется исследование, является логика (греч. «organon» – орудие, инструмент).

Теоретическая философия имеет дело с истиной и целью ее является знание ради самого познания, потому она свободна и «бескорыстна». Теоретическую философию составляют три дисциплины: физика, математика и первая философия (или теология).

Практическая философия, нацелена на совершение добродетельных поступков и оперирует понятиями добро – зло.

Целью творческой философии является творчество (сюда Аристотель относил в первую очередь искусство словесное – риторику и поэтику).

По Аристотелю этика и политика образуют единую практическую часть философского знания, предметом которой становится благо, осуществимое в поступках: этика рассматривает благо и благополучие отдельного человека, политика – благо гражданского сообщества (государства). **Он создает три работы – «Никомахова этика», «Эвдемова этика», «Большая этика», в которых очерчивает основной круг проблем, которые должна изучать этика: долг, добродетели, счастье, дружба, как жить человеку в гармонии с обществом и др.**

Понятие «этический», от которого происходит этика, образовано Аристотелем на основе греческого слова «ēthos» – «этос», первоначально обозначавшее привычное место совместного проживания, дом, человеческое жилище, звериное логово, птичье гнездо. Позже «этос» рассматривался как обычай, нрав, характер. Отталкиваясь от слова «этос» в значении характера, Аристотель образовал прилагательное «этический» для того, чтобы обозначить особый класс человеческих качеств, названных им этическими добродетелями. В отличие от Платона, Аристотель отрицает врожденный характер добродетелей, что дает ему возможность поставить проблему нравственного воспитания. Добродетель связана с общественно значимым действием («Добродетелями вообще мы называем похвальные приобретенные свойства души»), обладает нормативным характером (это не то, что дано от природы, а то, что должно быть воспитано). Аристотель различает разумные (дианоэтические) и нравственные (этические) добродетели, или, иными словами, добродетели ума и добродетели характера. Первые развиваются в человеке благодаря обучению;

таковы мудрость, сообразительность, рассудительность. Вторые рождаются из привычек-нравов: человек действует, приобретает опыт, и на основе этого формируются черты его характера. Как строителями становятся на основе опыта строительства домов, а музыкантами - практикуясь в игре на инструментах, так и справедливыми люди становятся, поступая справедливо, благо-разумными – поступая благоразумно, мужественными – действуя мужественно. Русское слово «добродетель» также указывает на практические основания нравственных качеств человека, однако одновременно подсказывает, что эти качества утверждаются активно, деятельно: в деянии добра.

Однако не всякие действия сами по себе ведут к добродетели и удерживают от порока. **Добродетель** – и в этом заключается ключевой момент учения Аристотеля – **представляет собой меру, золотую середину между двумя крайностями: избытком и недостатком**. Другое важное определение добродетели состоит в том, что она есть «способность поступать наилучшим образом во всем, что касается удовольствия и страдания, а порочность – это ее противоположность».

Главную отличительную черту добродетели «Никомахова этика» Аристотеля видит в том, чтобы держаться разумной середины между противоположными крайностями, ибо крайности – и суть пороки. Так, пороками являются две крайности: тщеславие и малодушие, а середина между ними – великодушие – есть этическая добродетель. К числу добродетелей Аристотель относит также мужество (среднее между пороками безрассудной отваги и трусости), щедрость (среднее между расточительством и скупостью) и т. д.

Следует отметить, что предпосылки выделения этики как дисциплины возникли гораздо раньше работ Аристотеля.

Поведение, различные формы взаимодействия человека с другими всегда были важной составляющей анализа мира и человека в нем. Например, теоретические обоснования законов, обычаев и нравов разных людей, их изменчивость и разнообразие, серьезно заинтересовало софистов, которые провозгласили: «Человек – есть мера всех вещей» (Протогор). Этим тезисом они утвердили право человека самому определять, что есть хорошо, а что – плохо, подчеркивая изменчивость моральных представлений, относительного в морали. А философия Сократа вся пронизана моральной проблематикой несмотря на то, что термин «этика» и этика как самостоятельная дисциплина еще не появились. Сократ абсолютизировал мораль (добродетель и разум), утверждая ее в качестве фундамента достойной жизни.

Позже, в I в до н.э. римский мыслитель Цицерон перевел термин «этика, этический» с греческого на латинский и образовал термин «моральный» «moralis». Он образовал его от слова «mos» – латинского аналога «этос», означавшего характер, темперамент, моду, покрой одежды, нрав, обычай. В IV в н.э. в латинском языке появляется термин «moralitas» - «мораль», являющийся прямым аналогом греческого термина «этика».

Марк Туллий Цицерон (106–43 до н.э.) – римский государственный деятель, сторонник идеалов Республики, выдающийся оратор и литератор, популяризатор

греческой философии. Пик политической карьеры Цицерон – 63 до н.э., это был год его консульства и разоблачения заговора Катилины, за которое он был с триумфом провозглашен «отцом отечества». Но вследствие отказа поддержать триумvirат Цезарь – Помпей – Красс, Цицерон постепенно все более теряет влияние и отходит от активной политики, в результате в апреле 58 до н.э. Цицерон был вынужден отправиться в изгнание в Македонию. Он возвращается в сентябре 57 до н.э., примыкает к партии Помпея, а после поражения последнего в Фарсальской битве (48 до н.э.) сдается на милость Цезаря, фактически ставшего единоличным диктатором. Одобрив убийство Цезаря, он оказывается в оппозиции к Марку Антонию, которого считает продолжателем дела узурпации власти. Серия знаменитых речей против Антония («филиппики») обозначает черту, которая подвела итог и политической карьеры, и самой жизни Цицерона. Он был убит по приказу Марка Антония.

Литературное наследие Цицерона состоит из его публичных речей, сочинений по ораторскому искусству, философских трактатов, поэтических произведений и частных писем. Он впервые сделал латинский язык полноправным средством выражения философских идей, стремясь дать римской просвещенной публике материал для серьезного чтения и самообразования.

В работе «О пределах добра и зла» Цицерон последовательно опровергает учения о высшем благе эпикурейцев и стоиков, оставаясь при скептическом воззрении о невозможности теоретического обоснования высшего блага. В области же практической морали такое окончательное определяющее понятие Цицерон находит – это понятие природы: «кто следует природе, тот не ошибается», что сближает его позицию со стоической. Стоицизм был духовно близок Цицерону лишь отчасти: согласие в вопросах морали сопровождается резкой критикой веры в традиционных богов, стоического фатализма и связанной с этим веры в гадательное искусство.

Первоначально этика Аристотеля и моральная философия Цицерона рассматривались как одна и та же область знания. Однако со временем ситуация меняется. **В процессе развития культуры, этики как области знания, за разными словами закрепился разный смысл. Под этикой начинают подразумевать соответствующую ветвь знаний, науку. Под моралью (нравственностью) – изучаемый ею предмет. Поэтому часто встречается определение: «этика – наука о морали», хотя это определение носит обобщенный характер.**

За время развития мировой этики акценты в изучении предмета этики смещались. Классическая этика видела свою задачу в том, чтобы обосновать мораль и найти более совершенную формулировку ее требований. Аристотелевское определение добродетели как середины было продолжением и завершением укорененного в древнегреческом сознании требование меры. **Эпикур в центр своей этической концепции ставит счастье. Средневеково-христианская этика и, по существу, и по субъективным установкам была комментарием к евангельской морали, провозглашая основным принципом человеческой деятельности – принцип любви. Исходным пунктом и существенным основанием этики И. Канта является убеждение морального сознания в том, что его закон обладает абсолютной необходимостью. Формулируя категорический императив, И. Кант в центр этики ставит долг.**

Иммануил Кант (1724 – 1804) – немецкий мыслитель, основатель классической философии и теории критицизма. Бессмертные цитаты Канта вошли в историю, а книги ученого лежат в основе философского учения во всем мире. Родился Кант 22 ап-

реля 1724 года в религиозной семье в пригороде Кенигсберга в Пруссии. Его отец Иоганн Георг Кант работал ремесленником и изготавливал седла, а мать Анна Регина вела домашнее хозяйство, в семье было 12 детей. Свою карьеру Кант начинал как ученый-естествоиспытатель. Начинал довольно успешно. Одной из значимых гипотез, принадлежащих Канту, является гипотеза о возникновении Вселенной из первоначальной туманности. Творчество Канта принято делить на два периода – «докритический» (до 1770 г.) и «критический» (после 1770 г.). Основные труды Канта: «Критика чистого разума» (1781), «Критика практического разума» (1788), и «Критика способности суждения» (1790). **Категорический императив Кант формулирует следующим образом: поступай так, чтобы максима твоего поведения на основе твоей воли могла стать общим естественным законом.** Говоря о естественном законе, Кант имеет в виду закон природы. Человек имеет право совершать выбор между добром и злом, то есть совершать нравственный выбор, и, с точки зрения Канта, именно в этом реализуется свобода человека.

Ситуация существенно меняется с середины XIX века. К. Маркс и Ф. Ницше, независимо друг от друга, с разных теоретических позиций и в разной исторической перспективе приходят к одинаковому выводу – критике морали. **К. Маркс представляет мораль как иллюзорную форму общественного сознания. По его мнению, мораль обслуживает интересы господствующего эксплуататорского класса.** Поэтому трудящиеся нуждаются не в теории морали, а в том, чтобы освободиться от нее, предлагая критику и разоблачение. **Ф. Ницше видел в морали выражение рабской психологии – способ, благодаря которому низшим сословиям удается побеждать.** Она есть воплощение слабой воли, самовозвеличивание этой слабости. **Философ считал, что мораль унижает человека, и задача философа – прорваться по ту сторону добра и зла, стать в этом смысле сверхчеловеком.** Однако следует отметить, что этическая критика морали не отменяет самой морали.

Л.Н. Толстой писал: **«Мы все привыкли думать, что нравственное учение есть самая пошлая и скучная вещь, в которой не может быть ничего нового и интересного; а между тем вся жизнь человеческая, со всеми столь сложными и разнообразными, кажущимися независимыми от нравственности деятельностями, - и государственная, и научная, и художественная, и торговая – не имеет другой цели, как большее и большее уяснение, утверждение, упрощение и общедоступность нравственной истины»**

Пренебрежение моралью, жадность, стремление к быстрым деньгам приводит к регулярным человеческим жертвам. Например, 25 марта 2018 года в городе Кемерово произошел пожар в торгово-развлекательном центре «Зимняя вишня», погибли 60 человек, из них 38 – это дети. В числе системных причин пожара СМИ называли стремление бизнеса сократить свои издержки, неэффективность системы противопожарного надзора в России и коррупцию. Жуткие подробности вскрывались позже: пострадавшие и те, кто в тот момент находились в здании, рассказывали, что сотрудники центра спасали не людей – имущество. Тех, кто действительно, помогал людям эвакуироваться, – единицы.

2. Специфика этики. Мораль и нравственность

На сегодняшний день своеобразие этики состоит в том, что с одной стороны она осмысливает, обобщает и систематизирует, т.е. отражает в виде этических доктрин и моральных кодексов те принципы, ценности и нормы поведения, которые формируются объективно, в процессе социальной практики. С другой стороны, будучи учением о морали, она является одновременно частью самой морали. Другими словами, она не только отражает реальную мораль, но и задает ценностную основу человеческой деятельности, определяя, на что она должна быть направлена, и в чем состоит ее совершенство – добродетель.

Специфика этики заключается в следующих обстоятельствах:

1. Этика как наука изучает сферу должного, а не реально существующего. Изучает структуру нравственного сознания личности и общества, анализирует такие понятия, как добро и зло, честь, совесть, свобода, ответственность, смысл жизни, счастье.

2. Этика имеет дело с моральной практикой в той мере, в какой эта последняя зависит от разумного выбора самого человека. Всякая развитая этическая система включает в себя нормативную программу достойного поведения, задающую перспективу синтеза добродетели и счастья. Поэтому **целью этики** является создание оптимальной модели гуманных и справедливых отношений, обеспечивающих высокое качество общения.

3. Этика как наука обладает особыми методами исследования: это изучение философских первоисточников с целью выделения этического аспекта, социологические исследования общественного мнения (**пример с вагонеткой**), историческая реконструкция нравов не по документальным источникам, а по художественным.

4. Этика есть и учение о морали, и часть самой морали.

5. Этика тесно связана со всеми сферами человеческой деятельности, определяя нравственную оценку этой деятельности

6. Безусловно, для этики характерен и свой особый язык, своя терминология, с помощью которых она описывает нравственные явления, формулирует свои принципы, этические концепции и теории.

7. Тесная связь с другими формами моральной регуляции, в первую очередь, это право и религия.

В процессе развития этики как науки сформировались 3 основные задачи этой дисциплины:

1) описывать мораль, ее историю, сегодняшние нормы, принципы и идеалы;

2) объяснять мораль – пытаться дать анализ сущности морали и в ее «должном» и «сущем» вариантах;

3) учить морали – давать людям необходимые знания о добре и зле, способствуя самосовершенствованию человека и выработке им собственной стратегии «правильной жизни».

Решить поставленные задачи, как кажется на первый взгляд, не так просто. Решение первой задачи осложняется универсальностью морали. Она проникает во все без исключения сферы жизнедеятельности человека, и является неотъемлемой частью любых других отношений. Нет четкой локализации.

Обращаясь ко второй задаче, мы сталкиваемся с рядом противоречий (антиномий), которые затрудняют систематизацию, структуризацию и изучение морали.

Последняя задача одна из самых сложных и спорных. Возникает ряд вопросов: «Что такое хорошо, а что – плохо?»; «Можно ли научить морали?». Чаще всего ученые сходятся во мнении, что научить морали нельзя, ей можно только научиться.

Мораль является основным предметом этики, осмыслением которого она занималась на протяжении всей истории своего развития. Тем не менее, общезначимого определения морали не выработано до сих пор, что объясняется целым рядом причин: сложностью, содержательной изменчивостью, многоаспектностью этого феномена; различием в методологических установках различных направлений этической рефлексии. Учитывая эти сложности, мы будем рассматривать **мораль «как особый способ регуляции взаимоотношений между людьми с помощью сложившихся представлений о добре и зле».**

На сегодняшний день мораль становится по преимуществу институциональной, трансформирующейся в прикладные сферы, где этическая компетенция чаще определяется как профессиональная компетентность в специальных областях деятельности (бизнесе, медицине, политике и т.д.).

Предпринимались попытки разграничить эти термины. Впервые это сделал Гегель: под «**моралью**» он понимал субъективный аспект поступков человека, форму сознания, *т.е. это осознаваемые человеком принципы, правила, нормы поведения*, а под «**нравственностью**» («**моральностью**») – сами поступки, нравственность насыщена конкретным жизненным и социальным содержанием, *т.е. это реальное внедрение принципов, норм, правил поведения в жизнь.*

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770–1831), немецкий философ, родился в Штутгарте (герцогство Вюртемберг) 27 августа 1770.

Гегель учился на богословском отделении Тюбингенского университета в 1788–1793, прослушал курсы по философии и теологии и защитил магистерскую диссертацию. Изучая в университете философию, он обратил особое внимание на работы Иммануила Канта, которые широко обсуждались в то время, а также на поэтические и эстетические произведения Ф. Шиллера. В 1793–1800 Гегель служил в качестве домашнего учителя. В 1801 он получил разрешение читать лекции в Йенском университете. В 1801–1805 Гегель – приват-доцент, а в 1805–1807 экстра-ординарный профессор на весьма скромном содержании. Йенские лекции были посвящены широкому кругу тем: логике и метафизике, естественному праву и чистой математике. В 1808 получил место ректора классической гимназии в Нюрнберге, которое занимал 8 лет. В гимназии он преподавал философию права, этику, логику, феноменологию духа и обзорный курс философских наук; ему также приходилось вести уроки литературы, греческого, латинского, математики и истории религии.

В 1816 он получил приглашение в Гейдельбергский университет, где преподавал в течение четырех семестров; из прочитанных лекций был составлен учебник Энциклопедия философских наук (первое издание в 1817). В 1818 Гегель был приглашен в Берлинский университет. Первые лекции Гегеля в Берлине остались почти без внимания, однако постепенно курсы стали собирать всё большую аудиторию. Студенты не только из различных областей Германии, но также из Польши, Греции, Скандинавии и других европейских стран устремились в Берлин. Гегелевская философия права и государственного строя все более становилась официальной философией прусского государства, и целые поколения деятелей образования, чиновников и государственных мужей заимствовали свои взгляды на государство и общество из гегелевского учения, ставшего реальной силой в интеллектуальной и политической жизни Германии. Философ находился на вершине успеха, когда скоропостижно скончался 14 ноября 1831, по видимому, от холеры, свирепствовавшей в те дни в Берлине.

Философскую систему Гегеля иногда называют «панлогизмом» (от греч. pan – все, и logos – разум). Она отправляется от идеи, что реальность поддается рациональному познанию потому, что рациональна сама Вселенная. В предисловии к Философии права содержится знаменитая формулировка этого принципа: «Что разумно, то действительно; и что действительно, то разумно».

«Нравственность» – русское слово, происходящее от корня «нрав». Оно впервые попало в словарь русского языка в XVIII столетии и стало употребляться наряду со словами «этика» и «мораль» как их синоним. Так в русском языке появились три слова с примерно одним и тем же значением. Со временем они приобрели некоторые смысловые оттенки, отличающие их друг от друга. Но в практике словоупотребления эти слова практически взаимозаменяемы, а их смысловые оттенки почти всегда можно уловить по контексту.

В рамках нашей учебной дисциплины мы будем понимать: под «этикой» – науку, область знаний, а под «моралью» (или «нравственностью») – предмет изучения этики.

3. Структура и виды этики

Выделяют следующую структуру этики:

1. История этики и морали – изучает процесс развития этических учений, генезис и эволюцию морали с глубокой древности до наших дней. В рамках этого раздела выделяют дескриптивную этику, изучающую социально-исторические типы морали.

2. Теория морали – изучает сущность морали, ее основные принципы, категории, структуру, функции и закономерности, объясняющие эволюцию и механизм действия морали.

3. Нормативная этика – обосновывает моральные принципы и нормы, которые выступают как теоретическое развитие и дополнение морального сознания общества и личности.

4. Прикладная этика – изучает и разрабатывает принципы, нормы и правила, выполняющие практическую функцию научить людей должному поведению в конкретных ситуациях и в определенных сферах их жизнедеятельности. Прикладная этика, в свою очередь, включает в себя:

- экологическую этику, рассматривающую нормы поведения человека как части экосистемы по отношению к окружающей среде,
- этику гражданственности, разрабатывающую нормы поведения человека как гражданина по отношению к обществу;
- ситуативную этику, в которой разрабатываются практические рекомендации применительно к конкретным ситуациям и сферам человеческой жизнедеятельности – как к публичным (этика политических действий), так и к интимным (этика семейных отношений);
- профессиональную этику – системы моральных принципов, норм и правил поведения специалистов разного профиля с учетом особенностей их профессиональной деятельности и конкретной ситуации;
- этику делового общения, выступающую как в роли самостоятельной профессиональной этики (для менеджеров и предпринимателей), так и в качестве элемента этики других профессий (педагога, юриста, инженера).

Лекция 2

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЭТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

План

1. Античная мораль и этика
2. Особенности этики Средних веков.
3. Этика Нового времени
4. Основные направления современной этики.

1. Античная мораль и этика

Этика формируется в недрах философского знания. На уровне предэтики, в единстве знания, мифологии и обыденного сознания, происходило осмысление нравственных проблем и накопление морального опыта.

Философия возникла в 1-й половине I тыс. до н. э. в Китае, Индии и Греции как «мировоззренческое мышление», распространение мышления на все мироздания. В круг вопросов философии входили и вопросы нравственности.

Особенности философии Востока и Запада: философия Индии была частью мифологического мировоззрения; философия Китая была тесно связана с обыденным, нравственным сознанием; философия Древней Греции была отделена от предфилософии.

Эти различия были обусловлены разным соотношением элементов предфилософии, национальными особенностями, спецификой способов производства и др. На этапе предэтики в период разложения родового строя происходит выработка «золотого правила морали». Важно отметить, что оно возникает в разных регионах, в разных культурах: в индийской «Махабхарате», в Китае – у Конфуция и т.д. В Древней Греции – в изречениях семи мудрецов.

В философии Древней Греции: формулируются основные общие понятия; преодолевается синкретизм мышления (единство преданий, символики, образов-архетипов); начинается отделение от мифологических представлений. В античной философии и этике были поставлены важнейшие этические проблемы (место человека в мире, противоречие интересов индивида и общества и т. п.), намечены варианты решения этих проблем, возникли почти все типы мировоззрения, которые развивались в последующие эпохи.

Общие характеристики античной этики: понимание моральности (мышления, поведения) как разумности; ориентация этики на человека («Человек есть мера всех вещей». Протагор); провозглашение нравственной самоценности и суверенности личности; стремление к достижению гармонии (в душе человека, в обществе).

Софисты (**Протагор, Горгий, Антифонт**) отрицали безусловность и общезначимость морали, ее догматизм; провозглашали ценность человека, его моральный релятивизм (наличие у каждого индивида своих моральных представлений); считали добродетелями все достоинства человека (ум, профессионализм и т. п.); считали справедливым все, что приносит пользу (утилитаризм).

Противником софистов был **Сократ** (469–399 гг. до н.э.), среди основных положений этики которого: единство морали и права («...Что законно, то и справедливо», справедливо все то, что предписано государством); ограниченность моральных оценок людей («Человек знает то, что ничего не знает»); главное в морали – добродетели (мудрость, справедливость, умеренность, мужество); мудрость является важнейшей добродетелью, с ее помощью достигается цель жизни, отсюда идеал античной культуры – мудрец, человек в максимальной степени воплотивший в себе рациональное начало, который лучше всего выполняет предназначения природы.

Сократ был основоположником эвдемонистической традиции. Он считал, что: высшее благо для человека – достижение счастья; счастьем является разумная моральная жизнь; задача этики – сделать человека моральным (то есть счастливым); основой моральности является знание (любая добродетель – это вид знания); моральные ценности осуществляют регулятивные функции только тогда, когда осмыслены человеком.

Ученик Сократа **Платон** (427–347 гг. до н.э.) развивал идеи своего учителя, систематизировал этические идеи на объективно-идеалистической основе. Согласно Платону мир дуалистичен. Он включает в себя: мир явлений (видимый мир); гармоничный мир вечных идей – *эйдосов* (в нем пребывают души людей до рождения в видимом мире). Идеи являются прообразами всего существующего в видимом мире.

Индивидуальная этика – учение о совершенствовании человека (нравственном, интеллектуальном), гармонизации души человека. Платон считал, что смысл жизни человека заключается в приближении к миру идей путем самосовершенствования. Мудрец должен стремиться к выходу из

несовершенного видимого мира и воссоединению с гармоничным миром идей. Добродетели основаны на сторонах души человека: мудрость (разумная сторона); мужество (волевая сторона); умеренность (аффективная сторона). Добродетели являются врожденными качествами, душа человека вспоминает то, что знала до рождения.

Социальная этика. В утопическом трактате «Государство» Платон обосновывает моральную иерархию, которая соответствует иерархии социальной. Каждая добродетель присуща тому или иному сословию: мудрость – правителям; мужество – воинам; умеренность – крестьянам и ремесленникам; справедливость является добродетелью государства (но не качеством личности), реализуется с помощью жесткой политической иерархии; рабы лишены добродетелей вообще.

Платон утверждал *приоритет социальной гармонии*. Интересы индивида отходят на задний план. Нравственность индивида должна быть социально значимой. Человек согласно Платону становится нравственным тогда, когда подчиняет свою жизнь интересам общества в целом. В труде «Законы» Платон утверждал, что добродетель народа является ложной, «торгашеской». Философская добродетель является истинной, она присуща правителям. Мудрец, философ должен стремиться к выходу за пределы чувственного мира, воссоединению с миром вечных идей.

Аристотель (384–322 гг. до н.э.) из города Стагира: ввел термин «этика»; классифицировал этические понятия; обосновал этику как систему научного знания; написал первые этические труды «Никомахова этика», «Эвдемова этика», «Большая этика»; обобщил этические взгляды предшественников в синтетическую теорию морали; сформулировал основные проблемы этики и т. д.

Согласно Аристотелю этика – это прикладная наука, изучающая нравственность, добродетели, цель которой – сделать человека моральным (а значит, счастливым). Этике Аристотеля присущ эвдемонизм: высшая цель человека – блаженство, счастье, которое заключается в разумной деятельности (благо – не только результат морального действия, но и само действие), чувстве удовлетворения от моральной деятельности.

Аристотелю чужд идеализм Платона. Он считал, что человек должен обрести счастье в эмпирическом, видимом мире. Поэтому задачами этики являются: дать человеку моральные знания, научить его моральному поведению.

Аристотель утверждал, что *добродетели*: являются не врожденными, а приобретенными в процессе воспитания качествами; в основе имеют природные страсти (страх и т.п.), которые морально нейтральны; возникают тогда, когда человек дает оценку страстям. Воспитание, по Аристотелю, – борьба с крайностями в проявлении страстей. Добродетель – это «золотая середина» между крайностями. Например, добродетель – щедрость, крайности – скупость и мотовство – добродетелями не являются. Главная добродетель – справедливость. Аристотель выделял справедливость: распределяющую

(политическую): разделение благ соответственно достоинству людей; уравнивающую (экономическую). Согласно Аристотелю человек способен достичь счастья, только руководствуясь разумом. Аристотель разделял добродетели на *дианоэтические* (интеллектуальные) и *этические* (волевые). Истинно нравственным поведение является тогда, когда разум согласован с чувствами (единство этических и дианоэтических добродетелей).

Аристотель считал, что гармония во взаимоотношениях человека и общества возможна при выполнении следующих условий: со стороны индивида – разумно ограничивать потребности, ориентироваться на общественное благо; со стороны государства – защищать интересы граждан, учитывать потребности человека. Аристотель также рассматривал проблемы, имеющие большое значение для развития этики: общения (учение о дружбе); единства этики и политики; ответственности в морали и т. д.

Эпикур (341–270 гг. до н. э.) создал философскую школу, которая просуществовала 600 лет. Он был последователем традиции эвдемонизма. Согласно Эпикуру счастье – это свобода от физических и душевных страданий, самодостаточность индивида, свобода от внешнего мира. Условия, необходимые для счастья: атараксия – безмятежность, невозмутимость духа; правильное отношение к удовольствиям; избавление от страхов; равнодушие к внешнему; дружба.

Эпикурейцы считали, что человек должен отдавать предпочтение духовным удовольствиям; соблюдать меру в удовольствиях; избегать неестественных удовольствий. Эпикур выделял удовольствия: естественные, необходимые (еда, питье, одежда и пр.); естественные, не необходимые (вкусная еда и т.п.); неестественные, не необходимые (власть, слава, богатство). Естественные потребности (в отличие от неестественных) легко удовлетворяются, их удовлетворение не сопряжено с опасностями, нарушением душевного равновесия. Для счастья и покоя человеку необходимы только естественные удовольствия. Эпикур говорил: «Живи незаметно». В иерархии удовольствий высшими являются духовные удовольствия, в том числе занятия философией. Философия помогает людям избавиться от страхов перед богами: боги, достигнув высшего блаженства, замкнуты на себе и не проявляют никакого интереса к миру людей, не вмешиваются в их жизнь; страха смерти: смерть не зло, а переход в небытие, отсутствие всяких ощущений (в том числе страданий). Счастье определяется качеством жизни, а не ее продолжительностью; страха перед необходимостью, перед судьбой: человеку предоставлена свобода выбора поведения (и судьбы), эта свобода - проявление общеприродной закономерности.

Достижению счастья способствует *дружба*. Это межличностное общение, происходящее по доброй воле, взаимному желанию и приносящее участникам общения удовольствие. *Государство* является благом, оно обеспечивает безопасность и независимость людей. *Человек*, по мнению Эпикура, должен соблюдать законы (что позволит избегать страданий), не

заниматься политической активностью, поскольку она ведет к желанию неестественных удовольствий (власти и др.). Живущий в обществе человек может уклониться от всего негативного, приходящего извне, сам стать источником моральных ценностей. Независимость - одно из условий счастья.

Основные положения этики римских стоиков: **Сенека** (5 г. до н.э. – 65 г. н.э.), Эпиктет (50–140), **Марк Аврелий Антонин** (121–180).

Человек должен осознать необходимость, сквозную причинность – выражение высшего, разумного начала; сознательно подчиняться необходимости, безропотно принимать свою судьбу; в процессе подчинения не утрачивать чувство достоинства; жить разумно, добродетельно, в гармонии с природой; люди должны преодолевать такие страсти, как желание, наслаждение, страх, скорбь. Отрешенность от страстей – важнейшее условие внутренней свободы человека; достигший *полного покоя (апатии)* мудрец обладает добродетелями: мужеством, справедливостью, умеренностью, рассудительностью; *мудрец* должен быть искренним, бесстрастным, деятельным, строгим, гордым, лишенным жалости (прежде всего к себе самому), ставить благо общества выше личного, руководствоваться чувством долга. Стоики не ценили: внешние блага; человеческие привязанности; здоровье и даже жизнь, если она не нравственна. («Лучше достойно умереть, чем недостойно жить». Сенека).

2. Особенности этики Средних веков

Этика средневековой Европы V– XI вв. (период феодализма) складывалась в жестких рамках религии. В основу этической мысли легла идея Бога как морального абсолюта. Бог – объективный, безусловный, единственный источник морали. Средневековая этическая мысль отрицает античную моральную философию, основывается на вере, а разуму и воле человека отводит второстепенную роль.

Для христианской этики Средневековья характерны: пессимистический взгляд на земную жизнь людей; оптимистическое упование на Царство Божие; утверждение ригоризма, аскетизма и полного подчинения воле Божьей. Центром христианской этики является идея любви к Богу.

Эта идея придает морали общечеловеческий статус; является универсальным принципом морали; рождает новую добродетель – милосердие, нравственное отношение к ближнему.

Феодальный строй – иерархия, в основе которой лежат корпоративные связи (цеха ремесленников, купеческие гильдии, крестьянские общины, рыцарские ордена); социальная зависимость людей (закрепление крестьян землевладельцами, вассальная служба феодалов); общинная порука.

В феодальном обществе идеалы раннего христианства претерпели изменения: официальная религиозная идеология преследовала инакомыслящих (еретиков), оправдывала богатство, освящала социальное неравенство. Человек находился в моральной зависимости от общности, к которой принадлежал. Существовать вне системы взаимозависимостей люди не могли.

Была сформирована корпоративная мораль, которая: включала представление о справедливости по сословному признаку; указывала человеку место в сословной иерархии, образ жизни, размеры богатства, стиль поведения и пр.; определяла ценность человека в зависимости от сословной принадлежности; устанавливала сословную субординацию.

Официальная религиозная идеология объявляла труд уделом черни, обслуживающей «благородные» сословия, и одновременно средством спасения души. Она осуществляла внеэкономическое принуждение к подневольному труду.

В общественном сознании важное место занимали *традиции*. Они, как и религия, закрепляли корпоративные связи и социальное неравенство. Нормы морали были различны для разных сословий и групп. Они были оформлены в виде нравственных кодексов (уставы цехов и гильдий, кодексы рыцарских орденов и др.), которые содержали жестко регламентированные права и обязанности. Все сословия объединяло христианство: каждый человек – раб Божий, обладающий бессмертной душой; убийство любого человека – смертный грех.

Августин Аврелий Блаженный (345–430) был обращен в христианство в 30-летнем возрасте. Одной из основных тем его философии стало духовное перерождение, просветление человека под воздействием благодати Божьей.

Августин Блаженный утверждал: человек греховен и слаб; Господь всемогущ, абсолютен, совершенен, самодостаточен; Бог – это добро, благо; высшим благом является воля Господа; заповеди Божьи не измеряются человеческими мерками, они абсолютно совершенны; спасение человека заключается в искренней вере.

Августин Блаженный считал, что все, созданное Богом, не должно подвергаться сомнению и является абсолютным благом. Человек – венец творения, он находится на вершине природной иерархии. Тело человека – не «сосуд греха», оно прекрасно, так как сотворено Богом.

Августин Блаженный считал, что земные блага и чувственные удовольствия имеют право на существование, но они играют второстепенную роль, поскольку богатство, удовольствия и прочее отвлекают от мыслей о Боге; интеллектуальные и эстетические блага помогают человеку постичь Бога; мораль должна быть обращена к Богу, корни морали – в Божественном начале. Судьбы людей predetermined, поскольку человек создан способным к безгрешной жизни; человеку дана свобода морального выбора; свобода человека изначально направлена на добро (заповеди Божьи); зло не коренится в бытии, так как бытие – творение Божье, а представляет собой отказ от добра, нарушение воли Бога; человек сосредоточился на вторичных земных благах, отступил от велений Господа, впал в гордыню, возомнил, что может быть как Бог. Августин Блаженный пытался дать ответ на *вопрос об источнике зла* (входило ли грехопадение человека в замысел Божий?). В итоге Августин утверждал, что эта тема непостижима для человеческого ума. Августин оправдывал социальное неравенство в феодальном обществе. Он говорил: «Первейшая и повседневная власть... –

это власть господина над рабом. Церковь должна заботиться не о том, чтобы сделать рабов свободными, но чтобы сделать их добрыми».

Фома Аквинский (1225–1274) попытался преодолеть конфликт между верой и знанием, совместить мораль и религию. Фома Аквинский утверждал, что предметы теологии и философии совпадают; в религии присутствуют догматы, которые могут быть доказаны теоретически; научное обоснование догматов христианства укрепляет веру; ряд христианских догматов недоступен уму людей.

Бог является благом. Высшим благом для человека является единение с Богом, интеллектуальное созерцание Бога. Блаженство единения с Господом не связано с эмпирическим, чувственным блаженством, а является результатом интеллектуальной деятельности. Блаженство в эмпирическом мире ограничено, поскольку познание Господа через его выражение в земных явлениях искажено чувственным началом человека. Полным и вечным блаженство может быть только в загробной жизни.

Фома Аквинский считал, что все, что создано Богом, является абсолютным благом, поэтому абсолютного зла не может существовать. Оно рождается в деятельности человека. Причины зла: неподчинение человека правилам, законам; несовершенство воли человека; неверный моральный выбор.

Нравственность реализует добродетели. Добродетельный поступок – действие, выражающее сознательный выбор, волю индивида. Добродетели Фома Аквинский подразделял на умственные – интеллектуальные и практические (ум и благоразумие); нравственные, основанные на чувствах и тесно связанные с умственными добродетелями (справедливость и т.п.); богословские (вера, надежда и важнейшая добродетель – любовь).

В сознательных, свободных поступках человек руководствуется не страстями, а разумом. Страсти человека являются свойствами низшей, чувственной природы; морально нейтральны; приобретают моральные характеристики только тогда, когда подчинены (или не подчинены) разуму.

По мнению Фомы Аквинского, человеческий разум является низшей ступенью высшей разумности и тесно связан с абсолютным Божественным разумом. *Божественный разум* руководит людьми посредством благодати (Божьего промысла, участия в жизни людей) и закона, указывающего высшее благо, задающего направление деятельности людей.

Фома Аквинский выделял «вечный закон, Божественную премудрость». Он выражается в религиозных заповедях, в совести людей; «естественный» закон – стремление всего сущего к добру, желание избежать зла; «человеческий» закон – законы государства.

3. Этика Нового времени

Мораль принимает индивидуалистический характер: экономическая независимость людей вызвала их моральную автономию. В своей деятельности люди руководствуются не только сословным моральным кодексом,

мнением общественности, но и совестью, личным долгом. В обществе возникает убеждение, что нравственные нормы и ценности, добродетели имеют общечеловеческий характер, обязательны и одинаковы для всех.

Если средневековый человек достигал богатства, положения в обществе благодаря семейным и сословным связям, то в буржуазном обществе образцом для подражания является человек, который «сделал себя сам».

Материальный достаток, *деньги* становятся мерилom нравственности, поскольку считалось, что богатому человеку легче быть добродетельным, бедность толкает на отступления от норм морали; богатство определяет авторитет человека, в том числе нравственный; честность, верность слову способствуют коммерческому успеху; нанесенный моральный вред получает денежную компенсацию и т. д. В условиях растущей конкуренции ценятся такие качества, как трудолюбие; профессионализм; стремление к самосовершенствованию и т. п. Нравственность получает рациональное осмысление. Люди убеждены в полезности нравственности (например, заповедь «не укради» стоит на страже накопленных богатств). Добродетелями считаются бережливость (иногда доходящая до аскетизма), стремление к накопительству.

Гельвеций Клод-Адриан (1715–1771) исходил из того, что справедливость – это основа жизни человека и общества, добродетель, связанная с общей пользой. Гельвеций считал, что человек должен стать «разумным эгоистом», совмещать эгоистическое стремление к выгоде и благо общества.

Задача государства, закона и морали – связать интересы индивида и общества, утверждать справедливость, искоренять пороки. Политика направлена на достижение счастья человечества, совпадает с этикой и является основой нравственности человека. Гуманность, по словам Гельвеция, – это «сгусток всех других добродетелей» (справедливости, общественного долга и др.).

Гольбах Поль-Генрих-Дитрих (1723–1789) в своих трудах «Основы всеобщей морали, или Катехизис природы», «Социальная система, или Естественные принципы морали и политики» и др. развивал идеи Гельвеция.

Гольбах утверждал, что целью каждого существа является самосохранение, а двигателем деятельности человека является стремление к благополучию. Неравенство людей в обществе создает возможность для сотрудничества и обмена результатами их деятельности на основе взаимной пользы. Справедливость в обществе достигается с помощью разумных законов, преодоления несправедливых условий в обществе, воспитания и обучения человека. Нравственность основана на солидарности интересов личности и общества.

Основа морали – интересы человека, ее содержание – избавление человека от страданий. Основные моральные качества личности: справедливость, умеренность, благоразумие, общественно полезная деятельность.

Мораль, ориентированная на благо общества, полезна индивиду, так как позволяет ему реализовать свои интересы. Гольбах писал: «Добродетель... - польза людей, соединенных в обществе».

Немецкий философ **Иммануил Кант** (1724–1804) является основателем критической философии, первым осуществил теоретический анализ нравственности. Труды Канта, посвященные этическим проблемам: «Основы метафизики нравственности», «Религия в пределах только разума», «Критика практического разума», «Метафизика нравов» и др.

Специфику морали, согласно И. Канту, образует категорический императив. Кант дал несколько формулировок категорического императива. «Поступай согласно такой максиме, которая в то же самое время сама может стать всеобщим законом» (максима – субъективный принцип поведения). Это значит, что человек должен вести себя так, чтобы его поведение было одобрено всеми людьми; воспроизведено всеми людьми.

В отличие от «золотого правила морали» категорический императив не концентрирует внимание на выгоде человека. Высшей целью морального поведения Кант считал благо всего человечества.

«Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству». Кант утверждал, что любой человек обладает достоинством; абсолютно ценен; является целью сам по себе, а значит, не может быть средством. Кант призывал людей не терять достоинства и не позволять другим ущемлять его.

Все качества человека, внешние блага приобретают *моральные* характеристики только благодаря доброй воле. Она безусловна, не подвержена влиянию внешних мотивов, является способностью разумного существа поступать согласно Законам.

Кант придавал большое значение доброй воле человека, его стремлению воплотить в жизнь категорический императив. Благое намерение ценно само по себе, даже если результат не был достигнут.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770–1831) развивал теорию диалектики, определил значение этики в системе общественных отношений. Свои этические взгляды философ изложил в трудах «Философия права», «Феноменология духа», «Энциклопедия философских наук».

Гегель разграничил понятия «мораль» и «нравственность». *Нравственность* – это объективный аспект поступков человека, то, какими они являются на самом деле. Нравственность совпадает с нравами общества на данном этапе его развития, является общественной природой человека; объединена с политическим сознанием людей; не связана с волей индивида; это преодоление человеком своей естественной природы, подчинение индивидуальности интересам государства.

Формами развития нравственности являются: семья, общество, государство.

Гегель развивал идею Канта о нравственности как преодолении естественной природы индивида. Поскольку общественный интерес выше интересов индивида, то общественная нравственность выше индивидуальной нравственности.

Мораль – субъективный аспект поступков человека, какими он их видит. Это сфера личностных убеждений, оценок, переживаний.

Гегель разграничивает понятия «свобода» и «произвол». Произвол – свобода действий, противоречащая нравственности. Свобода – это: соединение разума и воли; познанная необходимость; замена эгоистических интересов всеобщими.

Артур Шопенгауэр (1788–1860) – автор пессимистической концепции морали. Этические проблемы затрагивал в работах «Мир как воля и представление», «О воле в природе», «Две основные проблемы этики» и др.

Шопенгауэр утверждал, что в основе мироздания лежит воля; воля – иррациональная сила, «вещь в себе», непостижимая уму человека.

Тем, что сущность мира – воля – неразумна и слепа, Шопенгауэр объяснял несовершенство нашего мира (он утверждал, что это – худший из миров). В мире происходит «борьба всех против всех» – источник всех страданий на земле.

В жизни человека наслаждение после того, как оно достигнуто, оставляет чувство неудовлетворенности. Удовольствие – это недолговечное отсутствие страданий, реальным является только страдание.

Избавление от страданий возможно с помощью преодоления «воли к жизни», перехода в тишину, небытие (аналог буддийской нирваны). Действия, мотивом которых является желание личного блага, Шопенгауэр считал эгоистическими, безнравственными. Критерием нравственности Шопенгауэр считал отсутствие эгоистических мотивов. Единственная форма нравственности – взаимная симпатия людей. Чужое страдание должно восприниматься как свое.

Путь к прекращению страданий лежит «через сознательное подавление воли аскетическим отрицанием жизни, отказом от стремления к продолжению рода и тем самым – отказом от постоянной цепи мучений» (А. Шопенгауэр).

Фридрих Вильгельм Ницше (1844–1900) свои этические мысли изложил в трудах: «Человеческое, слишком человеческое», «По ту сторону добра и зла», «К генеалогии морали», «Так говорил Заратустра» «Антихристианин» и др.

Ницше находился под влиянием идей Шопенгауэра. Он утверждал мораль через ее радикальное отрицание, поставил вопрос о ценности моральных ценностей, сделал их предметом философского сомнения. Согласно Ницше задача этики состоит в критике морального сознания. Ницше утверждал, что существует много моралей, которые можно разделить на типы. Среди них – «мораль рабов» Она господствует в Европе, сформировалась под влиянием античной и христианской этики и выражена в гуманистических традициях человечества.

Основной характеристикой рабской морали, отмеченной Ницше, является претензия на безусловность, абсолютность. Рабская мораль является стадной, обезличивающей. Она: отстаивает интересы общности (стада), а не личности;

направляет солидарность, милосердие, сострадание на поддержку больных, убогих и неудачников; требует отречения от своих интересов, подавления своего «я» ради служения интересам большинства; через нормы морали уравнивает всех индивидов. Отчужденность морали выражается в ее самоценности, наградой добродетели является сама добродетель. Лицемерие рабской морали является следствием ложности морали по отношению к реальной жизни. Мораль выступает от имени абсолюта, которого не существует, противопоставляет естественному эгоизму, свойственному жизни.

Ницше считал, что новая мораль должна вернуться к аристократизму. Аристократизм – синоним всего благородного, высокого. Чаще встречается в среде аристократов, но не является их привилегией.

Преодолеть рабскую мораль – значит становиться «по ту сторону добра и зла», оставить под собой иллюзию морального осуждения («Это требование вытекает из познания, сформулированного впервые мною: что Ницшеанский «сверхчеловек» находится «по ту сторону добра и зла»).

Карл Маркс (1818–1883) и **Фридрих Энгельс** (1820–1895) не создали специальной этической теории. Марксистская философия определила новый подход к этическим проблемам – социально-исторический.

В капиталистическом обществе господствовали товарно-денежные отношения» имущественная зависимость, эксплуатация и пр. Эти явления оказали влияние на все сферы жизни общества. В обществе (буржуазном) нарастают индивидуализм и моральное отчуждение человека. Основной ценностью становится богатство. Ценность человека в буржуазном обществе определяют услуги, которые он может оказать.

Со временем индивидуализм абсолютизируется, становится антигуманным и препятствует развитию личности. Духовный мир другого человека воспринимается как враждебный. Маркс утверждал, что выходом из этого положения для человека индустриальной цивилизации стали отчуждение от действующих в обществе моральных норм и ценностей; раздвоение моральной личности человека на «неподлинную» и «подлинную» (в личной жизни, вне социальной роли человека); отчуждение личности от духовного мира других людей.

По мнению Маркса и Энгельса, мораль социально обусловлена и основана на экономических отношениях в обществе. Основной элемент морали – исторически развивающийся социальный идеал. Пролетариат, будучи самым прогрессивным классом буржуазного общества, должен считать своей целью ликвидацию несправедливого строя. Маркс и Энгельс утверждали, что пролетарская мораль исторически прогрессивна; основана на «материальной практике»; носит общечеловеческий характер; освобождена от религиозных догм.

Нравственность определена образом жизни человека; образ жизни определен господствующим в обществе способом производства (не только в материальной сфере, но и всей общественной жизни).

4. Основные направления современной этики

Этические концепции конца XIX – второй половины XX вв. основаны на принципах релятивизма, субъективизма и волюнтаризма.

Прагматизм. Представители этого направления – Джон Дьюи, Чарльз Пирс и др. – представляли этику как практическую науку, которая рассматривает утилитарные проблемы. Основные положения прагматического направления:

- основой морали является стремление людей к достижению выгоды;
- человек в своих действиях руководствуется текущей моральной ситуацией и оценкой ближайших перспектив;
- любой характер деятельности и средства достижения цели оправданы самой целью.

Неопозитивизм. Его представители – Бертран Рассел, Алфред Айер, Рудольф Карнап и др. – отрицали объективное основание морали. Они утверждали, что индивид сам определяет содержание моральных ценностей и идеалов, поэтому все действия человека оправданы.

Моральные суждения индивида произвольны; основаны на его чувствах; могут быть случайными; не связаны с жизнью.

Неопозитивисты утверждали, что категории этики неопределимы и не могут рассматриваться как научные (так как все, что основано на эмоциях, недоказуемо). Они зависят от сознания субъекта и обстоятельств. Философы-неопозитивисты отрицали возможность теоретического осмысления морали, способность этики решать моральные проблемы.

Экзистенциализм. Представители этого течения – Карл Ясперс (1883–1969), Альбер Камю (1913–1960), Жан-Поль Сартр (1905–1980) и др. полагали, что нравственность враждебна человеку, она является средством манипулирования людьми.

Сартр утверждал, что человек создан Богом незавершенным, поэтому он сам создает свою сущность (делает себя честным, благородным или наоборот); в своем внутреннем мире не зависит от общества, моральных и религиозных норм и собственного опыта прожитой жизни.

Человек осуществляет выбор свободно и неизбежно (даже если не хочет выбирать), «с нуля», без влияния ценностных установок, обстоятельств и т.п. Выбор человека реализуется в поступках. Только по ним можно судить о его качествах. Человек сам создает моральные ценности, на которые ориентируется, и несет полную ответственность за свой выбор и действия перед самим собой. Основной добродетелью, по мнению Сартра, является честность. Человек не должен искать оправдания своим поступкам, перекладывать вину на других. Свои этические идеи Ж.-П. Сартр изложил в работе «Бытие и ничто».

А. Камю полагал, что человек познает самого себя и мир посредством чувств, а не научного познания. Чувством, характеризующим бытие человека, является чувство абсурдности, постоянного конфликта человека с абсурдным миром. Человек задается вопросом: «А стоит ли вообще жизнь того, чтобы быть прожитой?» Абсурд, по мнению Камю, преодолеть

невозможно, и не стоит смиряться с ним. Человек должен утвердить самого себя; обладать максимальной ясностью ума; понимать выпавший ему удел и жить, не смиряясь с ним.

В работе «Бунтующий человек» Камю изложил идею метафизического и политического бунта против несправедливости удела человека. Бунт, отказ от рабского удела утверждают свободу, равенство, человеческое достоинство каждого человека, человеческую солидарность.

Эрих Фромм (1900–1980) – представитель психоаналитического направления. Его работа «Человек для самого себя» посвящена этическим проблемам. Э. Фромм считал этику прикладной наукой («искусством жить»). Жизнь подчинена системе теоретически обоснованных норм. Фромм утверждал также, что истинным критерием нравственности является разум, а удовольствие не может быть таковым, поскольку допускает патологический характер. Существование человека – это динамичный процесс раскрытия его способностей и возможностей. Человеку необходимо познать себя: свою природу, свойства, тип характера и пр.

В зависимости от преобладающих инстинктов Фромм выделял следующие типы человека: *биофил* (преобладает инстинкт жизни), конструктивный тип человека-творца; *некрофил* (преобладает инстинкт смерти) – деструктивный тип, человек-разрушитель, убийца, маньяк и пр.

Фромм дал характеристики нравственной ориентации людей: она может быть плодотворной и неплодотворной.

Неплодотворная ориентация включает типы поведения

✓ *рецептивный* (ощущаемое поведение) тип: человек считает, что вещный мир ему не принадлежит, растворяется в том, что любит, тяжело переживает потерю любимых вещей и людей;

✓ *эксплуаторский* тип: человек ощущает мир вне себя, активно стремится присвоить ценности внешнего мира, ему свойственны зависть, жажда обладания тем, что принадлежит другому;

✓ *накопительский* тип: человек замкнут на себе, на своем вещном мире, противостоит влиянию извне, не любит риска;

✓ *рыночный* тип: человек, живущий по принципам «ты мне – я тебе», «все продается, все покупается», способен к активному обучению, может совершить предательство.

Непродуктивная ориентация является злом для человека.

Согласно Фромму положительная личность – это человек с плодотворной нравственной ориентацией, созидательной деятельностью. *Продуктивность* – это реализация способностей человека и его сил, активность умственного и эмоционального потенциала человека.

Продуктивными **силами** человека являются: сила разума (постижение сущности явлений); сила любви (способствует объединению людей); сила воображения (планирование действий).

Негативной, непродуктивной силой Фромм считал власть человека над человеком. Жажда власти над другими людьми противоречит продуктивным силам, исключает их.

Неотомизм – официальное учение католической церкви. Основные положения:

– источником морали является божественный разум. Он вечен, обладает всей полнотой моральных возможностей, определяет моральные требования;

– земная жизнь человека неразделима со злом и не предусматривает истинного блаженства;

– причины страданий людей, зла, грехов: несоблюдение норм божественной морали, свобода человека;

– человек может достичь счастья и спасения души, только подчиняясь законам Божиим.

Неопротестантизм утверждает, что нравственность является божественным предназначением. Человек греховен по своей природе и не способен выполнять божественные заповеди в своей земной жизни. Нравственность – это стремление человека к Богу, любовь, милосердие и т.д.

Христианский модернизм. Немецкий пастор **Дитрих Бонхеффер** (1906–1945) – участник антифашистского движения, был казнен. Главные труды: «Покорность и сопротивление», «Этика» и др. Пастор утверждал, что Иисус Христос символизирует собой единство греховного мира людей и Царства Божия. Современный человек несет ответственность за порядок в мире; не нуждается в Боге как опоре, компенсации человеческой слабости; оставлен Богом, чтобы получить возможность действовать самостоятельно. Бог (Иисус Христос) воплотился в мире людей (Иисус), является страдающим и сострадающим началом. Единственной сферой служения Богу является служение людям. Христианин, по мнению Бонхеффера, должен стремиться не к спасению своей души, а бороться за счастье ближних.

Лекция 3

СТРУКТУРА МОРАЛИ И ЕЕ ФУНКЦИИ

План

1. Сущность и специфические особенности морали.
2. Структура морали.
3. Функции морали.

1. Мораль как предмет этического знания. Сущность и специфические особенности морали.

Общество – объект исследования ряда наук. Науки потому и называются общественными, что их представители в том или ином аспекте исследуют общество. Аспект, сторона исследования определяют предмет науки. Он формулируется конкретно в качестве совокупности сходных по происхождению и

содержанию проблем, представляющих интерес для членов общества. В этом смысле *предмет этики – происхождение, содержание и развитие явлений морали.*

Мораль – это исторически первый способ социальной регуляции, который обеспечивал и обеспечивает согласованную деятельность индивидов в обществе, а так же сочетание индивидуальных интересов с интересами социального целого (рода, племени, семьи и т.д.)

В широком смысле мораль есть совокупность особого рода требования и оценок. Являясь исторически первым способом социальной регуляции, мораль обеспечивала и обеспечивает до сих пор согласованную деятельность индивидов, а также сочетание индивидуальных интересов с интересами социального целого (рода, племени, коллектива, страны). Моральные нормы были порождены тремя основными факторами:

- 1) потребностями или существенными желаниями людей;
- 2) условиями обитания людей, в первую очередь, природными;
- 3) индивидуальными или коллективными возможностями членов первобытного общества.

Многообразие сочетаний данных факторов порождает те или иные нормы поведения. Моральные нормы первобытного общества не всегда будут понятны человеку наших дней, но, они были рационально обоснованы человеком, жившим тысячи лет назад. Всеобщие (в рамках первобытного рода или племени) правила поведения закреплялись в обычаях, ритуалах, традициях, стереотипах поведения, в фольклоре.

Мораль не сводится ни к религии, ни к праву, ни к какой-либо другой форме духовно-практической жизни человека, она имеет свою специфику. Мораль объединяет людей, включенных в разные виды отношений и деятельности. Предназначение морали выражается в обеспечении целостности и гармоничности человеческих взаимоотношений, поступательности исторического развития общества, она выражает степень «человечности» общества и отдельного человека.

Роль, которую играет мораль в обществе, трудно переоценить. Достаточно сказать, что ни одна общность людей не может существовать без морали. Даже если отдельные индивиды отвергают нормы одной системы морали, они тут же создают свою систему норм.

Специфика морали заключается в том, что:

1. Она вырабатывает предписания, требующие от людей особого императивного (повелительного) типа поведения, при этом носит добровольный характер. Именно императивность делает мораль регулятором отношений человека к природе и обществу, другим людям, самому себе, гарантируя оптимальные соотношения интересов личности и общества, необходимый баланс Я и Другой.

2. Моральный способ регуляции является универсальным, так как он действует не в какой-то определенной области (как, например наука, искусство или политика), а пронизывает все без исключения сферы жизни.

3. Мораль носит подчеркнуто оценочный характер (все явления мира и человеческие действия она рассматривает сквозь призму ценностей и оценок). Моральная оценка – это деятельность с позиции добра и зла, долга и ответственности.

Контроль за соблюдением моральных требований осуществляется благодаря двум механизмам: 1) общественное мнение; 2) главный механизм самоконтроля и саморегуляции - совесть человека.

Рассуждая о предмете этики, мы сталкиваемся с необходимостью отдельно рассмотреть соотношение таких понятий как «мораль» и «нравственность».

Часто эти понятия отождествляются, трактуются как синонимы. И для этого есть веские основания – прежде всего этимология слов. Мораль, как уже упоминалось нами выше, – от латинского *mores* (нравы), *moralis* (нравственный). Мораль опирается на нравы, существующие в том или другом обществе. Но некоторые философы, например Г.В.Ф. Гегель, всегда проводили между этими понятиями концептуальное различие. Мораль для него – это сфера реальной свободы, связанная с «самосознанием направленности к добру», с совестью. Нравственность – это сфера практической свободы, возвышающейся над субъективным мнением и желанием. Проявление нравственности, по Гегелю, являются семья, гражданское общество, государство. В отечественной этической литературе также предпринимались попытки смыслового разделения понятий «мораль» и «нравственность». **Решая один из вопросов этики: «Как взаимодействуют должное и сущее?» - мораль принято относит к сфере должного, а нравственность к сфере сущего.** Под нравственностью понимались нравы как практикуемые формы поведения – мораль в действии, или как мораль, закрепленная традицией и вековой привычкой.

2. Структура морали

Основные различия в трактовках морали определяются расхождениями в понимании источника морали и содержания морального идеала.

По пониманию источника морали типологически различаются:

а) **натуралистические концепции**, выводящие мораль из природы, представляющие мораль как момент развития природных (биологических) закономерностей (Ж.О. де Ламетри, эволюционная этика);

б) **социологические концепции**, выводящие мораль из общества, представляющие мораль как элемент общественной организации (Ницше, З. Фрейд, которые выделяют как основную функцию морали как социально репрессивную);

в) **«антропологические» концепции**, выводящие мораль из природы человека, трактующие мораль как неотъемлемое качество человека (Демокрит, Аристотель, Ж.П. Сартр, Э. Фромм);

г) **супранатуралистические концепции**, выводящие мораль из некоторого трансцендентного источника, в религиозных учениях мораль представляется как данная в откровении божественная заповедь (Платон, Августин, Фома Аквинский, русская религиозно-философская традиция).

Мораль представляет собой сложноструктурированное образование. В её системе важное место занимают моральные принципы, нормы, идеалы, включенные в систему моральных отношений, сознания, поведения, которые органично взаимосвязаны и взаимозависимы.

Таблица 1 – Структура морали

Мораль включает в себя три элемента:			
Моральное сознание		Моральные отношения	Моральное поведение (деятельность)
Это духовная сторона морали		Это отношения человека	Это результат становления личности и ее свободного выбора.
Рационально-теоретический уровень:	Эмоционально-чувственный уровень:	1) К самому себе	Единица деятельности – поступок
1) Моральные ценности	Чувства	2) К другому человеку	Несколько сходных поступков определяют линию морального поведения.
2) Моральные принципы и нормы	Эмоции	3) К обществу	Структура поступка включает в себя мотив, средства, результат, оценку
3) Нравственный идеал	Переживания	4) К природе и т.д.	Нравственная практика

1. Моральное сознание – одна из форм общественного сознания, являющаяся, как и другие его формы, отражением общественного бытия людей. Моральное сознание включает в себя ценности, нормы, идеалы. Здесь мораль проявляет себя как стремление к совершенству. Моральное сознание – духовная сторона морали: нормы и принципы поведения, целевые установки, эмоции, чувства, переживания, убеждения, волевые акты и другие идеальные факторы. Оно является отражением жизненно-практического и исторического опыта людей в форме индивидуальных и коллективных представлений, выполняет функции механизма социальной преисправственности, регулирования и организации жизнедеятельности, обеспечивает оценку результатов поведения личности.

Моральное сознание функционирует на двух уровнях регуляции в отношениях между людьми: **эмоционально-чувственном (обыденное сознание) и рационально-теоретическом (этика)**. Эмоциональный уровень –

психическая реакция личности на событие, отношение, явление. Он включает в себя эмоции, чувства, настроение.

Эмоционально-чувственное моральное сознание определяет отношения человека: а) к другим людям (чувства симпатии или антипатии, доверия или недоверия, ревности, ненависти и т.д.); б) к самому себе (скромность, достоинство, тщеславие, самолюбие, требовательность и т.д.); в) к обществу в целом (чувство общественного долга, патриотизм, национальная гордость и др.).

Рациональный уровень – способность личности к логическому анализу и самоанализу – является результатом целенаправленного формирования морального сознания в процессе обучения, воспитания и самовоспитания.

Нравственное самосознание. Это осознание человеком себя к личности и своего места в общественной деятельности людей.

Самосознание является важнейшим компонентом структуры морали. Самосознание в основе своей несет нравственное начало, так как, во-первых, пронизано присутствием (значимостью) другого или других. А во-вторых, образ «Я» изначально содержит в себе «идеал-Я» или стремление к совершенству

2. Моральное поведение, опирающееся на нравственное сознание личности, реализующее ее нравственные отношения, являются результатом становления личности и ее свободного выбора. При этом если моральное сознание выступает субъективной формой этих отношений, то моральное поведение является формой их объективации, их материализации. В этом смысле поведение человека является показателем его нравственной культуры.

Нравственная практика. Включает в себя реальные нравы, поступки, нравственные отношения. Поступки и действия отражает моральную сторону человеческой деятельности. Обладают положительной или отрицательной направленностью и предполагают моральную ответственность. Критикуя других, оценивая себя, мы как бы сравниваем конкретный поступок с неким образом, нормой, идеалом. Степень соответствия или несоответствия образцу позволяет нам вообще кого-то критиковать и оценивать, способствует с точки зрения морали приемлемому уровню построения взаимоотношений между людьми.

Поступок – центральный момент нравственного поведения, характеризующий способность человека к сознательной постановке целей, выбору соответствующих средств и самостоятельному внутренне свободному, морально ответственному действию. Кроме поступка в нравственном поведении личности важное место занимают мотивация и оценка (самооценка). Мотивация (мотив, намерение) играет роль импульса, побудителя к действию: мотив предшествует поступку и продолжает свое действие во время его совершения. Это очень сильный регулятор человеческого поведения, не менее важный, чем сам поступок: немотивированных поступков не существует. Однако мотивы и поступки могут не соответствовать друг другу, связь между ними неоднозначна.

Оценка в системе нравственной регуляции выражает осуждение или одобрение поступка человека, его поведения, образа мысли или жизни на основе требований морали. Основанием для оценок выступают моральные принципы, нормы и идеалы, предписывающие человеку должное поведение. Сама же оценка характеризует соответствие сущего (того, что совершено) должному. Возможна оценка будущих действий, выступающая как способность предвидения последствий поступка; в этом она может одновременно служить его мотивацией.

3. Моральные отношения – центральный элемент структуры морали, в котором фиксируются свойства любой человеческой деятельности с точки зрения ее моральной оценки. Наиболее значимыми в нравственном смысле являются такие виды отношений, как отношение человека к обществу в целом, к другим людям, к самому себе.

3. Функции морали

Роль морали в обществе выражается в ряде функций. Основные:

1. Регулятивная функция (главная): мораль – это форма регуляции поведения и жизни человека. Средства регулирования: нормы, идеалы, принципы, традиции, обычаи, заповеди, общественное мнение, ценности, авторитеты и др.

2. Оценочная функция. Предметом оценки с точки зрения нравственных норм и моральных понятий являются поступки людей, их намерения, мотивы, личные качества, действующее право, политика государства и многое другое. Человек постоянно оценивает всё, что входит в поле его жизни.

3. Ориентирующая функция. Сам факт существования морали предполагает человека как существо «греховное», постоянно склонное к нарушениям заведенного порядка. Учитывая неизбежность тяги к «греху», нравственность и мораль позволяют выработать систему приоритетов, предпочтения одних норм другим, сформировать стратегию и тактику поведения. Эта функция – «компас», позволяющий выявить наиболее предпочтительные варианты поведения.

4. Мотивационная функция. Мотив – «субъективная причина» деятельности, обоснование его активности или пассивности. Человек как бы доказывает самому себе, почему следует поступать именно так, а не иначе. Мотив есть то, что непосредственно предшествует поступку. Основанием мотива выступает нравственность и мораль. С точки зрения нравственности мотивы делятся на благородные, низменные и вынужденные. Благородные мотивы направлены на благо других больше, чем на собственное благо. Низменные мотивы, напротив, ориентируются преимущественно или исключительно на личное благо в ущерб благу других. Вынужденные мотивы характерны не свободой выбора, когда человек ради личного блага или блага других вынужден нарушать нормы нравственности. Например, от безысходности некоторые люди совершают кражи, убийства и другие преступления. Мотивы, зарождающиеся «внутри» личности определяются её наследственностью и воспитанием.

5. Познавательная-информационная функция. Мораль служит средством познания мира природы и мира людей. С малых лет ребёнку объясняют, что такое хорошо и что такое плохо. Познавая значение хороших и плохих поступков, человек находит своё место среди других людей. Поэтому данная функция выражается в выработке, усвоении или приобретении этических знаний: принципов, норм, кодексов, стереотипов решения в ситуациях морального выбора, формировании модели нравственного поведения.

6. Коммуникативная функция. Нравственность и мораль обеспечивают взаимопонимание и общение людей на основе общих нравственных ценностей. Выражением данной функции являются товарищество, сотрудничество, дружба, любовь, совместная жизнь. Понимая, как трудно индивиду справиться с бедой в одиночку, люди оказывают друг другу поддержку, даже находясь порой в неприязненных отношениях. Фольклор содержит много пословиц и поговорок, выражающих коммуникативную функцию: «Один в поле не воин», «Не имей сто рублей, а имей сто друзей», «Не мил и свет, когда друга нет», «Был бы друг – найдется и досуг».

Лекция 4

ВЫСШИЕ МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ

План

1. Нормативная этика и высшие моральные ценности.
2. Диалектика добра и зла.
3. Свобода и ответственность.
4. Смысл жизни как нравственная ценность.
5. Природа и понимание счастья.

1. Нормативная этика и высшие моральные ценности

Традиционная задача этики – быть «практической философией» реализуется, прежде всего, нормативной этикой, которая «помогает» морали в выработке наиболее общих понятий (долга, смысла жизни и др.), в обосновании и оценке моральных ценностей, в установлении их субординации. Нормативная этика выступает своеобразной формой связи теоретической этики и практической морали. Воплощаясь в *нормативных* формах знания, образующих систему *норм* практической морали, она, по каналам этического образования и нравственного воспитания, непосредственно участвует в преобразовании нравственной жизни общества и формировании личности.

Таким образом, *нормативная этика служит «передаточным механизмом» от теоретической к прикладной этике*, занимающейся моральными коллизиями в конкретных ситуациях и сферах общественной практики. Для этого необходимо предварительное решение проблем моральных приоритетов и ценностей. Эти проблемы как раз ставятся и решаются *нормативной этикой на основе учения о моральных ценностях*, вырабатываемых человечеством в процессе исторического развития нравственности.

Моральные ценности – это общественные установки, императивы, цели и проекты, выраженные в форме нормативных представлений о добре и зле, справедливом и несправедливом, о смысле жизни и назначении человека, о его идеалах и принципах. Представления о ценностях, во-первых, позволяют обосновать нормативные моральные требования к человеку. Во-вторых, они служат нормативной формой моральной ориентации человека в мире, предлагая ему конкретные и зачастую «готовые» регулятивы действий. В-третьих, в наших представлениях о ценностях одновременно содержится оценка явлений действительности, людей и их поступков с точки зрения их моральной значимости.

Отношение к ценностям, выявление меры их значимости для людей содержится в понятии «оценка». Нравственная оценка моральных и неморальных ценностей создает иерархию ценностей, обосновывает их неравенство и соподчинение. Моральные ценности могут быть расположены следующим образом:

а) по степени их значимости (для человечества в целом; для различных групп людей; для отдельного человека) – **общечеловеческие, групповые и индивидуальные;**

б) по способу их взаимосвязи друг с другом – **альтернативные** (обладают ярко выраженной тенденцией взаимоисключения и борьбы, например, добро и зло) и **комплементарные** (взаимодополняют друг друга, например, счастье и смысл жизни);

в) по месту в иерархии ценностей – здесь особо выделяются **высшие моральные ценности.**

Деление – это весьма условно и носит субъективный характер, т. к. каждый человек (а тем более группа людей) на основе собственных предпочтений и интересов может объявлять одни ценности высшими и общезначимыми, а другие – принижать или даже отрицать. Но в результате этого выбора и образуется иерархическая система ценностных ориентаций, на основе которой у каждого человека складывается личностная стратегия и тактика «правильной жизни», определяющая генеральную линию его бытия и отношений с миром и другими людьми.

2. Диалектика добра и зла

Нравственные понятия **Добра** и **Зла** занимают центральное место в системе этических категорий. Ими обуславливаются **Свобода** и **Ответственность**, **Долг** и **Совесть**, **Честь** и **Достоинство**, **Смысл жизни**, **Счастье** и другие этические феномены бытия.

Добро и **Зло** – это общие понятия морального сознания, разграничивающие нравственное и безнравственное. В категории **Добра** воплощаются представления людей о наиболее положительном в сфере морали, о том, что соответствует нравственному идеалу. В понятии **Зла** выражаются представления о том, что противоречит нравственному идеалу.

В этике *Добро* определяется как благо в сфере человеческого поведения, то, что способствует совершенствованию человеческой личности и гуманизации человеческого общества. **Критерии добра** – это милосердие, любовь, вера, надежда, ответственность, мудрость, гражданственность, человечность, терпимость, мир, уважение и внимание к другим.

Добро всегда выступает как **единство побуждения (мотива) и результата (действия)**. Добрыми должны быть как цель, так и средства ее достижения. Даже самая благая цель не может оправдывать безнравственные средства. Трудно, например, оправдать кровь, пролитую во имя победы социальной революции или жертвы во имя науки, светлого будущего и т.п. (С. Франк. *Этика нигилизма*. Хрестоматия Зеленковой, с. 159–164). И. Кант писал: «Всякое разумное существо существует как цель сама по себе, а не как средство для применения чьей-либо воли». (Критика практического разума).

Как качества личности добро и зло выступают в виде **добродетелей и пороков**. Как свойства поведения – в виде **доброты и злобы**.

Зло по своему содержанию противоположно *Добру*. *Зло* выражает наиболее обобщенные представления обо всем, что противоречит требованиям морали. Понятие *Зло* выражает общую абстрактную характеристику отрицательных моральных качеств и оценку отрицательных поступков людей. *Зло* проявляется в таких качествах, как зависть, гордыня, жестокость, мстительность, предательство, высокомерие, лицемерие, клевета, злодеяние, злорадство и т.п.

Специфические особенности добра и зла – это 1) **всеобщий, универсальный характер** Добра и Зла, 2) их **конкретность и историчность**, 3) их **субъективность**, 4) их **относительность**, 5) **диалектическая связь добра и зла**, 6) их **постоянная борьба**. В этих особенностях добра и зла заключаются сложности их понимания.

В. Казанцев:
Добру однажды не везло.
И вот, смекнув, в чем дело,
Добро подделалось под зло
И, в общем, преуспело.
А зло - давно бы знать пора, –
Не устыдясь нимало,
Всегда от имени добра
Дела свои справляло.

Неразбериха тут пошла.
Исчезли все отличья.
Добро идет в обличье зла.
А зло - в другом обличье.
И, чтоб распутать все дела,
Сказало зло устало:
«На свете нет добра и зла».
Но это зло сказало

В качестве иллюстрации подобного неразрешимого противоречия воспользуемся рассказом Л. Андреева «Правила добра». В основе его сюжета парадокс: черт решил учиться добру у попа. «Два года сидел черт над книгами и мучительно доискивался: что есть добро и как его делать так, чтобы не вышло зла... Какими же словами можно описать отчаяние и последний ужас несчастного дьявола, когда, подведя последние итоги, не только не нашел в них ожидаемых твердых правил, а, наоборот, и последние утратил в смуте жесточайших противоречий. Подумать только, какие оказались итоги: когда надо, – не убий; а когда надо, – убий; когда надо, – скажи правду; а когда надо, – солги; когда надо, – отдай; а когда надо, – сам возьми, даже отними... И так до самого конца: когда надо... а когда надо, – и наоборот. Не было, кажется, ни одного действия, строго предписанного попиком, которое через не-

сколько страниц не встречало бы действия противоположного, столь же строго предначертанного к исполнению; и пока шла речь о действиях, все как будто шло согласно, и противоречий даже не замечалось, а как начнет дьявол делать из действий правило, – сейчас же ложь, противоречия, воистину безумная смута»

Категории Добра и Зла проникают все бытие и особенно социальную жизнь. Зло в одних условиях и отношениях может представлять в виде добра в других обстоятельствах. Так, научно-технический прогресс принес много благ, но и много зла. Русский философ С.Л. Франк в работе «*Крушение миров*» писал, что «все горе и зло, царящее на земле, все бедствия, унижения, страдания по меньшей мере на 99% суть результат воли к осуществлению добра, фанатичной веры в какие-либо священные принципы...».

Добро ведет со злом постоянную и бесконечную борьбу. Н.А. Бердяев в «*Философии свободы*» писал, что «смысл этой борьбы в том, чтобы всеми возможными средствами уменьшать «количество» зла и увеличивать «количество» добра в мире, а основной вопрос – какими способами и путями добиться этого – *насильственными* или *ненасильственными*.

Приверженцы *этики ненасилия* (Л. Толстой, М. Ганди, М.-Л. Кинг и др.) считают, что злом нельзя победить зло, а можно увеличить количество зла в мире. Насилие, как заметил Л.Н. Толстой, порождает эффект «*бумеранга зла*». *Ненасильственное противостояние злу* ведет к торжеству добра, ибо разрывает «обратную логику» зла, способствует совершенствованию человека и усилению добра в мире.

Сторонники *насильственной борьбы со злом* утверждают, что *насилие* – это *вынужденная необходимость*. Концепция ненасилия – это только мечта, результат идеализации человека. Зло же безнаказанно в условиях ненасилия. Примеры этому весьма убедительны: насильственная борьба с оккупантом и агрессором есть добро (Великая Отечественная война), самооборона от преступника, наказание за преступление и т. д.

Независимо от формы борьбы добра со злом, *победа добра* всегда оценивается как торжество *справедливости*. *Справедливость* – это адекватная *мера воздаяния, по делам*, моральному субъекту за его действия.

Примером расхождения в понимании справедливости выступает дело сестер Хачатурян. Дело, расследование которого продолжается почти год, вызвало большой общественный резонанс. Уже несколько месяцев набирает силу общественная кампания в поддержку девушек. Онлайн-петицию на имя главы СК Александра Бастрыкина с требованием прекратить уголовное преследование сестер подписали более 160 тысяч человек. Сестры Хачатурян были задержаны 28 июля 2018 года по подозрению в убийстве своего отца. Они не отрицали свою вину, но во время следствия рассказали, что отец на протяжении многих лет издевался над ними и подвергал их физическому насилию. В середине июня следствие предъявило им обвинение в окончательной редакции – убийство группой лиц по предварительному сговору. Сторона обвинения считает, что дождавшись, пока отец уснет, все три девушки нанесли отцу увечья заранее заготовленными предметами: Ангелина – молотком, Мария – охотничьим ножом, а Кристина расплыла отцу в лицо газ из перцового баллончика, помешав ему таким образом сопротивляться.

Итак, проблемы Добра и Зла – центральные и вечные проблемы этики и вечные вопросы выбора человека. Знание помогает сделать правильный выбор.

3. Свобода и ответственность

Свобода как проблема

Вопрос о свободе – «проклятый вопрос» философской и этической мысли. Несмотря на то, что **свобода представляет собой несомненную ценность человеческого существования, ее теоретическое обоснование представляет значительную сложность.** Кроме того, для нравственности свобода представляет практическую проблему. Ведь без свободы невозможны нравственные поступки, поскольку они по определению совершаются по свободному выбору личности. **Однако если свобода у личности есть, это предполагает возможность свободного выбора зла. Получается, что и отсутствие, и наличие свободы в каком-то смысле губительны для морали.** Теоретическая задача состоит в том, чтобы соединить свободу и мораль.

В философско-этической мысли **существует две крайних точки зрения на проблему свободы:**

1. Фатализм, согласно которому все в мире имеет однозначные причины и следствия, а потому человеческие поступки предопределены силами, находящимися вне нашей власти (Богом, роком, физическими закономерностями и т.д.). Руководствуясь фаталистическими представлениями, нетрудно прийти к безнравственному поведению: раз от меня ничего не зависит, то можно поступать, как угодно; во всех моих мерзостях виноват не я, они запрограммированы извне моей души. *Обыденное «моя хата с краю», более рафинированное «от меня ничего не зависит», наконец, ссылка-оправдание «так делают все» – вполне закономерное следствие фаталистических взглядов в житейских моральных представлениях, приводящее и к фактической социальной пассивности, и к активному аморализму.*

«Когда они пришли...» – известная цитата из выступлений немецкого пастора Мартина Нимёллера, которой он пытался объяснить бездействие немецких интеллектуалов и их непотребление нацистам. В ноябре 1945 года Нимёллер посетил бывший концлагерь Дахау, где он был узником с 1941 по апрель 1945 года. Запись в его дневнике показывает, что это посещение стало толчком к будущей знаменитой цитате. Существует несколько версий этой цитаты, которые незначительно отличаются друг от друга. Скорее всего, она впервые была произнесена в 1946 году. **«Сначала они пришли за социалистами, и я молчал – потому что я не был социалистом. Затем они пришли за членами профсоюза, и я молчал – потому что я не был членом профсоюза. Затем они пришли за евреями, и я молчал – потому что я не был евреем. Затем они пришли за мной – и не осталось никого, чтобы говорить за меня».**

2. Волюнтаризм (от слова «воля»), согласно которому человек абсолютно свободен в моральных решениях и должен поступать, исходя лишь из своей сущности, своих убеждений и желаний. Руководствуясь подобными убеждениями, человек также закономерно приходит к безнравственному поведению под лозунгом «что хочу, то ворочу».

Ж.П. Сартр: **«Человек осужден на свободу (в другом переводе: «... приговорен быть свободным»)**. Свобода – это бремя; без богов, без дьяволов или инженеров-программистов, виновных в наших действиях или любом заранее определенном курсе действий. Каждый из нас в одиночку несет полную ответственность за свою жизнь и за свой выбор». В противоположность фаталистическому взгляду на ответственность нередко выдвигается кредо **«человек отвечает за все»**, характерное, например, для экзистенциалистской этики, претендующей на приоритет в постановке и решении проблем личной ответственности.

Стимулированное протестом против соглашательства, любых попыток освободиться от требований нравственного долга, это кредо принимает, однако, в экзистенциализме волюнтаристский смысл, ибо основывается на абсолютном игнорировании объективных обстоятельств. **«В мире нет чужого зла, все люди одинаково виноваты в его существовании»**. Утверждая этот экзистенциалистский тезис, выразитель авторской точки зрения в одной из пьес Ж.П. Сартра говорит: **«В течение тридцати лет я чувствовал себя виновным. Виновным потому, что живу»**. Экзистенциалистская этика гипертрофирует ответственность личности. Можно, конечно, акцентировать внимание на благих намерениях этой концепции стимулировать моральную активность, но нельзя забывать, что нередко эти намерения вступают в противоречие с объективным результатом, которым оказывается выгораживание действительных социальных источников и конкретных виновников зла. **Уравнительный, нивелирующий подход к реальной роли личности в ситуации выбора приводит к тому, что человек, убежденный, что он «отвечает за все», абсолютизируя свою ответственность, либо практически освобождает от нее свое поведение, либо губит себя.**

Этика стремится разрешить извечную антиномию свободы и необходимости, определяя нравственную свободу как диалектическое единство моральной необходимости и субъективной добровольности поступков. Нравственная свобода – это мотивированное личными ценностями исполнение морально должного. Задача этики состоит в том, чтобы показать, что подлинная свобода есть именно внутри морали. **Таким образом, выбор добра ведет к нравственной свободе, выбор же зла ведет к безнравственной свободе. В любом случае, выбор зла – результат несвободы человека.** Под внешним давлением или под действием собственных страстей человек пренебрегает моральными соображениями ради иных ценностей. **Совершая безнравственные деяния (кажущиеся свободными), человек зачастую оказывается связанным их последствиями. То, что начиналось по собственной воле, продолжается уже по воле обстоятельств.** Поэтому этика постоянно предупреждает о том, что выбор зла – это путь к нравственной несвободе, тупиковый путь.

Ступени нравственной свободы

По Фромму, свобода имеет два аспекта: *негативный* и *позитивный*. *Негативная свобода* – это «свобода от»: **свобода как отсутствие зависи-**

мости от сил природы, общественных и моральных догм и установок. Это свобода, *отрицающая* зависимость, и ее-то человек и считает подлинной свободой, за которую надо бороться и к которой следует стремиться. Но, достигнув такой свободы, он оказывается, по сути, представленным самому себе. Такая свобода приносит человеку независимость и в то же время изолирует его, пробуждает в нем чувство одиночества, бессилия и тревоги. И человек вновь оказывается перед выбором: либо избавиться от этой свободы с помощью новой зависимости, нового подчинения, либо дорасти до *позитивной свободы* – «свободы для», дающей возможность полной реализации интеллектуальных и эмоциональных способностей, более того, требующей от личности этой реализации, свободы, основанной на неповторимости и индивидуальности каждого человека.

Первая ступень нравственной свободы – «свобода от...», «негативная» свобода – предполагает освобождение от внешней зависимости. Обычно внешняя моральная зависимость – это зависимость от авторитета родителей, мнения группы сверстников, давления общественных моральных стереотипов. Становящаяся личность (обычно в подростковом возрасте) обязательно стремится заявить свою свободную волю «делать то, что мне хочется». То, чего нам хочется, расположено в основном в обыденном слое жизни, это объекты, к которым человека влечет. Следование своим склонностям суть реализация пассивной жизненной установки, «плавание по течению» своей психики. *Если внимательно рассмотреть, чего нам хочется, то обнаруживается: банальность наших желаний (по есть – поспать), низменность наших желаний («свободная жизнь» сводится к пьянству и разврату), глупость наших желаний (в сказках про «три желания» ни одному герою не удавалось загадать что-либо стоящее).* Наконец обнаруживается, что самые главные желания при таком подходе не только не удовлетворяются, но даже не обнаруживаются.

Вторая ступень нравственной свободы – «свобода для...», позитивная свобода – предполагает осознание того, зачем тебе моральная свобода, для чего ты будешь ее использовать. Это наличие свободы делать то, чего, в сущности, я хочу. Такое деяние предполагает активное внедрение в мир своей нравственной установки, а соответственно предполагает наличие таковой установки у человека. Позитивная свобода означает наличие у личности способности строить жизнь не вопреки, а благодаря нравственным закономерностям, способности организовать свою жизнь по своей морали, т.е. следовать своей совести, блюсти свое достоинство, стремиться к своему идеалу, выполнять свой долг. Поскольку интерпретации этих понятий многообразны, то данный общий рецепт осуществляется индивидуально.

Если «свобода от...» – это, чаще всего, свобода без морали, то «свобода для...» – это свобода внутри морали. При этом мораль переживается индивидом не как догматические оковы, но как сфера личного творчества. Нравственная свобода позволяет ему «здесь-и-сейчас» реализовать себя

в конкретном виде добра. Этой свободе препятствует только внутренняя ограниченность, неспособность и нежелание работать над собой, над развитием своего нравственного мира.

Ситуация нравственного выбора

Способом реализации нравственной свободы является моральный выбор личности. Это выбор не только между вариантами поведения, но, что гораздо важнее, между ценностями, воплощенными в разных вариантах: между честным и бесчестным, добродетелью и пороком, а в конечном итоге – между добром и злом. Однако возможны и сложные варианты выбора между разными нравственными ценностями: долгом и совестью, честью и достоинством. Рассмотрим основные виды ситуаций нравственного выбора.

I. Выбор между нравственным и безнравственным поведением, который в обычной ситуации человек всегда совершает в пользу нравственности. Однако под давлением обстоятельств (при угрозе жизни самого человека, угрозе его близким, при наличии большой материальной заинтересованности) личность может «сломаться» и выбрать зло. Вопрос в том, какое именно давление и какой силы соблазн человек способен преодолеть во имя своей морали. Если личность уважает свои нравственные принципы, то предел ее прочности бывает удивительно высоким.

В дорогу - живо! Или - в гроб ложись.
Да! Выбор небогатый перед нами.
Нас обрекли на медленную жизнь -
Мы к ней для верности прикованы цепями.

Неужто мы надеемся на что-то?
А может быть, нам цель не по зубам?
Зачем стучимся в райские ворота
Костяшками по кованным скобам?

А кое-кто поверил второпях -
Поверил без оглядки, бестолково.
Но разве это жизнь - когда в цепях?
Но разве это выбор - если скован?

Нам предложили выход из войны,
Но вот какую заложили цену:
Мы к долгой жизни приговорены
Через вину, через позор, через измену!

Коварна нам оказанная милость -
Как зелье полоумных ворожих:
Смерть от своих - за камнем притаилась,
И сзади - тоже смерть, но от чужих.

Но стоит ли и жизнь такой цены?!
Дорога не окончена! Спокойно! -
И в стороне от той, большой, войны
Еще возможно умереть достойно.

Душа застыла, тело затекло,
И мы молчим, как подставные пешки,
А в лобовое грязное стекло
Глядит и скалится позор кривой усмешке.

И рано нас равнять с болотной слизью -
Мы гнезд себе на гнили не соъем!
Мы не умрем мучительной жизнью -
Мы лучше верной смертью оживем

И если бы оковы разломать -
Тогда бы мы и горло перегрызли
Тому, кто догадался приковать
Нас узами цепей к хваленной жизни.

II. Выбор между разными видами нравственного поведения:

• **выбор между долгом и склонностями традиционно толковался этикой в пользу долга, ибо склонности обычно ведут жизнь человека «под уклон».** Однако под маской склонности может скрываться некий долг. Например, когда родители хотят, чтобы их сын избрал определенную

профессию, а он стремится к другой, то сыновний долг предписывает послушание родителям. Между тем, существует и такой долг личности как не зарывать свои таланты в землю, а реализовать их на пользу обществу;

- **выбор между своими интересами и чужими интересами в классической этике трактовался как выбор между безнравственным эгоизмом и нравственным альтруизмом.** Между тем, в число интересов личности входят и нравственные ее интересы, которые не следует игнорировать в угоду чужим корыстным или честолюбивым стремлениям;

- **выбор между личными убеждениями и общественным мнением более проблематичен.** Обычно совесть личности считается самой главной инстанцией в решении моральных коллизий. Однако совесть конкретного индивида может быть ленивой, да и индивид не обладает достаточным личностным развитием, поэтому корректирующую силу общественного мнения не следует сбрасывать со счетов при определении, насколько нравственным оказался тот или иной выбор;

- **выбор между различными видами обязанностей личности.** Так, может сталкиваться долг благодарности по отношению к человеку, сделавшему нам добро, и долг принципиальности, согласно которому необходимо осудить поведение этого человека, если оно отклонилось от нравственных критериев. У женщины ее гражданский долг может входить в противоречие с материнскими обязанностями по защите своего ребенка. Совокупность нравственных обязанностей человека не выстроена по логическим критериям «запрета на противоречие», потому моральный выбор зачастую оказывается сложным и даже болезненным актом (Шпионский мост. Адвокат защищает шпиона-перебежчика).

Острая ситуация морального выбора называется моральным конфликтом. Он возникает в душе личности, когда при реализации одной нравственной ценности разрушается другая, не менее для нее дорогая. При разрешении морального конфликта рекомендуется следовать принципу «наименьшего зла», т.е. из двух недостаточно нравственных действий выбрать наименее скверное. Добрым такой поступок, конечно, не является, но становится выходом из ситуации. Развитая личность при этом чувствует моральную неудовлетворенность и отчасти вину за неизбежное несовершенство своего решения.

«У каждого человека есть свобода выбора, – пишет в публицистической статье поэт Р. Рождественский. – Не кажущаяся – настоящая. Выбор начинается с самого детства и продолжается до последних секунд человеческой жизни... Выбор существует ежедневно, ежеминутно. Разный по своей серьезности. Неодинаковый по своим последствиям. То общий для многих людей, то свойственный единицам. Шагнуть или не шагнуть? Промолчать или ответить? Стерпеть или не стерпеть? Превозмочь или отступить? Куда пойти учиться? Да или нет? Как жить? Что делать? Быть или не быть? Вопросы-громады и вопросы-капли. Вопросы-океаны и вопросы-капли. Ответы не всегда одно-

значны. Да и выбирать-то чаще всего приходится не между «или - или». Число этих самых «или» порою бывает бесконечным. И все-таки человек выбирает. Выбирает мужественно и трудно. Открыто и серьезно. Человек пользуется свободой выбора, сравнивает свою точку зрения с точкой зрения других, выслушивает возражения, думает, спорит, отстаивает свою правоту. Выбрать правильное решение человеку помогают интуиция и опыт прошедших поколений, советы друзей и собственная практика, своды законов и случайные озарения. Много помогает человеку. И все равно, порою мир кажется ему чужим и оглушительным, незнакомым и страшным. Действительно, мы живем на земле такой огромной, что и целой человеческой жизни не хватит на то, чтобы пешком обойти земной шар. Но – одновременно – мы живем на земле такой маленькой, что выстрел, раздавшийся в одном конце земного шара, мгновенно слышат все. Увеличение скорости самолетов и скорости обмена информацией привело к тому, что земной шар, физически оставаясь огромным, с каждым днем становится все меньше и меньше. Разобраться в калейдоскопе событий очень трудно. Выбрать из многих решений единственно правильное невероятно сложно»

4. Смысл жизни как нравственная ценность

Проблема смысла жизни порождена особым характером человеческого бытия – это индивидуальное бытие-к-смерти. **Осознание своей конечности побуждает человека задуматься о смысле столь быстротечного существования, во время которого не удается достичь даже материальных целей, не говоря уже о духовных.** Утрата смысла в жизни обесценивает всю нравственную деятельность человека, поэтому «борьба за смысл» – одна из главных задач этики.

Решение проблемы смысла жизни начинается с ответа на вопрос: **обладает ли земная человеческая жизнь самостоятельной ценностью?** В истории этических учений сложились две традиции, отвечающие на поставленный вопрос диаметрально противоположно.

1) Имманентная традиция предполагает, что земная жизнь обладает ценностью, во всяком случае, некоторые ее стороны весьма привлекательны. Задача личности состоит в том, чтобы активно использовать отпущенный срок для приобщения к этим нравственно ценным аспектам действительности. Имманентная традиция считает, что смысл жизни – в самой жизни, в ее реальных проявлениях. Следует только определить, какие именно проявления жизни придают ей нравственную ценность:

- **гедонизм** исходит из того, что смысл жизни заключается в удовольствиях, в наслаждении жизнью (школа киренаиков). Однако этика давно зафиксировала преходящий характер наслаждений, а также разрушающее воздействие удовольствий на личность, сосредоточившуюся исключительно на них;

- **эвдемонизм** построен на идее о том, что смысл жизни состоит в достижении счастья, которое мыслится как реализация важнейших разумных

целей человека (Аристотель, Фейербах). Нетрудно, однако, показать, что смысл жизни не сводится к ее целям, сколь угодно значимым. Напротив, это цели, избираемые нами в жизни, должны быть наделены смыслом из некоего нравственного источника;

- **утилитаризм** основывается на том, что смысл жизни состоит в получении пользы (эгоистический вариант) **или принесении пользы** (альтруистический вариант). Таких воззрений придерживались английские утилитаристы XVIII века (Бентам, Милль). Между тем, при рассмотрении антиномий морали была отмечена нетождественность «морального» и «полезного». Даже альтруистическое «служение людям» может оказаться лишенным подлинного смысла. (Пример «День сурка»)

- **социологизм** ориентирован на то, что смысл жизни состоит в успешной деятельности в обществе (К. Маркс, «теория разумного эгоизма»). Это может быть как реализация своих нравственных установок в данной общественной системе, так и революционное преобразование социума во имя «лучшей морали». Проблема состоит в том, что мораль не только социальное, но и духовное явление, нравственный смысл жизни не может черпаться лишь из ее социальной составляющей.

Итак, имманентная традиция дает оптимистическую ориентацию повседневной жизни. Однако она возводит в ранг смысложизненных некие частные ценности. При практической реализации такой установки можно прийти к выводу об относительности всех ценностей, и, в конечном счете, о бессмысленности жизни.

2) Трансцендентная традиция предполагает, что земная жизнь не обладает самостоятельной ценностью, так как она всегда несовершенна, несправедливо устроена, непригодна для реализации истинных ценностей. Для личности земное существование является испытательным или подготовительным периодом по отношению к подлинной жизни. Предполагается, что смысл придается жизни некой ценностью, находящейся за пределами этой жизни (трансцендентной ценностью). Данная традиция реализуется в двух основных вариантах:

- **религиозные учения базируются на том, что смысл придается жизни Богом.** Если Творец всего сущего предусмотрел смысл каждого элемента сотворенного им мира, то задача личности – осознать свое божественное предназначение, что и придаст ее существованию абсолютный смысл. Постигание этого смысла возможно благодаря вере;

- **философские учения интерпретируют трансцендентный смысл жизни как проистекающий из идеального закона, по которому развивается все бытие.** В роли такого закона может выступать карма (в буддизме как этико-философском учении), дао (в даосизме), «мир идей» у Платона или «абсолютная идея» у Гегеля. Познать закон, при согласии с которым жизнь становится осмысленной, **возможно с помощью разума.**

Итак, трансцендентная традиция позволяет придать смысл самому ничтожному существованию. Даже если повседневная жизнь человека лишена удовольствий, счастья, пользы и социальных успехов, она может получать оправдание «в высшем смысле». Однако, при трансцендентном подходе возникают трудности, связанные с тем, что утверждение о существовании объективного смысла жизни и абсолютной жизненной ценности плохо согласуется с человеческой свободой. При практической реализации можно разувериться в том, что между трансцендентными ценностями и земным существованием есть связь, и прийти к выводу о бессмысленности жизни.

Приведенные рассуждения показывают, что проблема смысла жизни порождает очередную моральную антиномию. С одной стороны, смысл должен присутствовать непосредственно в земном существовании, с другой стороны, смысл жизни не может сводиться только к смыслу повседневности.

4. Природа и понимание счастья

Природа счастья противоречива, поэтому его практическое достижение наталкивается на существенные препятствия, а размышления о нем образуют ряды антиномий:

1. С одной стороны, счастье является следствием морального образа жизни. Сам создатель этики, Аристотель, считал, что ее цель – научить человека, как стать счастливым благодаря добродетели. Этим полагается, что только хороший человек может быть счастлив. С другой стороны, наблюдения показывают, что счастье не зависит от нравственных заслуг индивида и распределяется по прихоти фортуны. Известно, что на долю очень хороших людей выпадает и много страданий.

2. С одной стороны, счастье зависит от разума. Поскольку человек – существо разумное, то и человеческое счастье – это следствие разумной жизни, а интеллектуальные достижения являются необходимым компонентом счастья. С другой стороны, счастье – это иррациональное состояние, которому избыток разума только вредит. «Счастливы только дураки» – гласит народная пословица.

3. С одной стороны, счастье – это приобретение недостающего в жизни, его надо «искать», «добыть» активными усилиями. С другой стороны, счастье – это отсутствие утрат, свобода от страданий, наслаждение тем, что имеешь.

4. С одной стороны, счастье – это итог жизни. Древние греки даже считали, что о том, был ли человек счастливым, можно судить только после его смерти. Счастье есть удовлетворенность жизнью в целом. С другой стороны, счастье – это момент жизни, актуальное переживание счастливого «мига», в быстротечности которого мы убеждаемся на личном опыте. Но без этих мимолетных состояний вряд ли можно оценить в финале жизнь как счастливую.

5. С одной стороны, счастье предполагает некое объективное положение вещей, составляющее наше счастье. С другой стороны, счастье – это субъективное переживание, без которого предпосылки не становятся действительным счастьем. Однако и субъективная эйфория сама по себе вряд ли является признаком настоящего счастья, счастье предполагает наличие некоторых объективных причин его испытывать.

6. С одной стороны, представления о счастье диктуются социальной средой. Общество предлагает индивиду некие наборы ценностей, обретя которые он должен быть счастливым. В традиционной нравственности для счастья нужно построить дом, посадить дерево и вырастить сына, который продолжит традицию. В советской морали для счастья необходимо было принять участие в революционных, боевых и трудовых победах своего народа. В потребительском обществе счастье ассоциируется со счетом в швейцарском банке, виллой на Канарских островах и автомобилем последней модели.

С другой стороны, у каждого человека свое неповторимое счастье, настолько индивидуальное по конфигурации, что его никто не может «дать» или «отнять». Этика обычно акцентирует внимание на этом, сложно организованном аспекте счастья, побуждает человека искать внутренние духовные его источники.

Что же такое счастье?
Одни говорят: – Это страсти:
Карты, вино, увлеченья –
Все острые ощущения.

Карты, вино, увлеченья -
Все острые ощущения.
Однажды в любви признаться
И больше не расставаться.

Другие верят, что счастье –
В окладе большом и власти,
В глазах секретарш плененных
И трепете подчиненных.

Еще есть такое мнение,
Что счастье – это горение:
Поиск, мечта, работа
И дерзкие крылья взлета!

Третьи считают, что счастье -
Это большое участие:
Забота, тепло, внимание
И общность переживания.

А счастье, по-моему, просто
Бывает разного роста:
От кочки и до Казбека,
В зависимости от человека! (Э. Асадов)

Условия счастья просты, но трудно достижимы в социальной практике.

Во-первых, оптимальное удовлетворение материальных потребностей издавна считалось условием счастливой жизни. Наличие материального благополучия, определенная комфортность существования для большинства людей весьма значимы и представляют предпосылку положительной оценки жизни. Бедность, тяжкий труд по добыче хлеба насущного, ограничивающий духовные запросы и возможности их реализации, чаще всего воспринимаются как детерминанты несчастья.

В истории культуры оформляется и иное отношение к сфере материального бытия, представленное принципом аскетизма. Аскетизм предпи-

сывает самоотречение от внешних благ, подавление чувственных потребностей ради достижения более важных, духовных целей.

Осмысление аскетической традиции позволило определить роль материальных благ в жизни человека как средства для достижения благ духовных. Потому-то условием счастья является не максимальное, а оптимальное удовлетворение материальных потребностей, где оптимум, скорее, ближе к аскетизму, чем к роскоши. *Например, полковник Дмитрий Захарченко, в июле 2019 года приговорен к 13 годам колонии строго режима и штрафу в размере 117 млн. рублей. Задержан в сентябре 2016 по подозрению во взяточничестве. На пересчет денег понадобилось несколько дней. Нашли у него 9 млрд рос. рублей (около 150 млн. долларов). В тетради, где его мать вела записи, напротив суммы в 600 тыс. евро была пометка – «мелочь». Конфисковали 23 квартиры, 7 автомобилей.*

Во-вторых, счастье связано с самореализацией личности, раскрытием ее внутренних потенций, духовного богатства. Способом такого самораскрытия является общение, дружба, любовь, творчество. Несмотря на самоочевидную ценность этих проявлений личности, обрести настоящую любовь, подлинную дружбу, конструктивное творчество, содержательное общение не так просто. Достижение этого аспекта счастья предполагает активную работу над собой, зато и качество достигнутого счастья, его прочность несопоставима с чисто материальной удовлетворенностью.

Лекция 5 **ПРОБЛЕМА ОБЩЕНИЯ**

План

1. Основные черты и сущность общения
2. Проблема культуры общения.
3. Социокультурные «барьеры» и маргинальность в общении.
4. Этикет. Виды этикета.

1. Основные черты и сущность общения

Сущность общения наиболее полно выражается в том, что оно – *важнейшая сторона человеческой деятельности, заключающаяся в субъект-субъектном отношении – отношении одного человека к другому на основе взаимного признания «самости» и самооценности.*

Основные черты и свойства общения:

- оно предстает как *деятельность*, что подчеркивает его активно-процессуальный характер;
- устанавливается, что деятельность эта заключается в *отношении* одного человека к другому;

•отмечается, что эти отношения должны носить *субъект-субъектный характер*, иными словами, в них вступают *равные субъекты*, «Я» и «Ты» здесь *цель* друг для друга и никогда – *средство* (по крайней мере, так должно быть);

•общение устанавливает не только информационную, но и *личностно-экзистенциальную, субъективную связь* между людьми при сохранении индивидуальности общающихся сторон: каждый признает за другим его уникальность и неповторимость, его право быть самим собой и ждет того же от него;

•предполагается проявление *творчески-импровизационного характера общения*, выявляющего глубинные качества субъекта – его свободную активность, способность порождать новые смыслы, преодолевать стереотипы поведения.

•общение *симметрично*, ибо предполагает функциональное равенство участвующих в нем лиц как субъектов единой совместной деятельности;

•важнейшей отличительной чертой общения выступает его *диалогичность*.

Таким образом, **общение** – это *взаимодействие*, базирующаяся на *потребности* человека в человеке. Это не только (и не столько) роскошь (А. де Сент-Экзюпери), сколько *необходимость, первичное условие бытия человека как человека и его включенности в социум и культуру*. Общение осуществляется с помощью *диалога*, цель которого – установление *понимания* между людьми.

Ценность межличностного общения определяется его *полифункциональностью* и *глобальной значимостью* в жизни человека и общества. Можно выделить ряд «ролевых» функций общения.

1. *Общение есть условие формирования и существования человека*. Филогенез человечества и онтогенез каждого человека в отдельности подтверждают, что формирование человека невозможно без общения, выступающего «уникальным условием человеческого бытия» (К. Ясперс).

2. *Общение есть способ самовыражения человеческого «Я»*: человеческая сущность проявляется лишь в общении, которое дает возможность человеку выявить все грани своей личности, сделать их значимыми для других, самоутвердиться в собственной ценности. «Дефицит» общения порождает различные комплексы, сомнения, делает жизнь неполноценной.

3. *Общение – основное средство коммуникации*, что проявляется в *информативном* характере общения, благодаря которому в процессе общения передаются накопленные знания и тем самым осуществляется *социальное наследование*. Одновременно коммуникативность общения проявляется и в генерировании новых идей, что выявляет его *творческий* характер, и обмен идеями, что обуславливает *праксеологическую* ценность общения.

4. *Общение выступает основным средством управления людьми*. В настоящее время эта функция используется целенаправленно – как средство *манипуляции* сознанием и действиями людей, причем как в негативном, так и

в позитивном плане, что явственно прослеживается как в публичных сферах – в экономике и политике, так и в сфере личных взаимоотношений.

5. *Общение есть жизненная потребность и условие человеческого счастья.* Эта функция наиболее значима для самоощущения индивида, ибо она раскрывает *интимный характер* общения, выступающего внутренней, зачастую неосознаваемой потребностью каждого человека, скрытым мотивом его действий и поступков. При этом на первый план по значимости выступают такие черты общения, как *избирательность* и *направленность* на определенный объект, *наличие обратной связи*, *взаимность выбора* и *взаимопонимание*. Эта потребность полнее всего реализуется в таких высших формах человеческого общения как *дружба* и *любовь*.

Выявленные ролевые функции общения позволяют рассматривать его *ценность* по меньшей мере в двух аспектах:

- как *утилитарно-прагматическую*, ориентированную на достижение социально-значимых результатов;
- как *самоценность* – общение ради общения, смыслом которого является самовыражение и духовное сопряжение людей, приобщающихся к духовным ценностям партнера и тем самым умножающих собственные.

Это дает основание выделить *уровни значимости* общения:

- для себя – *Я-значимость*,
- для другого – *Ты-значимость*,
- для группы или общества в целом – *Мы-значимость*.

2. Проблема культуры общения

Важнейшей в решении главной *задачи* общения – *установлении взаимопонимания* выступает **культура общения** – *система норм, принципов и правил, а также технологии их выполнения, выработанные человеческим сообществом с целью оптимизации и эффективности коммуникативного взаимодействия.* **Культура общения** предполагает *знание, понимание и соблюдение* основных норм межличностного общения, включающих совокупные действия многих факторов: нравственных, психологических, социокультурных, «технологических». Но наиболее тесным образом уровень культуры общения связан с *нравственными установками, ценностями, коммуникативными идеалами и стереотипами* – с тем, что составляет понятие **нравственной культуры**. Отличительными чертами *нравственной культуры* того или иного общества или отдельной личности выступают:

- *уважительное отношение к партнеру*, сдержанность, вежливость, бережное обращение со словом, которое может глубоко ранить человека;
- *ясность целей общения*, готовность понять, оценить и принять суждения собеседника;
- *постоянное самосовершенствование*, подготовка себя к общению;

- *соблюдение принципа толерантности*, порождающего взаимное доверие и помогающего предупредить и преодолевать конфликтные ситуации;
- *культура диалога*, проявляющаяся в соблюдении следующих условий:
 - 1) принципиальное равенство, автономность партнеров;
 - 2) признание партнерами уникальности, «инаковости» друг друга, невозможности заранее предугадать позицию партнера по диалогу;
 - 3) различие и оригинальность точек зрения, готовность услышать от партнера нечто, не входящее в наши представления или планы;
 - 4) ориентированность каждого на понимание и правильную интерпретацию его точки зрения партнером;
 - 5) ожидание ответа и его предвосхищение в собственном высказывании, взаимодополняемость позиций участников;
 - 6) способность воспринимать другого как личность равного уровня.

Чем выше уровень нравственной культуры личности, тем выше культура общения, и наоборот: низкий уровень нравственной культуры, *нравственная «протокультура»*, порождает *дефекты общения*, болезненно сказывающиеся на самочувствии личности и атмосфере в обществе.

Нравственная протокультура может быть прослежена на ряде «*дефектных*» уровней общения.

1. *Нравственный вакуум* – человек или не знает необходимых для общения норм и принципов поведения (этическая и психологическая «протокультуры»), или попадает в ситуацию, когда его знания утрачивают смысл и не «работают» в новых условиях.

2. *Отсутствие нравственной инициативы* – человек занимает выжидательную позицию, ждет от другого заботы и внимания и только потом отвечает на них. Это состояние настороженного *выжидания и морального торга* по принципу «ты – мне, я – тебе».

3. *Нравственный камуфляж* – стремление произвести хорошее впечатление, *замаскировать отсутствие подлинной нравственной культуры*. Формы проявления нравственного камуфляжа могут быть различными, но, как правило, они всегда сопровождаются моральной демагогией, разглагольствованиями по поводу падения нравов, призывами к соблюдению норм культуры.

4. *Нравственный анахронизм* – человек руководствуется отжившими нормами общения, не соответствующими ожиданиям окружающих и требованиям современной морали.

5. *Нравственная регрессия* – упрощение и опрощение нравов, потеря достигнутого уровня в общении, сопровождающиеся неуважением к традициям, пренебрежением к опыту и заслуженным авторитетам, нежеланием давать оценку собственным поступкам, замечать, что они затрагивают интересы других людей. Для нравственной регрессии характерны также рационализм и прагматизм, жесткость, иногда – «опережающая агрессивность».

6. *Нравственная глухота* – отсутствие ориентации на другого, неумение и нежелание слышать его. Это своеобразная форма проявления

«глухоты к окликанию» (К. Ясперс), но не изначально, эгоистичной, а возникшей как результат утраты (в силу жизненных обстоятельств) ранее присущих личности моральных качеств.

7. **Нравственный примитивизм** – бесстыдно-неприкрытая сделка с собственной совестью во имя личного интереса. Нравственный примитивизм проявляется в оправдании собственных недостатков, кичливости, чванстве былыми заслугами, отстаивании прав на собственную исключительность и привилегии.

8. **Нравственная нетерпимость** характерна для авторитарного одномерного мышления, признающего единственную («свою») истину и правоту. Сопровождается подозрительностью, враждебным отношением к *инакомыслию*: политическому, идеологическому, культурному, религиозному. Нетерпимость есть проявление **антикультуры в общении**, более того, она есть основа **антиобщения**, поскольку препятствует коммуникации, делает ее невозможной. Она крайне непродуктивна: враждебность мешает услышать другого, даже когда он предлагает нечто рациональное и полезное.

Морально-психологические «барьеры» общения – другое проявление «протокультуры» личности, выступающее препятствием к полноценному общению. **Психологические коммуникативные барьеры**, связанные с тем или иным психическим состоянием личности, ее установками и ожиданиями, могут быть классифицированы следующим образом.

1. **Барьер страдания, горя** – проявляется в разных формах: это и желание побыть в одиночестве («оставьте меня в покое»), и эгоизм (жаль себя), и зависть к чужой радости, и даже агрессивность. Возможно, лучший выход из такой ситуации – действительно «оставить человека в покое».

2. **Барьер гнева** – возникает от обиды, неудовлетворенности, несправедливости, хамства. В этой ситуации человек часто «заикливается» на первопричине своего гнева, ни о чем другом не может и не хочет говорить; коммуникация затруднена: до человека сложно «достучаться».

3. **Барьер страха** – может быть вызван разными причинами: страх ребенка перед наказанием, который лишает его дара речи и не дает возможности объясниться и оправдаться; страх добросовестного работника перед невыполнением порученного задания; страх консерватора перед изменениями, страх лентяя перед работой и т.д. Учитывая, что страх связывает не только общение, но любую продуктивную деятельность, рекомендуется стараться не внушать страха другому в процессе общения – даже из благих побуждений.

4. **Барьер стыда и вины** – образуется при отрицательной самооценке своих действий по отношению к другому или при «неправильной» критике со стороны другого. Стыд – этот «своего рода гнев, обращенный вовнутрь», заставляет человека уйти в себя, «самоугрызаться» или «самооправдываться». Но в любом случае общение затруднено.

Кроме того, «неправильная» критика – несправедливая по содержанию, публичная и унижительная по форме – непродуктивна: энергия человека направляется не на поиск оптимального решения, а на самооправдание («так все поступают», «хотел как лучше», «другие делают хуже»), уход в себя (человек перестает слушать неприятные для него слова, «отключается») или гнев и обиду на критикующего.

5. **Барьер установки** – негативное восприятие кого-либо или чего-либо на основе предшествующего знания или предубеждения. *Отрицательная установка* становится препятствием для непредвзятого доброжелательного отношения к другому. Поэтому нельзя сразу и безусловно воспринимать компрометирующую информацию о ком-то: возможно, у вас специально формируют отрицательную установку по отношению к этому человеку. Культура общения предполагает в связи с этим наличие *контр-установки* – не принимать на веру любые утверждения о человеке, требовать их доказательств.

6. **Барьер презрения** – как правило, это результат воспитания или идеологических установок, связанный с господствующими в обществе ценностями и идеалами. Часто возникает на базе предрассудков, бытующих в обществе: профессиональные, расовые, национальные предубеждения («все продавцы – воры», «лица кавказской национальности – бандиты»).

7. **Барьер отвращения, брезгливости** – связан с психофизиологическими особенностями поведения людей: неприятными манерами, отталкивающими привычками, нарушением правил личной гигиены, несоблюдение «дистанции в общении». Чтобы не вызывать подобного барьера по отношению к себе, человек должен внимательно следить за своими манерами, чистоплотностью, привычками и вместе с тем – быть более терпимым по отношению к другим.

8. **Барьер настроения** – может включать в себя все предыдущие, быть разной степени тяжести (от просто «встал не с той ноги» до глубокой депрессии), иметь различные *причины*: межличностные конфликты, ссоры, нежелание пойти навстречу другому, обиды друг на друга, несбывшиеся ожидания, обманутые надежды, отказ в чем-то, на что рассчитывал. Учитывая, что настроение в общении с другими играет особую роль – оно очень заразительно и обладает «эффектом бумеранга», т.е. возвращается к нам – мы должны быть крайне внимательны к проявлениям собственного настроения и учиться владеть им.

9. **Барьер речи** – двойной барьер: это одновременно барьер «говoreния» и барьер «слушания». Первый проявляется в нашем языковом бескультурье: недостаточный запас слов; невнятная, монотонная речь; дефекты дикции; отталкивающий (высокомерный, амбициозный) тон; отсутствие чувства юмора; незнание речевого этикета. Второй барьер правильнее было бы назвать «барьером неслышания», потому что препятствием к общению здесь выступает именно неумение слушать и слышать другого.

Проявляется неумение слушать в том, что, слушая собеседника, человек спешит опровергнуть его, не вникая в смысл его речи и мотивов; не умеет сдерживать желания высказать собственное мнение; перебивает собеседника, не дожидаясь окончания аргументации; отвлекается на несущественное, внешнее, упуская суть речи; считает, что его знаний достаточно, чтобы отстаивать свою позицию; заранее настраивается на несогласие с оппонентом.

3. Социокультурные «барьеры» и маргинальность в общении

Одними из самых серьезных являются *социокультурные барьеры*, среди которых особое место занимает сравнительно новый феномен – *маргинальность в общении*.

Маргинальность – это пограничное положение личности по отношению к какой-либо социальной группе, накладывающее определенный отпечаток на ее психику, поведение, образ жизни. В ситуации маргинальности оказываются так называемые «культурные гибриды», балансирующие между доминирующей в обществе группой с ее культурными и моральными ценностями и «материнской» группой, из которой они выделились (ситуация неадаптированных мигрантов). Безусловно, что подобная ситуация накладывает свой отпечаток и на культуру общения, порождая определенные, порой трагичные, барьеры в общении.

В основе маргинальности в общении лежит *герменевтическое непонимание* – невозможность прийти к общей точке зрения и взаимопониманию из-за того, что партнеры принадлежат либо к разным культурам, либо к разным типам, уровням и традициям одной культуры. И хотя общаются они на одном естественном языке, но договориться порой не могут, что объясняется различиями категориальных систем их мышления, когда смысл, вложенный в сказанное одним человеком, вызывает неадекватные ассоциации у другого (из-за различия в культуре и системе ценностей). Причем такое непонимание возникает не обязательно тогда, когда стороны враждебно настроены друг к другу или когда одна оказывается «правой», другая «неправой». Просто сигналы о добрых намерениях одной стороны в силу культурологических различий не улавливаются, не распознаются другой.

В наибольшей степени маргинальность характерна для *переходного типа культуры* или для *перехода личности из одного в другой тип культуры*. Маргинальность может быть *пространственной, временной, культурной*. *Пространственная маргинальность* связана с переменой места жительства: эмиграцией в другую страну, миграцией из села в город и т.д. В результате такого вынужденного или добровольного перемещения человек теряет связь со своей *культурной укорененностью* (иногда добровольно отказываясь от нее – скажем, от своего деревенского происхождения, традиций, национального языка), но культуру своего нового положения он еще не освоил, не «вписался» в нее: ведь адаптация к новому образу жизни требует немало времени, иногда смены нескольких поколений.

Временная маргинальность связана с переменами иного рода – когда не человек меняет среду обитания, а меняется сама среда, точнее – эпоха; когда происходит ломка привычных ценностей и идеалов; когда старые нормы общения перестают действовать или теряют свою ценность, а новые еще не сформировались или, даже если они есть, не могут – в силу убеждений, заблуждений или просто лени мысли людей – стать «руководством к действию». И опять человек «впадает» в состояние маргинальности, в которой он «не виноват», но которая так или иначе делает его «промежуточным» человеком.

Суть **«культурной» маргинальности** – в недооценке или неприятии собственной культуры, желание стать «над ней». Такой тип маргинальности сегодня характерен, на наш взгляд, для тех белорусов, которые проявляют пренебрежительное отношение к своему языку, культуре, национальным обычаям.

Маргинальность в общении проявляется в ряде моментов.

1. Для нее характерна *узость мышления* и отсюда – *«клановость»*, деление на «своих» и «чужих». И если со «своими» (родственниками, земляками, единомышленниками) у человека складывается полное взаимопонимание, то по отношению к «чужим» (или ставшим «чужими» в силу расхождения взглядов или жизненных обстоятельств) он проявляет то самое *«не-понимание»*, о котором уже говорилось.

2. Менталитет маргинала отличается рядом признаков:

одномерностью мышления (мышление по типу «или-или»), неумение совместить разные точки зрения и найти общую систему координат;

монополизмом на истину: только моя точка зрения верна, иные не имеют права на существование;

неумением и нежеланием слушать и слышать партнера: человеком с таким типом мышления овладевает психологическая глухота, и любые аргументы здесь бессильны – он не воспринимает их;

нетерпимостью к инакомыслию, когда любой не согласный со мной воспринимается враждебно и вызывает раздражение и желание дать отпор.

3. Маргинал подходит к другому с сугубо *утилитарных* позиций (зачастую не осознавая этого). Стиль его отношений с другими («чужими») – это «стиль-вампир»: он использует человека (в самых разных смыслах, не только в примитивно-материальном, но иногда и в духовном), а затем действует по «вещному» принципу «использовал – выбросил».

4. Маргинальность в общении носит, как правило, *воинствующий характер*. Маргинала отличает уверенность в собственной правоте и праве на отторжение другого, гордость собой и своими принципами. Маргинальность зачеркивает всякую возможность компромисса и взаимопонимания, выдвигая «борьбу» в качестве основной ценности и программы действий. Эта направленность на противостояние может проявляться в общественной жизни, профессиональной деятельности или личных отношениях, но в любом случае она не просто малопродуктивна, но и приносит большое моральное зло в систему межличностных отношений и коммуникации.

Таким образом, если принять за основу, что культура общения предполагает отношение к Другому как равному мне субъекту, за которым я готов признать право на самость, «инаковость» и к которому я готов относиться терпимо и с уважением, то маргинальность – это **антикультура в общении**.

Феномен насилия в общении – другое проявление *антикультуры общения*, причем очень близкое маргинальности и по форме, и по сути. **Насилие в общении** проявляется в *неприятии права партнера на автономность, независимость, самость; в обращении к силовым приемам и методам давления; в использовании страха и принуждения*. Насилие как принцип общения имеет определенные **корни**: *социальные, психологические, нравственные*.

Социальные корни насилия в общении следует искать в особенностях XX века. Революции, войны, диктаторские и тоталитарные режимы и репрессии против личности и наций – все это постепенно обесценивало человеческую жизнь, делало ее разменной монетой в политических играх «борцов за власть», а людей приучало «общаться» через мушку прицела.

Психологические основания насилия в общении убедительно раскрыл фрейдизм, показав, что насилие дает *ощущение власти* над другим, выступая своеобразным способом самореализации (см. об этом книгу «Бегство от свободы» Э. Фромма). Причем уровень и размах подобного «самоутверждения» могут быть самыми разными – от гитлеровского тоталитаризма до семейной тирании.

Нравственными причинами насилия в общении выступают прежде всего «протокультура» и «барьеры» общения, о которых говорилось выше. Кроме того, попустительствует насилию и *анонимность* моральной жизни, связанная с урбанизацией, которая скрывает от людского суда беспредел, творимый иными гражданами.

Что касается **области распространения насилия**, то границ оно, к сожалению, не знает, проникая в самые разные *сферы общения* – в межличностные и семейные, групповые и межгрупповые, деловые и политические, профессиональные и другие отношения.

Формы проявления насилия могут быть разными – психологическое давление, моральное подчинение, физическое принуждение, сексуальные домогательства. Агрессивное, нетерпимое поведение в споре, в конфликте, настаивание на своем любой ценой – тоже вид насилия. Самое печальное, что зачастую насилие воспринимается как *норма*, не вызывает никакого протеста и не расценивается как *антикультура в общении*, противодействием которой может быть только принципиально иной подход – **принцип ненасилия**.

Культура общения, о необходимости и особенностях которой речь шла выше, не существует, так сказать, в абстракции, в «чистом виде». Она реализуется и проявляется в различных сферах человеческой деятельности, в *конкретных ситуациях* жизни. Большое место в общем ряду ситуативных проблем занимают проблемы, носящие для каждого из нас сугубо личный, *интимный* характер, проблемы, составляющие содержание **этики интимных отношений**.

4. Этикет. Виды этикета

Этикет можно определить как свод правил поведения, принятых в каком-либо обществе.

Этикет распространяется на все сферы жизни: конкретные правила предписывают, как соблюдать гигиену, разговаривать, одеваться, вести себя за столом, в семье, в коллективе, в общественных местах, в театре, на улице, в ресторане и т.д. Без соблюдения норм этикета невозможны межличностные, культурные, деловые и даже политические отношения, ибо нельзя существовать, не уважая друг друга, не налагая на своё поведение определённых ограничений.

Этикетные нормы и предписания меняются в результате определённых исторических событий, под влиянием тех или иных условий и поэтому не носят абсолютного характера. Они относительны в том смысле, что их соблюдение зависит от места, времени и обстоятельств. Поведение, недопустимое в одном месте и при одних обстоятельствах, может быть уместным в другом месте и при других обстоятельствах.

Знакомство с историей этикетной культуры как в Европе и Америке, так и в России позволяет сделать некоторые общие выводы. Они заключают в себе **три особенности**:

1. Этикет носит *сословно-разграничительный* характер: для различных групп людей и по отношению к разным сословиям предусмотрены разные правила поведения. Так, в зависимости от знатности приветствуемой личности регламентируется глубина поклона для дам и количество взмахов шляпой для кавалеров.

2. Этикет носит *условно-договорный, согласительный* характер. Таким образом, он не всегда является естественно-целесообразным, а его нормы, зачастую вычурные и надуманные, есть результата «договорённости». Для мушкетёров времён Людовика XVI признаком воспитанности было умение владеть шпагой, а делом чести – вызвать соперника на дуэль или принять вызов.

3. Этикет носит *культурно-исторический* характер, он меняется со временем и с развитием культуры. Так, грубость нравов английского двора времён Робин Гуда сменяется утончённостью Людовика XIV; на смену аскетическому монашескому облику и поведению испанских дам приходит фривольность и легкомыслие моды, введённой мадам Помпадур в Париже.

Все эти черты этикета, обнаруженные ещё в пору своего возникновения, сохраняются и по сей день, опять-таки соответствуя своему времени, уровню цивилизации и культуры.

Основные нормы и принципы этикетной культуры

Одной из самых необходимых норм и оснований этикета является *вежливость*, проявляющаяся во многих конкретных правилах поведения: в приветствии, обращении к человеку, в умении помнить его имя-отчество, важнейшие даты его жизни. Истинная вежливость всегда доброжелательна,

так как она – одно из проявлений искренней, бескорыстной благожелательности по отношению к людям, с которыми нам приходится общаться.

Непременным условием вежливости является *искренность*. Всем известны выражения «холодная вежливость», «ледяная вежливость», «презрительная вежливость», превращающие это прекрасное человеческое качество в свою противоположность.

Другими важнейшими «китами», на которых основываются правила этикета, выступают *тактичность* и *чуткость*. Содержание этих двух важных человеческих качеств является внимание, глубокое уважение к тем, с кем мы общаемся, желание и умение их понять, почувствовать, что может доставить им удовольствие, радость или, наоборот, что может их огорчить и раздосадовать. Тактичность, чуткость проявляются *в чувстве меры*, которую следует соблюдать в разговоре, в личных и служебных отношениях, в умении чувствовать границу, за которой наши слова и поступки могут вызвать у человека незаслуженную обиду или огорчение.

Важным моментом этикетной культуры будет являться *деликатность*, которая подскажет, как подойти к человеку, чтобы не оскорбить, не обидеть, не коснуться больного места, а напротив, постараться помочь ему, вывести из затруднительного положения.

Обязательное условие тактичности – это *уважение* к другому, проявляющееся, в частности, в умении выслушивать его, в способности быстро и безошибочно определить реакцию собеседника на наше высказывание, поступки и при необходимости самокритично, без ложного стыда извиниться за допущенную ошибку. Это не только не уронит вашего достоинства, но, и наоборот, укрепит его в глазах людей, выявив такую вашу черту, как *скромность*. Скромный человек никогда не стремится показать себя лучше, способнее, умнее других, не подчёркивает своего превосходства, не требует для себя никаких привилегий, удобств и услуг.

Кроме основных принципов вежливости, тактичности, скромности существуют еще и общие принципы поведения. К ним относятся такой важный принцип как *«принцип приоритета»*, выраженный в форме преимуществ, которыми обладают:

- начальник перед подчиненными,
- женщины перед мужчинами,
- больные перед здоровыми,
- старшие перед младшими

Виды этикета

Этикет может значительно отличаться в разных условиях, в зависимости от конкретной эпохи и культурной среды. Его можно условно разделить на ситуационный и профессиональный (воинский, дипломатический, игровой), светский и деловой, хотя чёткие границы между ними зачастую провести сложно, так как правила различных разделов этикета повторяются, включают правила других разделов (иногда немного изменённые), исходят из основных норм поведения.

Традиционно выделяют следующие виды этикета:

Придворный этикет. Это – строго регламентируемый порядок и формы обхождения, установленные при дворах монархов. Данный вид этикета применяется и в настоящее время при дворах и в светском обществе стран с монархической формой правления (Великобритания, Испания, Швеция и т.д.).

Дипломатический этикет. Это – строго регламентируемые правила поведения дипломатов при контактах друг с другом на различных дипломатических приемах, визитах, переговорах, встречах делегаций и т.д.

Воинский этикет. Совокупность правил, норм и манер поведения военнослужащих в служебных и внеслужебных сферах их деятельности, межличностных отношений, а также (носящие ритуальный характер) формы обращений и приветствий. Воинский этикет основан на требованиях уставов, принципах армейской морали и традициях Вооружённых сил.

Профессиональный этикет. Нормы и требования, предъявляемые к представителям определенной профессии.

Общегражданский (поведенческий, светский) этикет. Свод правил, традиций, условностей, соблюдаемых людьми при общении друг с другом.

В последние десятилетия принято выделять ещё деловой и речевой этикеты.

Деловой этикет. Это – правила поведения и общения официальных лиц при выполнении должностных и служебных обязанностей в ходе различных контактов – на переговорах, приёмах, обедах и т.д.

Деловой этикет является одной из составляющих всех видов этикета. Как отмечают специалисты, правила делового, дипломатического и общегражданского в той или иной степени совпадают.

Речевой этикет. Это – соблюдение культуры речи, которая предполагает не только грамматическую и стилистическую правильность речи, но и отсутствие вульгарных слов, умение чётко и точно излагать свои мысли так, чтобы их правильно поняли окружающие, умение здороваться и прощаться, благодарить за помощь и услугу, просить, извиняться; умение разговаривать и поддерживать беседу. Соблюдение определённых правил оформления письменной речи. Следует отметить, что речевой этикет является обязательной составляющей любого вида этикета.

В речевом этикете особенно ярко проявляются исторические, географические и этнографические особенности. В Париже в конце XVII века, так называемого «галантного» издали «Большой словарь драгоценностей», содержащий словарный набор языка светского общества того времени. Тогда считалось некультурным называть зеркало зеркалом, вместо этого говорили – «советник грации». Зубы назывались «меблировкой уст», руки – «прекрасным двигателем», нос – «вратами величия», ноги – «милыми страдальцами». А фраза «Снег лица мадемуазели начинает таять» означала «барышня стареет».

Требования современного этикета складывались на протяжении многих столетий истории цивилизации, это результат опыта многих поколений. Эти правила в основном являются международными, но в каждой

стране они могут иметь свои особенности в зависимости от национальных и исторических традиций, от исповедуемой религии.

Цифровой этикет или этикет общения в сети

Культура цифрового общения – пожалуй, то, что нужно освоить учреждениям культуры в первую очередь, когда они выходят в интернет. Цифровой этикет помогает общаться так, чтобы не раздражать аудиторию и не доставлять собеседнику лишних неудобств. Касается это и деловой переписки, и общения в мессенджерах, и поведения на форумах, и ведения корпоративных аккаунтов в социальных сетях.

Сетикет – сетевой этикет, это система правил общения, поведения во всемирной сети. Придуман сетикет для того, чтобы пользователям было комфортно и легко общаться между собой. В принципе, ничего нового не придумано, велосипед изобретать не надо. Просто надо всегда и во всём придерживаться золотого правила нравственности: «Поступай в отношениях с другими так, как бы ты хотел, чтобы поступали с тобой».

В настоящее время идет становление сетикета, не установилось еще однозначное словоупотребление, как синонимы, используются понятия «сетевого» и «цифрового» этикета, однако с тем, что в диджитал-общении необходимо установить определенные правила, согласны большинство пользователей всех современных медиа. Перечислим лишь основные правила, нарушение которых приносит максимальное неудобство окружающим и однозначно считается дурным тоном. Не будет останавливаться подробно на общепринятых правилах вежливости и уважения законов, которые очевидны и которым необходимо следовать всегда, в том числе, и во время сетевого общения. Какие же специфические требования необходимо соблюдать в цифровом пространстве?

1. Уважать границы времени и личные границы человека. Вся деловая переписка должна заканчиваться к 22.00. В деловой и личной переписке вопрос соблюдения общепринятых правил пунктуации и орфографии – это тоже вопрос уважения к человеку. Да, смысл сообщения понятен, даже если «не заморачиваться», но подумайте: хотели бы вы быть тем человеком, ради которого партнер, друг, коллега не посчитал нужным приложить хоть минимум усилий, чтобы сделать свою письменную речь эстетически оформленной и грамотной?

2. Телефон не для звонков. Сейчас дурным тоном считается звонок-знакомство (без предварительной согласованности в переписке), не жалуют и звонки для решения деловых вопросов. Безусловно, бывают срочные вопросы, а еще не все дружат с современными сервисами, поэтому все же, звонки пока остаются. Но чем дальше – тем больше людей присоединяются к правилу: «Хочешь позвонить – предупреди». Звонок без предупреждения будет расценен как вторжение в личное пространство, а такое мы разрешаем только очень близким нам людям. Основные вопросы решаются перепиской в рабочих чатах в различных мессенджерах.

3. Отсюда третье правило: рабочий чат – только для рабочих вопросов. Какой бы интересный анекдот или мем вы не нашли в сети, засорять

флудом пространство для деловой коммуникации – моветон. То же самое касается поздравлений с праздниками (особенно религиозными! Почему всех в чате поздравляют с Пасхой, но не поздравляют с Ханукой или окончанием месяца Рамадан?), памятными датами и знаменательными событиями. Так же в общий чат сбрасывают информацию, которая касается всех в нем зарегистрированных. Если вам из чата нужно узнать мнение одного-двух человек, лучше написать им отдельно.

4. Однозначным признаком незнания цифрового этикета и дурным вкусом считается привычка посылать много мелких сообщений вместо одного полного. Часто в порыве мысли и спешки, чтобы не потерять внимание собеседника, мы отправляем в сообщении по 2–3 слова. В итоге, счетчик сообщений растет, а смысла не прибавляется. Это особенно раздражает, когда стоят звуковые уведомления и каждые 5 секунд раздается «дзинь». Это может отвлекать не только получателя, а также его коллег, которые также слышат уведомления. Это тоже вопрос внимания и уважения к собеседнику. Воспитанный человек изложит суть вопроса в одном сообщении и дождетя ответа.

5. Без разрешения самого человека нельзя пересылать его контакты третьим лицам, отмечать его на фотографиях и в комментариях без его согласия. Здесь очень много подводных камней, потому что фактически это считается нарушением цифровых границ и цифрового пространства. Когда вы отмечаете человека, то сообщаете другим людям ту информацию, которую он, возможно, хотел бы скрыть. Более того, вы даете прямую ссылку на страницу человека, что также может быть нежелательным. Поэтому нужно быть очень аккуратным и лучше спросить разрешения. Сюда же относятся отметки на фотографиях.

6. Не спамить, не добавлять человека в группы и чаты без его разрешения, не выпрашивать «лайки» и репосты.

Соблюдение этих правил позволит сделать общение в сети более комфортным и удобным для всех.

Лекция 6 **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА**

План

1. Профессиональная этика: специфика и разновидности.
2. Общие и частные принципы профессиональной этики.
3. Этика делового общения и деловой этикет.

1. Профессиональная этика: специфика и разновидности

Профессиональная этика представляет собой систему моральных принципов, норм и правил поведения специалиста с учетом особенностей его профессиональной деятельности и конкретной ситуации. Профессиональная этика должна быть неотъемлемой составной частью подготовки каждого специалиста.

Профессиональная этика – это нравственные нормы, которые регулируют взаимоотношение людей в трудовой деятельности и отношение человека к своим профессиональным обязанностям, долгу.

Профессиональные этики, как правило, касаются лишь тех видов профессиональной деятельности, в которых наличествует разного рода зависимость людей от действий профессионала, то есть последствия или процессы этих действий оказывают особое влияние на жизнь и судьбы других людей или человечества. В связи с этим выделяются традиционные виды профессиональной этики, такие, как педагогическая, медицинская, юридическая, этика ученого, и сравнительно новые, появление или актуализация которых связаны с возрастанием роли «человеческого фактора» в данном виде деятельности (инженерная этика) или усилением его влияния в обществе (журналистская этика, биоэтика).

Основным содержанием профессиональной этики выступают нормы поведения, предписывающие **определенный тип нравственных отношений** между людьми, необходимый для выполнения своего профессионального долга, а также обоснование, толкование кодексов, задач и целей профессии.

2. Общие и частные принципы профессиональной этики

Профессиональные нравственные ценности являются разновидностью духовных ценностей общества и представляют собой одну из форм отношений представителей профессионального сообщества между собой и с обществом.

Профессиональные нравственные принципы – это одна из форм нравственного сознания, в которой моральные требования, выработанные обществом применительно к определенной профессии, выражаются наиболее обобщенно. Они конкретизируются в представлениях о добре и зле, справедливости, долге и т.д., которые исторически сложились в рамках той или иной профессии. В качестве общепринятых профессиональных ценностей почитаются верность избранной профессии, уважение к старшим, трудолюбие, толерантность. Они задают специалисту общее направление его поведения и обычно служат границами для определения частных норм поведения.

Среди нравственных принципов, которые являются основой деятельности всего профессионального сообщества, можно выделить следующие:

- принцип общественного служения;
- принцип законности;
- принцип гуманизма;
- принцип беспристрастности и независимости;
- принцип ответственности;
- принцип справедливости.

Фундаментальными принципами профессиональной этики являются гуманизм; законность; справедливость.

К частным принципам профессиональной этики относятся:

- 1) здравый смысл;
- 2) целесообразность;
- 3) консерватизм;
- 4) принцип «не навреди»;
- 5) максимально высокое качество работы;
- 6) сохранение профессиональной тайны;
- 7) коллегиальность;
- 8) конструктивная критика;

Классификация категорий профессиональной этики

1. Категории, охватывающие всю область нравственного: добро, благо, справедливость, добродетель, счастье, долг, совесть, честь, достоинство.

2. Категории, отражающие специфические, профессиональные вопросы в морали: профессиональный долг, профессиональная честь, профессиональная ответственность.

3. Собственные (частные) категории профессиональной этики:

– компетентность – уровень знаний работника об объекте своей деятельности, его эрудиция, понимание смысла и значения своего труда, включая идеологический кругозор;

– профессиональная квалификация – умение реализовать знания, качественная оценка результатов профессиональной деятельности;

– деловая репутация – складывается на основе объединения компетентности и профессиональной квалификации работника, включает оценку таких качеств, как трудовая активность, инициатива, способность находить нестандартные решения проблем, возникающих в процессе труда, деловитость, профессиональная ответственность и ряд других;

– умение, мастерство, деловитость.

Профессиональные нравственные нормы представляют собой одну из наиболее простых форм нравственных требований. Они предписывают, какие конкретно поступки человек определенной профессии должен совершать. К примеру, профессиональные нравственные нормы врачей сформулированы в клятве врача. К ним, в частности, относятся: честное исполнение своего врачебного долга, готовность хранения врачебной тайны, постоянное совершенствование своего профессионального мастерства и т.д.

К нормам профессиональной этики относятся:

- вежливость;
- тактичность и чуткость;
- уважение к другому;
- скромность;
- честность, правдивость;
- обязательность (соблюдение обещаний и договоров);
- трудолюбие;
- справедливость.

По зарубежному и отечественному опыту система включения в практику этических принципов, норм, правил и стандартов включает в себя в качестве элементов: этические кодексы; комитеты по этике; тренинги; социальные аудиты; службы, рассматривающие претензии граждан по этическим вопросам; изменения в корпоративной структуре.

3. Этика делового общения и деловой этикет

Деловое общение – это такое понятие, сущность которого заключается в преобладании интересов дела над личностными расхождениями. Этика делового общения – это набор норм, правил и принципов, как для руководителей, так и для подчиненных, связанных профессиональной и деловой деятельностью. Деловое общение – сложный многоплановый процесс развития контактов между людьми в служебной сфере. Его участники выступают в официальных статусах и ориентированы на достижение определенной цели, решение конкретных задач. **Специфической особенностью делового общения является регламентированность**, т.е. подчинение установленным ограничениям, которые определяются национальными и культурными традициями, профессиональными этическими принципами.

Неотъемлемой частью делового общения является этикет. Этикет – это совокупность негласных и специфических правил поведения членов коллектива в традиционном обществе, при котором изначально учитывается должностной статус собеседника. *Деловой этикет* – это свод правил, определяющих культуру взаимоотношений между теми, кто занят или предполагает заняться совместной деятельностью. Правила делового этикета обеспечивают эффективность переговоров, помогают достичь взаимопонимания в общем деле, наиболее благоприятно представить себя при деловой встрече, с достоинством выйти из критической, конфликтной ситуации.

Деловой этикет включает в себя: – правила общения между коллегами, между руководителями и подчиненными; – нормы приличия при проведении официальных встреч; – условия ведения продуктивных телефонных переговоров; – правила оформления деловой документации.

Правила этикета в отличие от норм морали являются условными, они носят характер неписаного соглашения о том, что в поведении людей является общепринятым, а что нет. Каждый культурный человек должен не только знать и соблюдать основные нормы этикета, но и понимать необходимость определенных правил взаимоотношений.

Манеры во многом отражают внутреннюю культуру человека, его нравственные и интеллектуальные качества. Умение правильно вести себя в обществе имеет очень большое значение: оно облегчает установление контактов, способствует достижению взаимопонимания, создает хорошие, устойчивые взаимоотношения.

Следует отметить, что тактичный и воспитанный человек ведет себя в соответствии с нормами этикета не только на официальных церемониях,

но и дома. Подлинная вежливость, в основе которой лежит доброжелательность, обуславливается тактом, чувством меры, подсказывающим, что можно, а чего нельзя делать при тех или иных обстоятельствах. Такой человек никогда не нарушит общественный порядок, ни словом, ни поступком не обидит другого, не оскорбит его достоинства.

При всей близости принципов делового этикета общечеловеческим нормам общежития, существует несколько правил, которые для деловых отношений имеют особо важное значение. Поиск оптимальных вариантов делового общения необходим прежде всего для повышения экономической эффективности предпринимательства. Но нельзя забывать и о том, что они так или иначе способствуют удовлетворению духовных потребностей человека. Вот почему легко объяснимы попытки многих исследователей сформулировать и обосновать основные принципы этики делового общения или, как их чаще называют на Западе, заповеди *personal public relation* (весьма приближенно можно перевести как «деловой этикет»). Так, Джен Ягер в книге «Деловой этикет: как выжить и преуспеть в мире бизнеса» выделяет шесть следующих основных принципов делового этикета:

1. Пунктуальность и обязательность. Нужно уметь рассчитывать время, необходимое для того, чтобы вовремя приехать на работу. Иначе вас будут воспринимать как ненадежного, неорганизованного человека, на которого нельзя положиться.

Хорошую репутацию приобрести очень трудно, на это порой уходят годы, но зато утратить ее можно мгновенно и зачастую из-за пустяка: не ответив своевременно на телефонный звонок или письмо, не послав факс, которого ждут, проявив невоспитанность или отсутствие такта в любой другой форме. Для репутации важно все: культура речи, одежда, манера поведения, интерьер офиса и др.

2. Не говорите лишнего. В сфере деловой этики существуют строгие нормы корпоративной конфиденциальности, предполагающие неразглашение сотрудниками коммерческой, технической, кадровой и иной внутриорганизационной информации. Это же относится и к информации личного характера.

3. Стиль одежды. В любой ситуации вы должны выглядеть соответственно случаю и не выбиваться из стиля одежды, свойственного вашей деловой среде. Ваш индивидуальный вкус вы должны продемонстрировать исключительно в рамках принятого *dress code*.

4. Говорите и пишите хорошим литературным языком. Стиль вашего письма и устной беседы должен быть стилистически грамотным и лексически правильным. Умение человека грамотно излагать свои мысли не только облегчает взаимопонимание, но влияет на его образ в целом. От умения общаться часто зависит успех вашей деловой карьеры. Деловому человеку, для того чтобы преуспеть, необходимо овладеть и искусством риторики, то есть мастерством красноречия. Очень важно следить и за своей дикцией – произношением и интонацией. В деловом общении никогда не употребляйте жаргонных слов и оскорбительных выражений.

5. Быть любезным, доброжелательным и приветливым. Интерес и внимание к окружающим. Деловой человек должен искренне интересоваться другими людьми, больше слушать, чем говорить. Нужно узнать побольше о своем собеседнике, что он думает, какой он человек. Называйте своего собеседника по имени, задавайте вопросы. Все это поможет в налаживании дальнейших **отношений**.

6. Думать о других, а не только о себе. Думайте не только о себе, но и о других. Нельзя успешно вести дела, не учитывая мнения и интересов партнеров, клиентов, покупателей. Часто причинами неуспеха в делах становятся проявление эгоизма, заикленности на своих интересах, стремление навредить конкурентам, даже сослуживцам, чтобы ускорить свою карьеру. Стремитесь всегда терпеливо выслушивать собеседника, учитесь уважать чужое мнение и понимать его, избавляйтесь от нетерпимости к инакомыслию, никогда не унижайте оппонента, даже если он дает к этому повод.

Правила этикета деловых телефонных переговоров

Деловые звонки совершайте в рабочее время. В исключительных случаях – не раньше 8.00 и не позже 20.00.

Самые важные вопросы обсуждайте в первой половине дня.

Если абонент не отвечает сразу, не кладите трубку. Дайте ему время. Дождитесь 6–7 гудков.

Если звонят вам, не бросайтесь отвечать моментально. Лучше всего принять вызов между 2 и 3 сигналом.

Деловая беседа при телефонных звонках должна длиться 3–4 минуты. Если проблема предполагает длительный разговор, договоритесь о личной встрече. Если разговор прервался, перезвонить должен инициатор беседы.

Секретарь может дозваниваться вместо вас. Если звонят вам, когда вы заняты, секретарь может принять звонок.

Если собеседник высказал все важное и начинает «говорить ни о чем», не теряйте свое время. Вежливо прервите его. Можно использовать шаблоны: «Простите, но у меня второй звонок на линии», «Было приятно с вами поговорить, но нужно срочно идти...», «Могу ли я перезвонить вам позже?» и т.д.

Недопустимо, ответив на звонок, просить подождать и идти заканчивать другие дела. Это неуважение к собеседнику. Извинитесь и скажите, что перезвоните через определенное время. Обязательно перезвоните.

Звонить на личный номер собеседника можно лишь в том случае, если номер дал он сам. Но на выходные и праздники о нем лучше вообще забыть. Если личный номер вам дал кто-то другой, звонить на него запрещено.

Если вы ошиблись номером, не спрашивайте, куда вы попали и чей это номер. Извинитесь, сбросьте вызов. Перезвоните еще раз. Поинтересуйтесь, нужный ли номер набрали. Только после этого продолжайте.

Нельзя пить чай и другие напитки или есть во время делового общения.

Не допускайте, чтобы в речи встречались жаргонные слова.

Если вы взяли трубку, а спрашивают кого-то другого – например, коллегу или начальника – не спрашивайте, кто звонит и по какому вопросу. Исключение – если это входит в ваши полномочия.

Если вы заняты и не можете говорить, сообщите, через какое время можно вам перезвонить.

«Повисшие звонки» – грубейшее нарушение этикета деловых переговоров по телефону! Если вы пообещали перезвонить, вы должны это сделать. Даже, если обстоятельства поменялись, и беседа по телефону уже неактуальна.

Постарайтесь, чтобы рядом с аппаратом всегда находились листы для записей и ручка. Есть выражение: «Незаписанное — не говорилось».

Не доверяйте обсуждение особо важных или секретных дел проводной либо мобильной связи. Такие вещи нужно обсуждать исключительно при личной встрече.

Внимательно слушайте собеседника. В ходе диалога легко отвлечься. Если вы попросите повторить, абоненту это может не понравиться, и ваша репутация пострадает.

Лекция 7

«ОТКРЫТЫЕ» ПРОБЛЕМЫ ПРИКЛАДНОЙ ЭТИКИ

План

1. Специфика прикладной этики и ее «открытых» проблем.
2. Проблема смертной казни.
3. Проблема эвтаназии.

1. Специфика прикладной этики и ее «открытых» проблем

Сегодня разработка проблем прикладной этики является общемировой тенденцией и магистральным направлением развития этического знания в третьем тысячелетии.

Прикладная этика – это совокупность принципов, норм и правил, выполняющих практическую функцию регуляции поведения людей в конкретных ситуациях и в определенных сферах их жизнедеятельности.

Сущность прикладной этики заключается в конкретизации общечеловеческих моральных норм и принципов применительно к данным ситуациям для отдельных групп людей, с учетом специфики их жизнедеятельности.

В ее основе лежат общечеловеческие моральные принципы и ценности нормативной этики.

Прикладная этика носит ситуативный характер.

Прикладная этика предназначена конкретному адресату со специфическими формами практической жизнедеятельности.

Содержание прикладной этики составляют практические моральные проблемы, имеющие пограничный и «открытый» характер.

Предметом прикладной этики являются императивные и ценностные моральные составляющие определенных профессиональных или предметных практик.

Основная **задача прикладной этики** – этическая рационализация, то есть осмысление и обоснование стратегий, тактик и методов этих практик. Очевидно, что сущность, содержание, предмет и задачи **прикладной этики** демонстрируют прежде всего ее практический характер.

Специфичность прикладной этики проявляется в ряде особенностей, отличающих ее от общей этики.

1. Прикладная этика более специализирована, конкретизирована и ситуативна и поэтому более практична и прагматична.

2. Прикладная этика носит интегративный характер: аккумулирует в себе взаимодействие этической теории, реальной моральной жизни и процессы нравственного формирования личности.

3. Прикладная этика основывается не только на теории морали, но и на комплексе внеэтических знаний – социологических, психологических, педагогических, экономических, юридических, естественнонаучных.

4. Прикладная этика технологична: включает разработку способов и методов внедрения прикладного знания в практику в виде проектов, программ, эталонов, моделей, кодексов.

5. Прикладная этика не только разрабатывает различные формы и технологии моральных отношений, но и создает специальные институты по организации и управлению ими в разных сферах жизни (биоэтические комитеты в медицине, комитеты по этике в деловой сфере и т.д.).

6. Предметом «заботы» прикладной этики являются так называемые «открытые проблемы», не имеющие однозначного ответа и решения.

7. В рамках прикладной этики происходит своеобразное «доразвитие» общечеловеческих норм и требований общей этики: их переосмысление, преобразование, меняется место в иерархии ценностей; возникают новые установки и ценности, новые связи их друг с другом, с административными и правовыми требованиями.

«Открытые» проблемы прикладной этики имеют следующие особенности.

1. Отчетливо выраженная актуальность, современность (вне зависимости от времени возникновения).

2. Нынешняя и перспективная значимость.

3. Дискуссионная заостренность (преимущественно в форме альтернативных позиций «за» и «против»).

4. Статус социально важных вопросов, требующих не только этического обсуждения, но и правового закрепления, вызывающих широкий общественный резонанс.

5. Соотнесенность с проблемой ценности человеческой жизни и полномочий общества и личности в вопросах ее протекания (либо прекращения).

6. Наличие противоречия между отсутствием единого варианта решения той или иной проблемы и необходимостью ее разрешения в конкретной жизненной ситуации, не терпящей отлагательства.

Так, например, к числу **«открытых» вопросов биомедицинской этики** относятся: 1) эвтаназия (безболезненный добровольный уход из жизни) - проблема, ставшая актуальной в результате достижений медицины по искусственному продлению жизни человека, а, значит, и его страданий; 2) реанимирование; 3) трансплантация органов; 4) клонирование - технология размножения живых организмов, в результате которой из одной клетки получают генетически идентичные особи; 5) искусственное прерывание беременности (аборт); 6) искусственное оплодотворение (дети, зачатые в пробирке); 7) суррогатное материнство - вынашивание ребенка, зачатого с целью последующей передачи его другим лицам;

Различия между отдельными «открытыми» проблемами могут быть достаточно значительными: одни образуют особые, специфические проблемные поля, изучение которых сосредоточено преимущественно в рамках какой-то разновидности современной прикладной этики (биоэтики, экологической этики); другие рассматриваются в более широком этическом контексте, с использованием идейного потенциала всего этического знания (такой контекст характеризует проблему **самоубийства**, проблему **смертной казни**).

Кроме того, «открытая» проблема, входящая в предметное поле одной из разновидностей современной прикладной этики, может включать в себя немалое количество других «открытых» проблем. Так, например, проблема эвтаназии (намеренного ускорения смерти безнадежно больного человека с целью прекращения его страданий) входит в предметное поле биоэтики и включает в себя:

- проблему страдания и сострадания,
- проблему моральной оправданности/неоправданности самоубийства,
- проблему возможности/невозможности наделения эвтаназии статусом добра и оправдания ее в качестве меньшего зла во избежание большего,
- проблему легализации (правового закрепления);
- проблему значения мотивации в конкретных ситуациях решения проблемы эвтаназии.

Таким образом, повышение значимости прикладной этики является общемировой тенденцией развития этического знания и его наименее изученных аспектов. Необходимость существования и развития ПЭ может рассматриваться как своеобразный социальный и индивидуальный заказ этике от практики.

2. Проблема смертной казни

Проблема смертной казни – это, прежде всего, вопрос о нравственных основах и нравственной позиции государства, о границах тех полномочий, которыми общество наделяет избранных им представителей, усердствующих в законодательной деятельности, а государство – своих чиновников. Это также вопрос о том, могут ли эти полномочия выходить за пределы

моральных норм во имя общего блага, политической необходимости и целесообразности. Не только государство, но и каждый человек как субъект нравственной деятельности должен решить для себя: позорит или возвышает смертная казнь общество и личность.

Анализ развития уголовного законодательства Республики Беларусь за последнее время свидетельствует о постепенном «смягчении нравов», о повышении ценности человеческой жизни и соответственно сокращение сферы применения смертной казни. В ныне действующем уголовном кодексе Республики Беларусь, принятом в 1999 г., предусматривается применение смертной казни – расстрела – как исключительной меры наказания, лишь за совершение некоторых более тяжких преступлений, сопряжённых с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах.

Смертная казнь может быть назначена только за деяния, предусмотренные в Особенной части Уголовного кодекса. В соответствии с ним смертная казнь может быть назначена лишь за некоторые преступления, относящиеся к категории особо тяжких.

Смертная казнь – высшая мера наказания, «убийство, осуществляемое государством в рамках его права на легитимное насилие» (А.А. Гусейнов).

Согласно Конституции Республики Беларусь «смертная казнь – один из видов наказания, который может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда» (ст. 24). В истории СССР смертная казнь отменялась трижды (в 1917, 1920, 1947 гг.), но впоследствии вновь восстанавливалась. В настоящее время весь цивилизованный мир, идя по пути гуманизации уголовного законодательства, постепенно отказывается от применения этого жестокого наказания.

Быть «за смертную казнь» проще, чем обосновывать необходимость сохранения жизни человеку, независимо от того, что он совершил. На позицию «за» работает исторический опыт: преступников казнили, казнят и будут казнить. Эта позиция близка человеческой природе: «око за око», «кровь за кровь» и тому подобное. Она «удовлетворяет» чувство справедливости, создаёт ощущение возросшей безопасности.

Следует отметить, что все приведенные ниже аргументы «за» и «против» имеют контраргументы.

Таблица 2 – Аргументы «за» и «против» сохранения смертной казни

Аргументы «ЗА»	Аргументы «ПРОТИВ»
Смертная казнь – это справедливое возмездие;	превышает человеческие полномочия в наказании;
превентивная значимость: убийца больше не убьет, другие устроятся;	оказывает негативное воздействие на нравственность;
«очищающая» функция;	подвергает сомнению самооценку человека;
экономическая целесообразность;	возможность судебных ошибок;
гуманное отношение к самому преступнику, избавление его от мук совести.	увеличивает количество убийц, поскольку палач сам становится убийцей.

Беларусь является единственной из числа стран Европы и СНГ, где используется этот вид наказания. Если в первые годы независимости Беларуси ежегодно выносилось до 47 смертных приговоров, то с 2000 г. число смертных приговоров, выносимых белорусскими судами, значительно сокращается, до 3-4 в год. Применение высшей меры наказания в Республике Беларусь нередко подвергается осуждению со стороны мирового сообщества. Проблема применения смертной казни в Беларуси беспокоит некоторые страны Европейского союза и является препятствием для присоединения Беларуси к Совету Европы. Следует отметить, что применение смертной казни в Республике Беларусь противоречит в какой-то мере нормам гуманизма и нарушает право на жизнь, гарантированное Конституцией Республики Беларусь и международными соглашениями в области прав человека. Из этого исходит проблема: является ли применение этой меры наказания оправданным или действительно смертная казнь должна быть отменена.

В нашей стране вопрос об отмене или сохранении смертной казни остается открытым и обсуждаемым в обществе ещё с 90-х гг. XX в. С опорой на общественное мнение можно сделать вывод о том, что со времени проведения референдума об отмене смертной казни в ноябре 1996 г. произошли значительные изменения. По данным этого референдума около 80% проголосовавших выступили за сохранение смертной казни. Последние опросы общественного мнения показывают, что число сторонников исключительной меры наказания уменьшилось на 15–20%. Однако по-прежнему остаётся устойчивое большинство людей, выступающих за исключительную меру наказания для особо опасных преступников. Данная статистика свидетельствует о том, что граждане Республики Беларусь достаточно переосмыслили проблематику данного вопроса за прошедшие годы, однако не готовы пока проявить гуманизм по отношению, например, к серийным убийцам. Проблема заключается в том, что общество рассматривает смертную казнь не столько как эффективную меру наказания, сколько как меру социальной защиты и проявления социальной справедливости.

3. Проблема эвтанази

В философской, правовой и медицинской литературе обсуждается вопрос о праве на добровольную смерть – эвтаназию. Эвтаназия – с греч. «благоумиране». Статья 38 Закона Республики Беларусь «О здравоохранении» определяет эвтаназию как «...добровольную согласованную с врачом смерть неизлечимого больного с помощью специальных обезболивающих средств».

Различают «активную» эвтаназию, так называемый метод «наполненного шприца», когда используют средства, ускоряющие наступление смерти (передозировка снотворного, смертельная инъекция) и «пассивную», метод «отложенного шприца», которая означает отказ мер, способствующих поддержанию жизни. Оба вида касаются только больного и возможны только по его просьбе.

Таблица 3 – Аргументы «за» и «против» введения эвтаназии

Аргументы «против»	Аргументы «за»
«святость жизни», жизнь дана богом, не человеку решать, когда она прервется;	«автономия» личности, каждый человек имеет право решать за себя и распоряжаться не только своей жизнью, но и смертью;
риск злоупотребления со стороны медицинского персонала или родственников, которые хотят получить наследство;	сострадание и милосердие – продляя жизнь безнадежному больному, мы продляем его мучения, продляем не жизнь, а процесс умирания;
«скользкий путь», связанный с размыванием правовых границ; сложность с определением допустимых оснований для эвтаназии;	милосердие по отношению к родственникам, которым не придется наблюдать за мучительным уходом близкого человека;
возможность диагностической и prognostической ошибки;	нецелесообразность (экономическая) – деньги, потраченные на поддержку жизнедеятельности безнадежного больного, следует направлять на помощь тем, кого можно спасти;
появление новых лекарств и методов лечения в будущем.	право на сохранение достоинства для больного – уйти, не превращаясь в обузу для родных.

Сегодня часть медицинских работников отвергают эвтаназию и расценивают её как врачебную капитуляцию, предупреждают о возможности ошибки в прогнозе состояния больного, считают, что если общество когда-нибудь придёт к необходимости решать проблему смерти не только ненасильственным путём, то этим должны заниматься люди неврачебной профессии.

Сторонники эвтаназии считают её допустимой в исключительных случаях: сознательной и настойчивой просьбы больного; невозможность облегчить страдания больного медпрепаратами; доказательств невозможности спасти жизнь. Решение об эвтаназии должно приниматься самим пациентом. Стоит ли жизнь продолжения – вопрос, который ни один человек не может и не должен решать за другого. Поэтому на момент принятия решения пациент должен быть дееспособен, не иметь заболеваний, сопровождающихся навязчивой идеей смерти. Если пациент без сознания и ранее не оформил своё согласие на эвтаназию, то соответствующие меры не могут быть приняты.

Принятие нормативного акта о введении эвтаназии должна предшествовать широкая общественная дискуссия. В Беларуси, как и во всех странах, входящих в СНГ, эвтаназия запрещена.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1

ЭТИКА, ЕЕ ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА И РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ

1. Предмет этики. История возникновения этики. Изменение предмета этики в процессе исторического развития.
2. Специфика этики. Мораль и нравственность. Генезис и историческая эволюция понятий «этика», «мораль», «нравственность».
3. Структура и виды этики.
4. Место этики в системе гуманитарного знания. Этика и конкретные социальные дисциплины: эстетика, психология, педагогика, этнография, история и др.

Рефераты

1. «Золотое правило нравственности».
2. Нравственные основы идеологии белорусского государства.

Литература

1. Гусейнов А. А. Золотое правило нравственности. – М., 1988.
2. Давлатова Е.В. История этических учений. – Витебск, Изд-во: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2008.
3. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика. Учебное пособие. – Мн.: 1997.
4. Зеленкова И.Л. Основы этики. Учебное пособие. – Мн.: 1998.
5. Канке В.А. Современная этика. – М.: Издательство: Омега-Л, 2009.
6. Мишаткина Т.В. Этика. Экспресс-курс. – М.: Издательство: Новое знание, 2008.
7. Мишаткина Т.В. Этика: учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования. – Минск: Вышэйшая школа, 2017. – 334 с.
8. Моральная философия в вопросах и ответах / В.Н. Васильков и др. – Витебск: Изд-во ВГУ, 2003.
9. Шрейдер Ю.А. Лекции по этике. – М., 1998.
10. Этика: учеб. пособие для вузов: в 3 ч. Ч. 1: История и теория морали. – Минск: БГПА «ВУЗ-ЮНИТИ», 1996. – 137 с.

Контрольные вопросы

1. Определите, чем различаются понятия «этика», «мораль», «нравственность»? Что такое нравственная культура?
2. Сформулируйте «золотое правило нравственности».
3. Почему этику называют «нормативно-практической философией»?
4. Можно ли научить морали?
5. Какое место занимает этика в системе гуманитарного знания?
6. В чем вы видите отличительные особенности авторитарной и гуманистической этики по разным основаниям: по целям и средствам, по основным принципам, по способам и методам регуляции?

Тема 2

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЭТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Занятие 1

1. Древнеиндийские этико-философские школы. Специфика буддийской этической позиции.
2. Становление этического сознания в Древнем Китае.
 - Конфуцианство;
 - Даосизм;
 - Моизм;
 - Легизм.
3. Этическая рефлексия Древней Греции и Рима (общая характеристика).
4. Этика эпохи эллинизма (стоики, киники, скептики, неоплатоники).
5. Этическая мысль эпохи Средневековья (общая характеристика).

Рефераты

1. Этика Платона и Аристотеля.
2. Теория умеренного гедонизма Эпикура.
3. Этические основы патристики и схоластики (Ориген, Тертуллиан и Августин Блаженный; Абеляр и Фома Аквинский).

Литература

1. Асмус В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. – М., 1976.
2. Бандуровский В.К. Проблемы этики в «Сумме теологии» Фомы Аквинского / В.К. Бандуровский // Вопросы философии, 1997. – № 9.
3. Васильев Л.С. Культы, религия, традиции в Китае / Л.С. Васильев. – М., 1970.
4. Давлатова Е.В. История этических учений / Е.В. Давлатова. – Витебск, Изд-во: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2008.
5. Гусейнов А.А. Краткая история этики / А.А. Гусейнов, Г. Ирритц. – М., 1987.
6. Зеленкова И.Л. Этика. Учебное пособие / И.Л. Зеленкова, Е.В. Беляева. – Мн.: 1997.
7. Зеленкова И.Л. Основы этики / И.Л. Зеленкова // Учебное пособие. – Мн.: 1998.
8. Канке В.А. Современная этика / В.А. Канке. – М.: Издательство: Омега-Л, 2009.
9. Мишаткина Т.В. Этика. Экспресс-курс / Т.В. Мишаткина. – М.: Издательство: Новое знание, 2008.
10. Мишаткина Т.В. Этика: учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования / Т.В. Мишаткина. – Минск: Вышэйшая школа, 2017. – 334 с.
11. Шрейдер Ю.А. Лекции по этике. – М., 1998.
12. Этика: учеб. пособие для вузов: в 3 ч. Ч. 1: История и теория морали. – Минск: БГПА «ВУЗ-ЮНИТИ», 1996. – 137 с.

Занятие 2

1. Гуманистическая этика эпохи Возрождения.
2. Этическая мысль эпохи Нового времени.
3. Нравственные искания русских философов «серебряного века» (В.С. Соловьев, Н.Ф. Федоров, Н.А. Бердяев).
4. Этические концепции XX века (фрейдизм, марксизм, неотомизм, экзистенциализм, этика ненасилия и др.).
5. Статус и роль славянских нравственных ценностей в контексте исторического выбора Беларуси.

Рефераты

1. История развития идей гуманизма.
2. Этическая концепция «разумного эгоизма».
3. Категорический императив И. Канта.
4. Этические проблемы в контексте «философии жизни» А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
5. Этика ненасилия (Л.Н. Толстой, М. Ганди, М.Л. Кинг).
6. Проблема абсолютно свободного выбора в этике экзистенциализма.

Литература

1. Булгаков С.Н. Свет невечерний / С.Н. Булгаков. – М., 1994.
2. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. – В кн.: Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.
3. Гусейнов А.А. Краткая история этики / А.А. Гусейнов, Г. Ирритц. – М., 1987.
4. Давлатова Е.В. История этических учений / Е.В. Давлатова. – Витебск: Изд-во ВГУ, 2008.
5. Живая этика. – М., 1992.
6. Зеленкова И.Л. Основы этики / И.Л. Зеленкова. – Мн., 1998.
7. История философии: Энциклопедия / составит. и глав. ред. А.А. Грицанов. – Мн., 2002.
8. История этических учений / Под ред. А.А. Гусейнова. – М., 2003.
9. Камю А. Творчество и свобода / А. Камю. – М., 1990.
10. Кропоткин П.А. Этика / П.А. Кропоткин. – М., 1991.
11. Кьеркегор С. Страх и трепет / С. Кьеркегор. – М., 1993.
12. Моральная философия в вопросах и ответах / В.Н. Васильков и др. – Витебск: Изд-во ВГУ, 2003.
13. Назарова В.Н. История русской этики / В.Н. Назарова. – М. 2006.
14. Очерк истории этики. – М., 1969.
15. Рожин Н.В. Современная западная философия морали / Н.В. Рожин. – Мн., 1991.
16. Словарь по этике. – М., 1989.
17. Сорокин П. Кризис нашего времени. – В кн.: Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: 1992.
18. Швейцер А. Культура и этика / А. Швейцер. – М., 1973.
19. Этика. Учебное пособие. / Под ред. Т.В. Мишаткиной, Я.С. Яскевич. – Мн., 2002.

Тема 3

СТРУКТУРА МОРАЛИ И ЕЕ ФУНКЦИИ

1. Мораль как предмет этики, ее сущность и специфические особенности. Мораль как система нравственных принципов и категорий.
2. Антиномии в морали.
3. Функции морали. Специфика и механизм моральной регуляции.
4. Структура морали. Моральное сознание, моральные отношения и моральные поступки. Моральные принципы, нормы, идеалы, нравственные потребности как элементы морального сознания. Моральная оценка (самооценка) поступка.
5. Взаимоотношение цели и средств в нравственной деятельности.

Рефераты

1. Антиномии в морали.
2. Мораль и политика, власть и гражданин
3. Мораль и право в современном обществе.

Литература

1. Бахтин М.М. Философия поступка / М.М. Бахтин. – М., 1991.
2. Бондаренко Ю.Я. У истоков современной морали / Ю.Я. Бондаренко. – М., 1991.
3. Давлатова Е.В. История этических учений / Е.В. Давлатова. – Витебск: Изд-во: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2008.
4. Зеленкова И.Л. Этика. Учебное пособие / И.Л. Зеленкова, Е.В. Беляева. – Мн.: 1997.
5. Зеленкова И.Л. Основы этики. Учебное пособие / И.Л. Зеленкова. – Мн.: 1998.
6. Канке В.А. Современная этика / В.А. Канке. – М.: Издательство: Омега-Л, 2009.
7. Мишаткина Т.В. Этика. Экспресс-курс / Т.В. Мишаткина. – М.: Издательство: Новое знание, 2008.
8. Мишаткина Т.В. Этика: учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования / Т.В. Мишаткина. – Минск: Вышэйшая школа, 2017. – 334 с.
9. Моральная философия в вопросах и ответах / Васильков В.Н. [и др.]. – Витебск: Изд-во ВГУ, 2003.
10. Шрейдер Ю.А. Лекции по этике / Ю.А. Шрейдер. – М., 1998.
11. Этика: учеб. пособие для вузов: в 3 ч. Ч. 1: История и теория морали. – Минск: БГПА «ВУЗ-ЮНИТИ», 1996. – 137 с.
12. Этика: учеб. для студ. философских фак. высш. учеб. заведений / под общ. ред. А.А. Гусейнова, Е.Л. Дубко. – Москва: Гардарики, 2003; 2004. – 493 с.

Контрольные вопросы

1. В чем заключается специфика морали? Охарактеризуйте функции морали. Приведите примеры выполнения каждой функции.

2. Какие из ниже приведенных понятий можно отнести к первым моральным регулятивам? – Закон, – авторитет, – талион, – табу, – обычай, – пожелание. Какие из них появились позже и почему?

3. В чем общность и различие правовых и моральных норм?

4. Сравните религиозные заповеди и моральные требования. В чем заключается их различие?

5. Какое место в структуре морали занимают знание?

6. Как соотносятся цели и средства в моральном поступке?

7. Что, по Вашему мнению, побуждает человека поступать морально? И что заставляет его творить зло?

8. Определите, что включает в себя принцип индивидуализма и эгоизма? Можно ли их отождествлять?

Тема 4

ВЫСШИЕ МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ

1. Моральные ценности человека в основных категориях этики. Оценочный и нормативный характер категорий этики.

2. Благо, добро и зло: особенности и парадоксы. Проблема борьбы добра и зла.

3. Совесть и ее виды. Функции совести. Долг.

4. Честь и достоинство как категории оценки нравственного статуса личности.

5. Свобода и ответственность как высшие моральные ценности.

6. Смысл жизни как стратегия человеческого существования.

Рефераты

1. Диалектика добра и зла.

2. Совесть в этике и психологии.

3. Счастье человека: барьеры и возможности.

4. Смерть и бессмертия человека.

Литература

1. Апресян Р.Г. Добро и польза / Р.Г. Апресян // Этическая мысль: научно-публицистические чтения 1991 г. – М., 1992.

2. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти / Ф. Арьес. – М., 1992.

3. Геллнер Э. Условия свободы / Э. Геллнер. – М., 1995.

4. Давлатова Е.В. История этических учений / Е.В. Давлатова. – Витебск: Изд-во: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2008.

5. Дубов Г.В. Проблема свободы и ответственности в общественной мысли современности / Г.В. Дубов. – М., 1990.

6. Зеленкова И.Л. Этика. Учебное пособие / И.Л. Зеленкова, Е.В. Беляева. – Мн.: 1997.

7. Зеленкова И.Л. Основы этики. Учебное пособие / И.Л. Зеленкова. – Мн.: 1998.

8. Канке В.А. Современная этика / В.А. Канке. – М.: Издательство: Омега-Л, 2009.

9. Мишаткина Т.В. Этика. Экспресс-курс / Т.В. Мишаткина. – М.: Издательство: Новое знание, 2008.

10. Мишаткина Т.В. Этика: учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования / Т.В. Мишаткина. – Минск: Вышэйшая школа, 2017. – 334 с.

11. Моральная философия в вопросах и ответах / Васильков В.Н. [и др.]. – Витебск: Изд-во ВГУ, 2003.

12. Шрейдер Ю.А. Лекции по этике / Ю.А. Шрейдер. – М., 1998.

13. Этика: учеб. пособие для вузов: в 3 ч. Ч. 1: История и теория морали. – Минск: БГПА «ВУЗ-ЮНИТИ», 1996. – 137 с.

14. Этика: учеб. для студ. философских фак. высш. учеб. заведений / под общ. ред. А.А. Гусейнова, Е.Л. Дубко. – Москва: Гардарики, 2003; 2004. – 493 с.

Контрольные вопросы

1. Определите, что для Вас означает выражение «из двух зол выбрать наименьшее»? Можно ли определить «меньшее» и «большее зло»?

2. Согласны ли вы с высказыванием: «лучше горькая правда, чем сладкая ложь». Всегда ли правда – добро, а ложь – зло?

3. Какие противоречия у человека могут возникнуть между «хочу» и «должен»?

4. В чем, на Ваш взгляд, заключается «родительский долг» и «сыновний долг»? Предполагает ли он необходимость жертвовать своими интересами ради детей или родителей?

5. Совесть и стыд – чем различаются эти понятия?

6. Определите, пожалуйста, понятия «гражданская честь», «честь семьи», «девичья честь», «рыцарская», «мужская честь».

7. В чем отличие смысла жизни от цели жизни? Есть ли смысл жизни у каждого человека?

8. Как бы Вы определили для себя счастье?

9. Действительно ли «человек – кузнец своего счастья»?

10. Рассмотрите различные варианты корреляции чести и достоинства и подберите жизненные примеры для их подтверждения или опровержения.

Тема 5

ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕНИЯ. ЭТИКЕТ И МОРАЛЬ

1. Межличностное общение: содержание и формы, структура и функции. Общение как нравственная ценность.

2. Дружба и любовь как нравственные ценности.

3. Профессиональная этика.

4. Этикет как этика поведения и правила хорошего тона.

5. Конкретные формы этикета в бытовом и деловом общении.
6. Деловой этикет. Правила телефонных переговоров.
7. Цифровой этикет, этикет поведения в сети.

Рефераты

1. Этико-эстетический аспект любви.
2. Проблема одиночества.
3. Этика делового общения: содержание и структура.
4. Педагогическая этика.
5. Конфликты и пути их решения.
6. История развития этикета в Европе и России.
7. Культура речи и речевой этикет.
8. Этикет делового общения.
9. Военский этикет

Литература

1. Альбертони Ф. Дружба и любовь / Ф. Альбертони. – М., 1991.
2. Аминов, И.И. Профессиональная этика и служебный этикет: Учебник для студентов вузов / В.Я. Кикоть, И.И. Аминов, А.А. Гришин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 559 с.
3. Виговская, М.Е. Профессиональная этика и этикет: Учебное пособие для бакалавров / М.Е. Виговская. – М.: Дашков и К, 2015. – 144 с.
4. Дусенко, С.В. Профессиональная этика и этикет: Учебное пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / С.В. Дусенко. – М.: ИЦ Академия, 2012. – 224 с.
5. Зеленкова И.Л. Этика. Учебное пособие / И.Л. Зеленкова, Е.В. Беяева. – Мн.: 1997.
6. Зеленкова И.Л. Основы этики. Учебное пособие / И.Л. Зеленкова. – Мн.: 1998.
7. Канке В.А. Современная этика / В.А. Канке. – М.: Издательство: Омега-Л, 2009.
8. Кикотя, В.Я. Профессиональная этика и служебный этикет: Учебник для студ. ВУЗов / В.Я. Кикотя. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 559 с.
9. Кошечая, И.П. Профессиональная этика и психология делового общения: Учебное пособие / И.П. Кошечая, А.А. Канке. – М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 304 с
10. Мишаткина Т.В. Этика. Экспресс-курс / Т.В. Мишаткина. – М.: Издательство: Новое знание, 2008.
11. Мишаткина Т.В. Этика: учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования / Т.В. Мишаткина. – Минск: Вышэйшая школа, 2017. – 334 с.
12. Моральная философия в вопросах и ответах / Васильков В.Н. [и др.]. – Витебск: Изд-во ВГУ, 2003.
13. Одинцова, О.В. Профессиональная этика: Учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / О.В. Одинцова. – М.: ИЦ Академия, 2013. – 144 с.

14. Протанская, Е.С. Профессиональная этика психолога: Учебное пособие / Е.С. Протанская. – СПб.: СПбГУ, 2008. – 176 с.
15. Профессиональная этика и служебный этикет: Учебник / Под ред. В.Я. Кикотя. – М.: ЮНИТИ, 2015. – 559 с.
16. Шрейдер Ю.А. Лекции по этике / Ю.А. Шрейдер. – М., 1998.
17. Этика: учеб. пособие для вузов: в 3 ч. Ч. 1: История и теория морали. – Минск: БГПА «ВУЗ-ЮНИТИ», 1996. – 137 с.
18. Этика: учеб. для студ. философских фак. высш. учеб. заведений / под общ. ред. А.А. Гусейнова, Е.Л. Дубко. – Москва: Гардарики, 2003; 2004. – 493 с.
19. Ягодинский В.Н. Как себя вести / В.Н. Ягодинский. – М., 1991.
20. Ятерс Дж. Деловой этикет / Дж. Ятерс. – М., 1994.

Контрольные вопросы

1. Раскройте основные функции общения. В чем проявляется нравственный смысл общения?
2. Какие проблемы общения, по Вашему мнению, можно выделить в современном обществе.
3. Можно ли согласиться с народной мудростью: «скажи кто твой друг – и я скажу кто ты». Аргументируйте свой ответ.
4. Народная мудрость гласит: «дружба дружбой, а табачок врозь». Можно ли назвать такие отношения дружбой?
5. Совместимы ли любовь и жалость?
6. Что такое этикет и чем он отличается от этики?
7. Определите главные принципы этикетной культуры.
8. Раскройте «принцип приоритета» в общении.
9. Приведите примеры делового и бытового этикета.
10. Какие качества личности необходимы для установления успешных и взаимных отношений с другими?

Тема 6

«ОТКРЫТЫЕ» ПРОБЛЕМЫ ПРИКЛАДНОЙ ЭТИКИ

1. Своеобразие «открытых» проблем прикладной этики.
2. Этический аспект проблемы смертной казни.
3. Эвтаназия и суицид как проблемы современного общества.
4. Проблема искусственного оплодотворения и аборт.
5. Клонирование и генная инженерия: их актуальность и непредсказуемость развития.

Литература

1. Бердяев Н.А. О назначении человека / Н.А. Бердяев. – М., 2006.
2. Бердяев Н.А. Судьба человека в современном мире / Н.А. Бердяев. В Книге «Дух и реальность». – М., 2003.
3. Введение в биоэтику. – М., 1998.

4. Дюркгейм Э. Самоубийство (социологический этюд) / Э. Дюркгейм. – М., 1997.
5. Камю А. Размышление о гильотине / А. Камю // Изнанка и лицо. – М., 1998.
6. Катастрофы сознания (о самоубийстве). – Мн., 1996.
7. Коновалова Л.В. Прикладная этика. Выпуск 1. Биоэтика и экоэтика. – М., 1998.
8. На грани жизни и смерти (биоэтика в США). – М., 1989.
9. Моральная философия в вопросах и ответах / Васильков В.Н. [и др.]. – Витебск: Изд-во ВГУ, 2003.
10. По ту сторону смерти. – М., 1994.
11. Прикладная этика / Под ред. И.Л. Зеленковой. – Мн., 2002.
12. Проблемы биоэтики. – М., 1993.
13. Разин А.В. Этика: История и теория / А.В. Разин. – М. 2002.
14. Смертная казнь: за и против. – М., 1985.
15. Этика. Учебное пособие / Под ред. Т.В. Мишаткиной, Я.С. Яскевич. – Мн., 2002.
16. Этика: учеб. для студ. философских фак. высш. учеб. заведений / под общ. ред. А.А. Гусейнова, Е.Л. Дубко. – Москва: Гардарики, 2003; 2004. – 493 с.

Контрольные вопросы

1. Может ли наличие смертной казни в государстве отражать уровень нравственности людей этого государства?
2. Являются ли равноценными права: право человека на жизнь и право человека на смерть? Кто должен нести ответственность за распоряжение человеческой жизни: сам человек, принимающий решение умереть, родственники, врач, палач, судья?
3. Страдание и сострадание – определите эти понятия.
4. Может ли убийство быть милосердным? Приведите примеры, иллюстрирующие Ваши рассуждения.
5. Какие направления современной биотехнологии, на Ваш взгляд, являются наиболее перспективными и актуальными, а какие следовало бы запретить, ограничить, приостановить?
6. Можно ли морально оправдать аборт и «суррогатное материнство»? Аргументируйте свой ответ.
7. Что вы думаете о возможностях и опасностях генной инженерии и клонирования?
8. Сформулируйте и обоснуйте Ваше отношение к допустимости или необходимости экспериментов на человеке или человеческом эмбрионе.
9. Как Вы считаете, допустимо ли рассуждать о равнозначности прав человека на жизнь и на смерть?
10. В чем заключаются общие черты всех проблем прикладной этики?

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕФЕРАТОВ

Реферат – это самостоятельная письменная работа студента на тему, предложенную преподавателем. Реферат должен включать: (а) введение, содержащее постановку проблемы; (б) основной раздел, представляющий аналитическую разработку тему; (в) выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме; (г) список использованной литературы, включающий только ту литературу, которой фактически пользовался автор. Все случаи использования источников (цитат, сведений, оценок и т.д.) отмечаются ссылками в виде сносок или примечаний с указанием страниц источника – при несоответствии этому требованию работа считается выполненной не самостоятельно.

Объем реферата, как правило, не должен превышать 6–10 страниц печатного текста (шрифт 14 Times, через 1 интервал). Включение в реферат материалов, не имеющих прямого отношения к теме, а также источников, которые не указаны в базовом списке литературы (в т.ч. устаревших учебных материалов; текстов, заимствованных из Интернета и пр.), служит основанием для снижения общей оценки или признанием ее несоответствующей требованиям.

Балльная оценка реферата формируется по следующим критериям: – самостоятельность выполнения работы, способность аргументировано защищать основные положения и выводы (+/-); реферат, выполненный не самостоятельно, по другим критериям не оценивается; – соответствие формальным требованиям (структура, наличие списка литературы, сносок, грамотность изложения – до 1 балла), – способность сформулировать проблему (до 2 баллов); – уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать выявленные факты, логика изложения – до 5 баллов); – четкость и содержательность выводов (до 2 баллов). Общая оценка за реферат по системе «зачтено/не зачтено» формируется на основе среднего арифметического двух балльных оценок: (а) оценки за письменный текст реферата и (б) оценки за устные ответы на замечания и вопросы преподавателей по тексту реферата. Оценка «зачтено» выставляется при получении не менее чем 6 баллов.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ

1. Совесть как регулятор поведения.
2. Отцы и дети: парадоксы общения.
3. Смысл жизни как социально-нравственная категория.

4. Честь как моральная репутация человека.
5. Суицид как проблема прикладной этики.
6. Христианская концепция зла.
7. Добро и зло: взаимоисключение или взаимодополнение.
8. Смех как нравственный феномен.
9. Этические аспекты проблемы смерти.
10. Творчество как моральная ценность.
11. Нравственная культура учителя.
12. Идолы и идеалы современной молодежи.
13. Противоречивость сущего и должного в морали.
14. Счастье как нравственная ценность.
15. Искусство и мораль.
16. Человечность и милосердие как высшие нормы духовности.
17. Иметь или быть?
18. Судьба природы и будущее человечества.
19. Речевой этикет и культура общения.
20. Этико-эстетический аспект любви.
21. Любовь и семья сегодня.
22. Мораль и мода.
23. Этика ненасилия.
24. Императивная функция морали.
25. Золотое правило нравственности.
26. Роль общественного мнения в моральной жизни общества.
27. Наука и мораль.
28. Категорический императив И. Канта.
29. Мораль и право в современном обществе.
30. Основные христианские добродетели.
31. Моральный выбор в творчестве В. Быкова.
32. Проблема зла и страдания в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
33. Одиночество как нравственная проблема.
34. Ф. Ницше как моралист.
35. Жизнь и смерть Сократа как нравственный урок человечеству.
36. Религия и нравственность.
37. Экологическая этика.
38. Нравственные искания Л.Н. Толстого.
39. «Барьеры» общения и их преодоление.
40. «Моральные кодексы» научных сообществ.

КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТЫ

- 1. Наука, изучающая мораль называется:**
 - а) эстетика;
 - б) аксиология;
 - в) этика;
 - г) этнография.
- 2. Установите связь между понятиями «мораль» и «нравственность»:**
 - а) эти понятия тождественны по содержанию;
 - б) между ними есть содержательная связь, но не тождество;
 - в) выше приведенные понятия не обладают общим содержанием.
- 3. В структуру морали не входят:**
 - а) нормы поведения;
 - б) нравственные принципы;
 - в) память и внимание;
 - г) высшие моральные ценности.
- 4. В нравственном выборе человека реализуется:**
 - а) ответственность и совесть человека;
 - б) уровень духовного развития человека;
 - в) знание норм морали;
 - г) страх перед законами права.
- 5. Как называют людей, пассивно приспособляющихся к установленному порядку вещей?**
 - а) ханжи;
 - б) лицемеры;
 - в) конформисты;
 - г) пацифисты.
- 6. Что является критерием духовности человека?**
 - а) наличие высшего образования;
 - б) эрудиция;
 - в) активная жизненная позиция;
 - г) приверженность в мыслях, поступках, делах, общечеловеческим ценностям.
- 7. Какое из нижеприведенных понятий относится к морали?**
 - а) биосфера;
 - б) стратосфера;
 - в) неосфера;
 - г) этосфера.
- 8. Кто впервые ввел в научный обиход термин «Этика»?**
 - а) Эпикур;
 - б) Платон;
 - в) Аристотель;
 - г) М. Вебер;
 - д) Сократ.

- 9. Что из перечисленного не является категориями этики?**
- а) прекрасное;
 - б) истинное;
 - в) честь;
 - г) трагическое.
- 10. К функциям морали не относятся:**
- а) воспитательная;
 - б) регулирующая;
 - в) гедонистическая;
 - г) аксиологическая.
- 11. Что из перечисленного ниже относится к этике:**
- а) добро;
 - б) зависть;
 - в) память;
 - г) воображение
- 12. Мораль – это...**
- а) совокупность правил поведения в жизни;
 - б) часть педагогики, занимающаяся нравоучением;
 - в) специфический способ духовно-практического освоения мира, предполагающий особое ценностно-императивное отношение к нему;
 - г) учение о смысле жизни.
- 13. Моральная регуляция поведения человека характеризуется тем, что:**
- а) имеет всепроникающий характер;
 - б) реализуется через государственные структуры;
 - в) формируется четко и закрепляется в праве;
 - г) имеет широкую сферу применения.
- 14. Выбери правильный ответ. «Золотое правило нравственности» гласит:**
- а) не бойся предлагать свою помощь другим;
 - б) всегда поступай так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой;
 - в) умей уважать чужое мнение, чужие привычки, будь терпимым к другим людям;
 - г) научись сам замечать, где нужна твоя помощь.
- 15. Что современные исследователи отождествляют с совокупностью норм, ценностей, идеалов, выполняющих функцию социальной ориентации в конкретном обществе?**
- а) культуру;
 - б) цивилизацию;
 - в) этику;
 - г) образование.

- 16. Термин «мораль» в переводе с латинского означает:**
- а) справедливый;
 - б) добродетельный;
 - в) нравственный;
 - г) гуманный.
- 17. Какие из перечисленных ниже функций не свойственны морали?**
- а) воспитательная;
 - б) гедонистическая;
 - в) компенсаторная;
 - г) регулятивная;
 - д) аксиологическая.
- 18. Слово «этнос» в переводе с греческого означает:**
- а) народ;
 - б) обычай;
 - в) общность;
 - г) племя.
- 19. Что из перечисленного относится к сфере морального сознания?**
- а) чувственное созерцание истины;
 - б) формирование гуманных принципов, моральных идеалов ценностных ориентаций;
 - в) восприятие проявлений свободы и творческой природой человека;
 - г) совокупность правил, приемов и средств исследовательской деятельности.
- 20. Какое из нижеследующих понятий означает принцип бескорыстия, готовность пожертвовать своими интересами ради пользы других?**
- а) гедонизм;
 - б) эвдемонизм;
 - в) альтруизм;
 - г) ригоризм.
- 21. Укажите философские школы античности, в которых решались моральные проблемы:**
- а) фрейдизм;
 - б) стоицизм;
 - в) эпикуреизм;
 - г) пифагореизм.
- 22. Назовите имя философа, автора этической работы «Никомахова этика»:**
- а) Конфуций;
 - б) Платон;
 - в) Цицерон;
 - г) Аристотель.

- 23. Назовите черты, характерные для этики средневековья:**
- а) антропоцентризм;
 - б) теоцентризм;
 - в) агностицизм;
 - г) эмпиризм.
- 24. Кто из перечисленных мыслителей придерживался религиозной концепции морали:**
- а) П. Кропоткин;
 - б) М. Вебер;
 - в) Ф. Аквинский;
 - г) В. Белинский.
- 25. Категорический императив морали был сформулирован:**
- а) Конфуцием;
 - б) И. Кантом;
 - в) К. Марксом;
 - г) Т. Гоббсом;
 - д) Ж.Ж. Руссо.
- 26. Современная модель этики ненасилия сложилась под влиянием воззрений:**
- а) К. Маркса;
 - б) Л. Толстого;
 - в) Платона;
 - г) М. Ганди;
 - д) М. Гинга.
- 27. Основными понятиями морали являются:**
- а) добро и зло;
 - б) прекрасное и безопасное;
 - в) честь и достоинство;
 - г) истина и ложь.
- 28. Установите связь между понятиями «спокойная совесть» и «чи-стая совесть»:**
- а) эти понятия тождественны по содержанию;
 - б) между ними есть содержательная связь, но не тождество;
 - в) эти понятия не обладают общим содержанием;
- 29. Понятие морального долга означает:**
- а) осознание человеком необходимости совершать поступки;
 - б) поступок, совершенный без удовольствия;
 - в) принуждение человека к совершению некоторых действий;
 - г) обязанность человека перед обществом.
- 30. Что является критерием духовности человека?**
- а) наличие высшего образования;
 - б) эрудиция;
 - в) активная жизненная позиция;

- г) приверженность в мыслях, поступках, делах, общечеловеческим ценностям.
- 31. Укажите первую «благородную истину» в буддизме:**
- а) жизнь есть страдание;
 - б) жизнь есть борьба;
 - в) жизнь есть удовольствие;
 - г) жизнь есть наслаждение.
- 32. Какая из философских школ Древней Греции счастье человека видела в получении удовольствий?**
- а) стоики;
 - б) киники;
 - в) эпикурейцы;
 - г) софисты.
- 33. Что означал в Древней Греции термин «остракизм»?**
- а) привлечение граждан к суду;
 - б) объявление войны;
 - в) воинскую повинность;
 - г) изгнание из полиса на 10 лет знатных лиц, заподозренных в измене.
- 34. Какой из предложенных моральных принципов можно адресовать, в первую очередь, феодальному обществу:**
- а) индивидуализм;
 - б) коллективизм;
 - в) патриотизм;
 - г) альтруизм;
 - д) корпоративность.
- 35. Что с точки зрения А. Шопенгауэра, является сущностью человека?**
- а) свобода;
 - б) нравственность;
 - в) воля;
 - г) труд.
- 36. В своих нравственных взглядах Л. Н. Толстой проповедовал:**
- а) сопротивление злу злом;
 - б) разрушение мира насилием;
 - в) непротивление злу насилием;
 - г) революционное преобразование общества.
- 37. С позиции какого философско-этического учения формула «Ты отвечаешь за все» будет абсолютно верна?**
- а) неопозитивизм;
 - б) креационизм;
 - в) экзистенциализм;
 - г) персонализм.

- 38. Понятием, противоположным понятию «альтруизм», является:**
- а) феминизм;
 - б) эгоизм;
 - в) нигилизм;
 - г) атеизм.
- 39. Какое из предложенных определений является наиболее научным и обстоятельным? Совесть – это:**
- а) голос Бога в человеке;
 - б) моральное чувство общности;
 - в) категория этики, характеризующая способность человека, осуществлять моральный самоконтроль и самостоятельно формировать для себя моральные обязанности;
 - г) атавизм, присущий слабому, несовершенному человеку.
- 40. Укажите общие принципы этикетной культуры:**
- а) внимательность;
 - б) уверенность в себе;
 - в) вежливость;
 - г) доброжелательность;
 - д) уважение к себе;
 - е) тактичность.
- 41. Исходя из каких мотивов мы рассматриваем заповедь «Не убивай» как нравственно-моральный принцип:**
- а) потому что попадешь в тюрьму;
 - б) потому что в ответ могут убить меня;
 - в) потому что жизнь человека священна.
- 42. Укажите, что выражается в таком свойстве морали, как императивность:**
- а) ее внутренняя противоречивость, антиномичность;
 - б) указание не на то, что есть, а на то, как должно быть, требование определенного поведения;
 - в) ее обобщенный мировоззренческий характер.
- 43. Как Платон и Аристотель относились к рабству?**
- а) считали, что это противоречит правам человека;
 - б) принимали рабство как нормальное, естественное состояние;
 - в) считали, что с рабством надо бороться;
 - г) считали, что все люди рождаются свободными.
- 44. Кому принадлежит следующее понимание свободы: «Свобода есть познанная необходимость»?**
- а) Спиноза;
 - б) Лейбниц;
 - в) Сократ;
 - г) Ницше.

- 45. Учение о теодицеи (богооправдании) означает, что:**
- а) бог сотворил добро и зло;
 - б) бог является творцом только добра, а зло от свободы воли человека;
 - в) бог является творцом зла;
 - г) бог, не имеет ни какого отношения, ни к добру, ни к злу.
- 46. Назовите эпоху, когда идеологическую основу философии составлял антропоцентризм:**
- а) античность;
 - б) средневековье;
 - в) эпоха Возрождения;
 - г) эпоха Просвещения.
- 47. С какими моральными категориями не взаимодействует категория «долг»?**
- а) совесть;
 - б) свобода;
 - в) ответственность;
 - г) честь;
 - д) мужество;
 - е) ревность.
- 48. Категория совесть выражает:**
- а) способность личности к моральному самоконтролю;
 - б) осознание своих действий;
 - в) боязнь общественного осуждения;
 - г) способность личности самостоятельно управлять своей деятельностью.
- 49. В сферу какой социально-гуманитарной науки входит вопрос о смысле жизни, смерти и бессмертия человека?**
- а) эстетика;
 - б) логика;
 - в) этика;
 - г) история.
- 50. Выбери правильный ответ. «Золотое правило нравственности» гласит:**
- а) не бойся предлагать свою помощь другим;
 - б) всегда поступай так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой;
 - в) око за око, зуб за зуб.
 - г) умей уважать чужое мнение, чужие привычки, будь терпимым к другим людям.
- 51. Нормы и правила морали формируются:**
- а) путем формирования общественного мнения;
 - б) в результате деятельности пророков или основателей новых религий (И. Христа, Магомета, Будды);
 - в) законодательной властью государства;
 - г) культурой народа.

52. Поворот философской мысли к проблеме человека связан с таким древнегреческим философом как:

- а) Протагор;
- б) Зенон;
- в) Сократ;
- г) Платон.

53. Назовите древнегреческого философа, который основал этический рационализм:

- а) Платон;
- б) Сократ;
- в) Гераклит;
- г) Аристотель.

54. Принцип «разумного эгоизма» в своем творчестве обосновали:

- а) Д. Локк и Т. Гоббс;
- б) К. Маркс и Ф. Энгельс;
- в) К. Гельвеций и П. Гольбах;
- г) А. Шопенгауэр и Ф. Ницше.

55. В кодекс чести рыцаря не входило:

- а) трудолюбие;
- б) любовь к даме;
- в) щедрость;
- г) законорожденность;
- д) мужество;
- е) накопительство;
- ж) тщеславие.

56. Ядро нравственности по И. Канту выражается:

- а) в разумности человека;
- б) в долге;
- в) в самоочищении;
- г) в самоконтроле.

57. Выделите из нижеследующих высказываний категорический императив И. Канта:

- а) «не делай другим того, чего ты не хотел, чтобы делали тебе»;
- б) «поступай согласно такому правилу, которое могло бы стать основой всеобщего законодательства» (т.е. чтобы все другие могли ему так же следовать);
- в) «не вмешиваться в дела других и тебе тоже не будут мешать»;
- г) «на добро отвечай добром, а на зло справедливостью».

58. С точки зрения принципов ригоризма моральное поведение определяется:

- а) долгом;
- б) нравственным поступком;
- в) совестью;
- г) культурой личности.

59. Чем регулировались отношения людей в первобытном обществе?

- а) народным собранием;
- б) моральным выбором каждого члена общества;
- в) запретами, обычаями, авторитетом старших;

60. Свобода воли означает:

- а) разумное поведение;
- б) свободу выбора;
- в) поведение в рамках закона;
- г) внутреннюю мотивацию личности.

61. Что относится к сфере профессиональной этики:

- а) контроль за исполнением людьми своих профессиональных обязанностей;
- б) нравственные нормы, регулирующие отношение человека к своим профессиональным обязанностям;
- в) взаимоотношения людей в процессе трудовой деятельности.

62. Что выступает в качестве источника санкций при нарушении моральных требований:

- а) закон, право;
- б) общественное мнение;
- в) совесть;
- г) посмертное воздаяние.

63. Кто признается субъектом нравственности в социальной философии Г.Ф.В. Гегеля:

- а) государство;
- б) индивид;
- в) гражданское общество;
- г) Бог.

64. Сверх человек в этической концепции Ф. Ницше:

- а) человек выбирающий зло;
- б) существо, стоящее по ту сторону добра и зла;
- в) добрый человек;
- г) идеальный человек.

65. Определите главный принцип экзистенциалистской этики:

- а) ответственность за выбор;
- б) честность перед собой;
- в) верность другу;
- г) стыд.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Предмет этики. Взаимосвязь этики с другими науками.
2. Система и структура этики.
3. Роль нравственных традиций белорусского народа в формировании духовных ценностей современного общества.
4. Нравственные основы идеологии белорусского государства.
5. Происхождение морали.
6. Этапы развития морали. Нравы родового строя.
7. Мораль в сословно-классовом обществе (рабовладельческое и феодальное общество).
8. Буржуазная мораль.
9. Сословно-классовое, национальное и общечеловеческое в морали.
10. Мораль как форма общественного сознания и система регуляции поведения человека. Нормы и оценки в морали.
11. Моральный идеал, моральные ценности и принципы.
12. Основные функции морали.
13. Нравственные потребности (товарищество, дружба, любовь).
14. Нравственные отношения как система механизмов социальной саморегуляции. Культура общения.
15. Этикет – культура поведения и правила хорошего тона.
16. Возникновение и развитие этикета.
17. Нравственная свобода и ответственность личности.
18. Нравственный поступок и его структура.
19. Этика древней Индии. Этика буддизма.
20. Этика древнего Китая.
21. Этические учения древней Греции (софисты, Сократ, Платон, Аристотель).
22. Этика эпохи Эллинизма (скептики, стоики, эпикурейцы).
23. Христианская этика эпохи Средневековья.
24. Этика эпохи Возрождения.
25. Этика Нового времени. Этические воззрения Т. Гоббса, Ж.Ж. Руссо, К. Гельвеция.
26. Категорический императив И. Канта.
27. Учение о морали Гегеля и Фейербаха.
28. Панэтизм русской философии конца XIX – XX века (В.С. Соловьев, Н.Ф. Федоров, Н.А. Бердяев).
29. Этическая концепция марксизма.
30. Психоанализ и этика (З. Фрейд, Э. Фромм).
31. «Этика ненасилия» (Л.Н. Толстой, М. Ганди, М.Л. Кинг).
32. Этика экзистенциализма.
33. Этика прагматизма и неотолизма.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

ГЛОССАРИЙ

Альтруизм (от латинского *alter* – другой). Моральный принцип: подавление собственного эгоизма, бескорыстное служение ближнему, готовность пожертвовать своими интересами в пользу интересов другого.

Аморализм (от греческого *a* – отрицательная частица и латинского *moralis* – нравственный). Моральный принцип: отрицание общечеловеческих норм морали. Провозглашение безнравственности законным способом поведения личности.

Аскетизм (от греческого *asceo* – упражняться). Моральный принцип: самоотречение, отказ от мирских благ и наслаждений, подавление чувственных стремлений ради нравственного совершенствования.

Антропогенное воздействие на природу – прямое осознанное или косвенное и неосознанное воздействие человеческой деятельности, вызывающее изменение природной среды, естественных ландшафтов.

Антропоцентризм (от греческого *antropos* – человек). Ориентация на человека как высшую ценность мироздания.

Антиномия – противоречие, оба компонента которого по отдельности верны. Пример антиномии в морали: моральное сознание рационально - моральное сознание эмоционально.

Благо – общее понятие, обозначающее положительную ценность предметов и явлений.

Биоцентризм (от греческого *bios* – жизнь). Установка мировоззрения, согласно которой жизнь признается высшей ценностью.

Вина – состояние человека, обусловленное нарушением им долга, обязанностей, накладываемых законом или соглашением (договоренностью). Возможность виновности обусловлена свободой выбора.

Волюнтаризм (от латинского *voluntas* – воля). Субъективный принцип понимания нравственной деятельности, основанный на свободе от каких-либо норм и законов, где субъект совершает моральный выбор по своему усмотрению.

Воспитание экологическое – воздействие на сознание людей с целью выработки социальных, психологических и этических установок бережного отношения к природным и социальным благам.

Выбор моральный – свободный акт духовной деятельности человека, выражающийся в предпочтении одной из линии поведения, но обязательно сориентированный на добро или наименьшее зло.

Гедонизм (от греческого *hedone* – наслаждение). Способ обоснования морали и истолкования ее природы и целей. Общая цель моральных требований - получение наслаждения и избегание страдания.

Гуманизм (от латинского *humanus* – человеческий). Принцип мировоззрения, в основе которого лежит убеждение в безграничности возможностей человека и его способности к совершенствованию, требование свободы и защиты достоинства личности, идея о праве человека на счастье и о том, что удовлетворение его потребностей должно быть конечной целью общества.

Деловое общение – общение, относящееся к общественной, служебной деятельности, к работе.

Деонтология (от греческого *deon* – должное и *logos* – учение; наука о должном). Раздел этики, в котором рассматриваются проблемы долга и вообще должного (всего того, что выражает требования нравственности в форме предписаний).

Детерминизм, причинность (от латинского *determinare* – определять). Принцип познания, согласно которому все процессы и явления в природе, обществе и сознании людей причинно обусловлены.

Добро – фундаментальное понятие этики, обозначающее нравственно-положительное значение чего- или кого-либо.

Добродетель – этическое понятие, характеризующее то или иное положительное нравственное качество личности, связанное с ее ориентацией на добро.

Долг – высокая нравственная обязанность, механизм самоконтроля личности, выраженный в свободном добровольном, а главное, осознанном подчинении своей воли задачам достижения моральных ценностей. Выполняя долг, человек следует по пути добродетели, делает добро людям и не допускает порочных поступков.

Дружба – форма межличностных отношений, основанная на общности интересов и взаимной привязанности.

Зло – категория этики, которая противопоставляется добру и в обобщенной форме выражает представление обо всем нравственно-отрицательном.

Идеал нравственный (от греческого *idea* – вид, образ, представление). Понятие морали, обозначающее некую конечную цель, к которой направлено нравственное развитие человечества либо образ нравственно совершенной личности, воплотившей в себе все наиболее высокие моральные качества.

Императивность (от латинского *imperativus* – повелительный). Понятие, фиксирующее повелительный, предписывающий характер нравственных требований.

Иррационализм (от латинского *i* – отрицательная частица и *rationalis* – разумный). Отрицание ведущей роли разума в решении нравственных проблем. Логическому мышлению в этике иррационалисты противопоставляют волю, бессознательные стремления человека.

Кодекс моральный (от латинского *codex* – свод законов, книга) – это свод нравственных норм, предписываемых к исполнению. Имеет автора.

Коммуникативные барьеры – психологические препятствия на пути передачи и принятия информации между партнерами по общению.

Культура общения – система норм, принципов и правил общения, а также технологии их выполнения, выработанные человеческим сообществом с целью оптимизации коммуникативного взаимодействия.

Мораль (от латинского *moralis* – нравственный; *mores* – нравы). Объект изучения этики. Форма общественного сознания, выполняющая функцию регулирования поведения человека. Синоним - нравственность.

Насилие – применение определенной социальной группой различных форм принуждения в отношении других групп с целью приобретения или сохранения экономического и политического господства, завоевания тех или иных привилегий.

Норма моральная (от латинского *norma* – правило, образец). Простейшая форма нравственных требований, выступающих в качестве образца и примера поведения.

Нравы – нравственные отношения между людьми, существующие в рамках той или иной социальной общности. Фиксируют определенную степень проявления добра и зла в поведении человека и отражают уровень нравственного сознания общества.

Обычай – исторически сложившийся в рамках отдельного общества способ регуляции человеческого поведения, воспроизводящий формы поведения людей в определенных ситуациях: быт, семья, общественно-политическая деятельность, религиозная деятельность и т.д.

Обязанности – это действия, мотивированные долгом и налагаемые на человека обществом.

Обязательство – форма долженствования, принимаемая лицом, вступающим в особенные, нередко документально закрепляемые отношения с другими лицами, организациями или учреждениями.

Ответственность – способность личности самостоятельно управлять своей деятельностью, отвечать за свои поступки. Степень моральной ответственности зависит от социальных возможностей человека в конкретных условиях.

Оценка моральная – одобрение или осуждение различных явлений социальной действительности, производимое с точки зрения соответствия их общим объективным требованиям нравственности.

Партнерский стиль общения – высокая степень сотрудничества в выработке общей позиции по обсуждаемому вопросу.

Поступок – нравственное деяние, категория этики, включает в себя следующие элементы: осознанный мотив, стимул, выбор цели и средств, действие, результат и оценка с учетом последствий с позиции сущего и должного.

Прагматизм (от греческого *pragma* – действие). Учение, определяющее истинность моральной теории ее «работоспособностью», «целесообразностью», «практическим результатом».

Прикладная этика – совокупность принципов, норм и правил, выполняющих практическую функцию научения людей должному поведению в конкретных ситуациях и в определенных сферах их жизнедеятельности.

Принципы моральные (от латинского *principium* – основание, первоначало). Форма нравственного сознания, в которой моральные требования выражаются наиболее обобщенно. Дают человеку общее направление деятельности и обычно служат основанием для более частных норм поведения.

Профессионализм (от латинского *profiteer* – объявляю своим делом). Совокупность знаний, навыков поведения и действий, свидетельствующих о профессиональной подготовке, выучке и пригодности субъекта.

Профессиональная мораль – это конкретизация общих нравственных принципов применительно к определенному виду профессиональной деятельности, объектом труда которых является личность или социальные группы.

Профессиональная этика – система моральных норм профессиональной деятельности, или кодексов, определяющих отношение человека к своей трудовой деятельности, к людям, с которыми он сотрудничает, к обществу в целом.

Профессиональный кодекс – это свод правил, следование которым является условием членства в данном профессиональном сообществе.

Прощение - отказ от возмездия за обиду и нанесенный ущерб.

Религиозная мораль – система нравственных представлений, норм и заповедей, обосновываемая религиозными средствами. Тесно связана с вероучением, догматикой и опирающаяся на веру в Бога.

Релятивизм (от латинского *relativus* – относительный). Множественность, относительность моральных позиций.

Свобода нравственная – высшая моральная ценность, категория этики, обозначающая возможность и способность человека самостоятельно, без принуждения, только на основе свободы воли совершать деяния, руководствуясь при этом моральными принципами, и нести ответственность за свои поступки.

Ситуативная этика – практические рекомендации применительно к конкретным ситуациям и сферам человеческой жизнедеятельности.

Скептицизм (от греческого *skeptikos* – разглядывающий, расследующий). Сомнение в достоверности моральных истин.

Совесть – этическая категория, характеризующая способность личности осуществлять моральную ответственности за свое поведение, за содеянное или еще предполагаемое действие, перед другими людьми и перед собой.

Справедливость – высшая моральная ценность, правильная мера воздаяния личности за совершенные действия.

Стоицизм – 1. Античное философское учение. 2. Стойкое перенесение жизненных испытаний.

Стыд – это осознание человеком своего несоответствия принятым в обществе нормам и правилам.

Техносфера (от греческого *téchne* – искусство, мастерство). Часть биосферы, коренным образом преобразованная человеком в инженерно-технические сооружения: города, заводы, дороги и т.п.

Традиция (от латинского *traditio* – передача). Разновидность обычая, отличающаяся особой устойчивостью и усилиями людей сохранить неизменными унаследованные от предыдущих поколений формы поведения.

Утилитаризм (от латинского *utilitas* – польза). 1. Этическая теория, основанная на принципе полезности. 2. Принцип поведения. Выражается в подчинении всех поступков получению материальной выгоды.

Фатализм (от латинского *fatalis* – роковой, *fatum* – рок, судьба). Воззрение на поведение и жизнь человека в целом как на нечто заранее predeterminedенное кем-то или чем-то: Богом, судьбой, природой, обстоятельствами.

Ценности моральные – это нравственные понятия, которые называют что-либо значимое для людей, удовлетворяющее их интересам. «Добро», «справедливость», «счастье», «смысл жизни», «свобода» и т.д.

Цинизм (греческое *Kynosarges* – название холма в Афинах, где происходили обучение и дискуссии философов). Термин обязан своим происхождением древнегреческой философской школе киников. При переводе на латинский язык слово стало звучать как «циники». Цинизм – это презрение к общественной культуре, к нравственным ценностям.

Экологическая этика – междисциплинарная область исследований, предметом которой являются ценностные, этические проблемы взаимоотношений человека и природы.

Этика – философское учение о морали и нравственности.

Этика гражданственности – система норм поведения человека как гражданина по отношению к обществу.

Этика делового общения – система норм поведения, ориентированная на установление оптимального морально-психологического климата в коллективе и регламентирующая отношения управления и подчинения.

Этика инженера – это система норм профессиональной морали, на основе которых складывается деятельность инженерно-технического работника на производстве, в трудовом коллективе.

Этика межличностного общения – система норм, принципов и правил общения, а также технологии их выполнения, выработанные человеческим сообществом с целью оптимизации и эффективности коммуникативного взаимодействия.

Этикет – правила поведения и общения, выступающие внешним проявлением внутренней культуры человека.

Учебное издание

ЭТИКА
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 1-02 01 01 ИСТОРИЯ
И ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

ДАЛИМАЕВА Евгения Олеговна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

В.Л. Пугач

Подписано в печать .2022. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 5,58. Уч.-изд. л. 5,61. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».
210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.