

Диагностика организационно-управленческой составляющей инновационной системы Российской Федерации

Турковский С.Р.

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

Статья посвящена исследованию роли организационно-управленческих инноваций в формировании условий для интенсификации технологических инноваций в промышленности.

Цель работы – диагностика результативности инновационной сферы промышленности Российской Федерации и выявление существующих проблем в организационно-управленческой области.

Материал и методы. Материалом для изучения послужила нормативная правовая база, регламентирующая экономическое развитие в Российской Федерации, а также официальные данные Федеральной службы государственной статистики. В качестве методической основы выступили методы анализа, обобщения, классификации, индукции и дедукции, а также методы статистического и математического анализа.

Результаты и их обсуждение. В ходе исследования был оценен эффект от затрат на инновационную деятельность в разрезе субъектов Российской Федерации. Представлен анализ взаимосвязи между отдельными финансовыми показателями деятельности организаций и объемами затрат на инновационную деятельность. Систематизированы подходы к определению организационно-управленческой инновации. Проанализированы отдельные показатели инновационной активности в разрезе субъектов Российской Федерации. Сопоставлены динамика затрат на инновационную деятельность и финансовые показатели организаций промышленности Российской Федерации, а также удельный вес организаций, внедрявших организационно-управленческие инновации и валовой региональный продукт на душу населения. Осуществлена систематизация существующих проблем в сфере организационно-управленческих инноваций в отечественной экономике.

Заключение. В рамках проведенного исследования были проанализированы отдельные аспекты результативности инновационной деятельности в промышленности Российской Федерации, а также проведено межстрановое сравнение в области инновационной активности промышленных предприятий и внедрения организационно-управленческих инноваций.

Ключевые слова: экономический рост, организационно-управленческие инновации, инновационная деятельность.

Diagnostics of the Organizational and Managerial Component of the Innovation System of the Russian Federation

Turkovski S.R.

Russian Economic G. V. Plekhanov University

The article centers round the study of the role of organizational and managerial innovations in the formation of conditions for the intensification of technological innovations in industry.

The purpose is diagnostics of the resultativeness of the industry innovation sphere of the Russian Federation as well as identification of the problem areas in the organizational and managerial field.

Material and methods. The research material was the normative legal base which regulates the economic development in the Russian Federation as well as official Federal State Statistic Service data. The methodological basis is the methods of analysis, generalization, classification, induction and deduction as well as methods of statistical and mathematical analysis.

Findings and their discussion. In the course of the research the effect from innovation activity expenditures concerning the Russian Federation constituent entities was evaluated. An analysis is presented of the interconnection between some financial parameters of the company and innovation activity expenditure volumes. Approaches to the definition of organizational and managerial innovation are systematized. Some indicators of organizational and managerial innovations in the context of the constituent entities of Russian Federation are analyzed. The dynamics of expenditures on innovation activities and financial indicators of industrial companies of the Russian Federation, as well as the proportion of organizations that have introduced organizational and managerial innovations and gross regional product per capita, are compared. The systematization of "bottlenecks" in the field of organizational and managerial innovations in the domestic economy has been carried out.

Key words: economic growth, organizational and managerial innovations, innovation activity.

Развитие инновационной экономики требует решения задач формирования принципиально новых источников экономического роста, связанных с реструктуризацией экономической системы. Как известно, экономический рост в значительной степени зависит от институциональной организации национального хозяйства. Особенно такое утверждение актуально в контексте обеспечения развития на инновационной основе.

Однако в исследованиях, аналитических и программных материалах роль организационного ресурса в развитии инновационной экономики только обозначена, а сущность, природа, механизмы формирования и реализации раскрываются в недостаточной степени. Зато в большинстве из них главное внимание акцентируется на финансовом ресурсе как панацее для запуска инновационного механизма развития экономики.

Цель работы – диагностика результативности инновационной сферы промышленности Российской Федерации и выявление существующих проблем в организационно-управленческой области.

Материал и методы. Материалом для изучения послужила нормативная правовая база, регламентирующая экономическое развитие в Российской Федерации, а также официальные данные Федеральной службы государственной статистики. В качестве методической основы выступили методы анализа, обобщения, классификации, индукции и дедукции, а также методы статистического и математического анализа.

Результаты и их обсуждение. К базовым направлениям инновационных процессов хозяйствующих субъектов, как правило, относят продуктивное, процессно-технологическое и нетехнологическое (организационно-управленческое). Продуктивному и процессно-технологическому направлениям и в специализированной литературе, и в статистических изданиях обычно уделяют первоочередное внимание, в то время как организационно-управленческое направление хоть и не отрицается, но крайне редко выступает в качестве основного предмета анализа. При этом многие ученые и практики не учитывают такие важные функции нетехнологических инноваций, как адаптационная и трансформационная. Иными словами, именно нетехнологические нововведения формируют основу для последующей смены технологий и обновления продукции в соответствии с перманентными изменениями рыночной среды.

К основным видам нетехнологических инноваций Г.А. Гомилевская относит «организационные инновации, управленческие инновации, маркетинговые инновации, экономические инновации, социальные инновации, юридические ин-

новации, информационные инновации, социальные инновации» [1, с. 9].

Под организационными инновациями понимаются новые методы организации и планирования, используемые в производственно-хозяйственной деятельности предприятия, например изменение организационных форм производственных процессов, использование иных методов нормирования труда, изменение системы планирования на предприятии и т.д. [2]. В практическом плане организационные нововведения подразумевают в сущности внедренные (освоенные) изменения методики организации производственного процесса, взаимодействия между производственными подразделениями, организации работы непроизводственных подразделений и служб, их взаимодействия между собой и с производством.

Такие изменения могут затрагивать способы ведения бизнеса, методы организации финансовой работы и оценки финансового состояния, оптимизации состава и структуры рабочих мест, взаимодействия предприятия с внешней средой. Эффект от внедрения подобных нетехнологических нововведений, по мнению Х.М. Гумбы, достигается через снижение различного рода затрат (административных, трансакционных, финансовых) на основе оптимизации (реинжиниринга) бизнес-процессов (системы управления в целом), создания новых центров генерации прибыли, организации рабочего времени, повышения производительности труда [3].

По мнению О.И. Волкова, к организационным нововведениям можно отнести как минимум четыре категории инноваций: во-первых, это инновации в ведении бизнеса, которые реализуются в области использования информационных технологий (внедрение корпоративных информационных систем, перепроектирование бизнес-процессов), в области развития персонала (например, реализация систем обучения), в области управления производством и поставками; во-вторых, инновации в организации рабочего времени – использование инструментов тайм-менеджмента, новых концепций структурирования деятельности, новых методов в распределении ответственности и полномочий; в-третьих организационные методы во внешних связях организации – аутсорсинг, аутстаффинг, участие в формировании и деятельности инновационных структур и др.; наконец, в-четвертых, это финансовые инновации – методы, применяемые с целью осуществления сделок с новыми видами финансовых активов или в виде новых операций с действующими активами, что позволяет эффективнее использовать финансовые ресурсы компаний [4].

Управленческие инновации (УИ) – новые подходы и методы организации управления, реформирования системы управления для адаптации к меняющимся рыночным условиям. Внедрение УИ подразумевает целенаправленное изменение состава функций, организационных структур, технологии и организации процесса управления, реализацию нового метода в ведении бизнеса и решений проблем бизнес-процессов, организации рабочих мест или организации внешних связей [5].

Наиболее широкое толкование управленческой инновации принадлежит П.И. Ваганову: «Управленческие инновации – целенаправленное изменение состава функций, организационных структур, технологии и организации процесса управления, методов работы системы управления, ориентированное на замену элементов системы управления или системы управления в целом, с целью ускорения или улучшения решения поставленных перед предприятием задач на основе выявления закономерностей и факторов развития инновационных процессов на всех стадиях жизненного цикла продуктов, технологий и предприятия в целом» [6].

Существует также подход, в соответствии с которым организационные и управленческие инновации рассматриваются как единое комплексное явление – *организационно-управленческие инновации (ОУИ)*, под которыми подразумеваются новые методы и формы организации всех видов деятельности предприятия и их объединений: новые методы управления персоналом, системы стратегического планирования, прогнозирования, моделирования процессов производства, снабжения, сбыта, новые организационные структуры [7].

Как уже отмечалось, инновационная деятельность и инновационная модель развития в современных условиях представляют собой важнейший фактор конкурентоспособности не только предприятия, но и национальной экономики. При этом инновационная активность не может быть ценна сама по себе. Ее позитивный эффект должен проявляться в совокупности интегральных показателей развития. Иначе говоря, затраты на инновационную деятельность должны находить свое отражение в соответствующей динамике макроэкономических показателей, а также положительной динамике финансовых показателей предприятий на микроуровне. В связи с этим представляется необходимым осуществить дополнительный анализ инновационного поля Российской Федерации в разрезе взаимосвязи показателей инновационной деятельности и индикаторов регионального развития.

В первую очередь оценим эффект от затрат на инновационную деятельность в разрезе субъектов Российской Федерации. На рисунке 1 представлено соотношение затрат на инновационную деятельность к объему отгруженной инновационной продукции (руб./руб.).

Как видим, в целом по Российской Федерации данный показатель вырос в 2014–2016 годах с 1,5 до 3,4 руб./руб., а затем в 2016–2019 годах – снизился с 3,4 до 2,5 руб./руб. Что характерно, по Северо-Кавказскому федеральному округу этот показатель стабильно выше среднего по стране и имеет тенденцию к росту, в то время как отдача от затрат на инновационную деятельность Центрального федерального округа ниже среднего и падает большими темпами.

Соотношение количества разработанных передовых технологий к общему объему затрат на инновационную деятельность также является важным показателем эффективности инновационных затрат. Расчет данных в региональном разрезе представлен на рисунке 2.

В основном результаты для субъектов Российской Федерации мало отличаются от среднего значения данного показателя по стране. В целом 1 млрд рублей затрат на инновационную деятельность дает стране 1 передовую технологию. Исключением является Северо-Кавказский федеральный округ, для которого данный показатель растет и в 2019 году составил 7,13. Однако в основном сложно говорить о высокой степени взаимосвязи между показателями, так как в целом по данному региону объемы финансирования инновационной деятельности крайне низки.

Любопытным представляется анализ взаимосвязи между отдельными финансовыми показателями деятельности организаций и объемами затрат на инновационную деятельность. Так, коррелируют между собой объемы затрат на инновационную деятельность и рентабельность активов, рентабельность продукции и коэффициент текущей ликвидности в период 2014–2019 гг. (рисунок 3). Коэффициенты детерминации по данным показателям составляют соответственно 0,55, 0,62 и 0,87. Вместе с тем в данном случае сложно однозначно сказать, что является первичным фактором и приводят ли затраты на инновационную деятельность к повышению исследуемых показателей.

Кроме того, интересным является сопоставление в региональном разрезе удельного веса организаций, внедрявших организационно-управленческие инновации в 2018 году, и валового регионального продукта 2019 года. Данные анализа представлены на рисунке 4.

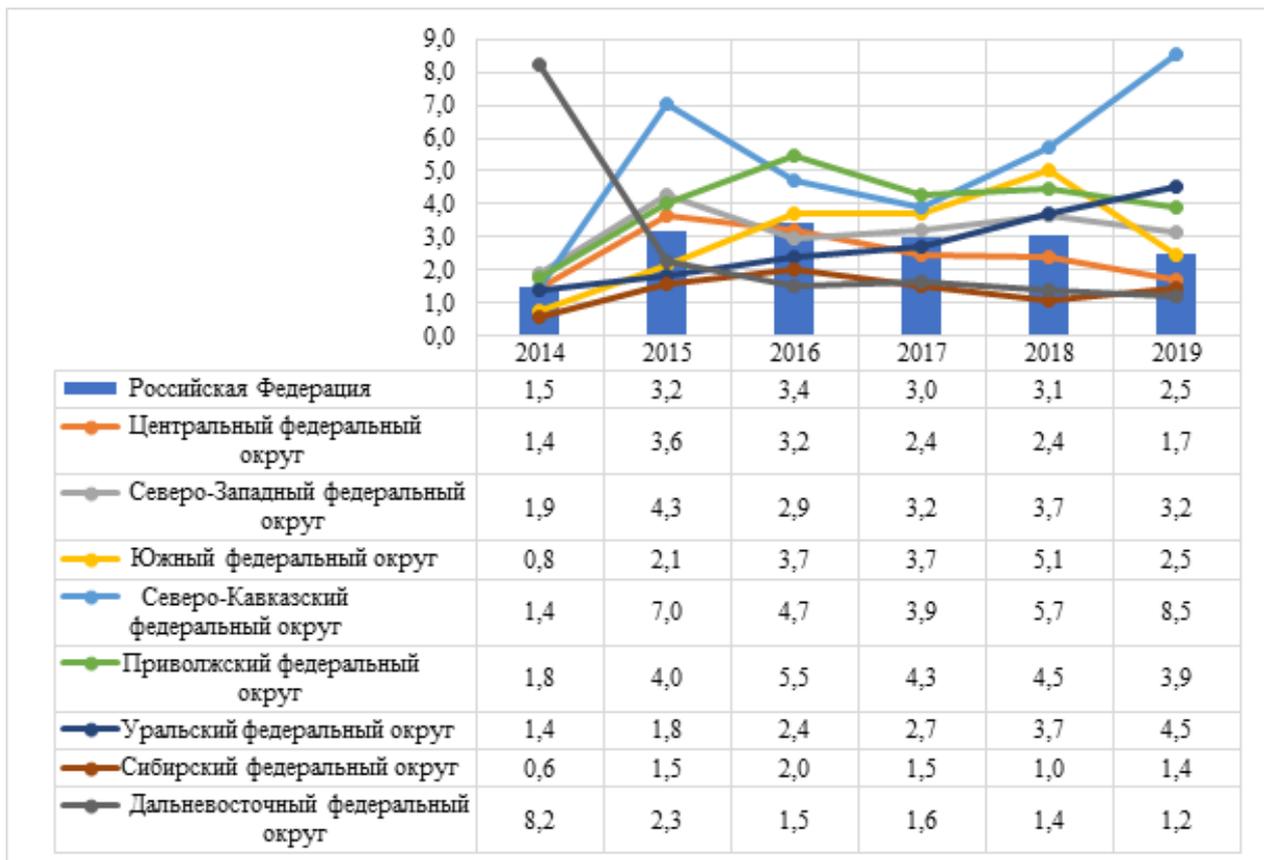


Рисунок 1 – Соотношение отгруженной инновационной продукции к объему затрат организаций на инновационную деятельность, руб./руб.

Источник: рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики [8].

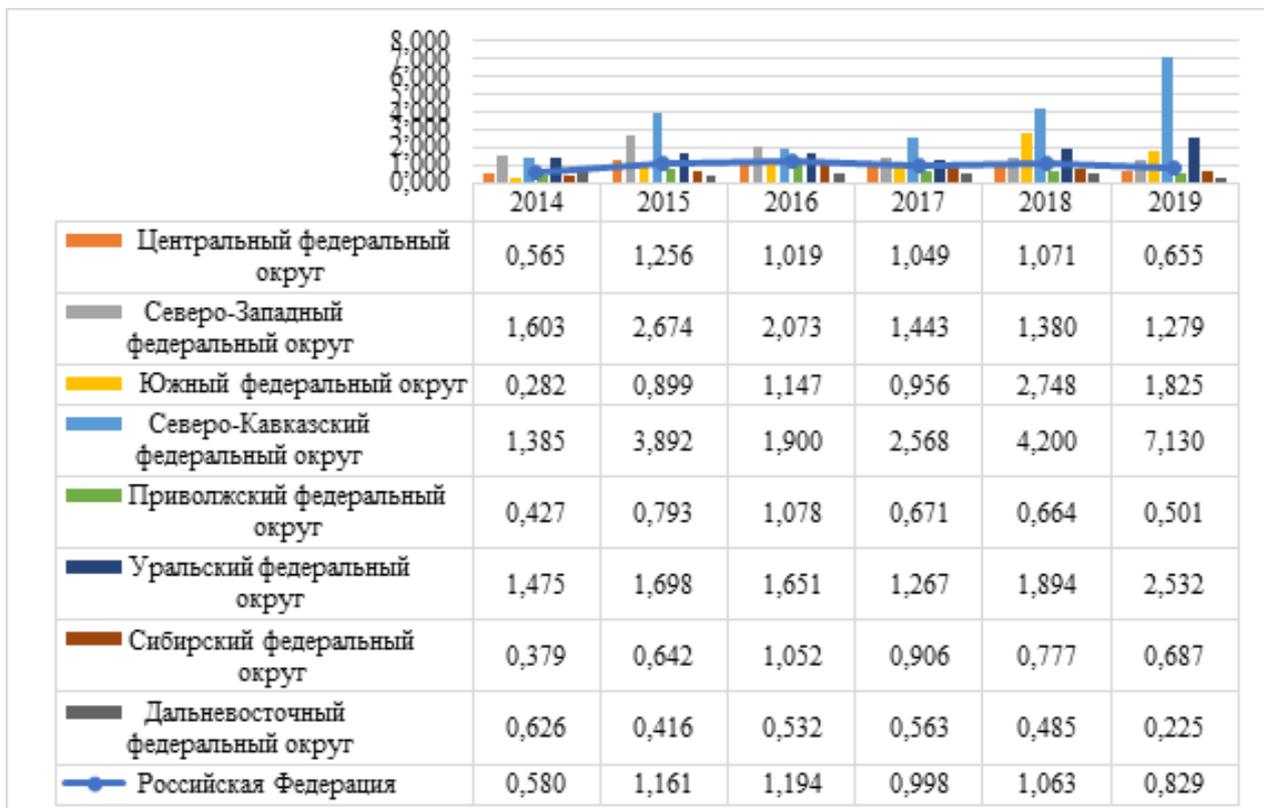


Рисунок 2 – Количество разработанных передовых производственных технологий на 1 млрд руб. затрат на инновационную деятельность

Источник: рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики [8].



Рисунок 3 – Сопоставление динамики затрат на инновационную деятельность и финансовых показателей организаций Российской Федерации
 Источник: рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики [8].

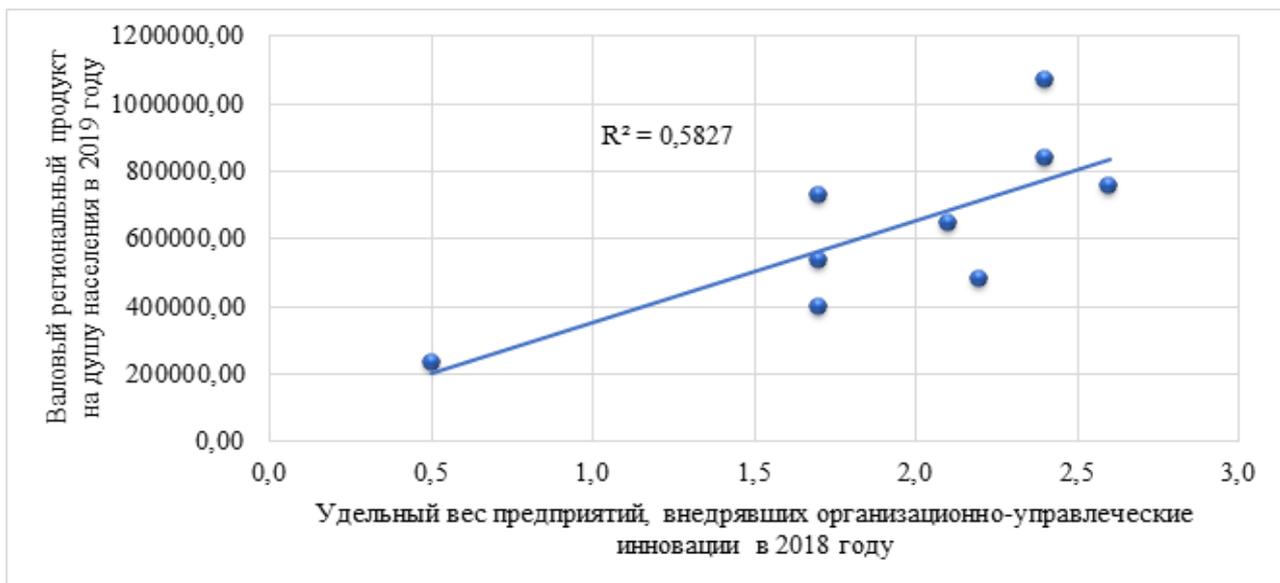


Рисунок 4 – Сопоставление удельного веса организаций, внедряющих организационно-управленческие инновации в 2018 году, и валового регионального продукта на душу населения в 2019 году

Источник: рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики [8].

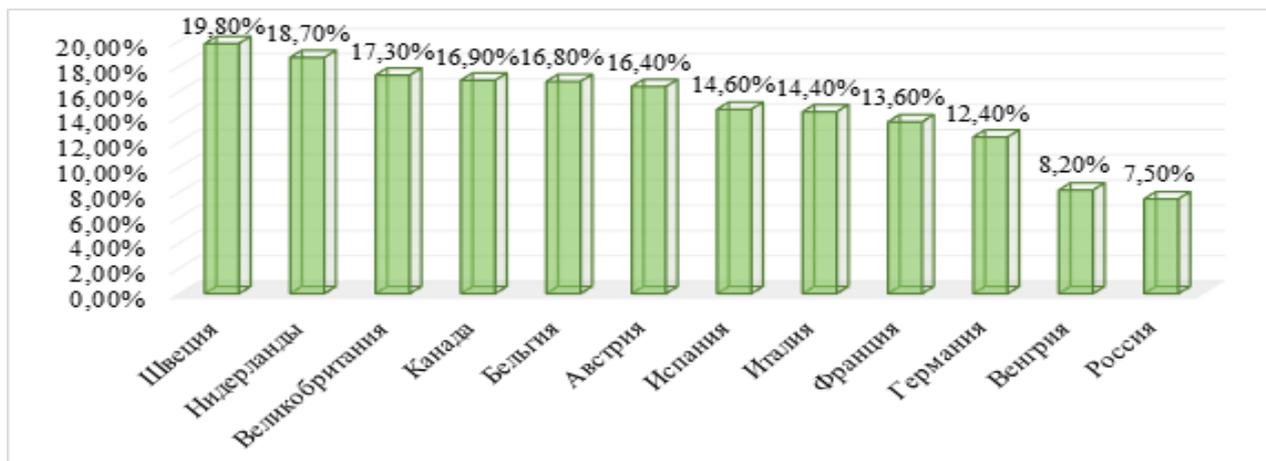


Рисунок 5 – Удельный вес инновационно-активных предприятий в промышленности, % [9, с. 13]

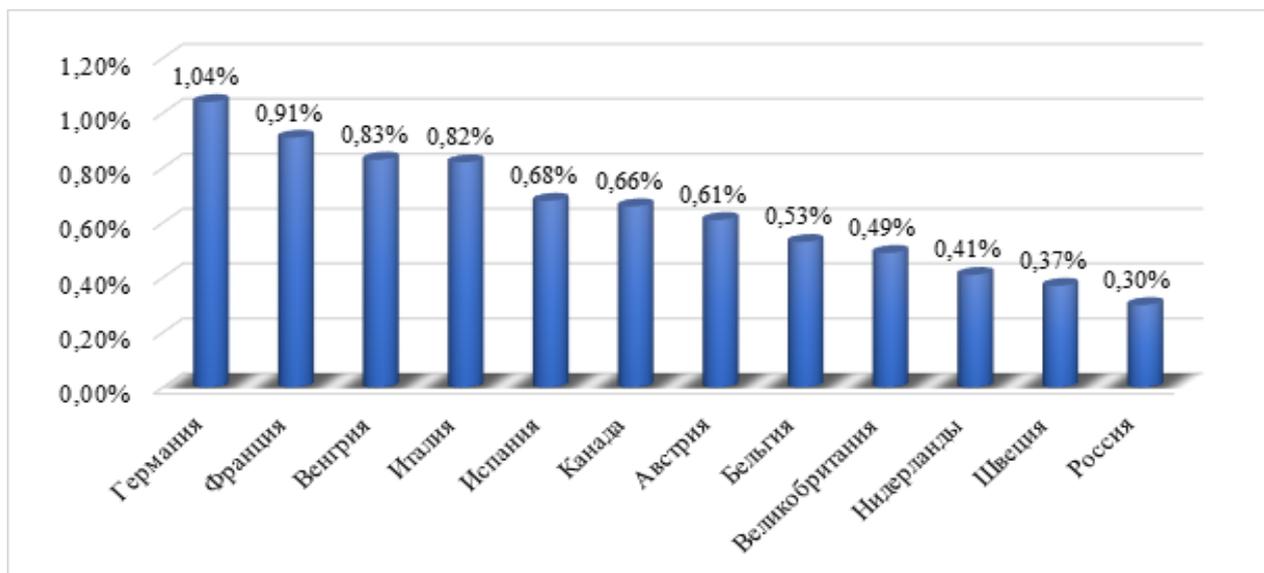


Рисунок 6 – Доля организационно-управленческих инноваций в общем объеме затрат организаций на инновационную деятельность [9, с. 13]

Таблица – Систематизация существующих проблем в сфере организационно-управленческих инноваций в отечественной экономике

Уровень экономики	Существующие проблемы	Предполагаемый источник проблемной ситуации
Национальная экономика	Недостаточный уровень инновационной активности организаций	Несоответствие методов стимулирования инновационной активности реальным проблемам в системе корпоративного менеджмента. Превалирование количественного подхода над качественным, недооцененность нетехнологических факторов инновационной модели развития, инвестиционного подхода над организационно-психологическим
	Низкая степень отдачи от государственных дотаций на стратегические НИОКР	
Региональная экономика	Территориальные диспропорции в финансировании инновационной деятельности	Неравномерность в размещении производительных сил, региональная асимметрия в развитии промышленности
	Низкий уровень результативности инновационной деятельности, выраженный в стабильном либо сокращающемся соотношении затрат на инновации к выпуску инновационной продукции	Неэффективные механизмы взаимодействия с рыночной средой, экстенсивные методы развития предприятий, ориентация на внутренний рынок с ограничением конкуренции
	Отсутствие корреляции между финансированием инноваций в промышленности и социально-экономическим развитием	Экстенсивная модель развития экономики. Низкий уровень отдачи от затрат на инновационную деятельность
Экономика организаций	Низкий уровень инновационной активности	Несоответствие кадрового потенциала предприятий реализуемым задачам Отсутствие знаний и практических навыков процесса разработки и внедрения ОУИ, а также отсутствие взаимосвязи теории ОУИ с существующей системой образования
	Несоответствие организационной структуры предприятий целям активизации инновационной модели развития	
	Несоответствие кадрового потенциала предприятий реализуемым задачам	

Как видим, коэффициент детерминации составляет 0,58, что свидетельствует об определенной взаимосвязи между данными показателями. Кроме того, также как и с финансовыми коэффициентами, сложно сказать, какая из сфер первична – то есть являются ли ОУИ фактором большего ВРП, либо наоборот, в регионах с более высоким ВРП организации чаще внедряют ОУИ.

В целом данные анализа свидетельствуют о том, что результативность инновационной сферы в Российской Федерации и ее субъектах остается стабильной. Мультипликативного эффекта от затрат на инновационную деятельность не наблюдается, а однозначной взаимосвязи между показателями внедрения инноваций в целом и организационно-управленческих инноваций в частности не прослеживается.

Исходя из полученных результатов интересным представляется сопоставление отдельных

показателей развития инновационной среды Российской Федерации с западными странами. Так, на рисунке 5 отображен удельный вес инновационно-активных организаций обрабатывающей промышленности с численностью персонала более 15 человек. Данный индикатор характеризует интенсивность осуществления технологических инноваций в отрасли.

И если данные рисунка 5 в основном ожидаемы, то крайне низкая активность в области организационных инноваций (рисунок 6) отмечена как критическая в монографии А.Е. Карлика, В.В. Платонова, М.В. Тихоновой, Е.Э. Соколовой и О.С. Павлова: «Если по технологическим инновациям мы отстаем от лидера в 2,62 раза, то по значению организационных инноваций отставание от лидера составляет 4,95 – почти в пять раз» [9, с. 13].

Приведенные данные позволяют предположить, что недостаточное внимание к организа-

ционными инновациям является одним из важных факторов, сдерживающих инновационную деятельность в целом.

Все вышеизложенное позволяет сформулировать комплекс существующих проблем в сфере организационно-управленческих инноваций в отечественной экономике (не претендуя на исчерпанность данного списка). Их систематизация представлена в таблице.

Заключение. В рамках проведенного исследования были проанализированы отдельные аспекты результативности инновационной деятельности в промышленности Российской Федерации, а также осуществлено межстрановое сравнение в области инновационной активности промышленных предприятий и внедрения организационно-управленческих инноваций. На основании полученных результатов был сформулирован комплекс существующих проблем инновационной сферы Российской Федерации, а также выдвинут ряд гипотез относительно предполагаемых источников проблемных ситуаций. Данные гипотезы требуют дополнительной проверки, а также разработки рекомендаций по их нивелированию, что является перспективным направлением для дальнейшего исследования.

Литература

1. Гомилевская, Г.А. Организационно-управленческие инновации в повышении эффективности гостиничного бизнеса: на примере Приморского края: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Г.А. Гомилевская; Владивост. гос. ун-т экономики и сервиса. – Владивосток, 2010. – 22 с.
2. Балашов, А.И. Производственный менеджмент (организация производства) на предприятии: учеб. пособие / А.И. Балашов. – СПб.: Питер, 2009. – 159 с.
3. Гумба, Х.М. Развитие теоретических положений о сущности и структуре инновационного процесса в строительстве / Х.М. Гумба, П.В. Халявко // Изв. Иркут. гос. экон. акад. – 2013. – № 2(88). – С. 67–70.
4. Волков, О.І. Інноваційний розвиток промисловості України: навч. посібник / О.І. Волков, М.П. Денисенко, А.П. Гречан; ред.: М.П. Денисенко, О.І. Волков. – Киев: КНТ, 2006. – 648 с.
5. Румянцев, А.А. Возможности инновационного развития в регионе / А.А. Румянцев // Экономист. – 2004. – № 1. – С. 34–39.
6. Ваганов, П.И. Управление организационными изменениями: основы инновационного управления и управленческих инноваций: учеб. пособие / П.И. Ваганов. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – 96 с.
7. Управление организацией: учебник / ред.: А.Г. Поршневу, З.П. Румянцева, Н.А. Саломатина. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 716 с.
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/14477>. – Дата доступа: 02.01.2022.
9. Организационно-управленческие инновации в крупных хозяйственных структурах / А.Е. Карлик [и др.]. – СПб.: СПбГУЭУ, 2016. – 150 с.

Поступила в редакцию 02.01.2022