

# Социальный и человеческий капитал в контексте обеспечения экономической безопасности

Бидзюра Е.А.

*Белорусский национальный технический университет*

Статья посвящена исследованию сущности категорий «социальный капитал» и «человеческий капитал», а также их взаимосвязи. Существующие и потенциальные внешние угрозы влекут за собой нарушение устойчивого экономического развития, напрямую зависящего от обеспечения экономической безопасности, что обуславливает актуальность темы исследования.

Цель статьи – раскрыть сущность категорий «социальный капитал» и «человеческий капитал» в контексте экономической безопасности.

**Материал и методы.** Материалом для изучения послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, энциклопедические издания. В рамках исследования был использован системный анализ теоретических материалов, представленных в открытом доступе.

**Результаты и их обсуждение.** Выявлено, что возникновение социального капитала можно связать с изменениями отношений между субъектами с целью облегчения различной деятельности. Раскрыта сущность категорий «человеческий капитал» и «социальный капитал», «труд». Рассмотрены свойства социального капитала, среди которых выделяется способность конвертации в экономический капитал (в том числе в его денежную форму). Показано, что для обеспечения защиты национальной идеологии с целью противодействия возникающим вызовам и угрозам национальной и экономической безопасности необходимо развить механизмы, направленные на накопление и развитие социального капитала, так как именно социальный капитал способствует устойчивому развитию.

**Заключение.** На основе проведенного исследования сформулированы определения категорий «человеческий капитал», «труд». При выстраивании стратегии устойчивого развития Республики Беларусь следует обратить внимание на развитие социального капитала, так как именно его накопление на всех уровнях будет способствовать обеспечению не только экономической безопасности, но и национальной.

**Ключевые слова:** социальный капитал, человеческий капитал, труд, экономическая безопасность, национальная безопасность.

## Social and Human Capital in the Context of Ensuring Economic Security

Bidziura E.A.

*Belarusian National Technical University*

The article is devoted to the study of the essence of the categories “social capital” and “human capital”, as well as their relationship. Existing and potential external threats entail a violation of sustainable economic development, which directly depends on ensuring economic security, which makes the research topic relevant.

The purpose of the article is to reveal the essence of the categories “social capital” and “human capital” in the context of economic security.

**Material and methods.** The material for writing the article was the works of domestic and foreign scientists-economists, encyclopedias. The study used a systematic analysis of theoretical materials presented in the public domain.

**Results and its discussion.** It was revealed that the emergence of social capital can be associated with changes in relations between subjects in order to facilitate various activities. The essence of the categories “human capital” and “social capital”, “labor” is revealed. The properties of “social capital” are considered, among which the ability to convert into economic capital (including into its monetary form) stands out. It is shown that in order to ensure the protection of national ideology in order to counter the emerging challenges and threats to national and economic security, it is necessary to develop mechanisms aimed at accumulating and developing social capital, since it is social capital that contributes to sustainable development.

**Conclusion.** On the basis of the study, the following definitions were formulated: “human capital”, “labor”. When building a strategy for sustainable development of the Republic of Belarus, attention should be paid to the development of social capital, since it is its accumulation at all levels that will contribute to ensuring not only economic security, but also national one.

**Key words:** social capital, human capital, labor, economic security, national security.

**В** Концепции национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 г. среди инструментов по достижению прогресса в области устойчивого развития выделяется, что ключевым активом Республики Беларусь и главной ценностью является человек: «Накопленный человеческий капитал и дальнейшее

его развитие обеспечивают конкурентоспособность страны на глобальном уровне. Сформированы условия для трансформации гражданина как человека, нацеленного на всестороннее развитие, имеющего потенциал и ресурсы, которые позволяют ему обеспечивать достойный уровень жизни себе и своей семье. Стремление к новым знаниям в контексте образования в течение всей

жизни, здоровому образу жизни становится главным фактором его развития» [1, с. 12]. Экономическое развитие общества во многом определяется социальным и человеческим капиталом, оказывающим непосредственное влияние на экономическую безопасность. С.Ю. Солодовников отмечает, что «при достаточно глубоком рассмотрении любого экономического отношения в основе его всегда обнаруживается социальный обмен деятельностью» [2, с. 5], и обеспечение экономической безопасности не является исключением.

В научной литературе экономическая безопасность трактуется по-разному. Так, Л.И. Абалкин определяет экономическую безопасность следующим образом: «...совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию» [3, с. 5]. Более развернутая трактовка данного понятия представлена В.И. Ореховым: «Экономическая безопасность – совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамическому росту национальной экономики, ее способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, страхующую от различного рода угроз и потерь» [4, с. 3]. Вместе с тем ученые-экономисты признают зависимость экономической безопасности от уровня развития экономики страны, а также уровня формирования доверия в этом обществе, которое выражается через понятие «социальный капитал».

Цель статьи – раскрыть сущность категорий «социальный капитал» и «человеческий капитал» в контексте экономической безопасности.

**Материал и методы.** Материалом для изучения послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, энциклопедические издания. В рамках исследования был использован системный анализ теоретических материалов, представленных в открытом доступе.

**Результаты и их обсуждение.** Как известно, ни одно государство в современном мире не может обеспечить свое устойчивое экономическое развитие без эффективного накопления социального потенциала, так как это является одной из важнейших предпосылок усиления жизнеспособности социально-экономических систем. Под жизнеспособностью Н.В. Герасимов понимает «специфическое, внутреннее, позитивное, особо ценное качество всех свойств и отношений живых организмов и систем, представляющее собой их относительную состоятельность, действительную способность сохранять себя, развертывать и воспроизводить в реальных условиях и взаимодействиях между собой» [5, с. 349]. Любая система

находится под воздействием двух противоположных направлений: к эволюции и к разрушению. При этом она может сохранять свою жизнеспособность, а также увеличивать ее только при одновременном сочетании этих двух направлений.

При исследовании стадий перехода системы от состояния максимальной энтропии до состояния нулевой энтропии Е.А. Седов пришел к выводу, что существует некое оптимальное соотношение энтропии (хаос) и детерминации, обеспечивающей целостность структуры (порядок). Названный автор утверждает, что «если система, преодолев точку оптимального соотношения, продолжает двигаться к конечному состоянию, она начинает терять свои адаптивные свойства вследствие чрезмерного уменьшения энтропии» [6, с. 95]. Как справедливо отмечает по этому поводу С.Ю. Солодовников, «достигнув высочайшей степени упорядоченности (иными словами, жесткой детерминированности), социальная система может продолжать существовать лишь в неизменно стабильных условиях, при изменении которых обречена на неминуемую гибель» [7, с. 14]. Иначе говоря, как только нарушается норма, система становится слишком статична и ведет к застою, когда появляется много свободы, она идет к развалу. Для того, чтобы соблюсти баланс в усилении жизнеспособности социально-экономических систем, необходимо наращивать социальный капитал.

Мировой опыт показывает, что решающим фактором успешных социально-экономических преобразований, а также роста реальных доходов населения выступает непрерывный рост социального капитала. Попытки исследования такого явления, как социальный капитал, предпринимались уже в середине XIX века, в то время он понимался как сумма выгод, получаемых субъектами от взаимных определенных информационных действий. Однако вследствие множества причин, в том числе и исторического характера, ученым до конца XX века не удалось сформулировать парадигму социального капитала. Среди основателей дискуссии о социальном капитале следует выделить таких ученых, как Дж. Коулман [8], Р. Патнем [9] и П. Бурдьё [10].

Описывая социальный капитал, Дж. Коулман указал на то, что «социальный капитал определяется своими функциями. Он (социальный капитал. – Е.Б.) включает в себя множество различных составляющих, которые характеризуются двумя общими свойствами: они, во-первых, состоят из нескольких социальных структур и, во-вторых, облегчают определенные действия акторов внутри структуры, будь то индивид или корпорация» [8, с. 124]. Социальный капитал продуктивен так же как и любой другой вид капитала, будь то человеческий, интеллектуальный или административный.

Он способствует достижению тех целей, добиться которых не представляется возможным без его наличия.

Другими словами, возникновение социального капитала можно связать с изменениями отношений между субъектами с целью облегчения различной деятельности, так, «если физический капитал полностью осязаем, будучи воплощенным в очевидных материальных формах, то человеческий капитал менее осязаем» [8, с. 126]. Человеческий капитал привязан к конкретному индивиду, навыки которого формируются в соответствии с окружающей средой и приложенными к этому усилиями самого индивида. В научной литературе представлено множество трактовок, в которых человеческий капитал представляет собой совокупность навыков, компетенций, опыта, личностных качеств и здоровья. Прежде всего человеческий капитал следует рассматривать как способность приносить какой-либо экономический эффект, и это, как правило, связано с выполнением трудовых функций, поэтому в основе человеческого капитала будет лежать труд. Труд можно рассматривать как целенаправленную деятельность индивида на создание каких-либо потребительских стоимостей. Он является основой человеческого капитала, но полностью в него не входит, другими словами, в человеческий капитал входят те навыки, которые используются в процессе трудовой деятельности в рамках экономической системы.

В современных условиях для устойчивого развития необходимо уделять внимание не только накоплению и дальнейшему развитию человеческого капитала, но и его качеству, которое способно обеспечить достаточный уровень образования. Как отмечает С.Ю. Солодовников, «одним из определяющих показателей человеческого капитала является уровень образования, который является важным, а иногда и важнейшим фактором социальной активности населения» [2, с. 13]. Именно в процессе обучения происходит формирование человеческого капитала, то есть закладываются его основы, тем самым обуславливается важность его постоянного развития. Ввиду доступности образования и открытого доступа к различным источникам информации облегчается процесс накопления необходимых навыков и компетенций. В то же время В.В. Богатырёва и Т.В. Сергиевич отмечают, что «обратной стороной увеличивающегося доступа к знаниям является быстрое их обесценивание и полураспад компетентности, что выступает ключевыми ограничителями накопления человеческого капитала» [11, с. 22].

Социальный капитал еще менее осязаем, чем человеческий, поскольку он существует только во взаимоотношениях индивидов. Так же как «физический и человеческий капиталы, – подчер-

кивает Дж. Коулман, – социальный капитал облегчает производственную деятельность» [8, с. 126]. Например, прочность связей, устанавливающих доверительные отношения, делает возможным совершение сделок с минимальными транзакционными издержками, что, в свою очередь, экономит не только денежные средства, но и такой важный ресурс, как время. В определенной степени социальный капитал – это и есть связи и отношения, основанные на доверии, так как за счет доверия между индивидами сокращается время на принятие решений.

Описывая свойства социального капитала, необходимо выделить возможность конвертации всех форм капитала «в экономический капитал, в том числе в его денежную форму. Социальный капитал приносит информацию об экономических ресурсах. Административный капитал открывает наиболее краткий путь к их источникам. А политический капитал дает возможность побороться за эти источники. Культурный капитал облегчает способы мобилизации экономического капитала. А символический капитал позволяет представить его более значительным в глазах других агентов. Наконец, человеческий и физический капиталы помогают извлекать из использования экономических ресурсов наибольшие доходы» [12, с. 29]. Исходя из этого, можно сделать вывод о взаимозависимости экономического и других видов капитала, а также о возможности трансформации одного вида капитала в другой с соответствующими издержками.

В русскоязычном пространстве приоритет в разработке теории социального капитала Республики Беларусь принадлежит С.Ю. Солодовникову. Как отмечает по этому поводу Л.П. Васюченко, «под социальным капиталом им (С.Ю. Солодовниковым – Е.Б.) понимается сумма выгод субъектов от информационного обмена в рамках определенной социальной группы. Особенность социального капитала состоит в том, что его количество в обществе не равно сумме социальных капиталов субъектов. Существуют проявления социального капитала только на уровне всего общества. Но главное – социальный капитал может использоваться разными группами субъектов не только на благо всего общества, но и с целью повышения своей жизненности за счет других субъектов» [13, с. 11]. Учитывая такое специфическое свойство социального капитала, как то, что «его совокупное количество в обществе не является суммой “социальных капиталов” всех его субъектов» [14, с. 95], можно говорить об его использовании не только во благо всего общества, но и в своих эгоистичных целях отдельными субъектами, в свою очередь это приводит к противоречию интересов государства и отдельных групп. Для того чтобы уменьшить влияние этого противоречия,

следует ускорить процесс накопления совокупного социального потенциала на всех существующих уровнях общества, чтобы в дальнейшем его использовать с целью усиления экономической безопасности Республики Беларусь.

Описывая социальный капитал как элемент государственной идеологии, В.В. Богатырёва пишет следующее: «Социальный капитал как элемент государственной идеологии способствует решению самых разных социальных, экономических и экологических проблем. Накопление социального капитала, рост доверия способствует большей действенности государственной идеологии, повышению ее вклада в социально-экономическое развитие общества» [15, с. 11]. Для обеспечения защиты национальной идеологии с целью противодействия возникающим вызовам и угрозам национальной и экономической безопасности необходимо развить механизмы, направленные на накопление и развитие социального капитала, так как именно социальный капитал способствует устойчивому развитию.

**Заключение.** Устойчивое социально-экономическое развитие, которому уделяется так много внимания в Республике Беларусь, является гарантией накопления социального капитала в стране. Однако для этого недостаточно простого накопления социального капитала, необходимо, чтобы было соблюдено равномерное распределение. Благодаря развитому социальному капиталу на уровне общества появляется возможность решать экономические проблемы не с использованием экономического капитала (включая денежную его форму), а с помощью образовавшихся связей. Помимо этого, с развитием социального капитала появляется необходимость в функции общественного контроля, которая способна ограничить эгоистичное использование социального капитала, идущего в противовес общественным интересам и целям.

Как отмечает С.Ю. Солодовников, «современная экономика перестает быть рыночной в понимании рынка первой половины XX века» [16, с. 23]. В связи с этим возрастает спрос на то качество человеческого капитала, которое будет способствовать обеспечению экономической безопасности не только самого работника, но и предприятия. На практике это может обеспечиваться за счет максимизации полезности полученных знаний и компетенций. Важность накопления качественного человеческого капитала обусловлена тем, что сложно провести границу между обеспечением экономической безопасности предприятия и экономической безопасности Республики Беларусь.

При выстраивании политики развития социально-экономического общества следует сделать

упор именно на развитие социального капитала, так как именно его накопление на всех уровнях будет способствовать обеспечению не только экономической безопасности, но и национальной.

### Литература

1. Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. – Минск: НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2019. – № 2. – 60 с.
2. Солодовников, С.Ю. Перспективы и механизмы развития и капитализации социального потенциала Республики Беларусь / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2013. – Вып. 1. – С. 5–33.
3. Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4–13.
4. Орехов, В.И. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса / В.И. Орехов, Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина; под науч. ред. Т.Р. Ореховой. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 105 с.
5. Герасимов, Н.В. Экономическая система: генезис, структура, развитие / Н.В. Герасимов. – Минск: Навука і тэхніка, 1991. – 350 с.
6. Седов, Е.А. Информационно-энтропийные свойства социальных систем / Е.А. Седов // Общественные науки и современность. – 1993. – № 5. – С. 92–101.
7. Солодовников, С.Ю. Понятие хаоса и его место в развитии сложных систем / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2018. – Вып. 7. – С. 5–18.
8. Коулман, Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // Общественные науки и современность. – 2001. – № 3. – С. 122–139.
9. Putnam, R. Who Killed Civic America? / R. Putnam // Prospect. – 1996. – P. 23.
10. Bourdieu, P. Forms of Capital / P. Bourdieu // Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education / ed. by J.G. Richardson. – New York, 1983. – P. 102–103.
11. Богатырёва, В.В. Новые и традиционные формы человеческого капитала в условиях развития цифровой экономики: постановка проблемы / В.В. Богатырёва, Т.В. Сергиевич // Современное общество: проблемы, противоречия, решения: сб. науч. тр. Межвуз. науч. семинара; редкол.: Н.А. Вахтин [и др.], Санкт-Петербург, 29 мая 2020 г. / С.-Петерб. горн. ун-т. – СПб., 2020. – С. 19–22.
12. Радаев, В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация / В.В. Радаев // Экономическая социология. – 2002. – Т. 3, № 4. – С. 20–32.
13. Васюченко, Л.П. Методологические проблемы модернизации в Республике Беларусь (к 50-летию научной школы в области исследования модернизации экономики) / Л.П. Васюченко // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2018. – Вып. 8. – С. 5–15.
14. Солодовников, С.Ю. Проблемы и перспективы развития социального потенциала в Республике Беларусь / С.Ю. Солодовников // Проблемы управления. – 2012. – № 2(43). – С. 95–98.
15. Богатырёва, В.В. Роль социального и человеческого капиталов в формировании и функционировании социально-экономической системы государства / В.В. Богатырёва // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2020. – Вып. 11. – С. 5–11.
16. Солодовников, С.Ю. Феноменологическая природа взаимоотношенности экономической конкурентоспособности и социального капитала Беларуси и Украины / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2015. – Вып. 3. – С. 23–34.

Поступила в редакцию 26.11.2021