

принципах равноправия, сотрудничества, взаимопомощи и единства народа. В этой модели государство выражает национальные интересы и, следовательно, является подлинно демократическим. При всем партийном разнообразии, очевидно, уставы и программы партий не должны противоречить государственной идеологии, в основе которой лежат социальная справедливость, социалистические взгляды с белорусской спецификой.

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 ноябр. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2017. – 64 с.

2. Новый текст Конституции РФ с поправками 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: duma.gov.ru/news/48953/ – Дата доступа: 20.01.2022.

3. Проект Изменения и дополнения Конституции Республики Беларусь. – Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 21.01.2022, 1/20125.

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ВВЕДЕНИЯ АДВОКАТСКОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

*Д.С. Ястреб, Н.В. Анюховская
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Несмотря на то, что в науке уголовно-процессуального права речь об адвокатском расследовании ведется давно, до настоящего момента конкретного исследования данного института не проводилось. На данном этапе развития уголовного процесса Республики Беларусь остается немало нерешенных проблем, которые могли бы исчезнуть при введении института адвокатского расследования. Однако в Республике Беларусь данному понятию уделено крайне мало внимания, хотя, на наш взгляд, требуется более тщательная разработка указанного института.

Цель исследования заключается в обосновании необходимости более полного исследования института адвокатского расследования как с научной, так и с практической точки зрения.

Материал и методы. Теоретическую основу составили труды белорусских и российских авторов, правовую – Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Закон Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности». При подготовке работы методологической базой послужили общенаучные методы познания. В зависимости от конкретных задач исследования в работе использовались следующие методы: сравнительно-правовой, описательно-аналитический.

Результаты и их обсуждение. Одним из принципов уголовного процесса Республики Беларусь является принцип осуществления правосудия на основе состязательности и равенства сторон обвинения и защиты [1, ст. 24]. Отсутствие состязательных начал на стадии предварительного расследования предоставляет органу уголовного преследования большие возможности для проведения следствия с обвинительным уклоном. Сложившаяся система процессуального доказывания полностью исключает проведение адвокатом-защитником адвокатского расследования и в противовес весьма ограниченным возможностям защитника в процессе доказывания, существует развитая система следственных действий и других способов сбора информации, осуществляемая стороной обвинения.

В настоящее время тема адвокатского расследования является актуальной и острой, ведь законодатель лишь обозначил данное направление, а практика работы адвокатов показала целый ряд проблем.

В отличие от белорусского, российский законодатель еще в 2017 году дополнил ст. 159 Уголовно-процессуального кодекса ч. 2.2, которая запрещает отказывать адвокату в приобщении к уголовному делу представленных им доказательств, в том числе заключений специалистов, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела и подтверждаются этими доказательствами [2, ст. 156]. Это свидетельствует о стремлении законодателя к признанию юридической силы доказательств за собираемыми адвокатом сведениями. Белорусский законодатель пока еще закрепил только запрет на отказ защитнику в допросе свидетелей, в проведении экспертиз и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, могут иметь значение для дела [1, ст. 196].

Исходя из того, что термин «расследование», в том числе адвокатское, чаще всего связывалось с уголовно-процессуальной сферой, это во многом предопределяло направление и пределы соответствующих исследований. Однако полномочия адвоката, образующие его профессиональный статус, закреплены не столько процессуальным законодательством, сколько, в первую очередь, Законом Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», который, в свою очередь, является юридическим основанием для осуществления правовой защиты посредством собирания доказательств. Поэтому существующие научные исследования не в полном объеме раскрывают значимость адвокатского расследования в реализации права каждого на получение квалифицированной юридической помощи и в том числе, права на защиту, поскольку не выявляют весь спектр возможностей адвоката как субъекта правозащитной деятельности.

Особое внимание к роли адвокатского расследования предопределяет значимость защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина во всех сферах жизни общества, а особенно в рамках уголовного процесса. Также, необходимо обратить внимание на вклад адвокатского расследования в построении правового государства и гражданского общества путем раскрытия и расширения правозащитных возможностей адвоката, реализуемых им в процессе доказывания.

Под адвокатским расследованием стоит понимать самостоятельный вид деятельности адвоката, направленный на собирание доказательств любыми, не противоречащими законодательству Республики Беларусь, способами, их хранение, профессиональную оценку и процессуальное представление их органу, ведущему уголовный процесс, предусматривающее обязательное приобщение к соответствующему делу. Также, необходимо предусмотреть возможность лишения доказательств, собранных адвокатом, юридической силы только судом в случае установления факта нарушений. Содержание адвокатского расследования заключается в собирании, хранении, оценке и представлении доказательств с последующим их приобщением к материалам дела. А цель адвокатского расследования заключается в выявлении, закреплении и включении в сферу доказывания по уголовному делу доказательств, которые опровергают доводы стороны обвинения, свидетельствуют о невиновности либо о совершении подзащитным иного менее тяжкого преступления или о наличии обстоятельств, смягчающих его ответственность за содеянное.

Адвокатское расследование должно производиться факультативно, лишь в случаях, когда сторона защиты придет к выводу, что при проведении предварительного следствия не установлены или неполно установлены обстоятельства, имеющие значение для защиты прав, свобод и законных интересов клиента, а также в случаях, когда с достаточной полнотой не собраны доказательства, характеризующие личность подозреваемого или обвиняемого и влияющие на вид и размер наказания, которое может быть назначено подсудимому. По своим объемам и направленности адвокатское расследование представляет одностороннюю публично-правовую деятельность в интересах подзащитного, осуществляемую его адвокатом (адвокатами) на досудебном производстве по уголовным делам.

Заключение. Все изложенное позволяет прийти к выводу о том, что адвокатское расследование – это межотраслевой правовой институт, основывающийся на совокупности норм права двух отраслей: уголовно-процессуального и адвокатского права, обоснованно выделяемого в науке об адвокатуре в самостоятельную отрасль знаний, именуемую адвокатским правом, а именно деятельность защитника, направленная на собирание, хранение, оценку и представление органу, ведущему уголовный процесс, тех доказательств, которые свидетельствуют о невиновности подзащитного, совершении им менее тяжкого преступления или выявлении смягчающих ответственность обстоятельств. Дальнейшее исследование института адвокатского расследования необходимо, ведь, поскольку современный уровень квалифицированности адвокатской деятельности предполагает возможность вести активную защиту путём представления доказательств, постольку и очевидна потребность в четком, едином понимании содержания и пределов полномочий адвоката на самостоятельное собирание предметов и документов, их правовой природы и статуса.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 24 июня 1999 года: одобрен Советом Республики 30 июня 1999 года: Текст Кодекса по состоянию на 9 сентября 2021 г. № 112-3 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) // Справочно-правовая система Консультант Плюс Российской Федерации [Электронный ресурс], 2022 г.