

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЕВРАЗИЙСКИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ СОЮЗОМ

*И.И. Шматков, А.Д. Тимофеев
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) – региональная международная организация, провозглашаемыми целями деятельности которой являются «укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов, приоритет в достижении которых государства-члены отдают политическим средствам». В настоящий момент государствами-членами ОДКБ являются все члены Евразийского экономического союза, а также Таджикистан. Евразийский экономический союз (ЕАЭС) является международным организационным объединением пяти стран, созданным с целью консолидации экономик его государств-членов. Помимо внутренней интеграции, важную роль играет развитие экономических отношений с третьими странами. [1].

Все более очевидной, в связи с последними событиями и обстановкой в мировом сообществе, становится взаимосвязь развития экономической интеграции сближающихся стран с обеспечением безопасности в условиях нарастания общей для этих стран угрозы терроризма, противодействие которой является на сегодняшний день главной задачей ОДКБ.

Таким образом, целью нашего исследования являются анализ и выявление перспектив сотрудничества ЕАЭС и ОДКБ.

Материал и методы. Материалом работы послужили специальная научная литература и нормативно-правовая база ЕАЭС и ОДКБ. Реализация исследовательских задач была достигнута на основе анализа направлений сотрудничества между ЕАЭС и ОДКБ.

Результаты и их обсуждение. ЕАЭС был создан на базе Таможенного союза и Единого экономического пространства и действует с 1 января 2015 года. Члены союза – Армения, Беларусь, Казахстан, Россия и Киргизия. В Организацию договора коллективной безопасности (ОДКБ) входят Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан.

Сегодня ОДКБ избрала два пути развития сотрудничества – противодействие традиционным внешним военным угрозам (распространение наркотиков, международный терроризм, нелегальная миграция) и борьба с новыми вызовами и угрозами (киберпреступность, разжигание информационных войн). С каждым годом объем финансирования, направление военных формирований и задействование всё больших политических средств, становится всё больше. [2].

Организация Договора о коллективной безопасности, будучи гарантом интересов государств, существующих на постсоветском пространстве, может и должна стать одним из ключевых элементов в обеспечении региональной безопасности. В условиях непрекращающихся конфликтов, перехода многих стран в форму открытой конфронтации, многочисленных террористических актов, ОДКБ должна стать реальным инструментом влияния в Европе. [3].

Если говорить о сосуществовании ЕАЭС и ОДКБ, то есть две возможных модели работы в данном направлении. Первая модель, которая используется сегодня, по примеру взаимодействия НАТО и Евросоюза: ни одна страна не принимается в Евросоюз, пока она не вступит в Северо-Атлантический альянс. До сих пор не выработаны четкие критерии вступления в ЕАЭС (как копенгагенские в ЕС), поэтому на современном этапе существования ЕАЭС не является обязательным быть членом ОДКБ при вступлении в ЕАЭС.

НАТО занимается безопасностью, Евросоюз – политикой, экономикой и сотрудничеством в социально-культурной сфере. Такая же схема взаимодействия применяется на данном этапе развития взаимодействия и во взаимоотношениях Евразийского экономического союза и ОДКБ. То есть союз решает вопросы экономики, а ОДКБ – политики и безопасности. [4].

Вместе с тем не исключается возможность того, что на каком-то этапе, когда ОДКБ и Евразийский экономический союз станут более совершенными организациями в плане внутренних взаимоотношений стран-участниц, когда будут отлажены все механизмы взаимодействия, а также улажены вопросы интеграции, может возникнуть потребность в их слиянии.

Таким образом, второй моделью взаимодействия является полная консолидация с объединением в единую организацию.

Однако, по ряду факторов, мы считаем, что объединять две структуры в один союз, во всяком случае в ближайшей перспективе, было бы нецелесообразным, потому что этот союз станет громоздким, а соответственно и сложно управляемым. Лучше, если бы две организации взаимодействовали, четко определив сферы ведения и разграничив полномочия. Разграничение полномочий и сфер влияния позитивно влияет на существование и продуктивную работу ОДКБ и ЕАЭС. [5]

Следующим камнем преткновения второй модели может служить мотивация новых стран-участниц, которые пожелают стать членом одной из организаций.

К примеру, Таджикистан не является членом ЕАЭС, однако является членом ОДКБ. По ряду факторов этому государству выгодно сотрудничество в сфере коллективной безопасности, но не стоит целью интеграция в экономическом плане.

Единая организация, которая будет регулировать обширную сферу деятельности и объединять полномочия и компетенции двух разных организаций, может оттолкнуть потенциальных членов, которые хотели бы взаимодействовать только в плане безопасности и стабильности.

Закключение. Основываясь на проведенном анализе в рамках данного исследования, мы можем сделать вывод о том, что развитие отношений между ЕАЭС и ОДКБ протекает в сторону сближения двух организаций, однако их объединение в единую структуру может отрицательно повлиять на продуктивное существование каждой из них. ЕАЭС и ОДКБ укрепляют отношения в рамках совместного взаимодействия. Каждая из организаций эффективно существует в рамках своей сферы действия. ОДКБ – мощный регулятор региональной безопасности на евразийском континенте, ЕАЭС, в свою очередь, работоспособный союз экономической интеграции.

Развитие отношений двух организаций определенно даст положительные результаты.

1. Бордюжа, Н.Н. Организация Договора о коллективной безопасности: от военно-политического союза к многофункциональной организации региональной безопасности // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2018. – № 3. – С. 24–27.

2. Голуб, К.Ю., Голуб, Ю.Г. ОДКБ: истоки многопрофильного мандата и современные инструменты его реализации // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2018. – № 1. – С. 193–201.

3. Ибрагимов, А.Г. ОДКБ как инструмент региональной безопасности // Постсоветские исследования. – 2019. – № 4. – С. 108–115.

4. Клевакина, Е.В. Организация Договора о коллективной безопасности в контексте национальных интересов стран-участниц // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2013. – № 2. – С. 111–129.

5. Мартыненко Станислав Евгеньевич ЕАЭС, ОДКБ и ШОС – три опоры российского «евразийства» // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 8. – С. 60–64.

СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ

В.В. Янч

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

В Республике Беларусь под категорию преступлений несовершеннолетних подпадают общественно опасные деяния, совершаемые молодыми людьми в возрасте от 14 до 18 лет. В возрастной группе от 16 до 20 лет, которую во многих странах считают взрослой, наблюдается один из самых высоких уровней преступлений. У значительной части взрослых преступников есть ранние правонарушения. Поэтому преступность несовершеннолетних и молодёжную преступность следует рассматривать в тесной взаимосвязи.

Цель исследования – выявить социальные факторы, детерминирующие подростковую пориступность.

Материал и методы. Исследование социальных детерминант преступлений несовершеннолетних основано на анализе статистических материалов судебной практики. Рассмотрение социальных детерминант девиантного поведения несовершеннолетних потребовало использования таких методов научного познания как статистический, сравнительно-правовой, системный, анализ и синтез, индукция и дедукция.