

тым, што яна выступае як канстытуцыйнае права чалавека і грамадзяніна, якому карэспандэнтуе публічны абавязак (функцыя) дзяржавы забяспечыць рэалізацыю дадзенага права» [6, с.65]. Грамадзянін мае права на дапамогу, дзяржава абавязана паказаную дапамогу забяспечыць. Пры гэтым аб'ём бясплатнай юрыдычнай дапамогі у розных дзяржавах, а таксама ў розных гістарычных перыяды з'яўляецца розным. Права на бясплатную юрыдычную дапамогу мае у сваім змесце элементы сацыяльных правоў, паколькі прадугледжвае пэўны аб'ём сацыяльных гарантый, якія дзяржава і грамадства прымаюць на сябе з мэтай забеспячэння названага права. Як любое сацыяльнае права, права на прадастаўленне юрыдычнай дапамогі бясплатна залежыць ад развіцця эканамічнай сістэмы адпаведнай дзяржавы і ад аб'ёму, так званага грамадскага багацця, якое пераразмяркоўваецца з мэтай забеспячэння названага права. Такім чынам, бясплатная юрыдычная дапамога мае шэраг прыкмет, звязаных з формай яе прадастаўлення: бясплатны сацыяльны характар, прадастаўленне ў якасці публічнай функцыі (паслугі) дзяржавы.

Падыход да юрыдычнай дапамогі як да юрыдычных паслуг атрымаў развіццё ў айчыннай і замежнай літаратуры: «Прававая дапамога мае на ўвазе бясплатнае прадастаўленне юрыдычных паслуг для бедных і маюць патрэбу, якія не могуць дазволіць сабе аплаціць паслугі адваката для вядзення справы або судавага разбору ў любым судзе, трыбунале, альбо перад органамі ўлады» [7, с. 3].

**Заклучэнне.** Такім чынам, бясплатная юрыдычная дапамога уяўляе публічную функцыю дзяржавы, якая ажыццяўляецца шляхам бясплатнага аказання юрыдычных паслуг кваліфікаванымі спецыялістамі ў галіне права вызначанага колу суб'ектаў, устаноўленаму ў заканадаўстве.

1. Крываносава, А.Ю. Канстытуцыйнае права на бясплатную юрыдычную дапамогу ў Расійскай Федэрацыі: авторэф. дыс. ... канд. юрыдычных. на працягу ўсяго года Літаратура [правіць / правіць зыходнік] – 26 с.
2. Тын, Г.С. Канстытуцыйнае права на бясплатную юрыдычную дапамогу і механізм яго рэалізацыі ў сучаснай Расіі: дысертацыя ... кандыдата юрыдычных навук: 12.00.02 / А.С. пляцень. – Хабаруўск, 2008. – 175 с.
3. Карманаў, А.Ф. пагадненне аб аказанні юрыдычнай дапамогі як форма рэалізацыі канстытуцыйнага права на атрыманне кваліфікаванай юрыдычнай дапамогі: аўтарэф. дыс. ... канд. юрыдычных. на працягу ўсяго года – М. – 2007. – 32 с.
4. Васільеў, А.А. канстытуцыйнае права на бясплатную кваліфікаваную юрыдычную дапамогу ў Расійскай Федэрацыі: аўтарэф. дыс. ... канд. юрыдычных. на працягу ўсяго года – Саратаў-2012. – 32 с.
5. Мельнічэнка Р.Г. права на юрыдычную дапамогу: канстытуцыйныя аспекты: манаграфія / Валгаград: выд-ць ВАГС, 2003. – 200 с.
6. Фарміраванне сістэмы бясплатнай юрыдычнай дапамогі ў Расійскай Федэрацыі: Манаграфія / пад рэд. навук, прафесар Г.Н. Чабатарова. – Цюмень: Вектар Бук, 2012. – 416 с.
7. Legal Aid and Advice. Police and You: Know Your Rights. – India, New Delhi: Commonwealth Human Rights Initiative, 2010. – 25 p.

## ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

*Е.А. Шантырева  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Выделение в рамках уголовного процесса двух сторон – обвинения и защиты, является воплощением принципа состязательности и равенства сторон. Прокурорский работник, принимая участие в судебном разбирательстве в качестве государственного обвинителя, осуществляет надзор за соответствием закону судебных решений по уголовным делам. Фигура государственного обвинителя занимает центральное место при поддержании обвинения, участие которого придает процессу не только черты состязательности, но и публичности (ч. 2 ст. 15 УПК Республики Беларусь).

Цель исследования – проанализировать правовые нормы, регламентирующие вопросы, связанные с подготовкой к поддержанию, а также поддержанием обвинения по уголовным делам государственным обвинителем.

**Материал и методы.** Материалом для изучения послужили научные труды, касающиеся обозначенной темы, а также национальное законодательство. Предметом анализа являлись поддержание государственного обвинения по уголовным делам, как основное направление деятельности прокуратуры. При этом использовались следующие методы: анализ, синтез, метод юридической техники, сравнительно-правовой.

**Результаты и их обсуждение.** Под поддержанием государственного обвинения следует понимать форму реализации уголовно-процессуальной функции обвинения государственным обвинителем в ходе судебного разбирательства, сущность которой сводится к обоснованию ви-

новности обвиняемого суду, высказыванию предложения о применении закона и разрешении вопросов, возникающих при постановлении приговора. На судебном следствии на государственного обвинителя возлагается не только задача по доказыванию суду виновности обвиняемого, но и по обеспечению того, чтобы лицо не было незаконно и необоснованно ограничено в правах и свободах, обвинено в совершении преступления, осуждено.

По окончании судебного следствия, в соответствии с ч. 1 ст. 345 УПК Республики Беларусь, суд переходит к судебным прениям. Содержание судебных прений в уголовно-процессуальном законе четким образом не определено.

Судебные прения – часть судебного разбирательства, в ходе которых сторона обвинения и сторона защиты выступают с речью и репликой, в которых высказывают свое мнение касательно решения вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора, а также излагают свое мнение и обстоятельства, имеющие отношение к рассматриваемому уголовному делу. Задачей государственного обвинителя в судебных прениях будет являться убеждение суда в том, что обвиняемый действительно виновен в совершении того преступления, по поводу которого проходит судебное разбирательство [1, с. 1075].

Требованиям, которым должна отвечать речь государственного обвинителя, участвующего в судебных прениях, являются аргументированность, обоснованность, объективность, содержательность, четкость и последовательность.

В зависимости от особенностей дела, обвинительную речь можно разделить на три основные части: вступительную, основную и заключительную. Во вступительной части дается общественно-политическая оценка совершенного деяния, указываются характерные особенности дела, излагается программа выступления, а также акцентируется внимание самом важном вопросе в деле. В основной части обвинительной речи излагаются фактические обстоятельства дела, анализируются и оцениваются доказательства, исследованные в ходе судебного следствия, излагаются обстоятельства, которые способствовали совершению данного деяния, а также мер направленных на их устранение, дается юридическая оценка преступления, производится характеристика личности обвиняемого, при наличии обстоятельств высказывается мнение о возможности предъявления гражданского иска, судьбе вещественных доказательств, а также предложения о применении меры наказания. В заключительной части речи государственного обвинителя должно содержаться указание на то подлежит ли обвиняемый наказанию за совершение вменяемого ему преступления, наличие обстоятельств смягчающих и отягчающих ответственность, какое наказание должно быть назначено обвиняемому, имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания, какой вид исправительного режима и учреждения должны быть определены, как поступить с имуществом на которое наложен арест, на кого и в какой мере следует наложить процессуальные издержки, следует ли наложить либо изменить меру пресечения обвиняемому до вступления приговора суда в законную силу.

**Заключение.** Особым видом речи государственного обвинителя в суде первой инстанции является отказ государственного обвинителя от обвинения. При этом остается неясным вопрос, касающийся того, какая норма уголовно-процессуального закона должна применяться при прекращении производства по делу, если от обвинения отказались государственный обвинитель, потерпевший, гражданский истец или их представители.

Верным видится закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве условий обязательного полного отказа от обвинения. Представляется, что государственный обвинитель обязан отказаться от обвинения полностью, если убедится, что обвинение не нашло подтверждения в судебном разбирательстве, а именно: не установлено событие преступления; не доказано участие обвиняемого в совершении преступления; в деянии обвиняемого нет состава преступления. Учитывая изложенное, необходимо внести соответствующие дополнения в ч. 7,7<sup>1</sup> ст. 293 УПК Республики Беларусь установив обязанность полного отказа государственного обвинителя от обвинения, а также конкретизировав случаи отказа.

Правоприменительная практика показывает, что частичный отказ от обвинения чаще всего происходит в случаях, связанных с уголовно-правовой оценкой (квалификацией) совершенного деяния.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-3: Принят Палатой Представителей 24 июня 1999 г.: одобрен Советом Республики 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-3 // Эталон. Законодательство Республики Беларусь / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск 2022.

2. Шульга, К.С. Роль прокурора в прениях сторон / К.С. Шульга // Молодой ученый. – 2016. – № 10. – С. 1074–1076.