

Также он будет удобен при наблюдениях с использованием бинокля, подзорной трубы и больших телескопов.

Заключение. Сопутствующими учебными задачами, связанными с обязательным использованием школьного астрономического атласа является решение многочисленных классных и домашних заданий, например, на выявление условий видимости созвездий и определение их координат, звёздных величин, спектральных классов и параллаксов. Ни один школьный урок астрономии, олимпиады любого уровня или турниры юных астрономов никак не обходятся без использования астрономических атласов и звёздных карт (в том числе подвижной звёздной карты, входящей в комплект рабочей тетради ученика).

Учебник «Астрономия» в обязательном комплекте с астрономическим атласом и подвижной звёздной картой является основой для формирования комплексного представления о различных разделах и методах современной астрономии, объединенных общей целью всестороннего исследования Солнечной системы, Нашей Галактики и Вселенной в целом.

1. Галузо, И.В. Электронное обучение студентов и школьников: монография / И.В. Галузо. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – 306 с.

2. Галузо, И. В. Интернет-ресурсы по астрономии для ученика и учителя [Электронный ресурс]: учебно-методическое издание / И. В. Галузо, А. А. Шимбалёв. – Электрон. текстовые дан. – Витебск, 2022. – 72 с. – Режим доступа: <https://rep.vsu.by>.

3. Шимбалёв, А.А. Астрономия. Атлас: учебное пособие для 11 класса учреждений общего среднего образования с русским языком обучения / А.А. Шимбалёв, И.В. Галузо, В.А. Голубев – Минск: Белкартография, 2021. – 76 с.

СОВРЕМЕННОЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: В ПОИСКАХ СМЫСЛОВ

*Е.В. Гелясина
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В государственной программе «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 годы определены главные ориентиры развития отечественного образования. В их числе: 1) повышение эффективности, общедоступности, качества образования; 2) учет национальных интересов и потребностей инновационной экономики; 3) опора на лучшие национальные традиции, сложившиеся в системе образования и учет мировых тенденций; 4) обеспечение условий для непрерывного совершенствования компетентности специалистов, формирования их функциональной грамотности и развития технического творчества. Решение комплекса вышеназванных задач, стоящих перед современным образованием сопряжено с его переходом от поддерживающей к инновационной модели. Первая, как известно, ориентирована на трансляцию накопленного культурного опыта от поколения к поколению. Благодаря этому поддерживается существующая культура. Инновационная модель не только поддерживает существующие традиции, но и обеспечивает движение вперед, создает условия для созидательного изменения существующей культуры. Значимость привнесения таких изменений связана с необходимостью дать ответ на ключевые вызовы современности. Эти вызовы обусловлены динамично меняющимся миром человека, трансформирующейся природой Детства, преобразованиями, которые происходят в социально-экономической, культурной и научно-технологической сферах. Названные обстоятельства актуализируют исследования, ориентированные на поиск ответов на вопрос каким образом и за счет чего может быть обеспечено инновационное развитие системы отечественного образования на современном этапе. При этом первостепенная задача связана с описанием и обоснованием перспективных линий инновационного развития современной отечественной системы образования.

Материал и методы. Компаративный метод, метод системного и исторического анализа, педагогическое прогнозирование и обобщение. Материалом послужили данные форсайт-исследований, ориентированных на создание опережающего видения состояния системы образования, результаты, полученные в ходе инновационной деятельности, реализуемой в рамках проекта «Внедрение модели формирования метапредметной компетентности у обучающихся на второй ступени общего среднего образования и в условиях учреждений дополнительного образования детей и молодежи».

Результаты и их обсуждение. Анализ отечественного и зарубежного опыта позволил нам прочертить перспективные линии инновационного развития современного отечественного образования.

Первый путь такого развития требует создания организационно-методических и психолого-педагогических условий для организации системы образования как развивающей социальной практики. Поясним эту мысль. В предельно обобщенном виде практика понимается как все то, что делает человек, как деятельность, в которой удовлетворяются его потребности, раскрывается личностный потенциал, воплощаются и преумножаются духовные силы. Любая образовательная практика – суть антропо-практика. Последняя рассматривается как практика культивирования базовых, родовых способностей человека. В этой связи образование понимается как культурно-историческая форма становления человеческого в человеке, развития его сущностных сил, обретения способности к самообразованию, саморазвитию, творчеству.

Второй путь инновационного развития образования предусматривает обеспечение более тесной интеграции дополнительного и общего среднего образования. При этом дополнительное образование целесообразно рассматривать как условие развития общего среднего образования. В общественном сознании довольно прочно укоренилось представление о том, что основную «нагрузку» в плане обеспечения образованности личности несет общее среднее образование, в то время как дополнительное образование выполняет своего рода «декоративную» функцию. В данном утверждении феномен образования рассматривается предельно узко. Его содержание фактически редуцируется до освоения обучающимися основ наук (знаний и умений по отдельным школьным предметам). Но, как показывает практика, освоение основ наук еще не обеспечивает достаточных условий для самореализации личности, раскрытия ее потенциала, осознанного выбора профессии, выстраивания карьеры, подготовки к выполнению социальных ролей и к активному участию в жизни общества.

Образование, понимаемое в широком смысле слова, должно обеспечить создание у ребенка образа мира и себя в этом мире, предоставить широкие возможности для освоения ребенком опыта самостроительства, самореализации, ориентировки в сложном, динамичном и непредсказуемом мире, сформировать готовность к активному и творческому его преобразованию. Такое широко-контекстное понимание образования обуславливает иной взгляд на соотношение общего среднего и дополнительного образования, где дополнительное образование определяет точки роста общего среднего образования, обогащает и позволяет компенсировать его дефициты.

Можно привести достаточное число аргументов, доказывающих состоятельность высказанной точки зрения. В частности, дополнительное образование в содержательном плане более мобильно, оно чувствительнее реагирует на новшества и изменения, происходящие в научно-технической и социокультурной сферах, быстрее формирует ответ на трансформации мира профессий. Именно в системе дополнительного образования ребенку предоставляется не номинальный (декларируемый), а реальный выбор и возможность реализовать свою индивидуальную образовательную траекторию. В условиях дополнительного образования становятся равноценными такие виды активности ребенка как учение, труд, творчество, общение, игра, исследование, социальное проектирование. Приобретают самостоятельность интеллектуальное, духовное, физическое, эстетическое развитие ребенка. В системе основного (общего среднего) образования мы, к сожалению, вынуждены констатировать «примат» накопления информации зачастую не имеющей личностного отклика у обучающегося. Мобильность, вариативность, гибкость содержания образования и процесса его освоения, а также возможность личного выбора, самоопределения и самовыражения обучающегося – бесспорные преимущества дополнительного образования. Дополнительное образование само мобильно, равно как мобильным в нем становится ребенок.

Третий путь инновационного развития нам видится в переводе содержательного и технологического обеспечения образования на компетентностную основу. Это означает, что процесс образования должен быть построен как процесс овладения комплексом компетенций, а его результатом должен стать компетентный человек. В педагогической теории понятия «компетенция» и «компетентность» достаточно четко дифференцированы. По своей сути они соотносятся как потенциальное и актуальное, должное (заданное) и сущее (освоенное), имеющее внешнюю форму существования и функционирующее во внутреннем плане действия. Компетенция представляет собой заранее заданное социальное требование (норму) к результатам образова-

ния: смысловым ориентациям, качеству знаний, умений, навыков, опыту деятельности. Компетентность же – продукт обучения, предусматривающий владение (обладание) обучающимся определённой компетенцией, способность успешно действовать при решении практических задач, сформированность эмоционально-ценностного отношения к знаниям, умениям и выполняемой деятельности. Компетентный человек – это человек погруженный в ситуацию и способный эффективно действовать в ней. Это человек, который не только хорошо усвоил информационную основу действия (ориентировочную основу компетентности), но и способен к «понимающему исполнению», видит в этом смысл, мотивирован, проявляет настойчивость.

Характеризуя «компетентностную стратегию» инновационного развития образования, считаем целесообразным обратить внимание на значимость формирования у обучающихся наряду с предметными метапредметной компетентности. Метапредметная компетентность – это компетентность, обуславливающая возможность становления обучающегося как субъекта образования, заинтересованного в позитивном самоизменении и мотивированном на него. Человек, обладающий метапредметной компетентностью, способен преодолевать собственную ограниченность в любой сфере жизнедеятельности. При этом «зоной» его особого внимания выступают отношения с самим собой.

Подробно сущность и структура метапредметной компетентности изложена нами в работах, опубликованных в журналах Народная асвета и Адукацыя и выхаванне (2019–2021 гг.). Содержательно-процессуальные условия ее эффективного формирования выявлялись нами в ходе реализации двух республиканских инновационных проектов. В 2016-2018 учебных годах «Внедрение модели формирования метапредметной компетентности в условиях профильного обучения» и в 2018 – 2021 годах «Внедрение модели формирования метапредметной компетентности у обучающихся на второй ступени общего среднего образования и в условиях учреждений дополнительного образования детей и молодежи». Назовем выделенные нами виды метапредметной компетентности: 1) учебно-управленческая, 2) универсально-логическая, 3) коммуникативная, 4) информационная, 5) исследовательская, 6) теоретико-онтологическая, 7) технико-технологическая, 8) инструментально-эпистемологическая.

Четвертую линию инновационного развития мы связываем с приданием системе образования персонафицированного характера. Ее реализация предусматривает иное понимание сущностных характеристик образовательного процесса и обогащение ролевого репертуара педагога. Это требует от педагога выполнения наряду с традиционной профессиональной ролью, роли игротехника, модератора, фасилитатора, тьютора, коуча, проектировщика. Все эти роли функционально ориентированы на создание условий для индивидуализации образовательного процесса, максимального раскрытия потенциала обучающихся, удовлетворения их потребности в творческом саморазвитии и самоактуализации.

Заключение. Таким образом, перспективными линиями инновационного развития современного отечественного образования являются:

- функционирования системы образования как развивающей социальной практики,
- подлинная интеграция дополнительного и общего среднего образования,
- выстраивания содержания и технологического обеспечения образования на компетентной основе,
- формирования у обучающихся комплекса предметных и метапредметной компетентности,
- переход на персонафицированную модель образования.

РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАДАЧНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

Р.В. Загорюлько¹, З.С. Кунцевич², Е.В. Залевский²

¹*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

²*Витебск, ВГМУ*

Методологической основой современных образовательных стандартов является компетентностный подход, акцентирующий внимание на действующем знании, значимом за пределами образования, т.е. образовательным результатом должна быть не сумма усвоенной обучающимися