

Таким образом, один из подходов к выяснению сути образовательного пространства основан на принципе открытости образовательного процесса» [4].

В процитированной выше работе И.К. Шалаева и А.А. Веряева делается попытка реализовать синергический подход к исследованию среды в рамках раскрытия учреждения образования как социального института. По мнению исследователей, задача образовательной среды состоит в формировании системы, в рамках которой возможно социокультурное развитие личности. Следует отметить, что «среда» здесь трактуется как элемент, из которых образуется образовательное пространство. Следовательно, образовательное пространство более широкое понятие, чем образовательная среда. Образовательное пространство необходимо понимать, как внешнее по отношению к процессу формирования социокультурной компетентности обучающихся, а среду – как внутреннее. «Среда предполагает погруженность в нее, сиюминутное или частое использование потока информации из нее для целей изменения и совершенствования человеческого «Я», – утверждают исследователи [4]. В.А. Козырев, рассматривая, каким образом соотносятся понятия «образовательное пространство» и «образовательная среда», отмечает, что образовательное пространство характеризуется возможностью включения личности в образовательный процесс, а не обязательной необходимостью присутствия в нем. В свою очередь образовательная среда предполагает активное включение субъекта в образовательный процесс. Образовательное пространство – набор связанных между собой условий, которые могут оказывать влияние на образование человека [5].

Кроме того, образовательная среда отличается от образовательного пространства в связи с глобальностью воздействия. Образовательное пространство – понятие, отличающееся широтой содержания и охвата, поэтому оно было введено в научный оборот в связи с процессами глобализации, влияющими в том числе и на взаимоотношения между образовательными системами. Что касается схожих признаков образовательного пространства и образовательной среды – оба термина фиксируются на окружении, в котором протекает образовательный процесс. При этом образовательное пространство можно трактовать как внешнее по отношению к данному процессу, а образовательную среду – как внутреннее.

Заключение. Таким образом, образовательное пространство учреждения высшего образования, направленное на формирование социокультурной компетентности у обучающихся (социокультурное образовательное пространство) представляет собой внутреннюю систему, элементы которой во взаимодействии направлены на социокультурное воспроизводство человека, формирование и развитие его личности, индивидуальности.

1. Радугин, А.А. Энциклопедический словарь по культурологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://catalog.belstu.by/catalog/books/doc/851/info>. – Дата доступа: 18.01.2022.

2. Бурмистрова, М.Н., Социально-педагогический словарь [Электронный ресурс]. – http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/505.pdf. – Дата доступа: 18.01.2022.

3. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б. С. Тернер; пер. с англ. под ред. С. А.Ерофеева. – Казань: Издательство Казанского университета, 1997. – 406 с.

4. Шавлов И.К., Веряев, А.А. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства [Электронный ресурс]. – https://old.altspu.ru/Journal/pedagog/pedagog_5/a03.html. – Дата доступа: 18.01.2022.

5. Козырев, В.А. Построение модели гуманитарной образовательной среды / В.А. Козырев // Педагог. – 1999. - №7. – С. 26–32.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ УНИВЕРСИТЕТАХ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ COVID-19

*В.П. Быстряков
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В 2020 г. для предотвращения распространения коронавирусной инфекции большинство обучающихся во всех странах, были экстренно переведены на дистанционное обучение (ДО). Позже большинство учебных заведений возобновили очное обучение. Однако в более чем половине стран учебные заведения перешли к смешанному обучению - совмещению очного и дистанционного обучения, сохраняя этот подход до настоящего времени [1]. Подобное происходило и в системе образования Республики Беларусь [2]. Накопленный в этот период зарубежный опыт ДО представляет интерес как для повышения устойчивости отечественной системы образования, так и для ее планового развития.

Цель работы – анализ результатов педагогических исследований посвященных различным аспектам ДО в условиях карантина из-за COVID-19, которые проводились в период 2020-2021 годов в университетах зарубежных стран.

Материал и методы. В данной работе представлен анализ опубликованных в 2021 году научно-методических статей в зарубежных англоязычных журналах. В работе применялись теоретические методы: анализ, синтез, индукция и дедукция, систематизация, обобщение.

Результаты и обсуждение. В зарубежной литературе помимо термина ДО, используются и другие близкие по значению термины, чаще всего онлайн-обучение, электронное, мобильное обучение.

Эксперты ЮНИСЭФ отметили, что в большинстве зарубежных стран система образования в 2020 году не была полностью готова к такому быстрому переходу на ДО. Основная причина этого состояла в отсутствии перспективного планирования и финансирования ИТ-технологий и подготовки технического персонала и педагогов. Что касается чисто технологических проблем, жалобы на низкую скорость Интернета были естественно, в основном у студентов в слаборазвитых странах, однако, жалобы на технологические сбои и неопытность пользователей, в том числе и преподавателей, были и у некоторых студентов европейских и американских университетов.

Общепризнана решающая роль преподавателей в онлайн-образовании. ДО и смешанное обучение уже присутствовали в университетах в течение двух десятилетий, но степень их использования и принятия педагогов была разной. Необходимо понять причины, по которым некоторые педагоги не принимают или не внедряют ДО. Ясно, что ДО требует иных усилий преподавателя, чем те, которые необходимы в традиционном обучении, специальных инструментов и методов обучения, поэтому, в частности, за рубежом онлайн-преподавателя часто называют по-особому - инструктор. Доказано, что доступность инструктора, общение с ним и обратная связь – важные факторы, влияющие на ДО. При этом участие преподавателя должно быть более интенсивным при адаптации студентов к ДО. Когда студенты видят активное участие преподавателя в ДО у них фиксируется более высокий уровень когнитивного присутствия.

Р. Шерер с соавт. изучили опыт преподавателей из 58 стран при ДО во время локдауна. По результатам анкетирования авторы разделили этих педагогов на три профиля: со стабильно высокой (профиль 3), непостоянной (2) и низкой готовностью (1) к проведению онлайн-обучения. К профилю 3, в основном относятся преподаватели с опытом ДО, а также те, которым давалось больше дней на подготовку перехода на ДО. Авторы утверждают, что структура готовности к ДО многогранна, необходимо учитывать индивидуальные и контекстные факторы. Кроме того, восприятие институциональной поддержки и самоэффективность не обязательно сочетаются - в частности, хорошая поддержка может не компенсировать малую уверенность преподавателя в ДО. Тем не менее, именно образовательный менеджмент является ключевым фактором для улучшения качества онлайн-преподавания.

Основное внимание исследователей перехода на ДО было уделено изучению преимуществ и проблем ДО согласно восприятию студентов. В. аль-Мави с соавт. изучили мнение о прошедшем периоде ДО в 2020 г. студентов и аспирантов университета Западного Мичигана. Самый высокий рейтинг получила «гибкость ДО», большинство студентов согласились с тем, что ДО обеспечивает выбор места и времени для занятий. Напротив такие характеристики как «взаимодействие» и «сотрудничество» получили наименьшие рейтинги. Большинство студентов посчитали, что ДО «нарушило и ослабило взаимодействие и сотрудничество с однокурсниками и инструкторами», не улучшило их занятия и оценки, узнали они не так много, как на традиционных занятиях. Студенты, предпочли очные занятия или гибридное обучение дистанционному. Отрицательные оценки ДО преобладали у первокурсников, количество таких оценок уменьшалось в соответствии с повышением уровня образования.

М. Роман и А.-П. Плопяну выяснили, что традиционное образование предпочитают обучающиеся, сталкивающиеся с нехваткой времени из-за семейных проблем, нехваткой места дома. Авторы обнаружили, что психологический стресс и напряжение под давлением изоляции отрицательно влияют на эффективность ДО. Студентам может потребоваться психологическая помощь.

Р. Али Абумаллох с соавторами на основе схемы «Push-Pull-Mooring» и теории защитной мотивации Роджерса, установили, что преимущества ДО - факторы притяжения (мотивация ДО, воспринимаемая информация, совместное использование и социальное дистанцирование),

и удерживающий фактор (воспринимаемая безопасность) существенно влияют на положительное отношение студентов к переходу на ДО. «Экологическая угроза», как фактор выталкивания в значительной степени связан с предполагаемыми преимуществами. Однако положительного влияния предполагаемого риска для здоровья, как фактора выталкивания выявлено не было. Авторы полагают, что почти все образование, даже в некоторой степени медицинское клиническое, может проводиться в форме электронного обучения, за исключением практического обучения - работы с техникой, химическими и биологическими препаратами.

Юн-Пэн Юань с соавт. изучили применение мобильного обучения (МО) во время пандемии в Китае, применив «модель принятия мобильных технологий». Положительным аспектом МО явилась удаленная регистрация и механизм онлайн-вопросов и ответов. (возможности подключения системы). Результаты показали, что «качество обучающего контента», «пользовательский интерфейс» и «коммуникации» значительно влияют на восприятие обучающимися полезности и простоты МО. Были обнаружены существенные эффекты между мобильной полезностью, мобильной простотой использования и реакцией на опыт пользователя. Более важна в МО мобильная простота использования.

Х. Н. Филлипс отмечает, что грамотность в области ИКТ стала одним из аспектов преподавания и учебы магистрантов педагогического факультета Кейптаунского университета во время пандемии, а ее интеграция в программу обучения имеет центральное значение для развития будущих учителей. Чтобы удовлетворить различные потребности обучающихся, было применено сочетание синхронного и асинхронного обучения. Вынужденный переход к ДО еще больше ослабил тех обучающихся, кто и ранее был неблагополучным в учебе. Через несколько недель, некоторые начали «ломаться» под давлением ИКТ, что повлияло на их эмоциональное благополучие. Многие почувствовали себя неадекватными и уязвимыми. Автор считает, что видеоконференции, телефонные звонки и текстовые сообщения – плохая замена личному контакту, чувству принадлежности и эмоциональной поддержке.

В связи с большим количеством хирургических курсов ранее ДО не использовалось для обучения стоматологов. Д. Юй-Фонг Чанг с соавторами оценили эффективность смешанного обучения при изучении курса «Патологии полости рта и диагностика» в Тайваньском университете. После перехода на ДО осталась частично неизученной микроскопическая интерпретация, и в онлайн-части использовались виртуальные слайды гистологических срезов. Большинство студентов выразили мнение, что эффективность онлайн-обучения выше, чем реального, особенно с точки зрения эффективного использования времени и удобства обучения. Но, большинство посчитали, что при проведении онлайн-экзамена были проблемы с удобством проведения и оценением.

Заключение. Структура готовности педагогов к онлайн-преподаванию многогранна и требует учитывать индивидуальные и контекстные факторы. Ключевым фактором для улучшения готовности педагогов к ДО является образовательный менеджмент. На восприятие студентами преимуществ ДО могут значительно повлиять мотивация ДО, воспринимаемая информация, качество обучающего контента, мобильная простота использования, совместное использование, социальное дистанцирование, воспринимаемая безопасность и в меньшей степени мобильная полезность. Лучшим вариантом в условиях отсутствия карантина, по мнению ряда авторов, является смешанное обучение.

1. Lennox, Janet. UNICEF's lessons learned from the education response to the COVID-19 crisis and reflections on the implications for education policy / Janet Lennox, Nicolas Reugeb, Francisco Be-navides // International Journal of Educational Development. – 2021. – Vol. 85. - September. - Article 102429.

2. Лопухина, Л.П. Оценка эффективности использования дистанционного обучения на этапе довузовской подготовки в медицинском вузе в условиях коронавирусной инфекции COVID-19 / Л.П. Лопухина // Наука - образованию, производству, экономике : материалы 73-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 11 марта 2021 г. / Витеб. гос. ун-т; редкол.: Е.Я. Аршанский (гл. ред.) [и др.]. - Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова. 2021. – С. 563–565.