

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В УНИВЕРСИТЕТЕ

Д.В. Берёзко
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

В многообразном комплексе воздействия социума на личность, университет является одним из ключевых факторов, влияющих на становление молодых людей. Данный социальный институт связан с одним из важнейших периодов жизни личности, периодом обретения профессиональных компетенций и общекультурных компетенций. Следовательно, в университетской среде формируются и совершенствуются как профессиональные, так и социальные основы личности. Университет выступает инструментом образования особого пространства, в котором происходит формирование социокультурной компетентности личности.

Цель данного исследования – определить роль социокультурной компетентности при формировании образовательного пространства в учреждениях высшего образования.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили труды белорусских и российских ученых, изучающих вопросы формирования образовательного пространства, а также развития социокультурной компетентности у студентов. При проведении исследования использовались следующие методы: анализа, синтеза и метод педагогического наблюдения.

Результаты и их обсуждение. Анализ социокультурного пространства университета представляется корректным начать с понятия социального института, так как именно институциональный анализ составляет основу различных научных исследований социальных и культурных сред. При наиболее общем подходе под социальным институтом понимается организованные объединения людей, выполняющие определенные социально значимые функции, обеспечивающие совместное достижение целей на основе выполняемых членами своих социальных ролей, задаваемых социальными ценностями, нормами и образцами поведения [1]. В разрезе педагогики социальный институт трактуется как относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которой организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества [2].

Именно сфера образования является наиболее ярким примером социального института: «Так, школа как социальный институт охватывает роли учащихся, учительские роли (обычно включающие различные роли для «младших», «старших» и «ведущих» учителей), а также, в зависимости от степени автономии школы по отношению к внешним структурам, роли родителей и роли менеджеров, связанные с соответствующими властями в сфере образования. Институт школы в целом охватывает все эти роли во всех школах, образующих школьную систему образования в данном обществе» [3]. Аналогичная система касается и университетского пространства.

Ряд педагогических исследований акцентирует внимание на взаимосвязи социокультурного пространства учреждения образования и понятия «социальное пространство» и «образовательное пространство», которые часто приравниваются к понятию «социальная среда». Составляющие социокультурного пространства множественны и разнообразны, что делает неизбежной необходимость классификаций объектов, входящих в данное пространство.

В работах Новиковой Л.И. обосновывается необходимость учета взаимодействия учреждений образования с социальным окружением. Учреждение образования трактуется как открытая система, для которой характерны тенденции «горизонтальной интеграции». В связи с чем «открытость учреждения образования должна быть возведена в ранг дидактического принципа, на котором должно основываться проектирование всего учебно-воспитательного процесса. «Открытость педагогических систем проявляет себя, например, не только при обсуждении роли среды, но и в формировании содержания образования, в комплексе вопросов, которые возникают при обсуждении роли наследственности в образовании и воспитании и многом другом.

Таким образом, один из подходов к выяснению сути образовательного пространства основан на принципе открытости образовательного процесса» [4].

В процитированной выше работе И.К. Шалаева и А.А. Веряева делается попытка реализовать синергический подход к исследованию среды в рамках раскрытия учреждения образования как социального института. По мнению исследователей, задача образовательной среды состоит в формировании системы, в рамках которой возможно социокультурное развитие личности. Следует отметить, что «среда» здесь трактуется как элемент, из которых образуется образовательное пространство. Следовательно, образовательное пространство более широкое понятие, чем образовательная среда. Образовательное пространство необходимо понимать, как внешнее по отношению к процессу формирования социокультурной компетентности обучающихся, а среду – как внутреннее. «Среда предполагает погруженность в нее, сиюминутное или частое использование потока информации из нее для целей изменения и совершенствования человеческого «Я», – утверждают исследователи [4]. В.А. Козырев, рассматривая, каким образом соотносятся понятия «образовательное пространство» и «образовательная среда», отмечает, что образовательное пространство характеризуется возможностью включения личности в образовательный процесс, а не обязательной необходимостью присутствия в нем. В свою очередь образовательная среда предполагает активное включение субъекта в образовательный процесс. Образовательное пространство – набор связанных между собой условий, которые могут оказывать влияние на образование человека [5].

Кроме того, образовательная среда отличается от образовательного пространства в связи с глобальностью воздействия. Образовательное пространство – понятие, отличающееся широтой содержания и охвата, поэтому оно было введено в научный оборот в связи с процессами глобализации, влияющими в том числе и на взаимоотношения между образовательными системами. Что касается схожих признаков образовательного пространства и образовательной среды – оба термина фиксируются на окружении, в котором протекает образовательный процесс. При этом образовательное пространство можно трактовать как внешнее по отношению к данному процессу, а образовательную среду – как внутреннее.

Заключение. Таким образом, образовательное пространство учреждения высшего образования, направленное на формирование социокультурной компетентности у обучающихся (социокультурное образовательное пространство) представляет собой внутреннюю систему, элементы которой во взаимодействии направлены на социокультурное воспроизводство человека, формирование и развитие его личности, индивидуальности.

1. Радугин, А.А. Энциклопедический словарь по культурологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://catalog.belstu.by/catalog/books/doc/851/info>. – Дата доступа: 18.01.2022.

2. Бурмистрова, М.Н., Социально-педагогический словарь [Электронный ресурс]. – http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/505.pdf. – Дата доступа: 18.01.2022.

3. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б. С. Тернер; пер. с англ. под ред. С. А.Ерофеева. – Казань: Издательство Казанского университета, 1997. – 406 с.

4. Шавлов И.К., Веряев, А.А. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства [Электронный ресурс]. – https://old.altspu.ru/Journal/pedagog/pedagog_5/a03.html. – Дата доступа: 18.01.2022.

5. Козырев, В.А. Построение модели гуманитарной образовательной среды / В.А. Козырев // Педагог. – 1999. - №7. – С. 26–32.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ УНИВЕРСИТЕТАХ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ COVID-19

В.П. Быстрыков

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

В 2020 г. для предотвращения распространения коронавирусной инфекции большинство обучающихся во всех странах, были экстренно переведены на дистанционное обучение (ДО). Позже большинство учебных заведений возобновили очное обучение. Однако в более чем половине стран учебные заведения перешли к смешанному обучению - совмещению очного и дистанционного обучения, сохраняя этот подход до настоящего времени [1]. Подобное происходило и в системе образования Республики Беларусь [2]. Накопленный в этот период зарубежный опыт ДО представляет интерес как для повышения устойчивости отечественной системы образования, так и для ее планового развития.