

«Величественная идея воплощена в лаконичной и предельно выразительной композиции. Доминируют строгие вертикали стоящих фигур, спокойных и величавых. В жарком горении красок, вызванных к жизни светом, фигуры как бы вырастают из темного фона картины, и среди приглушенных зеленовато-коричневых тонов окружения в луче света наиболее ярко выделяется, словно несущий отзвук горячих чувств, красный цвет плаща отца. Живопись приобретает в этой картине особую широту, свободу и сложность, что свойственно позднему периоду творчества Рембрандта» [5, с. 218].

Композиция любого мастера не только выражает идею произведения, но несет на себе его чувственное и эмоциональное отношение к изображаемому. Человек меняется, проживая свою жизнь. Новый жизненный опыт меняет отношение художника к тому, что и как он делает. Что-то новое становится важнее всего. Обстоятельства жизни Рембрандта достаточно хорошо известны, для того, чтобы можно было предполагать его душевное состояние в момент создания той или иной работы. Творчество Рембрандта свидетельствует об эволюции его личности.

Заключение. Анализируя произведения художников на занятиях по композиции, преподаватель может продемонстрировать студентам различные модели анализа, что, несомненно, должно способствовать формированию профессиональных знаний и развитию художественного вкуса будущих педагогов-художников. При этом желательно теоретическую часть занятия по композиции выстраивать в форме диалога, спрашивать студентов о том, как они воспринимают обсуждаемые произведения, предлагать высказать свою точку зрения. Нельзя забывать, что анализ в искусстве – всегда индивидуален.

1. Западноевропейская гравюра XV-XVIII веков. Из собрания Государственного Эрмитажа / авт. вступ. ст. и сост. Ч.А. Мезенцева / Каталог. – М.: Типография Министерства культуры СССР, 1986. – 52 с.
2. Рембрандт. офорты / сост. и авт. вступ. ст. Е.С. Левитин / Л.: Аврора, 1972. – С. 36.: ил.
3. Костокрыз, О.Д. Графика. Образ, композиция, стиль. Учебно-методическое пособие / О.Д. Костокрыз. – Витебск: Издательство УО «ВГУ имени П.М. Машерова», 2008. – 80 с.
4. Очерки по истории и технике гравюры. Голландский офорт 17 века (тетрадь № 7) / автор текста и составитель Е.С. Левитин. – М.: Изобразительное искусство, 1987. – 688 с.: ил.
5. Государственный Эрмитаж (Альбом) / автор-сост. разд.: Живопись, скульптура и графика Западной Европы И.В. Линник. – М.: Совет. художник, 1991. – 360 с.: ил.

ВИТЕБСКИЕ ХУДОЖНИКИ – УЧАСТНИКИ ВСЕБЕЛОРУССКИХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ВЫСТАВОК

*А.Г. Лисов
Витебск, ВГАВМ*

В статье дается оценка роли витебских художников, принимавших участие в 1–5 Всебелорусских художественных выставках (1925-1933 гг.). Выставки способствовали консолидации творческих сил вокруг проблемы национального искусства, в поисках критериев национального стиля. Роль Витебской школы, которая была определяющей на начальном этапе развития белорусского советского искусства, способствовала укреплению творческого потенциала республики и его столицы, Минска, с начала 1930-х гг. стала ослабевать на фоне упрочения художественной активности столицы. Разработка модели развития белорусского искусства на рубеже 1920-х – 30-х гг., по-прежнему, остается актуальной проблемой истории, несмотря на то, что рассматривается в многочисленных исследованиях.

Материал и методы. История 1–5 Всебелорусских художественных выставок изучается преимущественно на опубликованных материалах: печатных каталогах, публикациях периодических печати. Серьезным недостатком изучения темы является фрагментарная сохранность документов архивных фондов, коллекций музейных собраний. Отсутствие памятников искусства рассматриваемого периода хорошо заметно на состоянии иллюстративного ряда обзорных трудов. Редки и некачественны репродукции, которые публиковались в периодике, и эксклюзивных для этого времени монографиях и альбомах.

Результаты и их обсуждение. Организация Первой Всебелорусской художественной выставки (ВХВ) стала результатом реализации в сфере искусства государственной политики белоруссизации. Работа была проведена Институтом белорусской культуры совместно с Сорбисом БССР. Выставка проходила в октябре-ноябре 1925 г. Во вступительной статье к ее ката-

логу, подписанной Я. Дыло, Н. Щекотихиным, А. Кастелянским, от имени оргкомитета обозначены задачи проведения выставки, главной из которых становилась объединительная [1, 1-2]. Проведение подобного форума предполагалось ежегодным. В стратегии формирования, составе экспозиции выставочный комитет придерживался позиции, характерной для национально-культурных организаций начала 20 века – Литовского художественного общества, Польской общественной организации «Очаг» и др. К участию приглашались представители всех художественных направлений, в т.ч. выходцы из Беларуси, проживавшие и обучавшиеся за рубежом. Важной составной частью экспозиции первой ВХВ, наряду с профессиональным искусством, были разделы памятников истории искусства и народного творчества. Организаторы попытались максимально расширить географию участников выставки. И хотя из намеченных мастеров, в итоге, не все были представлены, энтузиазм оказался велик, на приглашение оргкомитета откликнулись многие. В экспозиции важное место заняли выходцы из Беларуси-профессиональные художники, оказавшиеся за пределами республики – в Москве, Ленинграде, Свердловске и даже Тюмени. Значительная часть работ представлена студентами Московского ВХУТЕМАСа, обучавшиеся до 1921-22 гг. в Витебских художественных мастерских. В их числе И.Р. Бескин, А.Я. Быховский, Э.Б. Волхонский, С.М. Выдра, Р.В. Идельсон, Л.Я. Зевин, Д.А. Морачев, Ф.Е. Рабкина, Е.П. Розенгольц и др. Анонсировалось участие в выставке М. Шагала, который высказал намерение, но так в ней и не участвовал. Первая экспозиция оказалась самой крупной в ряду всех ВХВ.

Собственно витебская школа была представлена педагогами Белорусского государственного художественного техникума (БГХТ) В.В. Волкова, М.В. Лебедевой и М.Ю. Энде, а также художниками Ю.М. Пэнном и И.Т. Гаврисом, которые также вели в городе художественную работу. Творчество Пэна – обширная часть экспозиции, 42 произведения мастера. Из учеников Пэна значительное место заняли живописные, графические и скульптурные произведения А.М. Бразера, работавшего на тот момент уже в Минске, и серия ксилографий С.Б.Юдовина «Старый Витебск», присланная из Ленинграда. Отдельным разделом Первой ВХВ были учебные работы студентов 1-3 курсов БГХТ в Витебске. Часть этих работ представляли задания этнографических практик, которые пополнили фонды Витебского отделения Белгосмузея.

Заинтересованность Белгосмузея в пополнении своих коллекций за счет представленных на ВХВ работ хорошо заметна и в последующих экспозициях [6]. Оргкомитет 2-й и 3-й ВХВ был расширен за счет привлечения в его состав художников а также представителей Инбелкульта и музея. 2-я ВХВ приурочена к 10-й годовщине революции. Как отмечено во вступительной статье к каталогу, число экспонированных работ оказалось значительно меньшим, чем в 1-й выставке, что оправдано их завершенностью. Задачей выставкома стал показ основных направлений национального искусства [2, 1-2]. В разделах каталога группировки и направления не отражены. В целом, 2-я ВХВ, не смотря на более скромную экспозицию, повторяла установки 1-й выставки. Круг художников витебской школы также состоит из ведущих педагогов художественного техникума В.В. Волкова, представившего серию заказных портретов, серии пейзажей города Велижа работы В.Я. Хрусталева, работ М.Ю. Энде. Примечателен эскиз флага, выполненный В.В. Волковым и удостоенный первой премии Союза Петроградских художников в 1918 г. Заметим, что именно в период подготовки к выставке он принимал участие в конкурсе для создания проекта Государственного Герба БССР. В круге витебских участников ВХВ – не связанные с работой БГХТ (И.Т. Гаврис, Е.С. Минин, Ю.М. Пэн), бывшие ученики школы – на момент выставки студенты московской школы ВХУТЕМАСа. Среди них новые имена тех, кто в 1930-е гг. стали педагогами школы – В.Н. Руцай и И.О. Ахремчик. Отдельным разделом были развернуты экспозиции акварелей и рисунков, композиций маслом и изделий гончарно-керамической мастерской учащихся БГХТ. В разделе театрально-декорационного искусства продемонстрированы макеты оформления спектаклей Белгостеатра в Витебске.

Отличительной особенностью 3-й ВХВ стало разделение ее участников по принадлежности к творческим группировкам. В каталоге выделены филиалы Всебелорусской Ассоциации художников – Минский, Гомельский, Могилевский и, разумеется, Витебский, а также Московский и Ленинградский. Витебский филиал представлен работами В.В. Волкова «Плотогоны», «Партизаны», портретом писателя Тишки Гартного, жанровыми произведениями В.Я. Хрусталева и М.Ю. Энде, а также пейзажами Д.И. Комара. Выставка была посвящена 10-летию

провозглашения БССР. С заявленной тематикой связаны произведения белорусских студентов ВХУТЕМАСа, членов Московского филиала Ассоциации – полотно И.О. Ахремчика «Подписание манифеста провозглашения БССР», работы Л. Зевина, В. Руцая, Р. Семашкевича и др.; студентов Академии художеств, членов Ленинградского филиала – картины революционной тематики А. Булычева, З. Мирингофа, Н. Пашкевича. В ряду ученических работ БГХТ также представлена исторический и революционный жанр. [3].

Заключение. Всебелорусская ассоциация художников, возникающая в ходе консолидации творческих сил, стала предтечей создания творческого Союза художников БССР с установкой на решение идеологических задач. Одной из форм решения этих задач стал государственный заказ. Задача консолидации была главной в организации ВХВ. Особенно заметны стали перемены в ходе организации и проведения 4-й и 5-й ВХВ (1931, 1932 гг.) [4, 5]. В условиях смены общественных условий еще одним промежуточным звеном стала РОМБ (Революционная организация художников Беларуси), один из местных ее филиалов создан в Витебске. Экспозиции ВХВ характеризуются направленностью на решение практических задач.

Выставка эскизных работ к VI ВХВ, организованная Союзом художников БССР в ноябре 1935 г., так и не дала старта намеченному новому экспозиционному проекту. В новых условиях изменились формы работы творческого союза [7, 8].

1. Каталог 1-й Всебелорусской мастацкай выстаўкі. – Мінск., 1925. – 45 с.
2. Каталог 2-й Всебелорусской мастацкай выстаўкі. (Уступны артыкул «Ад выставачнага камітэту»). – Мінск, 1927. – 29 с.
3. Каталог трэцяе Усебелорускае мастацкае выстаўкі ў Менску – 1929. – Мінск, 1929. – 31 с.
4. Чацвёртая Усебелоруская мастацкая выстаўка, прысвечаная трэцяму рашаючаму году пяцігодкі. – Мінск, 1931. – 21 с.
5. V Усебелоруская мастацкая выстаўка. Малярства, скульптура, графіка, масавае самадзейнае мастацтва. – Мінск, 1932. – 24 с.
6. І рай і боль на Песеннай Зямлі... Беларусь вачыма мастакоў 1920–1930-х гадоў. Альбом / Уклад. Н.В. Мартынава. – Мінск: Беларуская Энцыклапедыя, 2020. – 207 с.
7. Подготовка к Всебелорусской выставке работ художников. – «Рабочий». – 1935. – 30 мая.
8. Художники Витебска готовятся к всебелорусской выставке. – «Рабочий». – 1935. – 23 сентября.

ВНЕДРЕНИЕ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ И ГЕЙМИФИКАЦИИ В ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ И ТЕОРИИ ИСКУССТВ

*А.Д. Лоллини
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Использование виртуальной реальности (VR) в преподавании в ВУЗах стран СНГ по-прежнему является маргинальным явлением по сравнению с другими европейскими и неевропейскими странами. Причины этой задержки имеют как экономический характер (стоимость оборудования считается слишком высокой), так и педагогический характер. Первый - это скорее предлог, чем проблема, учитывая, что существует широкий спектр продуктов, предназначенных как для использования, так и для создания VR-сред, совместимых с экономическими возможностями каждого типа пользователей. Второй вместо этого включает в себя саму концепцию обучения. На данном этапе развития образования предпочтение отдается последовательным и структурированным формам мышления, типичным для мира, сосредоточенного на книге, в отличие от целостных и глобальных модальностей мышления, индуцируемых у студентов средствами массовой информации и цифровой вселенной.

Цель данного исследования показать необходимость интеграции новейших технологий в образование для улучшения внутренних показателей и качества современного образования.

Материал и методы. Материалом для статьи послужили исследования отечественных и зарубежных ученых, посвященные внедрению виртуальной реальности и геймификации в образовательную среду. В основе статьи лежит описательно-аналитический метод исследования.

Результаты и их обсуждение. Виртуальная реальность и геймификация, применяемые к обучению, выражаются в методиках обучения на основе запросов или основанных на задачах, которые базируются на конструктивистских педагогических теориях, объединенных использованием проблемной ситуации и исследованиях в качестве фундаментального инструмента обучения. Однако есть две другие характеристики виртуальной реальности, которые делают ее полезным дидактическим посредником: образное измерение и ее "демократический" характер.