

играли главную роль среди источников существования учащейся молодежи. Но стипендии были маленькими, часто делились между студентами пополам, а отличная успеваемость и талант были отнюдь не главными критериями при назначении стипендий. Система стипендиального обеспечения играла важную роль в пролетаризации высшей школы, поскольку классовая принадлежность и общественная активность являлись главным аргументом в решении вопроса о назначении стипендии. Большинство родителей тоже не могли оказать существенной помощи своим детям. В силу этого многие студенты совмещали учебу с работой. Но возможности найти постоянный или временный заработок были ограничены в силу существовавшей в те годы безработицы. Витебское горбюро пролетстуда в плане работы на 1924–1925 гг. планировало для облегчения условий жизни и быта студентов: «оборудовать для максимального количества студентов общежитие, теплое и уютное, что весьма немаловажно для сохранения здоровья», обеспечить их баней и прачечной, оборудовать дешевые парикмахерские для обслуживания студентов за минимальную плату. Ходатайствовать перед соответствующими органами об увеличении числа стипендий, оказании финансовой помощи студентам, снимавшим частное жилье, требовать для студентов достаточного количества путевок в санатории и дома отдыха, создать при горбюро стол студенческого труда для помощи в поиске работы [2, л. 11, 11об.]. В сфере академической важной было правильно сочетать общественную активность студентов и их академическую успеваемость, надо было «не уйти в чистую науку», и в тоже время «из-за чрезмерной общественной нагрузки не оторваться от учебы». Планировалось вовлекать студентов в работу педсоветов, разработку учебных программ и организацию летних практик. В духе времени требовалось ставить вопрос об отказе «от устаревшего лекционного метода преподавания», создавать научные кружки. Принять надлежащие меры для предоставления места работы закончившим витебские вузы и техникумы и недопущения безработицы среди них. Однако отсутствие финансов, слабая материальная база кооперативов, нехватка авторитета как в студенческой среде, так и среди руководящих органов, не позволяли профсекциям учебных заведений и горбюро эффективно защищать интересы студентов. Бытовые проблемы не были решены и в конце 1920-х гг.

Заключение. Структуры Пролетстуда сыграли свою роль в пролетаризации учебных заведений СССР. Витебское горбюро пыталось решать многочисленные материально-бытовые проблемы студенчества. Учась и живя в тяжелых условиях, часто недоедая, студенты 1920-х гг. не только учились, но были активными общественниками, шефствовали над предприятиями и учреждениями города, близлежащими селами и деревнями, занимались антирелигиозной пропагандой, работали в ячейках добровольных обществ, проводили культурно-массовую работу и т.д.

1. Строгалова, А. Становление и начальный этап деятельности пролетстуда (1923–1925) // А. Строгалова [Электронный ресурс]. – Исторический журнал: научные исследования, 2017. – № 5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-nachalnuy-etap-deyatelnosti-proletstuda-1923-1925/viewer>. – Дата доступа: 10.01.2021.

2. Государственный архив Витебской области (ГАВО) – Фонд 1292-п. (Витебский окружной Совет профсоюзов). – Оп. 1. Д. 23.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ ПОТОКОВ ДЕСТИНАЦИЙ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ПАНДЕМИИ

*Е.М. Янкевич
Минск, БГЭУ*

Развитие туризма и внешней торговли туристическими услугами, проведение исследований в сфере туризма является одним из основных принципов и целей, а так же приоритетным направлением государственного регулирования. Востребованность в туристических услугах обеспечивается мотивированной рекреацией населения, его платежеспособным спросом, что способствует географическому перемещению. Физические лица, перемещающиеся с различными целями путешествия территории постоянного проживания, на период более 24 часов, называются туристами. Организационными формами туризма являются: международный (въездной и выездной) и внутренний туризм. Поскольку туризм создает определенные социально-экономические эффекты, способствует активизации деятельности смежных отраслей, обслуживающих туристов, каждому региону (дестинации) предпочтительны въездные

и внутренние туристические потоки. Период пандемии внес определенные коррективы в туристические перемещения, как следствие, изменился уровень социально-экономических эффектов туристических дестинаций, что предопределяет актуальность исследования.

Цель – исследование динамики и уровня развития туристическо-рекреационного комплекса (ТРК) дестинаций Витебской области.

Материал и методы. Для проведения исследования использованы материалы Национального статистического комитета Республики Беларусь, Главного статистического управления Витебской области, авторские разработки. В качестве методов использовались: наблюдение, логико-дедуктивный, анализ и синтез, статистические.

Результаты и их обсуждение. Социально-экономические эффекты, формирования региональной дестинации напрямую зависят от уровня ее привлекательности и конкурентоспособности: наличия туристических ресурсов, состояния туристической индустрии, состояния объектов туристического показа, компетенций в управлении и пр. [1, с.143]. Витебская область занимает высокие позиции среди регионов Республики Беларусь по показателю экспорта туристических услуг, числу туристических организаций, числу субъектов агроэкотуризма, наличию гостиниц и аналогичных средств размещения, по численности размещенных в санаторно-курортных и оздоровительных учреждениях [2].

В Витебской области за период с 2016 по 2020 гг. преобладает внутренний вид туризма, однако, наблюдается постепенное его снижение, увеличиваются выездные туристические потоки, при снижающихся темпах въездных. Как показало исследование, туристические потоки в 2020 г. по отношению к 2019 г., трансформировались в сторону внутреннего туризма, более успешным оказался сектор агроэкотуризма, дающий возможность индивидуального размещения посетителей [3].

Согласно «разномасштабным типам экономических систем уровней дестинаций» [1, с. 144], региональная дестинация Витебской области (Белорусское Поозерье), включает в себя 21 район и г. Витебск, г. Новополоцк. Нами установлено, что туристическая дестинация в процессе своего формирования создает прямые, косвенные и скрытые эффекты, согласно сбалансированной системы показателей (ССП) и предложенной номенклатуры [4, с. 63–65]. Используя авторскую методику оценки социально-экономического эффекта региональной дестинации, рассмотрим детально уровень развития туристическо-рекреационного комплекса (ТРК) дестинаций Витебской области за самый успешный 2019 год и пандемический 2020 год. Для оценки уровня развития ТРК, исходя из типологии эффектов, нами выделены показатели: число агроэкотуристов; выручка от оказания туристических услуг; число туристических организаций; выручка от реализации туристических услуг; розничный товарооборот и товарооборот общественного питания; количество торговых объектов и объектов общественного питания; выручка организаций средств размещения; количество койко-суток пребывания; Полученные коэффициенты уровня социально-экономического эффекта ТРК, распределены по критериальной шкале: выше среднего – 0,06, среднего – от 0,02 до 0,06, ниже среднего – до 0,02. Причем дестинация рассматривается с позиций въездного и внутреннего туризма, выездные потоки способствуют лишь увеличению финансового результата туроператоров и турагентов, и не улучшают показатели социально-экономического развития региона. Типология дестинаций Витебской области по убыванию рассчитанного коэффициента региона показана в таблицах 1, 2.

Таблица 1 – Группы дестинаций Витебской области по уровню развития туристическо-рекреационного комплекса за 2019 год

Выше среднего	Среднего уровня	Ниже среднего
г. Витебск, Верхнедвинский, Городокский, Оршанский, Миорский, Глубокский, г.Новополоцк	Докшицкий, Браславский, Толочинский, Ушачский Россонский, Шарковщинский, Поставский, Лепельский, Дубровенский	Бешенковичский, Витебский, Полоцкий, Сенненский, Чашникский, Лиозненский, Шумилинский

Источник: составлено на основе авторской методики оценки.

Несколько иначе сгруппированы дестинации Витебской области по уровню развития туристическо-рекреационного комплекса в 2020 году.

Таблица 2 – Группы дестинаций Витебской области по уровню развития туристическо-рекреационного комплекса за 2020 год

Выше среднего	Среднего уровня	Ниже среднего
г. Витебск, Оршанский, Полоцкий, г. Новополоцк, Лепельский, Браславский, Глубокский	Поставский, Докшицкий, Витебский, Миорский, Чашникский, Ушачский, Верхнедвинский, Городокский	Толочинский, Сенненский, Дубровенский, Бешенковичский, Шарковщинский, Россонский, Лиозненский, Шумилинский

Источник: составлено на основе авторской методики оценки.

По результатам группировки удержали свои позиции по уровню развития ТРК в 2020 г. выше среднего: г. Витебск, г. Новополоцк, Оршанский, Глубокский. За счет численности обслуженных в санаторно-курортных учреждениях переместился Лепельский, за счет роста числа субъектов агроэкотуризма переместился в группу выше среднего Браславский район.

Миорский, Верхнедвинский, Городокский районы не смогли трансформироваться и привлечь внутренние туристические потоки и переместились в 2020 году в группу среднего уровня. Напротив, Витебский и Чашникский (выручка от размещения в санаториях) район улучшили свои позиции развития ТРК, перешли в группу среднего уровня, не смотря на воздействие пандемии. Полоцкий район в 2020 году улучшил позицию на два уровня и переместился в группу выше среднего. Толочинский, Дубровенский, Шарковщинский, Россонский районы ухудшили свои позиции в 2020 году. Следует констатировать факт ниже среднего уровня развития ТРК дестинаций Бешенковичского, Сенненского, Лиозненского, Шумилинского, что подчеркивает низкий уровень привлекательности территории для туризма и предопределяет особое внимание управленческих структур.

Заключение. Проведенное исследование динамики уровня развития ТРК дестинаций Витебской области требует от органов управления разработки и реализации действенных стратегий по формированию привлекательности для туризма. Изыскивать резервы роста в развитии туризма Толочинскому, Дубровенскому, Шарковщинскому, Россонскому району. Следует подчеркнуть, что туристическая дестинация каждого района Витебской области должна рассматриваться как экономическая система в качестве управляемого объекта с учетом внешней и внутренней среды. Рекомендуются тесное сотрудничество управленческих структур дестинаций с научными учреждениями, что позволит сочетать полученные результаты теоретического анализа и применять их в практической деятельности. Необходимо проводить мониторинг целей путешествия, что позволит предоставить клиенто-ориентированные услуги. Приводить в соответствие уровень туристической инфраструктуры стандартам, активизировать маркетинговую деятельность по продвижению региона с применением цифровых технологий, продвигать дестинацию как местность благоприятную для отдыха и туризма.

1. Тарасенок, А.И. Оценка конкурентоспособности национальной туристической дестинации Республики Беларусь. //А.И. Тарасенок // Белорусский экономический журнал. – 2018. – № 2. – С. 139–151.

2. Янкевич, Е.М. Региональная структура туристическо-рекреационного комплекса Республики Беларусь // Е.М. Янкевич // Право. Экономика. Психология. – 2020. – № 4(20). – С.61–69.

3. Развитие туризма, деятельность туристических организаций, коллективных средств размещения Республики Беларусь за 2020 год [Электронный ресурс]: стат. бюл. // Национальный статистический комитет. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 22.01.2022.

4. Янкевич, Е.М. Оценка социально-экономических эффектов формирования региональной туристической дестинации. /Е.М. Янкевич // Право. Экономика. Психология. – 2021. – № 4(24). – С.59–68.