

1. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Гришанов. – Мн.: Изд. В.М. Скакун. 1998. – 896 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus-new-philosophy.slovaronline.com/search?s=%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F/>. – Дата доступа: 20.01.2022.
2. Дергачев В.А., Вардомский Л.Б. Регионоведение. – М.: Юнити-Дана, 2010. – 519 с.
3. Трансграничный регион: понятие, сущность, форма: монография / науч. ред.: действ. чл. РАН, профессор П.Я. Бакланов; д-р полит. наук, профессор М.Ю. Шинковский. Владивосток: Дальнаука, 2010. – 276 с.
4. Афонцев С.А. Интеграционные дилеммы Единого экономического пространства // Вестник МГИМО университета, №6 (27). – 2012. – С. 117–120.
5. Стрелецкий В.Н. Культурный регионализм: сущность понятия, проблемы изучения и система индикаторов. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-regionalizm-suschnost-ponyatiya-problemy-izucheniya-i-sistema-indikatorov/>. – Дата доступа: 20.01.2022.

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К БУЛЛИНГУ В ИНТЕРНЕТЕ

Е.О. Далимаева

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Проблема насилия в человеческом обществе существовала всегда. С появлением Интернета человечество лишь перенесло привычные формы деструктивного поведения в виртуальное пространство. В современных условиях существенная часть процессов социализации молодежи перемещается в Интернет, где, помимо знакомств и возникновения новых референтных групп, происходит освоение различных социальных ролей и норм поведения. При этом Интернет долгое время рассматривался как пространство безграничной свободы, в котором отсутствовало правовое регулирование и правовые последствия девиантного поведения. Однако в современном обществе усиливается запрос на безопасность, в том числе – безопасность пребывания в сети.

В последние несколько лет в обиход вошло несколько новых понятий, обозначающих разновидности насилия, в том числе – психологического. Помимо уже ставшего традиционным понятия «троллинга», возникли и широко распространились такие понятия как буллинг, моббинг и хейт. Таким образом, актуальность исследования связана с широким распространением негативных явлений в информационном пространстве и необходимостью их социально-философской рефлексии.

Цель исследования – изучение отношения молодежи к проблеме буллинга и хейта в Интернете.

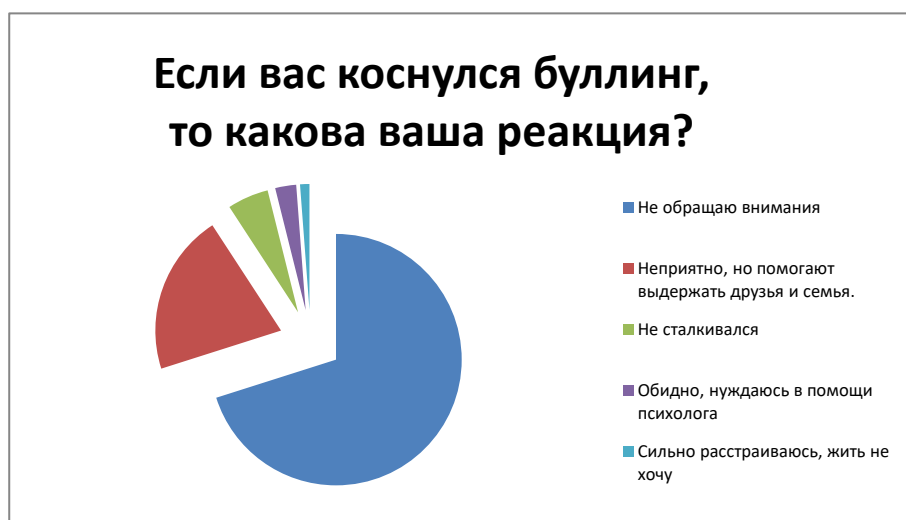
Материал и методы. Материалом для статьи послужили результаты социологического опроса студентов ВГУ имени П.М. Машерова, проведенного в октябре – ноябре 2021 года в рамках исследования «Роль современных средств коммуникации в жизни молодежи». Выборочная совокупность включает 401 респондента. При написании работы были использованы методы философской рефлексии: критико-аналитические процедуры, сравнение, определение, экспликация.

Результаты и их обсуждение. Буллинг – это регулярное психологическое или физическое давление на жертву, осуществляемое одним человеком или группой агрессоров, которое обычно проходит в условиях замкнутой общественной группы. Под моббингом понимается «взрослый буллинг», коллективный психологический террор, травля в отношении кого-либо из работников со стороны его коллег, подчиненных или начальства. Кибербуллинг представляет из себя тот же психологический террор, но уже в информационном пространстве. Кибербуллинг проявляется, в основном, в форме оскорблений, распространении слухов, непристойных фотографий, а также видео интимного характера. Буллинг и кибербуллинг обычно взаимосвязаны, особенно там, где Интернет доступен чуть ли не каждому. Под хейтом понимается различного рода оскорбительные комментарии, цель которых – нанести эмоциональную травму, задеть человека. Слово произошло от английского глагола to hate – ненавидеть.

Выясняя степень распространенности данной проблемы, мы спросили у респондентов, сталкивались ли они с буллингом и хейтом в сети? 49,4% респондентов заявили, что они никогда не сталкивались с данной проблемой в социальных сетях, 26,7% – сталкивались однажды, 17% респондентов, сказали, что они сталкивались с проблемой буллинга несколько раз. И 5% респондентов заявили, что они сталкиваются с данной проблемой регулярно, постоянно. Также можно отметить несколько вариантов ответов, в которых респонденты заявляли, что они сами проявляют агрессию и занимаются буллингом в соцсетях. Один из отвечавших указал, что не считает это проблемой. И 3% заявили, что сами они не сталкивались с этой проблемой, но мно-

гие их знакомые «сталкиваются до сих пор и это ужасно». При этом не выявлено статистически достоверной разницы в ответах на данный вопрос среди юношей и девушек. Из тех респондентов, кто указал, что сталкивался с данной проблемой однажды или несколько раз (в сумме это 48,7%), 52,1% – девушки и 47,9% – юноши.

Диаграмма 1 – Распределение ответов на вопрос «Если вас коснулся буллинг, то какова ваша реакция?»



Основная стратегия, которую выбирают респонденты при столкновении с буллингом, – это стараться не обращать внимания (70%), каждому пятому опрошенному помогают выдержать данную ситуацию друзья и родные (20,7%). 2,7% респондентов сказали, что они нуждаются в помощи психолога после инцидентов в социальных сетях. Остальные заявили, что они с этой проблемой не сталкивались, и их эти проблемы не касались.

На вопрос, считаете ли вы, что нужно бороться с хейтом и буллингом в сети, 38,4% респондента заявили, что столкнувшись с буллингом или хейтом, они отправляют в чёрный список людей, которые обижают их или ещё кого-то. 35,9% опрошенных регулярно жмут кнопку «пожаловаться», когда видят неприемлемый контент. 27,7% респондентов считают, что за оскорбление и травлю в сети нужно обращаться в суд и наказывать обидчиков штрафом. Четвёртая часть принявших участие в опросе считает, что с буллингом необходимо бороться, но сами, столкнувшись с негативными последствиями подобных действий, направленных в их адрес, не предпринимают ничего. И, наконец, 13,7% респондентов не считают, что нужно бороться с буллингом или хейтом, поскольку, по их мнению, «каждый имеет право высказать своё мнение в любой форме». Некоторые респонденты дали свои ответы на данный вопрос, например, что им всё равно, что думает необразованный человек. Другой респондент считает, что лучше учить детей правильно реагировать на буллинг в сети, чем бороться с людьми, которые этим занимаются. Однако при таком подходе агрессор не понесет наказания за свои противоправные действия. Несколько респондентов, написавших, что, по их мнению, таких людей не исправить, а в интернете ничего за это не будет, демонстрируют низкий уровень правовой грамотности. За неприемлемое высказывания, клевету и оскорбление, за комментарии, содержащие признаки экстремизма, на сегодняшний момент и в Российской Федерации, и в Республике Беларусь существует и административная, а в некоторых случаях, и уголовная ответственность. Было несколько ответов, в которых респонденты заявили, что они не считают проблемой буллинг или хейт.

Заключение. Таким образом, мы видим, что проблемы кибербуллинга становятся все более актуальными, ведь только менее половины опрошенных никогда не сталкивались с травлей в сети. В тоже время лишь четверть респондентов готовы использовать правовые методы реагирования и добиваться наказания для обидчиков. Существенная часть молодых людей предпочитает стратегию избегания, встретив агрессию, направленную в их адрес. Становится очевидной необходимость изучения данного феномена и управляемого формирования высокого уровня информационной культуры личности.