

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Витебский государственный  
университет имени П. М. Машерова»  
Кафедра уголовного права и уголовного процесса

**О. О. Новик, В. В. Хилькевич**

# **УГОЛОВНОЕ ПРАВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. ПРАКТИКУМ**

*Допущено Министерством образования  
Республики Беларусь в качестве учебного пособия  
для студентов учреждений высшего образования  
по юридическим специальностям*

*Витебск  
ВГУ имени П. М. Машерова  
2013*

УДК 343(076.5)  
ББК 67.408(4Бел)я73  
Н73

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова». Протокол № 7 от 29.04.2013 г.

Авторы: преподаватели кафедры уголовного права и уголовного процесса ВГУ имени П. М. Машерова **О. О. Новик,**  
**В. В. Хилькевич**

**Новик, О. О.**

**Н73** Уголовное право Республики Беларусь. Практикум : учебное пособие / О. О. Новик, В. В. Хилькевич. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2013. – 380 с.

ISBN 978-985-517-399-2.

Практикум по дисциплине «Уголовное право Республики Беларусь» включает в себя планы практических занятий; материалы контроля знаний: контрольные тестовые задания, задачи и упражнения по темам дисциплины, вопросы к зачету и экзамену, темы и задания контрольных и курсовых работ, темы рефератов, список правовых источников и рекомендуемой литературы.

Издание предназначено для студентов юридических факультетов, преподавателей, практических работников.

УДК 343(076.5)  
ББК 67.408(4Бел)я73

ISBN 978-985-517-399-2

© Новик О. О., Хилькевич В. В., 2013  
© ВГУ имени П. М. Машерова, 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ</b> .....	6
<b>ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ</b> .....	9
<b>ОБЩАЯ ЧАСТЬ</b> .....	12
<b>ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ</b> .....	152
<b>МАТЕРИАЛЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ</b> .....	281
Примерные вопросы к зачету по дисциплине «Уголовное право. Общая часть» .....	281
Примерные вопросы к зачету по дисциплине «Уголовное право. Особенная часть» .....	284
Примерные вопросы к экзамену по дисциплине «Уголовное право. Общая часть» .....	286
Примерные вопросы к экзамену по дисциплине «Уголовное право. Особенная часть» .....	292
Реферат .....	300
Контрольная работа .....	309
Курсовая работа .....	337
<b>СПИСОК ПРАВОВЫХ ИСТОЧНИКОВ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	355

## ВВЕДЕНИЕ

Данное пособие представляет собой курс практических, самостоятельных занятий по дисциплине «Уголовное право Республики Беларусь».

Уголовное право – это одна из важнейших и объемных дисциплин, изучаемых будущими юристами: в том числе и теми, кто свою будущую службу по окончании учебного заведения планирует связать с правоохранительной деятельностью на должностях следователей, прокуроров, судей. Юристам данной категории необходимо знать Уголовное право в совершенстве, чтобы не допустить нарушения законности. Незнание норм Уголовного права приводит к юридическим ошибкам, а именно к неправильной квалификации содеянного, что, в свою очередь, влечет либо привлечение невиновного к уголовной ответственности, либо незаконное освобождение лица от уголовной ответственности.

*Цели* занятий учебной дисциплины – дать студентам систематизированный и достаточный объем знаний об уголовном праве; научить их пользоваться приобретенными навыками и умениями для решения профессиональных задач, связанных с квалификацией преступлений и определением мер уголовной ответственности; привить навыки работы с конкретными законодательными материалами; обеспечить возможность для самообразования в сфере уголовного права.

Достижение указанных целей предполагает глубокое изучение студентами уголовного законодательства Республики Беларусь, постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, достижений науки уголовного права, практики правоохранительных органов.

*Основные задачи* изучения курса:

- усвоение положений действующего уголовного закона;
- приобретение необходимых умений и навыков для принятия правильного решения, связанного с квалификацией преступления и назначением наказания в конкретных возникших ситуациях.

Уголовное право изучается студентами 2–3 курса юридического факультета в течение четырех семестров (дневная форма обучения – 126 часов лекций, 88 часов практических

занятий, 18 часов самостоятельной работы под контролем преподавателя; заочная форма обучения – 44 часа лекций, 18 часов практических занятий; сокращенная форма обучения – 34 часа лекций, 8 часов практических занятий).

В структурном отношении систематизация материала осуществлена по тематическому принципу. Темы занятий сформированы на основе тематических планов учебной программы «Уголовное право». Это позволило приблизить настоящее пособие к планомерному учебному процессу.

Изучив материалы пособия, студенты должны научиться глубоко и всесторонне анализировать информацию о совершенном общественно опасном деянии, четко давать уголовно-правовую оценку конкретному деянию, определять наказание виновному в точном соответствии с действующим уголовным законодательством, учитывая при этом характер и степень общественной опасности содеянного, личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства, четко устанавливать предусмотренные законом основания и условия освобождения лица от уголовной ответственности или наказания.

## **ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

*для студентов дневной и заочной форм обучения*

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование тем</b>	<b>Дневная форма</b>	<b>Заочная форма</b>
------------------	-------------------------	--------------------------	----------------------

		Лекции	Практические занятия	СРКП	Лекции ОЗО	Практические занятия ОЗО	Лекции ЮР	Практические занятия ЮР
<b>ОБЩАЯ ЧАСТЬ</b>								
<b>III (ОСЕННИЙ) СЕМЕСТР</b>								
1.	Понятие, задачи и система уголовного права. Наука уголовного права	2	-	2	1	-	0,5	-
2.	Уголовный закон	4	2	-	1	-	1	-
3.	Понятие преступления	2	2	-	1	-	0,5	-
4.	Состав преступления	2	2	-	0,5	-	0,5	-
5.	Объект преступления	2	-	2	0,5	-	0,5	-
6.	Объективная сторона преступления	4	2	-	1	-	1	-
7.	Субъект преступления	2	2	-	1	-	0,5	-
8.	Субъективная сторона преступления	4	4	-	2	2	2	1
9.	Стадии совершения умышленного преступления	4	2	-	2	-	1	-
<b>Итого за семестр:</b>		<b>26</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>7,5</b>	<b>1</b>
<b>Форма контроля – зачет</b>								
<b>IV (ВЕСЕННИЙ) СЕМЕСТР</b>								
10.	Соучастие в преступлении	4	2	-	2	1	1	0,5
11.	Множественность преступлений	4	2	-	2	1	1	-
12.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния	6	4	-	2	1	1	0,5
13.	Уголовная ответственность	2	-	2	-	-	-	-
14.	Понятие наказания. Система и виды наказаний	4	4	-	-	-	0,5	-
15.	Назначение наказания	4	4	-	2	1	1	0,5
16.	Иные меры уголовной ответственности	2	2	-	1	-	1	0,5
17.	Освобождение от уголовной ответственности и наказания	4	4	-	3	1	2	0,5
18.	Погашение и снятие судимости	2	-	2	-	-	-	-
19.	Принудительные меры безопасности и лечения	2	2	-	-	-	-	-
20.	Особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет	2	2	-	2	1	1	0,5
21.	Общая характеристика уго-	-	-	2	-	-	-	-

	ловного права зарубежных государств							
22.	История уголовного права Республики Беларусь	-	-	2	-	-	-	-
Итого за семестр:		36	26	8	14	6	8,5	3
Всего:		62	42	12	24	8	16	4
Форма контроля – экзамен								
<b>ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ</b>								
<b>V (ОСЕННИЙ) СЕМЕСТР</b>								
1.	Понятие, значение и система Особенной части уголовного права. Понятие и значение квалификации преступлений	2	2	-	1	-	0,5	-
2.	Преступления против мира и безопасности человечества	2	2	-	1	-	1	-
3.	Военные преступления и другие нарушения законов и обычаев ведения войны	-	-	1	-	-	-	-
4.	Преступления против жизни и здоровья	8	4	-	2	2	1	1
5.	Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы	2	2	-	1	-	1	-
6.	Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних	2	2	-	1	-	0,5	-
7.	Преступления против личной свободы чести и достоинства	2	2	-	1	-	1	-
8.	Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	-	-	1	-	-	-	-
9.	Преступления против собственности	8	6	-	2	2	2	1
10.	Преступления против порядка осуществления экономической деятельности	8	6	-	2	-	2	-
Итого за семестр:		34	26	2	11	4	9	2
Форма контроля – зачет								
<b>VI (ВЕСЕННИЙ) СЕМЕСТР</b>								
11.	Преступления против экологической безопасности и природной среды	-	-	1	-	-	-	-
12.	Преступления против общественной безопасности	6	4	-	1	2	1	1

12.	Преступления против общественной безопасности, совершаемые в сфере производства работ	-	-	1	-	-	-	-
13.	Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	2	2	-	1	-	1	-
14.	Преступления против здоровья населения	4	2	-	1	2	1	-
15.	Преступления против общественного порядка и общественной нравственности	4	2	-	1	-	1	-
16.	Преступления против информационной безопасности	-	-	1	-	-	-	-
17.	Преступления против государства	2	2	-	1	-	1	-
18.	Преступления против порядка управления	4	2	-	1	-	1	-
19.	Преступления против правосудия	2	2	-	1	-	1	-
20.	Преступления против интересов службы	6	4	-	2	2	2	1
21.	Преступления против порядка исполнения воинской обязанности	-	-	1	-	-	-	-
<b>Итого за семестр:</b>		<b>30</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>2</b>
<b>Всего:</b>		<b>64</b>	<b>46</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>4</b>
<b>Форма контроля – экзамен</b>								
<b>Всего по курсу:</b>		<b>126</b>	<b>88</b>	<b>18</b>	<b>44</b>	<b>18</b>	<b>34</b>	<b>8</b>

## ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Совместная работа студентов под руководством преподавателя на практических занятиях по учебной дисциплине «Уголовное право Республики Беларусь» призвана обеспечить углубленное изучение правового материала, привитие навыков анализа нормативных актов



на базе уже приобретенных знаний, нахождение ответов на возникающие вопросы, выявление пробелов и коллизий в уголовно-правовом регулировании, совместное осуществление моделирования возможных решений обсуждаемых уголовно-правовых проблем.

Практические занятия должны способствовать приобретению навыков, необходимых будущему юристу, умений оперировать правовой информацией, в том числе уголовно-правовыми понятиями и категориями.

Практические занятия позволяют студентам использовать уже приобретенные знания при ответе на вопросы, поставленные преподавателем, и анализе рассматриваемых нормативных актов, выступать перед аудиторией, вести деловую и научную дискуссию, вырабатывать и формулировать свою точку зрения по обсуждаемым проблемам и аргументировать свое мнение, решать практические правовые задачи.

Раздел практикума «Практические занятия» включает в себя:

- формулировку цели и задач изучения темы, вынесенной на практическое занятие;
- содержание основных терминов и понятий по теме, знание которых является одним из обязательных критериев усвоения учебного материала;
- вопросы для обсуждения на практическом занятии (план практического занятия);
- упражнения и задачи по темам дисциплины, которые подлежат выполнению студентами;
- темы рефератов по каждой теме;
- рекомендованные правовые источники, судебную практику и дополнительную литературу по каждой теме;
- контрольные тестовые задания по каждой теме практического занятия;
- темы контролируемых самостоятельных занятий с заданиями и рекомендуемыми источниками и литературой по ним.

Практические занятия могут проводиться в виде:

- развернутой беседы, основанной на подготовке и обсуждении вопросов темы практического занятия;
- устных докладов с последующим их обсуждением;
- обсуждения письменных рефератов, заранее подготовленных студентами по заданию преподавателя;
- деловой игры, сочетающей в себе учебные и профессиональные элементы;
- работы с правовыми актами и документами.

Форма практического занятия определяется преподавателем. Возможна комбинация указанных видов его проведения.

*Подготовка студентов к практическому занятию включает в себя:*

- подготовку выступлений, сообщений, докладов на групповых занятиях;
- написание рефератов;
- выполнение упражнений и решение задач по теме практического занятия;
- выполнение конкретных заданий преподавателя.

По результатам каждого практического занятия преподаватель оценивает работу студентов по десятибалльной шкале.

Основные *критерии положительной оценки* работы студента на практическом занятии:

- достаточный объем знаний, практических умений и навыков по теме практического занятия;
- владение правовой и научной терминологией;
- умение делать обобщения и обоснованные выводы;
- владение правовыми методами, умение использовать их в решении учебных и профессиональных задач;
- правильное и полное выполнение упражнений и решение задач по теме практического занятия;
- активное участие в обсуждении рассматриваемых на практическом занятии проблем;
- подготовка доклада, реферата, других заданий преподавателя.

Выполнение упражнений и решение задач по соответствующей теме практического или контролируемого самостоятельного занятия должно содержать ссылку на соответствующие статьи Уголовного кодекса Республики Беларусь и, в случае необходимости, иных нормативно-правовых актов. При решении задач студент должен исходить из того, что все фактические обстоятельства, изложенные в задачах, предполагаются установленными и доказанными.

Условиями успешного решения задач и выполнения упражнений являются серьезная предварительная подготовка в виде изучения рекомендуемого теоретического материала и руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь по теме, подробный анализ обстоятельств, изложенных в задачах, обоснованность и аргументированность выводов. При этом студент не должен ограничиваться лаконичными ответами, такими, как «да, подлежит уголовной ответственности», «в деянии отсутствует состав преступления», «умышленная форма вины», «исполнитель преступления», «да, суд допустил ошибку» и т.д. Аргументы надо приводить и по Уголовному кодексу (юридическая аргументация) и по фактам (фактическая аргументация).

По каждой теме, выносимой на практическое занятие, предусмотрены контрольные тестовые задания.

При их выполнении студенты должны показать не только знание теоретического материала, но и умение использовать уголовное законодательство Республики Беларусь.

Контрольные тестовые задания имеют своей целью выявить уровень знаний студентов, позволяют им систематизировать изученный материал, дают возможность преподавателям устранить выявленные пробелы в знаниях студентов.

Тестовые задания выполняются в письменном или компьютерном вариантах.

Репозиторий ВГУ

# ОБЩАЯ ЧАСТЬ

## ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И СИСТЕМА УГОЛОВНОГО ПРАВА. НАУКА УГОЛОВНОГО ПРАВА

*(самостоятельная работа под контролем преподавателя)*

*Задания к теме (выполняются письменно)*

1. Раскройте содержание понятия «уголовно-правовые отношения». Определите виды уголовно-правовых отношений. Определите права и обязанности участников уголовно-правовых отношений в зависимости от их вида.
2. Укажите моменты возникновения и прекращения уголовно-правовых отношений в зависимости от их вида.
3. Проведите отграничение уголовного права от смежных отраслей права.
4. Какие правовые методы воздействуют на уголовно-правовые отношения? Найдите в УК статьи в подтверждение указанных Вами методов.
5. Дайте характеристику функциям уголовного права.
6. Определите значение принципов уголовного права в законодательной и правоприменительной деятельности государства в сфере борьбы с преступностью.

### РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Голик, Ю. Понятие и происхождение названия «Уголовное право» / Ю. Голик, С. Елисеев // Уголовное право. – 2000. – № 1. – С. 14–16.
2. Марчук, В. В. Объекты уголовно-правового отношения, порождаемого совершением общественно опасного деяния / В. В. Марчук // Законность и правопорядок. Правовой науч.-практ. журнал. – 2010. – № 1. – С. 44–49.

## ТЕМА 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

*(2 часа)*

**Цель занятия:** *дать студентам знания, необходимые для правильного применения и толкования уголовного закона, и выработать у них навыки осуществления такой работы.*

**Задачи:** *формирование знаний о понятии, признаках и значении уголовного закона, о структуре уголовного закона, о действии уголовного закона, о толковании уголовного закона; формирование уме-*

*ний применения положений международно-правовых актов о взаимопомощи по уголовным делам и руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь; приобретение навыков определять действие уголовного закона в пространстве и во времени, правильно толковать уголовно-правовые нормы и квалифицированно обосновывать их применение.*

## **ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

**Уголовный закон (кодекс)** – это кодифицированный нормативно-правовой акт, представляющий собой совокупность норм, регулирующих уголовно-правовые отношения. Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК) принят Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь 2 июня 1999 г., одобрен Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь 24 июня 1999 г., подписан Президентом Республики Беларусь 9 июля 1999 г, введен в действие с 1 января 2001 года специальным законом.

**Уголовно-правовая норма** – это законодательное предписание, регламентирующее какое-либо одно уголовно-правовое отношение.

**Общая часть УК** – это совокупность уголовно-правовых норм об уголовном законе, основаниях и условиях уголовной ответственности, о мерах уголовной ответственности, а также о принудительных мерах безопасности и лечения.

**Особенная часть УК** – это совокупность уголовно-правовых норм, в которых указаны преступления и наказания за их совершения.

**Диспозиция** – часть уголовно-правовой нормы Особенной части УК, в которой указаны признаки конкретного состава преступления.

**Простая диспозиция** – это вид диспозиции, которая называет преступление, но не описывает его признаков.

**Описательная диспозиция** – это вид диспозиции, которая называет преступление и описывает его признаки.

**Бланкетная диспозиция** – это вид диспозиции, которая называет преступление, но для уяснения его признаков отсылает к другим нормативно-правовым актам.

**Отсылочная диспозиция** – это вид диспозиции, которая называет преступление, но для уяснения его признаков отсылает к иным статьям УК.

**Смешанная диспозиция** – это вид диспозиции, которая наряду с названием преступления содержит признаки других видов диспозиций.

**Санкция** – это часть уголовно-правовой нормы Особенной части УК, в которой указаны вид и размер наказания за совершение указанного в диспозиции преступления.

**Абсолютно-определенная санкция** – это вид санкции, в которой точно определен конкретный вид и размер наказания.

**Абсолютно-неопределенная санкция** – это вид санкции, в которой не определены вид и размер наказания.

**Относительно-определенная санкция** – это вид санкции, в которой определен конкретный вид наказания и его верхний и нижний пределы.

**Альтернативная санкция** – это вид санкции, в которой предусмотрено два и более альтернативных видов основного наказания.

**Отсылочная санкция** – это вид санкция, которая для определения вида и размера наказания отсылает к другой статье УК.

**Действие УК в пространстве** – это определение той территории, на которой нормы УК подлежат обязательному соблюдению, использованию и применению. Выделяют четыре принципа действия УК в пространстве: территориальный, принцип гражданства, реальный, универсальный.

**Территориальный принцип действия УК в пространстве** – это принцип, согласно которому лицо, совершившее преступление на территории Республики Беларусь, подлежит ответственности по УК Республики Беларусь.

**Принцип гражданства действия УК в пространстве** – это принцип, согласно которому УК Республики Беларусь подлежит применению к гражданам Республики Беларусь и постоянно проживающим на территории Республики Беларусь лицам без гражданства за преступления, совершенные за пределами Республики Беларусь.

**Иностраный гражданин** – это лицо, не являющееся гражданином Республики Беларусь и имеющее доказательства своей принадлежности к гражданству (подданству) другого государства.

**Лицо без гражданства** – это лицо, не являющееся гражданином Республики Беларусь и не имеющее доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) другого государства.

**Постоянно проживающее в Республике Беларусь лицо без гражданства** – это лицо без гражданства (апатрид), имеющее вид на жительство в Республики Беларусь, т.е. документ, удостоверяющий личность лица без гражданства и подтверждающий получение разрешения на постоянное проживание в Республики Беларусь.

**Реальный принцип действия УК в пространстве** – это принцип, согласно которому иностранный гражданин или не проживающее постоянно в Республике Беларусь лицо без гражданства подлежат ответственности по УК Республики Беларусь в случае совершения вне пределов территории Республики Беларусь особо тяжких преступлений, направленных против интересов Республики Беларусь.

**Универсальный принцип действия УК в пространстве** – это принцип, согласно которому иностранный гражданин или не проживающее постоянно в Республике Беларусь лицо без гражданства, совершившие преступления международного характера вне пределов Республики Беларусь, перечисленные в ч. 3 ст. 6 УК Республики Беларусь, подлежат ответственности по УК Республики Беларусь независимо от уголовного права места совершения преступления.

**Время совершения деяния** – это время осуществления общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий.

**Обратная сила УК** – это применение УК к деяниям, которые возникли до вступления применяемого УК в законную силу.

**Экстрадиция** – это выдача иностранному государству иностранного гражданина или лица без гражданства, совершивших преступление вне пределов Республики Беларусь и находящихся на территории Республики Беларусь, для привлечения к уголовной ответственности или отбытия наказания лица в соответствии с международным договором Республики Беларусь.

**Промежуточный уголовный закон** – это закон, который действовал после совершения преступления, но до рассмотрения дела в суде.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

1. Понятие и виды источников уголовного права.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь. Структура, назначение и взаимосвязь Общей и Особенной частей УК.
3. Нумерация статей УК. Порядок включения в УК новых и исключения из УК отмененных нормативных положений.
4. Уголовно-правовая норма: понятие, виды, структура.
5. Понятие и виды диспозиций и санкций.
6. Понятие и виды токования уголовного закона.
7. Разъяснение уголовно-правовых терминов в УК Республики Беларусь.
8. Действие уголовного закона во времени.
9. Обратная сила уголовного закона. Промежуточный уголовный закон и его применение.
10. Действие уголовного закона в пространстве.
11. Преюдициальное значение совершения преступления на территории иностранного государства.
12. Выдача лица, совершившего преступление (экстрадиция).

## УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ

### Упражнения

1. Имеются ли в Республике Беларусь помимо УК иные уголовные законы? Ответьте с использованием соответствующей статьи УК.
2. На чем основан УК? Ответьте с использованием соответствующей статьи УК.
3. Имеет ли статья Общей части УК структуру? Назовите виды норм Общей части УК.
4. Покажите на примере, как происходит включение в УК новой правовой нормы.
5. Найдите в УК структурные элементы с примечаниями. В чем значение примечаний? Какие виды норм они содержат?
6. В чем состоит назначение и взаимосвязь Общей и Особенной частей УК?
7. Какие виды санкций предусмотрены в Особенной части УК?
8. Найдите в УК примеры каждой из видов диспозиций.
9. В чем состоит отличие статьи УК от уголовно-правовой нормы?
10. Какое преступление признается совершенным на территории Республики Беларусь? Ответьте с использованием соответствующей статьи УК.
11. Дайте географическое и юридическое определение территории Республики Беларусь.
12. На каких лиц распространяется принцип гражданства действия УК Республики Беларусь в пространстве?
13. В каких пределах при реализации принципа гражданства лицу назначается наказание?
14. Приведите примеры преступлений, совершенных за пределами Республики Беларусь, но направленных против ее интересов.
15. Найдите в УК перечень преступлений, при совершении которых применяется универсальный принцип действия УК в пространстве.
16. Каким положением характеризуется действие УК во времени?
17. Какой закон имеет обратную силу?
18. На каких лиц распространяется правило об обратной силе УК?

### Задачи

1. Коркин совершил кражу, предусмотренную ч. 2 ст. 87 УК БССР 1960 г. Во время рассмотрения дела в суде вступил в силу УК Республики Беларусь 1999 г., по которому за кражу (ч.1 ст. 205) смягчено наказание.

*Каким из законов следует руководствоваться при назначении наказания? Аргументируйте ответ.*



2. Семинихин отбывал наказание за убийство, предусмотренное ст. 100 УК БССР 1960 г. До отбытия им 5 лет лишения свободы вступил в силу УК Республики Беларусь 1999 г., по которому за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 139 УК, смягчено наказание.

*Имеет ли в данном случае закон обратную силу? Аргументируйте ответ.*

3. Сурков 15-ти лет 25 декабря 2000 г. совершил убийство при превышении пределов необходимой обороны, предусмотренное ст. 103 УК БССР 1960 г., в соответствии с которым ответственность за данное преступление наступала с 14-ти лет. Во время расследования дела вступил в силу УК Республики Беларусь 1999 г., согласно которому за преступление, предусмотренное ст. 143 УК, ответственность наступает с 16-ти лет.

*Какой закон подлежит применению для оценки действий Суркова – ныне действующий или действовавший во время совершения преступления? Аргументируйте ответ.*

4. Во время отдыха на Кипре Иванов (гражданин Республики Беларусь) взял напрокат легковой автомобиль, на котором при следовании по улице города Лимассол превысил установленную скорость движения и совершил наезд на пешехода, причинив вред его здоровью. Приговором местного суда от 15 августа 2009 года Иванов был осужден к штрафу в размере 2000 кипрских фунтов. По возвращении в Республику Беларусь Иванов был привлечен к уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение менее тяжкого телесного повреждения, и осужден к исправительным работам на 1 год с удержанием в доход государства из заработка 15%.

*Правомерно ли Иванов был привлечен к уголовной ответственности в Республике Беларусь? Аргументируйте ответ.*

5. Авлиякулов, гражданин Туркменистана, совершил на территории Туркменистана с Ивановым – гражданином Республики Беларусь – преступление. Авлиякулов и Иванов были арестованы на территории Республики Беларусь и содержались в СИЗО-2 г. Витебска.

*По закону какого государства должны нести ответственность Авлиякулов и Иванов?*

6. Водитель Павлов, гражданин Республики Беларусь, находясь в командировке в городе Тбилиси, похитил значительное количество овощей и фруктов с целью последующей их продажи в городе Минске. При проверке автомобиля на одном из постов ГИБДД Московской области похищенное было обнаружено и изъято.

*Определите место совершения преступления. По уголовному закону какого государства должны быть квалифицированы действия Павлова?*

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Источники уголовного права и уголовное законодательство Республики Беларусь.
- Развитие уголовного закона в Республики Беларусь.
- Общая характеристика УК Республики Беларусь 1999 года.
- Приемы и виды толкования уголовно-правовых норм.
- Международные договоры о правовой помощи по уголовным делам.
- Экстрадиция.
- Методика определения уголовного закона, имеющего обратную силу.
- Уголовно-правовые последствия совершения преступления на территории иностранного государства.

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

### Нормативные правовые акты

1. О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : Конвенция СНГ, 22 янв. 1993 г., г. Минск // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
2. О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : Конвенция СНГ, 7 окт. 2002 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
3. По морскому праву : Конвенция ООН, 10 дек. 1982 г., г. Монтего-Бей // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
4. О дипломатических сношениях : Конвенция ООН, 18 апр. 1961 г., г. Вена // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
5. О консульских сношениях : Конвенция ООН, 24 апр. 1963 г., г. Вена // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. ; одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : с изм. и доп. : текст Кодекса по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
7. О введении в действие Уголовного кодекса Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2000 г., № 424-З // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

8. О международной правовой помощи по уголовным делам : Закон Республики Беларусь, 18.05.2004 г. № 284-З : в ред. Закона Республики Беларусь от 04.01.2008 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

9. О нормативных правовых актах Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 361-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

10. Об основаниях пересмотра приговоров в соответствии с правилом об обратной силе уголовного закона : решение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 21 окт. 2003 г., № Р-160/2003 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

11. О применении правила об обратной силе более мягкого закона: решение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 28 дек. 2006 г., № П-202/2006 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

### **Судебная практика**

1. О практике применения судами норм международных договоров Республики Беларусь в области правовой помощи по уголовным делам: по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2007. – № 4. – С. 54–57.

2. Постановление президиума областного суда (извлечение) // Судовы веснік. – 2009. – № 1. – С. 44.

### **Дополнительная литература**

1. Барков, А. В. Обратная сила норм Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь / А. Барков // Судовы веснік. – 2001. – № 2. – С. 30–31.

2. Барков, А. В. Концептуальные основы Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999 года. / А. В. Барков // Юстиция Беларуси. – 1999. – № 4. – С. 23–28.

3. Бойцов, А. И. Выдача преступников / А. И. Бойцов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 795 с.

4. Врублевская, Н. Г. Методика определения уголовного закона, имеющего обратную силу / Н. Г. Врублевская // Судебная практика в контексте принципов законности и права : сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. С. 103–112.

5. *Коняхин, В. П.* Теоретические основы построения общей части российского уголовного права / В. П. Коняхин. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 346 с.

6. *Лукашов, А. И.* Формулирование обвинения и квалификация преступления при выдаче Республике Беларусь лица для привлечения к уголовной ответственности / А. И. Лукашов // Юстыцыя Беларусі. – 2006. – № 3. – С. 43–47.

7. *Марчук, В. В.* Структура уголовно-правовой нормы / В. В. Марчук // Право и демократия : сб. науч. тр. Вып. 17 / редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2006. – С. 164–175.

8. *Марчук, В. В.* Пределы персональной уголовной юрисдикции / В. В. Марчук // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / Ин-т суд. экспертизы ; редкол.: А. В. Дулов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2007. – С. 7–15.

9. *Марчук, В. В.* Уголовная юрисдикция на борту водного судна, находящегося вне пределов Республики Беларусь / В. В. Марчук // Юстыцыя Беларусі. – 2007. – № 3. – С. 44–48.

10. *Марчук, В. В.* Терминология уголовного закона и квалификация преступлений / В. В. Марчук // Право и демократия : сб. науч. тр. Вып. 18 / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2007. – С. 224–238.

11. *Пташник, В.* Ретроактивность норм Общей части Уголовного кодекса Беларуси 1999 г. / В. Пташник, А. Барков // Судовы веснік. – 2000. – № 2. – С. 19–22.

12. *Саркисова, Э. А.* Уголовно-правовые последствия совершения преступления на территории иностранного государства : проблемы их учета в правоприменительной практике Республики Беларусь / Э. А. Саркисова, А. В. Шидловский // Право Беларуси. – 2003. – № 23. – С. 68–72.

13. *Тишкевич, С. И.* Суверенитет Республики Беларусь и проблемы применения ее уголовного и уголовно-процессуального законодательства / С. И. Тишкевич // Судовы веснік. – 1994. – № 4. – С. 32–35.

14. *Филимонов, В. Д.* Норма уголовного права / В. Д. Филимонов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 286 с.

15. *Хомич, В. М.* Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь как проявление судебной власти и источник права / В. М. Хомич // Судовы веснік. – 2003. – № 3. – С. 14–16.

16. *Щепельков, В. Ф.* Уголовный закон : понятие, структура, пределы действия и толкования / В. Ф. Щепельков. – СПб. : Изд-во С.-Петербургск. юрид. ин-та Генер. прок-ры России, 2002. – 76 с.

17. Якубов, А. Е. Обратная сила уголовного закона. Некоторые проблемы совершенствования Уголовного кодекса Российской Федерации / А. Е. Якубов. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2003. – 206 с.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### 1. Уголовный кодекс Республики Беларусь является:

- а) правоприменительным нормативно-правовым актом;
- б) главным уголовным законом, действующим на территории Республики Беларусь;
- в) одним из уголовных законов, действующих на территории Республики Беларусь;
- г) единственным уголовным законом, действующим на территории Республики Беларусь;
- д) не является законом.

### 2. Согласно принципу законности нормы УК подлежат:

- а) буквальному толкованию;
- б) строгому толкованию;
- в) расширительному толкованию;
- г) казуальному толкованию;
- д) ограничительному толкованию.

### 3. УК Республики Беларусь основан на следующих принципах:

- а) законности, равенства граждан перед законом, неотвратимости ответственности, личной виновной ответственности, справедливости, гуманизма;
- б) законности, неприкосновенности личности, охраны личной жизни, презумпции невиновности, публичности, гласности;
- в) законности, равенства граждан перед законом, неотвратимости ответственности, объективности;
- г) законности, равенства граждан перед законом, неотвратимости ответственности, личной виновной ответственности;
- д) законности, равенства граждан перед законом, демократизма, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, рационального применения мер принуждения.

### 4. В УК Республики Беларусь использованы:

- а) абсолютно-определенные и альтернативные санкции;
- б) абсолютно-неопределенные и альтернативные санкции;
- в) относительно-определенные и альтернативные санкции;
- г) описательные санкции;
- д) бланкетные санкции.

### 5. УК Республики Беларусь делится на:

- а) Общую и Специальную части;

- б) Общую и Особенную части;
- в) только на Общую часть;
- г) материальную и процессуальную части;
- д) только на материальную часть.

**6. Какими принципами определяется действие УК в пространстве:**

- а) реальным, универсальным, подданства, территориальным;
- б) универсальный, принципом промежуточного уголовного закона, реальным, гражданства;
- в) универсальным, гражданства, территориальным, реальным;
- г) гражданства, действия УК по кругу лиц, территориальным;
- д) территориальным, гражданства, универсальным.

**7. Какой из принципов действия УК в пространстве применяется к иностранным гражданам или не проживающим постоянно в Республике Беларусь лицам без гражданства, совершившим вне пределов Республики Беларусь особо тяжкие преступления, направленные против интересов Республики Беларусь:**

- а) реальный;
- б) универсальный;
- в) гражданства;
- г) территориальный;
- д) неотвратимости ответственности.

**8. На основании какого принципа действия УК в пространстве граждан Республики Беларусь или постоянно проживающее в республике лицо без гражданства, совершившие преступления вне пределов Республики Беларусь, подлежат ответственности по УК Республики Беларусь:**

- а) универсального;
- б) реального;
- в) гражданства;
- г) территориального;
- д) неотвратимости ответственности.

**9. Согласно УК, может ли быть выдан гражданин Республики Беларусь иностранному государству:**

- а) не может;
- б) может;
- в) не может, если иное не предусмотрено международными договорами Республики Беларусь;
- г) не может, за исключением совершения некоторых преступлений против мира и безопасности человечества;
- д) может, но с согласия Президента Республики Беларусь.

### 10. Какие уголовные законы имеют обратную силу:

- а) все уголовные законы имеют обратную силу;
- б) ни один уголовный закон не имеет обратной силы;
- в) устраняющие преступность деяния, смягчающие наказание или иным образом улучшающие положение лица, совершившего преступление;
- г) устанавливающие преступность деяния, устанавливающие наказание или иным образом ухудшающие положение лица, совершившего преступление;
- д) только промежуточные уголовные законы.

## ТЕМА 3. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

(2 часа)

*Цель занятия:* дать студентам знания, необходимые для определения в деянии лица признаков преступления, и выработать у них навыки осуществления такой работы.

*Задачи:* формирование знаний о понятии преступления и его признаках; понятии и критериях малозначительного деяния; отличии преступлений от иных правонарушений; классификации преступлений по характеру и степени общественной опасности. Формирование умений устанавливать признаки преступления в совершенных деяниях; отличать преступление от иных правонарушений и малозначительного деяния; определять категорию преступления по характеру и степени его общественной опасности. Приобретение навыков правовой оценки деяний как преступлений, отличия их от иных правонарушений.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Преступление** – это совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными УК, и запрещенное им под угрозой наказания.

**Малозначительное деяние** – это действие или бездействие, формально содержащие признаки какого-либо преступления, но в силу малозначительности не обладающее общественной опасностью, присущей преступлению. Малозначительным признается деяние, которое не причинило и по своему содержанию и направленности не могло причинить существенного вреда охраняемым уголовным законом интересам. Такое деяние в случаях, предусмотренных законом, может повлечь применение мер административного или дисциплинарного взыскания.

**Категории преступлений** – это виды преступлений в зависимости от характера и степени общественной опасности (преступления, не представляющие большой общественной опасности; менее тяжкие; тяжкие; особо тяжкие).

**Преступления, не представляющие большой общественной опасности** – это умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет или иное более мягкое наказание.

**Менее тяжкие преступления** – это умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет.

**Тяжкие преступления** – это умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двенадцати лет.

**Особо тяжкие преступления** – это умышленные преступления, за которые УК предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненное заключение или смертная казнь.

**Квалификация преступлений** – это установление соответствия между признаками совершенного деяния и признаками соответствующего состава преступления.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

1. Понятие преступления и его признаки.
2. Понятие и критерии малозначительного деяния.
3. Отличие преступления от других правонарушений и иных антиобщественных поступков.
4. Классификация преступлений. Категории преступлений.
5. Преступление как основание уголовной ответственности.
6. Деяния, влекущие уголовную ответственность по требованию потерпевшего.

## **УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ**

### **Упражнения**

1. Что означает и в чем выражается такой признак преступления, как общественная опасность?
2. Приведите примеры малозначительных деяний.
3. Найдите в Особенной части УК нормы, описывающие составы каждой из категорий преступлений.



### Задачи

1. Артющенко в нетрезвом состоянии на стоянке такси выражался нецензурными словами, а затем стал приставать к гражданам Кузьминой и Савченко. Задержанный работниками милиции Артющенко вел себя спокойно.

*Имеются ли в деяниях Артющенко признаки преступления, предусмотренного ст. 339 УК (хулиганство)?*

2. Шохин тайно с колхозного поля похитил 12 кг картофеля.

*Имеются ли в деянии, совершенном Шохиним, признаки преступления, предусмотренного ст. 205 УК?*

3. Орешко признан виновным в том, что, управляя автомашиной «Жигули» в нетрезвом состоянии, совершил грубое нарушение правил дорожного движения, в результате чего сбил пешехода. С места происшествия Орешко скрылся, не оказав помощи потерпевшему. От полученных повреждений потерпевший скончался. Деяния Орешко были квалифицированы по ч. 2 ст. 317 и ч. 2 ст. 159 УК.

*Определите категории совершенных преступлений.*

4. Встречаясь с Кулаковой, Степкин предложил ей вступить с ним в брак. Они подали заявление в ЗАГС о регистрации брака. После этого, воспользовавшись доверием Кулаковой, Степкин вступил с ней в половую связь, но регистрировать брак в назначенный срок не пришел и жениться отказался. Кулакова осталась беременной.

*Имеются ли в деянии, совершенном Степкиным, признаки какого-либо преступления, предусмотренного УК Республики Беларусь?*

5. Ярков и Кирюшкин взяли нарезное огнестрельное оружие, приехали ночью на автомашине «Москвич» на свиноферму совхоза «Днепровский», чтобы украсть свиней. Проникнув в помещение свинофермы, Ярков выстрелами из винтовки убил трех поросят и с помощью Кирюшкина начал грузить их в багажник машины. В этот момент Ярков и Кирюшкин были задержаны сторожем и директором совхоза.

*Имеются ли в деяниях Яркова и Кирюшкина все признаки составов преступлений, которые предусмотрены ст.ст. 205 (кража), 295 (незаконные действия в отношении огнестрельного оружия) УК?*

6. Супруги Сиваковы возвращались из отпуска домой на своей автомашине «Нива». Стремясь успеть к ночи домой, они ехали со скоростью 90 км/час. Проезжая мимо одного поселка, они не сбавили скорость и сбили пожилого мужчину, ехавшего на мопеде по краю шоссе. Боясь ответственности, Сиваковы скрылись с места происшествия. Пострадавший случайно был обнаружен жителем поселка и в тяжелом состоянии доставлен в больницу, где в результате длительного лечения жизнь ему была спасена, однако он был признан инвалидом 1 группы.

*Имеются ли в деяниях, совершенных Сиваковыми, признаки составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 317 УК (нарушение правил дорожного движения или эксплуатации автодорожных транспортных средства) и 159 УК (оставление в опасности)?*

### ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Криминализация и декриминализация деяний.
- Отграничение преступления от административного правонарушения.

### РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

#### Дополнительная литература

1. *Бабий, Н. А.* Понятие преступления в судебной практике / Н. А. Бабий // Теоретическое и правовое обеспечение реформы в сфере борьбы с преступностью в Республики Беларусь : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 апреля 1999 г. – Минск : Право и экономика, 1999. – С. 17–21.

2. *Барков, А. В.* Реализация этических начал в уголовном законодательстве / А. В. Барков // Теоретическое и правовое обеспечение реформы в сфере борьбы с преступностью в Республике Беларусь : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 апреля 1999 г. – Минск : Право и экономика, 1999. – С. 3–9.

3. *Епифанова, Е. В.* Теория преступления в науке уголовного права : исторический аспект и современность : учеб. пособие / Е. В. Епифанова : Кубанский гос. ун-т, 2006. – 152 с.

4. *Козлов, А. П.* Понятие преступления / А. П. Козлов. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – 819 с.

5. *Марчук, В. В.* Отграничение преступлений от административных правонарушений в свете норм нового КоАП Республики Беларусь / В. В. Марчук // Судовы веснік. – 2007. – № 3. – С. 60–62.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### 1. Не является признаком преступления:

- а) общественная опасность;
- б) противоправность;
- в) виновность;
- г) наказуемость;
- д) судимость.

### 2. Преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности подразделяются на:

- а) преступления, не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие;
- б) преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие;
- в) менее тяжкие преступления, тяжкие и особо тяжкие;
- г) преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие;
- д) материальные, формальные, усеченные.

### 3. Материальное определение преступления указывает на:

- а) запрещенность деяния уголовным законом;
- б) возможность причинения материального ущерба;
- в) общественную опасность деяния, показывает общественные отношения, которым преступление причиняет или может причинить вред;
- г) общественную опасность и противоправность деяния;
- д) запрещенность деяния уголовным законом и его общественную опасность.

### 4. К преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, относятся:

- а) умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет или иное более мягкое наказание;
- б) умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше одного года;
- в) умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет;

- г) умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше пяти лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года;
- д) умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание, не связанное с лишением или ограничением свободы.

**5. К менее тяжким преступлениям относятся:**

- а) умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет или иное более мягкое наказание;
- б) умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше одного года;
- в) умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет;
- г) умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше пяти лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года;
- д) умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание, не связанное с лишением или ограничением свободы.

**6. К тяжким преступлениям относятся:**

- а) умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет или иное более мягкое наказание;
- б) умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше одного года;
- в) умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет;

- г) умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двенадцати лет;
- д) умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двенадцати лет.

**7. К особо тяжким преступлениям относятся:**

- а) умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненного заключения или смертной казни;
- б) умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненного заключения или смертной казни;
- в) умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двадцати пяти лет, пожизненного заключения или смертной казни;
- г) умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше тридцати лет, пожизненного заключения или смертной казни;
- д) умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы, пожизненного заключения или смертной казни.

**8. Какой из видов определений преступления содержит один признак преступления – «противоправность»:**

- а) формальное;
- б) материальное;
- в) формально-материальное;
- г) усеченное;
- д) законодательное.

**9. Основанием уголовной ответственности является:**

- а) совершение виновно запрещенного УК деяния;
- б) образ преступных мыслей;
- в) обнаружение преступного умысла;
- г) преступное состояние;
- д) малозначительное деяние, формально содержащее признаки преступления.

**10. Сравнительной количественной характеристикой общественной опасности преступления является ее:**

- а) характер;
- б) степень;
- в) глубина;
- г) объем;
- д) размер.

## **ТЕМА 4. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

*(2 часа)*

***Цель занятия:** дать студентам знания, необходимые для анализа и установления признаков состава преступления, и выработать у них навыки осуществления такой работы.*

***Задачи:** формирование знаний о понятии состава преступления и его значении, элементах и признаках состава преступления; классификации составов преступления по различным основаниям. Формирование умений определять вид состава преступления по характеру и степени общественной опасности, кругу охватываемых деяний, по объему охватываемых составом форм преступного поведения и в зависимости от конструкции объективной стороны. Приобретение навыков установления в совершенном лицом деянии признаков конкретного состава преступления.*

### **ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

**Состав преступления** – это совокупность юридически значимых объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное общественно опасное деяние как преступление.

**Элементы состава преступления** – это объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

**Формальный состав преступления** – это состав преступления, где в качестве обязательного признака объективной стороны выступает деяние и не предусмотрены последствия.

**Материальный состав преступления** – это состав преступления, где в качестве обязательных признаков объективной стороны выступают деяние, последствия и причинная связь между деянием и последствием.

**Усеченный состав преступления** – это состав преступления, который считается оконченным на более ранних стадиях осуществления преступной деятельности.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

1. Понятие состава преступления. Соотношение понятий «состав преступления» и «преступление».
2. Элементы состава преступления: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.
3. Виды составов преступлений.
4. Состав преступления и квалификация преступлений.

## УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ

### Упражнения

1. Определите, по какому основанию признаки элементов состава преступления подразделяются на обязательные и факультативные.
2. В чем состоит значение факультативных признаков состава преступления.
3. В чем отличие общего состава преступления и состава конкретного преступления.
4. Определите виды составов преступления. Найдите в УК примеры на каждый из видов состава преступления.

### Задачи

1. Предприниматель Иванов отказался платить рэкетирам крупную сумму денег. В ответ на это они решили отомстить Иванову и убить его. Поздно вечером преступники встретили возвращающегося домой Иванова и произвели в него два смертельных выстрела из пистолета ТТ. Однако потерпевшим оказался родной брат Иванова (его близнец).

*Имеются ли в действиях указанных лиц признаки состава преступления? Если да, то назовите их и раскройте их содержание.*

2. Миронов и Лопатин, не имея лицензии, отправились в лес на охоту. Заметив в кустах лося, они несколькими выстрелами застрелили его и спрятали в лесу, а вечером разделили мясо туши между собой.

*Имеются ли в действиях указанных лиц признаки состава преступления? Если да, то назовите их и раскройте их содержание.*

3. Ларин, придя домой в нетрезвом состоянии, учинил скандал с женой и все личные ее вещи изрубил и сжег в печи. Ларину было предъявлено обвинение в умышленном уничтожении имущества.

*Назовите и раскройте содержание элементов состава преступления, совершенного Лариным.*

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Усеченный состав преступления.

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

### Дополнительная литература

1. *Егоров, В. С.* Понятие состава преступления в уголовном праве : учеб. пособие / В. С. Егоров ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. – М. : МПСИ ; Воронеж : НПО «Модэк», 2001. – 73 с.

2. *Кудрявцев, В. Н.* Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2004. – 3004 с.

3. *Лазебник, Ю. В.* Состав преступления и его элементы : лекция / Ю. В. Лазебник. – Минск : АУПРБ, 2000. – 47 с.

4. Правила регистрации, учета и квалификации преступлений : науч.-практ. пособие для следователей прокуратуры / Н. А. Бабий [и др.]; под общ. ред. Н. А. Бабий. – Минск : Тесей, 2008. – 744 с.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### 1. Состав преступления – это:

- а) психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности;
- б) общественно опасное деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом;
- в) совокупность признаков преступления;
- г) совокупность материальных и формальных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление;
- д) совокупность юридически значимых объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

### 2. Элементами состава преступления являются:

- а) объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона;
- б) объект, предмет, потерпевший, преступник;
- в) общественная опасность, противоправность, виновность, уголовная наказуемость;
- г) объект, субъект, содержание;
- д) вина, мотив, цель.

### 3. Значение состава преступления заключается в том, что:

- а) состав преступления облегчает квалификацию преступления;
- б) преступления делятся на категории в зависимости от наличия либо отсутствия всех необходимых признаков состава преступления;
- в) только деяние, содержащее все признаки состава преступления, предусмотренные УК, является основанием уголовной ответственности;



- г) установление всех признаков состава преступления способствует раскрытию преступления;
- д) установление признаков состава преступления влияет на выбор вида и размера наказания.

**4. По структуре (конструкции) выделяют следующие виды составов преступлений:**

- а) формальные, материальные, усеченные;
- б) простые, сложные;
- в) общие, специальные;
- г) основные, привилегированные, квалифицированные;
- д) обязательные, факультативные.

**5. По степени общественной опасности составы преступлений подразделяются на следующие виды:**

- а) формальные, материальные, усеченные;
- б) простые, сложные;
- в) общие, специальные;
- г) основные, привилегированные, квалифицированные;
- д) обязательные, факультативные.

**6. По кругу охватываемых деяний выделяют следующие виды составов преступлений:**

- а) формальные, материальные, усеченные;
- б) простые, сложные;
- в) общие, специальные;
- г) основные, привилегированные, квалифицированные;
- д) обязательные, факультативные.

**7. По количеству однотипных признаков составы преступлений разделяются на:**

- а) формальные, материальные, усеченные;
- б) простые, сложные;
- в) общие, специальные;
- г) основные, привилегированные, квалифицированные;
- д) обязательные, факультативные.

**8. Какие из указанных признаков признаются основными (обязательными) признаками составов преступлений:**

- а) объект преступления, общественно опасное деяние, физическое лицо, вменяемость, возраст, вина;
- б) объект преступления, общественно опасное деяние, физическое лицо, вменяемость, возраст, вина, мотив, цель;
- в) объект преступления, общественно опасное деяние, физическое лицо, вменяемость, возраст, мотив;

- г) объект преступления, предмет преступления, общественно опасное деяние, физическое лицо, возраст, вина;
- д) объект преступления, общественно опасное деяние, физическое лицо, уменьшенная вменяемость, возраст, вина.

**9. В каком из видов составов преступлений в качестве обязательного признака объективной стороны наряду с деянием предусмотрены общественно опасные последствия:**

- а) в формальном;
- б) в материальном;
- в) в усеченном;
- г) в сложном;
- д) в квалифицированном.

**10. В каком из видов составов преступлений наряду со всеми признаками основного состава дополнительно содержатся признаки, существенно повышающие ответственность:**

- а) в формальном;
- б) в материальном;
- в) в усеченном;
- г) в сложном;
- д) в квалифицированном.

## **ТЕМА 5. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

*(самостоятельная работа под контролем преподавателя)*

*Задания к теме (выполняются письменно)*

1. Какие теории объекта преступления существуют в юридической литературе? Кратко раскройте их содержание.

2. Соотнесите между собой следующие понятия «объект преступления», «предмет преступления», «потерпевший», «орудия и средства совершения преступления».

3. Определите объект преступления и предмет преступления (если он имеется) в следующих составах преступлений: ст.ст. 139, 180, 207, 228, 282, 362 УК.

4. Найдите в УК многообъектные преступления и установите в них основные и дополнительные объекты.

5. Найдите в УК преступления, где предмет будет выступать в качестве обязательного признака состава преступления.

6. Может ли быть нематериальное благо предметом преступления? Если может, то приведите конкретные примеры составов преступлений. Аргументируйте ответ.

*Задачи к теме (решаются письменно)*

**№ 1**

Коровин после очередной ссоры с женой, находясь в состоянии алкогольного опьянения, сжег дом, в котором проживал совместно с женой.

*Определите объект и предмет данного преступления.*

**№ 2**

Сидоров проник в помещение аптеки, рассчитывая похитить наркосодержащие медпрепараты. Найдя коробку с надписями не на русском языке и думая, что в ней находятся наркотики, Сидоров захватил ее с собой. В коробке находилось обычное импортное жаропонижающее.

*Определите объект и предмет преступления, совершенного Сидоровым.*

**№ 3**

Породин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, беспричинно пристал к встретившейся ему на лестничной клетке Матвеевой, схватил ее за талию и оторвал пуговицу. Матвеева ударила его зонтом и убежала в коридор квартиры, а затем вышла со своей подругой на лестничную клетку и стала искать пуговицу. В это время Породин взял на лестничной клетке кирпич и ударил им Матвееву по голове, причинив физический вред, который был определен экспертом как легкий вред ее здоровью.

Действия Породина были квалифицированы по ч. 3 ст. 339 УК (хулиганство, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия для причинения телесных повреждений).

*Определите основной и дополнительный объекты посягательства.*

**№ 4**

Багуров, зная, что у Дмитриева в номере гостиницы «Южная» хранится гашиш в количестве 14 граммов, приобретенный им для сбыта, проник в номер и похитил наркотик. Багуров предполагал использовать гашиш для собственного употребления, но в тот же день был задержан.

*Определите объект и предмет преступного посягательства Багурова.*

**РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. *Винокуров, В. Н.* Объект преступления: история и проблема понимания / В. Н. Винокуров. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2009. – 140 с.

2. *Новоселов, Г. П.* Учение об объекте преступления. Методологические аспекты / Г. П. Новоселов. – М. – НОРМА, 2001. – 2008 с.

## ТЕМА 6. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

(2 часа)

***Цель занятия:** дать студентам знания, необходимые для квалификации преступлений с учетом признаков объективной стороны, и выработать у них навыки осуществления такой работы.*

***Задачи:** формирование знаний об объективной стороне преступления как элементе состава преступления, ее обязательных и факультативных признаках, их юридическом значении; формирование умений определять признаки объективной стороны конкретного преступления; приобретение навыков учета признаков объективной стороны посягательства при квалификации преступлений.*

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Объективная сторона преступления** – это самостоятельный элемент состава преступления, который представляет собой совокупность признаков, характеризующих преступление в его внешнем проявлении.

**Обязательные признаки объективной стороны преступления (для материальных составов)** – это общественно опасное деяние, общественно опасные последствия, причинная связь между общественно опасным деянием и наступившими общественно опасными последствиями.

**Обязательные признаки объективной стороны преступления (для формальных составов)** – это общественно опасное деяние.

**Факультативные признаки объективной стороны преступления** – это способ, место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступления.

**Общественно опасное деяние** – это осознанный волевой акт внешнего поведения субъекта преступления, выражающийся в совершении посягательства на охраняемые уголовным законом общественные отношения.

**Общественно опасное действие** – это активное поведение субъекта, выражающееся в нарушении уголовно-правовых запретов путем определенных телодвижений, направленных на причинение вреда объекту посягательства.

**Общественно опасное бездействие** – это осознанное и волевое пассивное поведение лица, выражающееся в несовершении тех действий, которые оно должно было и могло совершить в силу определенных возложенных на него обязанностей.

**Смешанное бездействие** – это сочетание в одном преступлении активной и пассивной форм деяния, когда для обеспечения бездействия лицо совершает какие-либо активные действия.

**Общественно опасные последствия** – это тот существенный вред, который причиняется объекту посягательства, находящемуся под охраной УК.

**Непреодолимая сила** – это чрезвычайное и непредотвратимое при данных обстоятельствах событие, вынуждающее лицо к совершению действий, запрещенных Уголовным кодексом, либо препятствующее совершению им каких-либо действий, которые оно должно было совершить в силу возложенных на него обязанностей.

**Физическое принуждение** – это физическое воздействие на лицо, когда оно полностью лишено возможности свободного волеизъявления, в результате чего вынуждено совершить требуемое иными лицами преступление либо не в состоянии выполнить возложенные на него обязанности.

**Психическое принуждение** – это психическое воздействие на лицо, посредством угрозы убийством, причинением телесных повреждений, уничтожением имущества и другими видами угроз с целью заставить лицо совершить действие, запрещенное Уголовным кодексом, либо воспрепятствовать выполнению им возложенных на него обязанностей.

**Продолжаемое преступление** – это преступление, состоящее из ряда тождественных действий, охватываемых единым преступным умыслом и направленных на достижение единого преступного результата.

**Длительное преступление** – это преступление, выражающееся в невыполнении возложенных на лицо обязанностей или в нарушении уголовно-правовых запретов в течение определенного времени.

**Составное преступление** – это преступление, формально содержащее признаки двух и более преступлений, но в силу законодательной конструкции считается одним единым преступлением.

**Преступление с административной или дисциплинарной преюдицией** – это преступление, в котором диспозиция статьи предусматривает в качестве признака преступления наложение административного или дисциплинарного взыскания за такое же нарушение в течение года.

**Причинная связь в уголовном праве** – закономерная связь между общественно опасным деянием и наступившими общественно опасными последствиями, когда общественно опасное деяние явилось главной и неотъемлемой причиной наступившего последствия.

**Орудия и средства совершения преступления** – предметы материального мира, с помощью которых совершается преступление.

**Место совершения преступления** – территория, в пределах которой совершается преступление.

**Время совершения преступления** – определенный промежуток времени, в течение которого совершается преступление.

**Обстановка совершения преступления** – определенные условия (исторические, политические, экономические, климатические и др.), при которых совершается преступление.

**Способ совершения преступления** – совокупность приемов, которые использует лицо при совершении преступления.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

1. Понятие объективной стороны преступления и ее признаки.
2. Уголовно-правовое понятие деяния и его виды. Преступное действие.
3. Бездействие: уголовно-правовая характеристика, виды, источники возникновения обязанности действовать.
4. Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности лица за деяние, совершенное под влиянием этих обстоятельств.
5. Понятие и виды общественно опасных последствий. Особенности описания последствий в Особенной части УК.
6. Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием.
7. Факультативные признаки объективной стороны преступления. Их уголовно-правовое значение.

## **УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ**

### **Упражнения**

1. Найдите в УК составы преступлений, объективная сторона которых будет выражена в форме только действия, только бездействия, а также в форме действия и бездействия.
2. Найдите в УК составы преступлений, в которых факультативные признаки объективной стороны преступления предусмотрены в качестве обязательных.
3. Найдите в УК составы преступлений с общественно опасными последствиями. Определите их виды.
4. В чем выражена объективная сторона преступлений в составах преступлений (с определением факультативных признаков), предусмотренных ст. ст. 140, ч. 1 ст. 147, ч. 3 ст. 166, ч. 2 ст. 243, ч. 2 ст. 282, ч. 2 ст. 446 УК.

### Задачи

1. Мурашов на почве мести нанес Трофимовой телесные повреждения, поранив ей два пальца на руке. Трофимова не стала обращаться за медицинской помощью и ограничилась лишь перевязкой пальцев тряпкой. Произошло заражение крови и руку пришлось ампутировать.

*Имеется ли причинная связь между действиями Мурашова и наступившими последствиями?*

2. Глухов и Соколов после совместного распития спиртных напитков поссорились. Глухов дважды ударил Соколова по голове, от чего тот потерял сознание и упал. Часа через два Соколов очнулся, стал переходить замерзшую речку и провалился под лед. На его призыв о помощи пришли жители ближайших домов. Они бросили с моста веревку. Соколов обвязал себя веревкой, однако когда его стали поднимать на мост, веревка оборвалась. Соколов ударился головой об лед, от чего тут же скончался.

*Имеются ли в действиях Глухова или лиц, оказывавших Соколову помощь, признаки объективной стороны какого-либо преступления?*

3. По предварительному сговору между собой Иванов, Архипцев, Калмыков и Галушкин с целью хищения материальных ценностей проникли в вагон грузового поезда, где и были обнаружены рабочими станции. Архипцев и Галушкин, боясь задержания, скрылись, а Иванов и Калмыков в присутствии рабочих открыто похитили несколько мужских костюмов.

*Совершили ли Иванов, Архипцев, Калмыков и Галушкин какое-либо преступление? Каковы признаки объективной стороны его? Охарактеризуйте и квалифицируйте действия каждого из виновных. Какое значение для квалификации имеют последствия?*

### **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

- Общественно опасное бездействие и его виды.
- Влияние пороков воли на уголовную ответственность.
- Способы законодательного описания общественно опасных последствий.
- Теории причинной связи.

### **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

#### **Судебная практика**

1. Определение военной коллегии Верховного Суда Республики Беларусь (извлечение) // Судовы веснік. – 2001. – № 1. – С. 45–46.

2. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь (извлечение) // Судовы веснік. – 2003. – № 1. – С. 50.

3. Постановление президиума областного суда (извлечение) // Судовы веснік. – 2005. – № 1. – С. 38.
4. Постановление президиума областного суда (извлечение) // Судовы веснік. – 2006. – № 4. – С. 28.
5. Постановление президиума областного суда (извлечение) // Судовы веснік. – 2007. – № 4. – С. 40–41.

#### **Дополнительная литература**

1. *Бойко, А. И.* Преступное бездействие / А. И. Бойко. – СПб. : Юрид. центр. Пресс, 2003. – 320 с.
2. *Бабий, Н. А.* Преступление как способ совершения иного преступления: проблемы квалификации / Н. А. Бабий // Юстыцыя Беларусі. – 2007. – № 4. – С. 26–30.
3. *Велиев, И. В.* Об объективной стороне преступления / И. В. Велиев. – М. : ЮРКОМПАНИЯ, 2010. – 271 с.
4. *Грунтов, И. О.* Понятие причинной связи и принцип субъективного вменения в уголовном праве Республики Беларусь / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – 1998. – № 2. – С. 49–53.
5. *Ключко, Р.* Особенности установления уголовно-правового запрета на бездействие / Р. Ключко // Судовы веснік. – 2009. – № 1. – С. 66–70.
6. *Малинин, В. Б.* Объективная сторона преступления / В. Б. Малинин, А. Ф. Парфенов. – СПб. : Изд-во СПб. юрид. ин-та, 2004. – 298 с.
7. *Малинин, В. Б.* Причинная связь в уголовном праве / В. Б. Малинин. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2000. – 315 с.
8. *Тер-Акопов, А. А.* Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве / А. А. Тер-Акопов. – М. : Юркнига, 2003. – 479 с.

#### **КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ**

##### **1. Объективная сторона преступления – это:**

- а) совокупность признаков, характеризующих внутреннее, психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям;
- б) совокупность признаков, характеризующих преступление в его внешнем проявлении;
- в) признак преступления означающий, что преступлениями являются только те деяния, которые указаны в УК;
- г) объектное свойство преступления причинять существенный вред общественным интересам или создавать угрозу причинения такого вреда;
- д) акт человеческого поведения, представляющий собой процесс вредоносного воздействия на объекты уголовно-правовой охраны.



**2. Обязательным признаком объективной стороны любого состава преступления является:**

- а) общественно опасное деяние;
- б) общественно опасное последствие;
- в) вина;
- г) причинная связь;
- д) общественно опасное действие.

**3. Факультативными признаками объективной стороны преступления являются:**

- а) способ, место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступления;
- б) предмет преступления;
- в) мотив и цель преступления;
- г) потерпевший;
- д) эмоциональное состояние.

**4. Формами общественно опасного деяния являются:**

- а) умысел, неосторожность;
- б) оконченное, неоконченное преступление;
- в) преступное, постпреступное поведение;
- г) действие, бездействие;
- д) длящееся, продолжаемое, составное преступление.

**5. Орудия совершения преступления – это:**

- а) совокупность приемов и методов, которыми пользуется лицо при совершении преступления;
- б) устройства, механизмы, приспособления и иные предметы материального мира, используемые в процессе совершения преступления;
- в) средства совершения преступления, которые используются для разрушающего воздействия на предмет материального мира или для причинения физического вреда;
- г) предметы материального мира, воздействуя на которые лицо совершает преступное посягательство на объекты уголовно-правовой охраны;
- д) предметы, использованные в качестве оружия.

**6. Обстановка совершения преступления – это:**

- а) определенный момент, в течение которого совершается преступление;
- б) конкретные условия, события или обстоятельства, при которых совершается преступление;
- в) конкретный участок территории или объект, на котором совершается преступление;
- г) совокупность приемов и методов, которыми пользуется лицо при совершении преступления;
- д) психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию.

**7. Длительное преступление – это:**

- а) преступление, характеризующееся невыполнением в течение определенного промежутка времени обязанностей, возложенных на виновного законом, либо характеризующееся нарушением виновным уголовно-правовых запретов;
- б) деяние, состоящее из ряда тождественных действий, объединенных единым умыслом и направленных на достижение единого преступного результата;
- в) совокупность разнородных действий, подпадающих под различные статьи УК, но вследствие законодательной конструкции такие действия признаны одним преступлением;
- г) акт человеческого поведения, представляющий собой процесс вредоносного воздействия на объекты уголовно-правовой охраны;
- д) активное поведение субъекта, выражающееся в нарушении уголовно-правовых запретов путем определенных телодвижений, направленных на причинение вреда объекту посягательства.

**8. Продолжаемое преступление – это:**

- а) преступление, характеризующееся невыполнением в течение определенного промежутка времени обязанностей, возложенных на виновного законом, либо характеризующееся нарушением виновным уголовно-правовых запретов;
- б) преступление, состоящее из ряда тождественных действий, объединенных единым умыслом и направленных на достижение единого преступного результата;
- в) совокупность разнородных действий, подпадающих под различные статьи УК, но вследствие законодательной конструкции такие действия признаны одним преступлением;
- г) акт человеческого поведения, представляющий собой процесс вредоносного воздействия на объекты уголовно-правовой охраны;
- д) активное поведение субъекта, выражающееся в нарушении уголовно-правовых запретов путем определенных телодвижений, направленных на причинение вреда объекту посягательства.

**9. Преступное действие – это:**

- а) акт человеческого поведения, выражающийся в определенных телодвижениях, посредством которых причиняется вред объектам уголовно-правовой охраны.
- б) совокупность признаков, характеризующих преступление в его внешнем проявлении;
- в) признак преступления, означающий, что преступлениями являются только те деяния, которые указаны в УК;
- г) объектное свойство преступления причинять существенный вред общественным интересам или создавать угрозу причинения такого вреда;

д) акт человеческого поведения, представляющий собой процесс вредоносного воздействия на объекты уголовно-правовой охраны.

**10. Для материальных составов обязательными признаками объективной стороны преступлений являются:**

- а) общественно опасное деяние, общественно опасное последствие, причинная связь между общественно опасным деянием и наступившим общественно опасным последствием;
- б) только общественно опасное деяние;
- в) способ, место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступления;
- г) вина, мотив, цель;
- д) общественно опасное деяние и общественно опасное последствие.

## ТЕМА 7. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

(2 часа)

*Цель занятия:* дать студентам знания, необходимые для квалификации преступлений с учетом признаков субъекта, и выработать у них навыки осуществления такой работы.

*Задачи:* формирование знаний о субъекте преступления и его признаках; возрасте, по достижении которого наступает уголовная ответственность; понятии и критериях невменяемости и уменьшенной вменяемости, а также правовых последствиях совершения преступления в подобных состояниях; понятии и видах специального субъекта преступления; ответственности за совершение преступления в состоянии опьянения; правовом значении совершения преступления в состоянии аффекта; понятии административной и дисциплинарной преюдиции. Формирование умений определять признаки субъекта конкретного преступления. Приобретение навыков правовой оценки деяний с учетом признаков субъекта преступления.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Субъект преступления** – это физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности и совершившее преступление.

**Физическое лицо** – это гражданин Республики Беларусь, иностранный гражданин, лицо без гражданства.

**Вменяемость** – состояние, при котором лицо во время совершения преступления имеет возможность осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния и руководить им.

**Возраст уголовной ответственности** – это возраст, установленный УК, по достижении которого лицо при совершении преступления привлекается к уголовной ответственности.

**Возрастная невменяемость** – это неспособность несовершеннолетнего лица, достигшего возраста уголовной ответственности, во время совершения общественно опасного деяния сознавать фактический характер или общественную опасность своего деяния вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством (заболеванием).

**Невменяемость** – это состояние, при котором лицо во время совершения общественно опасного деяния не могло сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического психического расстройства (заболевания), временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

**Хроническое психическое заболевание расстройство (заболевание)** – это заболевание психики, которое носит длительный характер, способно к прогрессированию и, как правило, трудно излечимо.

**Временное расстройство психики** – это заболевание психики, которое протекает относительно непродолжительное время и заканчивается выздоровлением.

**Слабоумие** – это врожденное либо приобретенное снижение умственных способностей.

**Иное болезненное состояние психики** – это состояние, которое не относится ни к хроническому, ни к временному расстройству психики, но по характеру психопатологических нарушений приравнивается к ним.

**Уменьшенная вменяемость** – это состояние, при котором лицо во время совершения общественно опасного деяния не могло в полной мере сознавать значения своих действий или руководить ими вследствие болезненного психического расстройства или умственной отсталости.

**Аффект в уголовном праве** – это состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного насилием, издевательством, тяжким оскорблением или иными противозаконными или грубыми аморальными действиями потерпевшего либо длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего, при котором лицо не могло в полной мере сознавать значения своих действий или руководить ими.

**Специальный субъект преступления** – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности и обладающее дополнительными признаками, предусмотренными Особенной частью УК.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

1. Понятие субъекта преступления. Общие юридические признаки субъекта.
2. Возрастные признаки субъекта.
3. Вменяемость как признак субъекта преступления. Понятие невменяемости, ее признаки и правовые последствия.
4. Понятие уменьшенной вменяемости и ее уголовно-правовое значение.
5. Ответственность за совершение преступления в состоянии физиологического алкогольного, наркотического или токсического опьянения.
6. Правовое значение совершения преступления в состоянии аффекта.
7. Понятие специального субъекта преступления. Виды специальных субъектов и их описание в статьях Общей и Особенной частей УК.
8. Административная и дисциплинарная преюдиция.

## УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ

### Упражнения

1. Соотнесите понятия «субъект преступления» и «личность преступника».
2. Назовите, с какого момента лицо считается достигшим определенного возраста.
3. Какой из дней в году следует считать днем рождения лица, совершившего преступление, если его возраст устанавливается судебно-медицинской экспертизой?
4. Как квалифицировать действия несовершеннолетнего лица, достигшего 14-летнего возраста, совершившего общественно опасное деяние, за которое ответственность наступает с 16-летнего возраста, но в его действиях имеются признаки другого преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 27 УК?
5. Как должен поступить суд, если по делу обвиняется несовершеннолетнее лицо, которое вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с болезненным психическим расстройством (заболеванием), во время совершения общественно опасного деяния было не способно сознавать фактический характер или общественную опасность своего деяния? Ответьте со ссылкой на соответствующую статью УК.
6. Наличие каких критериев требуется для признания лица невменяемым?

7. Как решается вопрос об уголовной ответственности невменяемого лица, совершившего общественно опасное деяние? Ответьте со ссылкой на соответствующую статью УК.

8. Может ли лицо, которое в момент совершения преступления находилось в состоянии вменяемости, но до вынесения приговора заболело психическим заболеванием, лишаящим возможность осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния или руководить им, быть привлечено к уголовной ответственности?

9. Как решается вопрос об уголовной ответственности в отношении лица, совершившего преступление в состоянии уменьшенной вменяемости? Ответьте со ссылкой на соответствующую статью УК.

10. Чем отличается патологическое опьянение от физиологического?

11. Является ли состояние опьянения обстоятельством, исключающим уголовную ответственность или смягчающим ее?

12. Что может вызвать состояние аффекта?

13. Определите субъекта преступления в составах преступлений, предусмотренных ст.ст. 140, 156, 158, 160, 161, 166, 168, 172, 430 УК.

14. Найдите в Особенной части УК составы преступлений со специальными субъектами.

### Задачи

1. Кузьмина обвинялась в краже. При рассмотрении дела у суда возникли сомнения в психической полноценности обвиняемой, поскольку в вопросах общественной жизни она совершенно не разбиралась, на элементарные вопросы давала путанные ответы. Судебно-психиатрической экспертизой было установлено, что Кузьмина страдает слабоумием. Однако степень слабоумия такова, что в принципе не исключает уголовную ответственность за преступные деяния.

*Подлежит ли Кузьмина уголовной ответственности за кражу?*

2. 15-летний Зимин угнал стоявший около дома мотоцикл. Заехав к товарищу, он рассказал ему, откуда у него появился мотоцикл, и предложил покататься. Превысив скорость, Зимин не смог вовремя остановить мотоцикл и врезался в идущий впереди него грузовик. В результате аварии сидевший с ним товарищ погиб.

*Может ли Зимин быть субъектом преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 214 УК (угон автотранспортного средства или маломерного водного судна) и ч. 2 ст. 317 УК (нарушение правил дорожного движения или эксплуатации автотранспортных средств)?*

3. 17-летний Пичугин, освободившийся из мест лишения свободы, где он отбывал наказания за хулиганство (ч. 2 ст. 339 УК), познакомился с 15-летним Бакулевым, с которым затем неоднократно распивал спиртные напитки, и уговорил его совершить с ним кражу.

*Подлежит ли Бакулев уголовной ответственности за кражу? Может ли Пичугин быть привлечен к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность и систематическое употребление спиртных напитков?*

4. Сурков был задержан за хулиганство, совершенное им в нетрезвом состоянии. Судебно-психиатрическая экспертиза, назначенная органами предварительного расследования в связи с тем, что ранее Сурков подвергался лечению в психиатрической больнице, пришла к выводу, что хулиганские действия он совершил в состоянии патологического опьянения.

*Подлежит ли Сурков привлечению к уголовной ответственности за содеянное?*

5. Ромашин и Мищенко, отбывая наказание в местах лишения свободы, терроризировали других осужденных, которые встали на путь исправления. Однажды они даже избили работника администрации. По данным фактам было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 410 УК (действия, дезорганизующие работу мест лишения свободы).

*Являются ли Ромашин и Мищенко специальными субъектами преступления?*

## **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

- Виды специальных субъектов преступления по УК Республики Беларусь.
- Отличие уменьшенной вменяемости от физиологического аффекта.
- Правовая регламентация признания лица невменяемым.

## **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

### **Нормативные правовые акты**

1. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Закон Респ. Беларусь, 31 мая 2003 г., № 200-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2002 г., № 3 // Консультант Плюс : Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

### Судебная практика

1. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 48–53.

2. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь (извлечение) // Судовы веснік. – 2003. – № 2. – С. 37.

### Дополнительная литература

1. Душкина, Е. О. Отставание в психическом развитии несовершеннолетнего как основание исключения уголовной ответственности (теоретические и прикладные проблемы) / Е. О. Душкина, А. М. Плешаков. – М. : Юрлитинформ, 2008. – 208 с.

2. Лапеко, И. Специальный субъект и проблемы квалификации преступлений / И. Лапеко // Судовы веснік. – 2004. – № 3. – С. 23–25.

3. Иванов, Н. Г. Аномальный субъект преступления. Проблемы уголовной ответственности : учеб. пособие / Н. Г. Иванов. – М. : Закон и право, 1998. – 221 с.

4. Назаренко, Г. В. Уголовно-релевантные состояния лиц, совершивших преступления и общественно опасные деяния / Г. В. Назаренко. – М. : Ось-89, 2009. – 240 с.

5. Никифоров, А. С. Юридическое лицо как субъект преступления и уголовной ответственности / А. С. Никифоров. – М. : Центр ЮрИнфоР, 2002. – 204 с.

6. Павлов, В. Г. Субъект преступления / В. Г. Павлов; Ассоциация "Юридический центр". – СПб. : Юридический центр Пресс, 2001. – 318 с.

7. Семенов, В. Юридические и методологические аспекты освоения правовой нормы ч. 3 ст. 27 УК Республики Беларусь в практике комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) / В. Семенов, Т. Семенова, А. Шустовский // Судовы веснік. – 2009. – № 3. – С. 71–75.

8. Чемруков, В. Вменяемость, уменьшенная вменяемость, невменяемость: понятие и различия / В. Чемруков // Судовы веснік. – 2005. – № 2. – С. 17–18.

9. Чемруков, В. О правовой оценке общественно опасных деяний, совершенных в состоянии невменяемости / В. Чемруков // Судовы веснік. – 2005. – № 4. – С. 15–17.



## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

**1. По общему правилу уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления:**

- а) четырнадцатилетнего возраста;
- б) шестнадцатилетнего возраста;
- в) восемнадцатилетнего возраста;
- г) двадцатилетнего возраста;
- д) двадцатипятилетнего возраста.

**2. За совершение таких преступлений, как убийство, причинение смерти по неосторожности, умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, изнасилование, кража, грабеж, разбой, уголовная ответственность наступает:**

- а) с 12 лет;
- б) с 13 лет;
- в) с 14 лет;
- г) с 15 лет;
- д) с 16 лет.

**3. Невменяемым признается лицо, которое:**

- а) во время совершения общественно опасного деяния не могло сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического психического расстройства (заболевания), временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики;
- б) вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством (заболеванием), во время совершения общественно опасного деяния было не способно сознавать фактический характер или общественную опасность своего деяния;
- в) после совершения общественно опасного деяния не могло сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического психического расстройства (заболевания), временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики;
- г) во время совершения общественно опасного деяния не могло в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства (заболевания) или умственной отсталости;
- д) после совершения общественно опасного деяния не могло в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства (заболевания) или умственной отсталости.

**4. К лицу, признанному невменяемым, судом могут быть применены:**

- а) только отдельные виды уголовного наказания;
- б) меры превентивного надзора;
- в) меры профилактического наблюдения;
- г) принудительные меры лечения у врача-специалиста в области оказания психиатрической помощи;
- д) принудительные меры безопасности и лечения.

**5. Уменьшенно вменяемым признается лицо, которое:**

- а) во время совершения общественно опасного деяния не могло сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического психического расстройства (заболевания), временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики;
- б) вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством (заболеванием), во время совершения общественно опасного деяния было неспособно сознавать фактический характер или общественную опасность своего деяния;
- в) после совершения общественно опасного деяния не могло сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического психического расстройства (заболевания), временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики;
- г) во время совершения общественно опасного деяния не могло в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства (заболевания) или умственной отсталости;
- д) после совершения общественно опасного деяния не могло в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства (заболевания) или умственной отсталости.

**6. Состояние уменьшенной вменяемости:**

- а) исключает уголовную ответственность;
- б) освобождает от уголовной ответственности;
- в) может учитываться при назначении наказания или иных мер уголовной ответственности, а также служить основанием для применения к лицу принудительных мер безопасности и лечения;
- г) влечет вынесение оправдательного приговора;
- д) не может влиять на назначение наказания или иных мер уголовной ответственности, так как не имеет уголовно-правового значения.

**7. Лицо, совершившее преступление в состоянии патологического опьянения:**

- а) подлежит уголовной ответственности;
- б) считается совершившим преступление с отягчающим обстоятельством;
- в) направляется в лечебно-трудовой профилакторий;
- г) не подлежит уголовной ответственности;
- д) изолируется от общества.

**8. В случае совершения преступления лицом, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, суд наряду с применением наказания или иных мер уголовной ответственности может:**

- а) направить в лечебно-трудовой профилакторий;
- б) назначить принудительные меры безопасности и лечения;
- в) назначить принудительное лечение у врача-нарколога;
- г) применить отсрочку отбывания назначенного наказания до выздоровления;
- д) установить превентивный надзор до выздоровления.

**9. Уголовная ответственность за деяние, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта):**

- а) не наступает;
- б) наступает независимо от категории и вида преступления;
- в) наступает в случае совершения хулиганства;
- г) не наступает только в случае совершения преступления, не представляющего большой общественной опасности;
- д) наступает лишь в случае умышленного причинения смерти, тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения.

**10. Специальный субъект преступления – это лицо, которое:**

- а) признано невменяемым;
- б) совершило преступление в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ;
- в) характеризуется не только общими признаками субъекта преступления, но и дополнительными, только им присущими признаками, касающимися должностного положения, профессии, служебной деятельности, возраста и т.д.;
- г) страдает хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией;
- д) совершило запрещенные УК деяния в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет.

## ТЕМА 8. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

(4 часа)

**Цель занятия:** дать студентам знания, необходимые для квалификации преступлений с учетом признаков субъективной стороны, и выработать у них навыки осуществления такой работы.

**Задачи:** формирование знаний о субъективной стороне как элементе состава преступления и ее признаках; формах и видах вины; понятии и значении сложной («двойной») вины; видах и значении юридических и фактических ошибок. Формирование умений определять признаки субъективной стороны конкретного преступления. Приобретение навыков правовой оценки деяний с учетом признаков субъективной стороны преступления.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Субъективная сторона преступления** – это совокупность признаков, характеризующих внутреннее психическое отношение лица к совершенному общественно опасному деянию и наступившим общественно опасным последствиям.

**Содержание субъективной стороны преступления** – это совокупность обязательных (вина) и факультативных (мотив, цель, эмоциональное состояние) признаков субъективной стороны преступления.

**Вина** – это психическое отношение лица к совершенному общественно опасному деянию, выраженному в форме умысла или неосторожности.

**Интеллектуальный момент вины** – это отношение сознания лица к совершенному деянию и наступившим последствиям. Интеллектуальный момент вины выражается в осознании либо в возможности осознавать общественно опасный характер совершаемого деяния, а также в предвидении либо в возможности предвидения общественно опасных последствий своего деяния.

**Волевой момент вины** – это отношение воли лица к совершаемому деянию и наступившим последствиям. Волевой момент вины выражается в желании или в сознательном допущении наступления общественно опасных последствий либо в легкомысленном или небрежном отношении к возможности наступления общественно опасных последствий.

**Субъективное вменение** – это принцип, согласно которому привлечение к ответственности за причиненный вред возможно лишь только при наличии вины.

**Объективное вменение** – это принцип, согласно которому, привлечение к ответственности причинителя вреда возможно при отсутствии вины.

**Умышленное преступление** – это общественно опасное деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

**Прямой умысел** – это вид умысла, при котором лицо, совершившее преступление, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия и желало их наступления.

**Косвенный умысел** – это вид умысла, при котором лицо, совершившее преступление, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично.

**Неосторожное преступление** – это общественно опасное деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности.

**Легкомыслие** – это вид неосторожности, при которой лицо, совершившее преступление, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение.

**Небрежность** – это вид неосторожности, при которой лицо, совершившее преступление, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

**Невиновное причинение вреда (случай)** – это деяние, при совершении которого лицо не осознавало и по обстоятельствам дела не должно было или не могло сознавать общественную опасность своего деяния либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и не должно было или не могло их предвидеть.

**Сложная вина** – это умышленное совершение преступления и неосторожность по отношению к наступившим в результате этого преступления последствиям, с которыми закон связывает повышенную уголовную ответственность. В целом такое преступление признается совершенным виновно.

**Мотив преступления** – это побуждение, которым руководствовалось лицо при совершении преступления.

**Цель преступления** – это конечный результат, к которому стремится лицо при совершении преступления.

**Ошибка в уголовном праве** – это неправильное представление (заблуждение) лица относительно общественной опасности или противоправности совершаемого деяния.

**Юридическая ошибка** – это неправильная юридическая оценка лицом совершаемого деяния.

**Фактическая ошибка** – это заблуждение лица относительно объективных признаков своего деяния и его последствий.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

### *Занятие 1*

1. Понятие и признаки субъективной стороны преступления.
2. Понятие и формы вины по уголовному праву. Субъективное и объективное вменение.
3. Умышленная форма вины и ее виды.
4. Иные виды умысла: заранее обдуманый, внезапно возникший, аффектированный, конкретизированный, неконкретизированный, альтернативный.

### *Занятие 2*

1. Неосторожная форма вины и ее виды.
2. Невинное причинение вреда (случай). Отличие случая от неосторожности.
3. Вина в преступлении, не связанном с наступлением последствий.
4. Сложная (двойная) вина. Приемы описания сложной вины в составах преступления.
5. Мотив и цель преступления. Уголовно-правовое значение мотива и цели. Виды мотивов и целей преступления.
6. Понятие ошибки в уголовном праве и ее виды. Юридическая ошибка и ее виды.
7. Фактическая ошибка и ее виды.

## **УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ**

### Упражнения

1. Назовите, с помощью каких элементов конструируются виды вины?
2. Для какой формы и вида вины характерно активное нежелание наступления последствий?
3. Приведите примеры невинного причинения вреда.
4. В чем выражается волевой момент небрежности?
5. В каких видах вины интеллектуальные элементы совпадают?
6. Определите вид вины в составах преступлений, предусмотренных в ст. 145, ст. 146, ч. 3 ст. 147, ст. 156, ст. 159, ст. 160, ч. 3 ст. 166, ст. 262, ст. 304, ст. 307, ст. 405, ст. 428 УК.

7. Может ли субъективная сторона характеризоваться сложной виной, если этого не требует конструкция состава преступления?

8. Найдите в УК не менее семи составов преступлений со сложной виной.

9. Найдите в УК составы преступлений, конструкция которых предусматривает в качестве обязательного признака мотив и цель.

### Задачи

1. Лыков, находясь в ресторане в нетрезвом состоянии, попросил закурить у Суховой, сидевшей за соседним столом. Сухова угостила его сигаретой и сказала, что он сильно пьян. Находившийся рядом с Суховой Мохов также сделал замечание Лыкову по поводу сильного опьянения и отсутствия сигарет. Когда через некоторое время Мохов стал выходить из ресторана, Лыков имеющейся у него отверткой нанес ему удар в грудь. От повреждения сердца Мохов, не приходя в сознание, скончался.

*Определите форму и вид вины в преступлении, совершенном Лыковым.*

2. Аверьянов, будучи в нетрезвом состоянии, попросил закурить у проходящего мимо Мишина. Получив отказ, он ударил Мишина перочинным ножом в грудь, повредив правое легкое. Через два часа потерпевший был доставлен в больницу в крайне тяжелом состоянии, и только срочное медицинское вмешательство спасло ему жизнь.

*Определите форму и вид вины в преступлении, совершенном Аверьяновым.*

3. Фирсов, ранее судимый за разбой, поздно ночью, увидев на одной из глухих улиц пьяного, раздел его и, забрав одежду, скрылся. Поскольку в эту ночь температура воздуха достигла минус 40 градусов, пьяный гражданин замерз.

*Дайте оценку субъективной стороне содеянного Фирсовым.*

4. Марченко на почве ревности нанес удар топором в область бедра Дымкову. Ударом была раздроблена кость и перерезана артерия, вследствие чего наступила большая потеря крови. Через час Дымков от полученного ранения и большой потери крови скончался.

*Определите форму и вид вины по отношению к факту нанесения телесного повреждения и смерти.*

5. Рынкевич увидел на улице Михелева, внешне очень похожего на работника милиции Копытова, который неоднократно задерживал Рынкевича за нарушение общественного порядка. С целью мести за выполнение

Копытовым обязанностей по охране общественного порядка Рынкевич подбежал к Михелеву и нанес ему три удара кулаком в лицо.

*Определите вину в деянии, совершенном Рынкевичем.*

6. Хвостов, уезжая в отпуск, оставил в своей квартире на столе бутылку коньяка, всыпав в нее определенную дозу белого мышьяка с целью обезопасить свое имущество от воров. Действительно, во время отсутствия Хвостова в его квартиру с целью хищения проникли Кутепов и Сучков, которые, увидев на столе упомянутую бутылку, налили из нее по стакану коньяка и выпили, что вызвало смертельное их отравление.

*Имеются ли основания для признания Хвостова виновным в убийстве Кутепова и Сучкова? Если да, то определите форму вины.*

8. Иванов в домашних условиях незаконно хранил самодельное взрывное устройство (СВУ). Члены его семьи о существовании указанного устройства не знали. Однажды жена Иванова делала дома уборку и случайно задела СВУ, что привело к его срабатыванию. В результате чего наступила смерть жены и сына Иванова. Действия Иванова были квалифицированы по ч. 2 ст. 295 УК (незаконное хранение взрывного устройства) и по ч. 2 ст. 144 УК (причинение смерти по неосторожности двум лицам).

*Имеет ли место в описанной ситуации сложная вина?*

8. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 145 УК *доведение до самоубийства* по отношению к последствиям характеризуется умыслом (косвенным) или неосторожностью (легкомыслие либо небрежность).

*Можно ли утверждать, что конструкция указанного состава преступления характеризуется сложной виной?*

9. Сидоров во время ссоры нанес своему собутыльнику Кирову удар кухонным ножом в живот. Несмотря на своевременно произведенную операцию, спасти Кирова не удалось, и тот от полученной раны скончался.

*Каково содержание вины в данной ситуации у Сидорова? Проанализируйте интеллектуальный и волевой момент вины.*

10. Ларин, Горбаев и Пашков, находясь в нетрезвом состоянии, договорились изнасиловать пьяную Зенько, которая спала в подъезде дома. Они вынесли Зенько из подъезда на улицу, изнасиловали и ушли, оставив ее раздетой на снегу. От переохлаждения Зенько скончалась.



*Квалифицируйте действия Ларина, Горбаева и Пашкова. Каково содержание их вины в данной ситуации? Проанализируйте интеллектуальный и волевой момент вины.*

11. Макаров, желая напугать Лисова, наставил на него заряженный газовый револьвер и стал наживать спусковой крючок, рассчитывая в последний момент перехватить курок. Однако механизм сработал, и произошел выстрел, в результате которого Лисов потерял зрение на оба глаза. Действия Макарова были квалифицированы по ч.1 ст. 147 УК Республики Беларусь.

*Насколько правильна такая квалификация? Аргументируйте ответ.*

### **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

- Правила квалификации преступления при наличии ошибки.
- Законодательные приемы описания сложной вины.
- Классификации мотивов и целей.
- Отличительные признаки легкомыслия и косвенного умысла.
- Отличительные признаки небрежности и легкомыслия.
- Отличительные признаки небрежности и случая.

### **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

#### **Судебная практика**

1. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь (извлечение) // Судовы веснік. – 2000. – № 4. – С. 36.
2. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь (извлечение) // Судовы веснік. – 2002. – № 1. – С. 48.
3. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь (извлечение) // Судовы веснік. – 2007. – № 1. – С. 34.
4. Постановление президиума областного суда (извлечение) // Судовы веснік. – 2006. – № 1. – С. 22.
5. Постановление президиума Гомельского областного суда (извлечение) // Судовы веснік. – 2006. – № 4. – С. 27.
6. Постановление президиума областного суда (извлечение) // Судовы веснік. – 2005. – № 4. – С. 27–28.
7. Постановление президиума областного суда (извлечение) // Судовы веснік. – 2003. – № 3. – С. 36.

### Дополнительная литература

1. *Грунтов, И. О.* История и современные подходы в понимании содержания вины в отечественной науке уголовного права и законодательстве / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – № 4. – 2007. – С. 58–62.
2. *Грунтов, И. О.* Психологический и социально-психологический элементы содержания вины и законодательная модель неосторожности / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – № 2. – 2008. – С. 56–61.
3. *Кудрявцев, В. Н.* Борьба мотивов в преступном поведении / В. Н. Кудрявцев. – М. : НОРМА, 2007. – 128 с.
4. *Лунеев, В. В.* Субъективное вменение / В. В. Лунеев. – М. : Спарк, 2000. – 71 с.
5. *Нерсесян, В. А.* Ответственность за неосторожные преступления / В. А. Нерсесян; Ассоциация «Юридический центр». – СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. – 223 с.
6. *Нерсесян, В. А.* Ответственность за преступления, совершенные с двумя формами вины: проблемы и решения / В. А. Нерсесян // Право и политика. – 2001. – № 8. – С. 78–86.
7. *Никитина, Н. А.* Преступления с двумя формами вины и действующее законодательство / Н. А. Никитина // Правоведение. – 2004. – № 5. – С. 127–132.
8. *Рарог, А. И.* Квалификация преступлений по субъектным признакам / А. И. Рарог. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 279 с.
9. *Скляр, С. В.* Вина и мотивы преступного поведения / С. В. Скляр. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 324 с.
10. *Тяжкова, И. М.* Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности / И. М. Тяжкова; Ассоциация «Юридический центр»; под ред. В. С. Комиссарова. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. – 276 с.

### КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

#### 1. Вина – это:

- а) психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию, выраженное в форме прямого или косвенного умысла;
- б) психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию, выраженное в форме прямого умысла или легкомыслия;
- в) психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности;
- г) элемент состава преступления, характеризующий преступление с внутренней стороны;
- д) обязательный признак объективной стороны преступления.

**2. Формами вины являются:**

- а) легкомыслие и небрежность;
- б) прямой умысел и косвенный умысел;
- в) умысел и неосторожность;
- г) умышленная и неумышленная вина;
- д) простая и сложная вина.

**3. Обязательным признаком субъективной стороны преступления является:**

- а) вина;
- б) мотив;
- в) цель;
- г) деяние;
- д) достижение возраста уголовной ответственности.

**4. Из каких элементов состоит вина:**

- а) умышленного и неосторожного;
- б) интеллектуального и волевого.
- в) медицинского и юридического;
- г) мотива и цели;
- д) объективного и субъективного вменения.

**5. Сложная вина характеризуется:**

- а) умышленным совершением преступления и неосторожностью по отношению к наступившим в результате этого преступления последствиям, с которыми закон связывает повышенную уголовную ответственность;
- б) сочетанием прямого и косвенного умысла в одном составе преступления;
- в) сочетанием легкомыслия и небрежности в одном составе преступления;
- г) сочетанием прямого умысла и легкомыслия в одном составе преступления;
- д) совершением преступления с прямым умыслом и небрежным отношением к наступившим в результате этого преступления последствиям, с которыми закон связывает повышенную уголовную ответственность.

**6. Преступление со сложной виной в целом признается совершенным:**

- а) неосторожно;
- б) с прямым умыслом;
- в) с косвенным умыслом;
- г) по легкомыслию;
- д) умышленно.

**7. В преступлении, для наличия которого не требуется наступления общественно опасных последствий, форма вины устанавливается по отношению лица к:**

- а) общественно опасному последствию;
- б) общественно опасному деянию и общественно опасному последствию;
- в) одному из тождественных действий, которые были задуманы им как единое преступление;
- г) общественно опасному деянию;
- д) потерпевшему.

**8. Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если:**

- а) лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия и желало их наступления;
- б) лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично;
- в) лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение;
- г) лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть;
- д) лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, не должно было и не могло их предвидеть.

**9. Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если:**

- а) лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия и желало их наступления;
- б) лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично;
- в) лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение;

- г) лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть;
- д) лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, не должно было и не могло их предвидеть.

**10. Преступление признается совершенным по легкомыслию, если:**

- а) лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия и желало их наступления;
- б) лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично;
- в) лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение;
- г) лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть;
- д) лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, не должно было и не могло их предвидеть.

## **ТЕМА 9. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

(2 часа)

**Цель занятия:** дать студентам знания, необходимые для квалификации преступлений с учетом стадии, и выработать у них навыки осуществления такой работы.

**Задачи:** формирование знаний о понятии стадий совершения умышленного преступления (приготовления к преступлению, покушения на преступление и оконченное преступление) и их содержания; отличии приготовления от обнаружения умысла и от покушения на преступление; видах покушения; понятии, признаках и значении добровольного отказа от доведения преступления до конца и

*его отличиях от деятельного раскаяния. Формирование умений определять стадию совершения умышленного преступления; давать правовую оценку деяниям виновного в зависимости от стадии, на которой окончена его преступная деятельность. Определять момент окончания преступления, определить признаки добровольного отказа. Приобретение навыков правовой оценки деяний с учетом этапа осуществления преступного намерения субъекта.*

## **ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

**Стадии совершения умышленного преступления** – это определенные УК этапы осуществления умышленного преступления: приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление. Каждая из стадий является самостоятельным основанием для уголовной ответственности.

**Оконченное преступление** – это деяние, в котором присутствуют все признаки, необходимые для того или иного по конструкции состава преступления. Момент окончания того или иного преступления зависит от вида состава преступления.

**Неоконченное преступление** – это совершенное с прямым умыслом преступление, которое было прервано на стадии приготовления или покушения на преступление по независящим от воли виновного лица обстоятельствам.

**Приготовление к преступлению** – это приискание или приспособление средств или орудий либо иное умышленное создание условий для совершения конкретного преступления.

**Приспособление** – это изменение какого-либо предмета путем воздействия на него с целью пригодности его для совершения данного преступления.

**Приискание** – это приобретение любым способом орудий или средств совершения преступления.

**Иное умышленное создание условий для совершения конкретного преступления** – это поиск соучастников, сбор информации, изучение будущего места совершения преступления, устранение препятствий для совершения преступления и другие умышленные действия, создающие условия для его совершения.

**Покушение на преступление** – это умышленное действие или бездействие лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

**Оконченное покушение** – это покушение, при котором лицо выполняет все действия, которые оно считает необходимыми для достижения преступного результата, но по не зависящим от него

причинам преступный результат не наступает, вследствие чего преступление не доводится до конца.

**Неоконченное покушение** – покушение, при котором лицо только начало выполнить объективную сторону преступления, но не выполнила все необходимые действия, которые оно должно было совершить, чтобы довести преступление до конца, по не зависящим от него причинам

**Негодное покушение** – это совершение лицом направленных на совершение преступления действий, которые объективно не могли причинить вред объекту уголовно-правовой охраны. Выделяют два вида негодного покушения: покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами.

**Покушение на негодный объект** – это совершение действий, направленных на причинение вреда объекту посягательств, которые в результате ошибки виновного не могут привести к желаемому результату.

**Покушение с негодными средствами** – это покушение, когда виновный применяет средства, которые по своим объективным свойствам не могут привести к желаемому преступному результату.

**Добровольный отказ от преступления** – это прекращение лицом приготовительных действий либо прекращение действий или бездействий, непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца. Добровольный отказ от преступления возможен лишь на стадиях приготовления к преступлению и покушения на преступление.

**Деятельное раскаяние** – это посткриминальное добровольное положительное поведение лица, направленное на устранение или смягчение последствий совершенного преступления. Деятельное раскаяние может быть выражено в явке с повинной, в способствовании раскрытию преступления, в возмещении причиненного ущерба, в ином заглаживании причиненного вреда. Деятельное раскаяние возможно на стадии оконченного преступления.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

1. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления.

2. Оконченное преступление. Момент окончания отдельных видов преступлений. Фактическое и юридическое окончание преступления.

3. Неоконченное преступление. Характеристика признаков состава неоконченного преступления и его отражение при квалификации.

4. Понятие и признаки приготовления к преступлению. Квалификация приготовительных действий.

5. Понятие покушения на преступление. Объективные и субъективные признаки покушения. Виды покушения. Квалификация покушения на преступление.

6. Добровольный отказ от доведения преступления до конца и его уголовно-правовое значение.

7. Понятие деятельного раскаяния и его уголовно-правовое значение. Отграничение деятельного раскаяния от добровольного отказа.

## УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ

### Упражнения

1. Квалифицируйте действия лица, совершившего покушение на кражу в особо крупном размере.

2. На основе примера длящегося преступления определите момент его фактического и юридического окончания.

3. Приведите примеры оконченного покушения, неоконченного покушения, покушения на негодный объект и покушения с негодными средствами.

4. Приведите примеры поведения, в котором может быть выражено деятельное раскаяние.

5. Изобразите схематически отличие добровольного отказа от преступления от деятельного раскаяния.

6. Найдите в Уголовном кодексе статьи, где деятельное раскаяние будет предусмотрено в качестве обстоятельства, исключающего либо смягчающего уголовную ответственность обстоятельства.

7. Найдите в Уголовном кодексе статьи, где добровольный отказ от преступления предусмотрен в примечаниях в качестве обстоятельства, исключающего уголовную ответственность.

8. Какой из форм вины характеризуется субъективная сторона неоконченного преступления?

9. Как следует квалифицировать деяния лица, если в процессе покушения на преступление им же совершено другое оконченное преступление?

10. Во всех ли случаях наступает ответственность за неоконченное преступление? Ответьте со ссылкой на соответствующую статью УК.

11. Какие обстоятельства учитываются при назначении наказания за неоконченное преступление? Ответьте со ссылкой на соответствующую статью УК.

### Задачи

1. Малков, работая шофером в передвижной механизированной колонне, решил совершить кражу денег из кассы конторы. Воспользовавшись отсутствием сторожа, Малков взломал дверь, проник в



помещение кассы и вытащил на улицу сейф с крупной суммой денег. Малков пытался открыть сейф ломом и топором, но не смог этого сделать, после чего спрятал сейф, засыпав его снегом.

*Определите стадию совершенного преступления.*

2. Сараев, желая отомстить Рамочкину за нанесенное оскорбление, купил у незнакомого мужчины пистолет и патроны. Зная, каким путем Рамочкин возвращается с работы, Сараев приготовил оружие и устроил засаду. При появлении Рамочкина Сараев прицелился в него, нажал на спусковой курок, но выстрела не последовало из-за неисправности спускового механизма.

*Определите стадию совершенного преступления.*

Второй вариант ситуации: при появлении Рамочкина Сараев прицелился в него, однако в последний момент одумался, испугавшись уголовной ответственности, бросил пистолет и убежал.

*Дайте юридическую оценку действиям Сараева.*

3. Манин, возвращаясь с вечеринки, в подъезде дома встретил Лазовскую и решил ее изнасиловать. Стал к ней приставать, снимать с нее одежду. Лазовская стала кричать и сообщила Манину, что заражена СПИДом. Манин испугался возможного заражения болезнью и убежал.

*Есть ли основания для привлечения Манина к уголовной ответственности?*

4. Кирюшкин и Семченко привели Косова, находившегося в сильной степени опьянения, в подъезд дома, закрыли ему рот рукой и пытались вынуть из кармана бумажник с деньгами. В это время они и были задержаны.

*Определите стадию совершенного преступления.*

5. Воронов, будучи женатым и имея двоих детей, давно сожительствовал с Громовой, которая не раз заводила разговор о том, как бы ему избавиться от жены. Летом, когда дети были в оздоровительном лагере, а жена спала в доме, Воронов поджег его и убежал. Увидев, что пламя охватило дом, Воронов бросился к нему, вытащил получившую ожоги жену и побежал в больницу за врачом.

*Проанализируйте поведение Воронова с позиций стадий совершения умышленного преступления. Подлежит ли Воронов уголовной ответственности?*

6. Городов и Алейников, узнав о том, что их сосед по коммунальной квартире Свиридов должен получить в банке кредит, решили ограбить его. Вооружившись ножами и надев на лица маски, Городов

и Алейников напали на возвращающегося домой Свиридова. Угрожая убийством, они отобрали у Свиридова бумажник, в котором денег не оказалось.

*Проанализируйте поведение Городова и Алейникова с позиций стадий совершения умышленного преступления.*

7. Иванов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, проник в квартиру своих соседей Скоробогатовых, выехавших из города, похитив оттуда кожаный плащ, DVD-плеер и дубленку. На следующий день, протрезвев, Иванов понял, что поступил нехорошо, и, вновь проникнув в квартиру Скоробогатовых, вернул похищенные вещи на место.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Иванова. Каким будет решение задачи в случае, если:*

а) Иванов, проникнув в квартиру Скоробогатовых, ничего не стал брать, пожалев соседей;

б) продал похищенные вещи, однако через три дня, когда Скоробогатовы вернулись, полностью возместил причиненный им ущерб и принес извинения за свои действия.

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Отграничение деятельного раскаяния от добровольно отказа.
- Характеристика уголовно ненаказуемых стадий совершения умышленного преступления.

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

### Дополнительная литература

1. *Грунтов, И. О.* Объективные и субъективные признаки неоконченного преступления / И. О. Грунтов // Судовы веснік. — № 3. — 2006. — С. 41–45.

2. *Звечаровский, И. Э.* Добровольный отказ от доведения преступления до конца / И. Э. Звечаровский. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2008. — 88 с.

3. *Козлов, А. П.* Учение о стадиях преступления / А. П. Козлов; Ассоциация «Юридический центр». — СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. — 353 с.

4. *Марчук, В. В.* Квалификация неоконченных преступлений / В. В. Марчук // Правила регистрации, учета и квалификации преступлений : науч.-практ. пособие для следователей прокуратуры / Н. А. Бабий [и др.] ; под общ. ред. Н. А. Бабий. Минск : Тесей, 2008. — Гл. 4. — С. 149–156.

5. Назаренко, Г. В. Неоконченное преступление и его виды / Г. В. Назаренко, А. И. Ситникова. – М. : Ось-89, 2003. – 160 с.

6. Саркисова, Э. А. Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение / Э. А. Саркисова // Право Беларуси. – 2002. – № 14. – С. 65–70.

7. Щерба, С. П. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении: значение, правовые последствия и доказывание / С. П. Щерба, А. В. Савкин. – М. : Спарк, 1997. – 110 с.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### 1. Уголовно наказуемыми стадиями совершения умышленного преступления признаются:

- а) приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление;
- б) формирование умысла, обнаружение умысла, оконченное преступление;
- в) формирование умысла, приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление;
- г) приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление, посткриминальное поведение;
- д) формирование умысла, обнаружение умысла, приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление, посткриминальное поведение.

### 2. Чем характеризуется субъективная сторона приготовления к преступлению или покушения на преступление:

- а) умышленной виной в виде прямого и косвенного умысла;
- б) умышленной виной в виде прямого умысла;
- в) умышленной виной;
- г) умышленной или неосторожной виной;
- д) неосторожностью в виде легкомыслия.

### 3. Продолжаемое преступление считается оконченным в момент:

- а) совершения лицом последнего из тождественных действий, которые были задуманы им как единое преступление;
- б) наступления обстоятельств, которые ведут к прекращению преступного состояния;
- в) наступления общественно опасных последствий, которые по характеру и количественным признакам точно соответствуют их описанию в статье, предусматривающей ответственность за задуманное преступление;

- г) осуществления последнего акта действия или с начала бездействия, являющегося тем деянием, которое и образует данное преступление;
- д) юридического окончания преступления.

**4. Приготовление к преступлению, не представляющему большой общественной опасности:**

- а) влечет административную ответственность;
- б) влечет уголовную ответственность;
- в) влияет на назначение наказания;
- г) уголовную ответственность не влечет;
- д) влечет наложение дисциплинарного взыскания.

**5. Ответственность за приготовление к преступлению наступает:**

- а) по отдельно предусмотренной за приготовление к преступлению статье Особенной части УК;
- б) по той же статье Особенной части УК, что и за оконченное преступление со ссылкой на ст. 13 (приготовление к преступлению);
- в) по ст. 13 УК (приготовление к преступлению);
- г) по отдельно предусмотренной за неоконченное преступление статье Особенной части УК;
- д) по отдельно предусмотренной за приготовление к преступлению статье Общей части УК.

**6. Деяние, в отношении которого осуществлен добровольный отказ:**

- а) не влечет уголовной ответственности;
- б) влечет уголовную ответственность;
- в) влечет уголовную ответственность за приготовление к преступлению;
- г) влечет уголовную ответственность за покушение на преступление;
- д) влечет административную ответственность.

**7. Деятельное раскаяние:**

- а) смягчает уголовную ответственность, а также освобождает от уголовной ответственности только при определенных условиях;
- б) не освобождает лицо от уголовной ответственности;
- в) влечет уголовную ответственность за приготовление к преступлению;
- г) освобождает от уголовной ответственности в безусловном порядке;
- д) не имеет уголовно-правового значения.

**8. Приготовление к преступлению признается:**

- а) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления;
- б) умышленное действие или бездействие лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступ-

ление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам;

- в) прекращение лицом приготовительных действий либо прекращение действия или бездействия, непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца;
- г) приискание или приспособление средств или орудий либо иное умышленное создание условий для совершения конкретного преступления;
- д) психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности.

**9. К деятельному раскаянию относится:**

- а) проявление жалости к потерпевшему в процессе совершения преступления;
- б) сожаление по поводу совершенного преступления;
- в) примирение с потерпевшим;
- г) явка с повинной;
- д) рассказ о совершенном преступлении священнику на исповеди.

**10. Преступление с формальным составом считается оконченным в момент:**

- а) совершения лицом последнего из тождественных действий, которые были задуманы им как единое преступление;
- б) наступления обстоятельств, которые ведут к прекращению преступного состояния;
- в) наступления общественно опасных последствий, которые по характеру и количественным признакам точно соответствуют их описанию в статье, предусматривающей ответственность за задуманное преступление;
- г) осуществления последнего акта действия или с начала бездействия, являющегося тем деянием, которое и образует данное преступление;
- д) юридического окончания преступления.

## **ТЕМА 10. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ**

*(2 часа)*

*Цель занятия: дать студентам знания, необходимые для квалификации преступлений, совершенных в соучастии, и выработать у них навыки осуществления такой работы.*

***Задачи:** формирование знаний о понятии соучастия и его признаках; видах соучастников; особенностях правовой оценки действий соучастников; формах и видах соучастия; специальных вопросах соучастия (эксцессе исполнителя и его видах, неудавшемся соучастии, особенностях добровольного отказа соучастников, соучастии в преступлениях со специальным субъектом); отличиях соучастия от прикосновенности к преступлению. Формирование умений определять форму соучастия и вид соучастника, давать правовую оценку действиям соучастников в зависимости от выполняемой роли в совершении конкретного преступления; квалифицировать действия организаторов (руководителей) организованной группы и преступной организации. Приобретение навыков правовой оценки деяний, совершенных несколькими лицами.*

## **ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

**Соучастие в преступлении** – это умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

**Исполнитель преступления** – это лицо, непосредственно совершившее преступление, либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами, либо совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих в силу закона уголовной ответственности или совершивших преступление по неосторожности.

**Организатор (руководитель) преступления** – это лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его совершением, либо лицо, создавшее организованную группу или преступную организацию либо руководившее ими.

**Подстрекатель преступления** – это лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления.

**Пособник преступления** – это лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации или орудий и средств совершения преступления, устранением препятствий либо оказанием иной помощи, либо лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, орудия или средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, либо лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

**Группа лиц** – это форма соучастия, при которой хотя бы два лица совместно участвуют в совершении данного преступления в качестве его исполнителей (соисполнительство).

**Группа лиц с предварительным сговором** – это группа лиц, где исполнители заранее договорились о совместном совершении данного преступления.

**Организованная группа** – это группа, в которой два или более лиц предварительно объединились в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности.

**Преступная организация** – это объединение организованных групп либо их организаторов (руководителей), иных участников для разработки или реализации мер по осуществлению преступной деятельности либо созданию условий для ее поддержания и развития.

**Акцессорность соучастия** – это вспомогательный характер деяний соучастников и их зависимость от деяний исполнителя.

**Эксцесс исполнителя** – это совершение исполнителем деяний, которые не охватывались умыслом других соучастников преступления.

**Неудавшееся соучастие** – это несостоявшееся соучастие, при котором, несмотря на предпринятые со стороны организатора, подстрекателя, пособника действия исполнитель объективно не состоялся.

**Прикосновенность к преступлению** – это умышленная деятельность, лежащая вне преступления, но непосредственно с ним связанная. Выделяют три формы прикосновенности к преступлению: укрывательство преступления, недонесение о преступлении, попустительство преступлению.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

1. Понятие и значение соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия.
2. Виды соучастников.
3. Формы соучастия.
4. Квалификация действий соучастников.
5. Квалификация действий организаторов и участников организованной группы и преступной организации.
6. Основания и пределы уголовной ответственности участников организованной группы и преступной организации.
7. Специальные вопросы соучастия. Эксцесс исполнителя. Влияние квалифицирующих признаков, присущих одному из соучастников, на квалификацию действий других соучастников. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом. Неудавшееся соучастие.
8. Особенности добровольного отказа соучастников.
9. Освобождение от уголовной ответственности участника преступной организации или банды.
10. Прикосновенность к преступлению и ее виды. Отграничение прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении.

## УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ

### Упражнения

1. Охарактеризуйте соучастие в преступлении через его признаки.
2. Как квалифицировать деяния каждого из соучастников при совершении ими конкретного преступления?
3. Как квалифицируются действия соучастников преступления при качественном и количественном эксцессе исполнителя?
4. Как квалифицировать деяния соучастников преступления при неудавшемся соучастии?
5. Как квалифицировать действия лица, частично выполнившего объективную сторону преступления в преступлении со специальным субъектом?
6. В чем выражена субъективная сторона соучастия в преступлении?
7. Как характеризуется субъективная сторона преступлений, совершенных в соучастии?
8. Как квалифицировать деяния соучастников преступления, если исполнитель преступления признан невменяемым или не достигшим возраста уголовной ответственности и об этом не знали другие соучастники преступления?
9. Отграничьте прикосновенность к преступлению от соучастия в преступлении.

### Задачи

1. Деревяго, Елин и Матюшкин договорились совершить кражу товаров со склада. Они на автомашине подъехали к нему. Согласно распределению ролей, Деревяго ожидал их в автомашине, а Елин и Матюшкин проникли в склад, вынесли и погрузили в автомашину ящики со спиртными напитками и ушли домой. Деревяго увез похищенное в заранее условленное место и спрятал.

*В какой роли выступают соучастники?*

2. Гуреев рассказал собутыльникам, что у его знакомого Петрова есть картины, имеющие значительную ценность, при этом он выразил удивление, что Петров оставляет их без всякой охраны, когда уходит на работу. Один из собутыльников проник в квартиру Петрова и украл две картины.

*Можно ли признать Гуреева подстрекателем кражи?*

3. Сидоренко, Косов и Банник, встретив у кинотеатра Пескова, решили напасть на него с целью завладения имуществом и деньгами.



Они долго шли за Песковым и, когда тот свернул в пустынный переулок, напали на него. Сидоренко угрожал Пескову финским ножом, Косов снял с него пальто, шапку, свитер, отобрал деньги. Банник, карауливший на улице, увидев прохожих, дал условный сигнал и убежал.

*Определите роль каждого из соучастников преступления.*

4. Садченко в течение двух лет скупал для перепродажи товары, заведомо для него похищаемые Суриловым и Рогозиным. Всего он скупил 19 тонн бензина, 15 тонн автола, большое количество строительных материалов.

*Можно ли признать Садченко соучастником хищения?*

5. Минин и Неверов вместе с потерпевшей Лазовской возвращались с вечеринки домой. Минин в подъезде дома поссорился с Лазовской, избил ее, а Неверов, воспользовавшись этим, изнасиловал Лазовскую.

*Имеются ли основания для привлечения Минина за соучастие в изнасиловании?*

6. Зотов, совершив убийство Самолазова при разбойном нападении, с места происшествия скрылся и длительное время укрывался от следствия у своей двоюродной сестры Кашиной, которой рассказал о содеянном. Отец Зотова, зная, где скрывается его сын, не сообщил об этом органам следствия, хотя неоднократно допрашивался по этому вопросу в качестве свидетеля.

*Можно ли Кашину и отца Зотова привлечь к ответственности за укрывательство и недонесение о преступлении?*

7. Юрин и Сомов создали сообщество, состоявшее из нескольких организованных групп, участники которых на рынках г. Гродно вовлекали граждан в электронно-призовые игры, выполняя роль подставных игроков, а также используя конструктивно переделанные игровые автоматы с заранее заданным алгоритмом выигрыша, мошенническим путем завладевали денежными средствами потерпевших. Преступная деятельность длилась более года.

*Какая форма соучастия имеет место в данном случае?*

8. Суров попросил своего знакомого Карташова похитить стоявший в гараже автомобиль «Мерседес». Получив согласие, Суров показал Карташову местонахождение автомобиля, вручил заранее изготовленные им ключи для проникновения в гараж. Однако за день до предполагаемого хищения Суров, испугавшись уголовной ответ-

ственности, пришел к Карташову и попытался отговорить его от задуманного, но это ему не удалось. На следующий день Карташов похитил автомобиль.

*Имеется ли в данном случае факт соучастия в преступлении? Проанализируйте поведение Сурова и Карташова с позиций стадий совершения умышленного преступления. Подлежит ли Суров уголовной ответственности, если да, то квалифицируйте его действия.*

9. Ерофеев и Батраков, работая на очистке снега с крыши жилого дома, вместе подняли и сбросили с крыши дома обломок бетонной плиты, оставленный строителями. Упавшим обломком плиты находившемуся внизу дворнику были причинены смертельные ранения.

*Имеется ли в данном случае факт соучастия в преступлении, если да, то определите форму соучастия и роли соучастников? Аргументируйте ответ.*

## **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

- Провокация преступления.
- Отличие организованной группы и преступной организации.
- Отличие прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении.

## **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

### **Нормативные правовые акты**

1. Против транснациональной организованной преступности : Конвенция ООН, 15 нояб. 2000 г., № 55/25 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. О борьбе с организованной преступностью : Закон Респ. Беларусь, 27 июня 2007 г., № 244-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

3. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 25 сентября 2003 г., № 9 // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

### Судебная практика

1. О следственной и судебной практике по делам о преступлениях, совершенных организованными группами, бандами и преступными организациями: по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2003. – № 4. – С. 33–36.

2. О судебной практике по делам о преступлениях, совершенных организованными группами, бандами и преступными организациями: по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2009. – № 1. – С. 61–65.

3. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь (извлечение) // Судовы веснік. – 2005. – № 3. – С. 20–21.

4. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь (извлечение) // Судовы веснік. – 2005. – № 1. – С. 34.

5. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь (извлечение) // Судовы веснік. – 2005. – № 4. – С. 21–22.

6. Постановление президиума областного суда (извлечение) // Судовы веснік. – 2009. – № 1. – С. 47–48.

7. Постановление президиума областного суда (извлечение) // Судовы веснік. – 2008. – № 3. – С. 44–45.

8. Постановление президиума областного суда (извлечение) // Судовы веснік. – 2007. – № 3. – С. 37.

9. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь (извлечение) // Судовы веснік. – 2007. – № 2. – С. 33.

10. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь (извлечение) // Судовы веснік. – 2009. – № 1. – С. 39–40.

### Дополнительная литература

1. Барков, А. В. Правовая оценка групповых преступлений / А. В. Барков // Судовы веснік. – 1997. – № 1. – С. 52–56.

2. Барков, А. В. Совершенствование уголовного законодательства Республики Беларусь в контексте усиления борьбы с организованной преступностью / А. В. Барков // Вестник Межпарламентской Ассамблеи. – СПб. – 1995. – № 1. – С. 78–79.

3. Грунтов, И. О. Субъективные признаки соучастия / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – № 1. – 2006. – С. 46–50.

4. Грунтов, И. О. Субъективные пределы вменения соучастникам юридически значимых обстоятельств совместно совершенного

преступления / И. О. Грунтов // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики: сб. науч. трудов / редкол.: С. А. Балашенко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2005. – С. 295–309.

5. *Галиакбаров, Р. Р.* Борьба с групповыми преступлениями: вопросы квалификации / Р. Р. Галиакбаров. – Краснодар : Изд-во Кубан. гос. ун-та, 2000. – 200 с.

6. *Ковалев, М. И.* Соучастие в преступлении / М. И. Ковалев. – Екатеринбург : Изд-во УРГЮА, 1999. – 204 с.

7. *Козлов, А. П.* Соучастие: традиции и реальность / А. П. Козлов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 362 с.

8. *Марчук, В. В.* Квалификация преступлений, совершенных группой лиц / В. В. Марчук // Судебная практика в контексте принципов права и законности : сб. науч. тр. : / редкол. : В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 62–73.

9. *Марчук, В.* Пределы квалификации деяний соучастников при наличии обстоятельств, относящихся исключительно к личности отдельного соучастника / В. Марчук // Судовы веснік. – 2006. – № 1. – С. 51–54.

10. *Ничипорович, А.* Соучастие в преступлении / А. Ничипорович // Судовы веснік. – 1999. – № 4. – С. 31–34.

11. *Пташник, В.* О судебной практике по делам о преступлениях, совершенных организованными группами / В. Пташник, С. Данилюк // Судовы веснік. – 2000. – № 1. – С. 54–56.

12. *Саванович, Н.* Управляемость как признак организованной группы / Н. Саванович // Судовы веснік. – № 5. – 2001. – С. 49–52.

13. *Хомич, В. М.* Системно-содержательные изменения института соучастия в Уголовном кодексе Беларуси и стандарты законности при квалификации / В. М. Хомич // Судебная практика в контексте принципов права и законности : сб. науч. тр. : / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 37–62.

14. *Шиманский, В.* Некоторые аспекты уголовно-правовой оценки групповых преступлений / В. Шиманский // Юстыцыя Беларусі. – 2006. – № 2. – С. 69–71.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### 1. Соучастием в преступлении признается:

- а) умышленное совместное участие двух или более совершеннолетних лиц в совершении умышленного преступления;
- б) совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления;
- в) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления;
- г) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления;
- д) совместное участие двух или более лиц в совершении преступления.

**2. В чем состоит основное уголовно-правовое значение соучастия в преступлении:**

- а) является смягчающим уголовную ответственность обстоятельством;
- б) является отягчающим уголовную ответственность обстоятельством;
- в) является одним из самостоятельных оснований уголовной ответственности;
- г) является обстоятельством, исключающим преступность деяния;
- д) выступает в качестве квалифицированного признака состава преступления.

**3. Чем характеризуется субъективная сторона соучастия:**

- а) умышленной виной в виде прямого и косвенного умысла;
- б) умышленной виной в виде прямого умысла;
- в) умышленной виной;
- г) умышленной или неосторожной виной;
- д) неосторожностью в виде легкомыслия.

**4. Чем характеризуется субъективная сторона преступлений, совершаемых в соучастии:**

- а) умышленной виной в виде прямого и косвенного умысла;
- б) умышленной виной в виде прямого умысла;
- в) умышленной виной в виде косвенного умысла;
- г) умышленной или неосторожной виной;
- д) неосторожностью в виде легкомыслия.

**5. Соучастниками преступления признаются:**

- а) исполнитель, организатор, подстрекатель и помощник;
- б) исполнитель, учредитель, подстрекатель и пособник;
- в) исполнитель, организатор (руководитель), подстрекатель и пособник;
- г) исполнитель, заказчик, подстрекатель и укрыватель;
- д) исполнитель, заказчик, подстрекатель и укрыватель.

**6. Исполнение преступления может быть:**

- а) интеллектуальным и физическим;
- б) непосредственным и опосредованным;
- в) юридическим и медицинским;
- г) интеллектуальным и волевым;
- д) первичным, вторичным и последующим.

**7. Какие виды пособничества выделяют:**

- а) непосредственное и опосредованное;
- б) интеллектуальное и физическое;
- в) юридическое и медицинское;
- г) интеллектуальное и волевое;
- д) первичное, вторичное и последующее.

**8. Не относится к пособничеству совершение таких действий, как:**

- а) устранение препятствий, мешающих выполнению преступления;
- б) создание условий, которые способствуют совершению преступления;
- в) предоставление орудий или средств для совершения преступления;
- г) несообщение компетентным государственным органам о достоверно известном готовящемся преступлении;
- д) содействие совершению преступления советами и указаниями.

**9. Какие виды прикосновенности к преступлению выделяют:**

- а) интеллектуальное и физическое пособничество;
- б) непосредственное и опосредованное исполнение;
- в) укрывательство преступления, попустительство преступлению; недонесение о преступлении;
- г) исполнительство, руководство, подстрекательство и пособничество;
- д) повторность, совокупность и рецидив.

**10. Экссесс исполнителя подразделяется на:**

- а) общий и частный;
- б) общий и специальный;
- в) первичный и вторичный;
- г) качественный и количественный;
- д) простой и сложный.

## **ТЕМА 11. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

*(2 часа)*

**Цель занятия:** дать студентам знания, необходимые для правовой оценки множественности преступлений и отграничения ее от сложных единичных преступлений, и выработать у них навыки осуществления такой работы.

**Задачи:** формирование знаний о сущности множественности преступлений, содержании совокупности, повторности и рецидива преступлений, их видов; особенностях оценки некоторых случаев множественности преступлений. Формирование умений провести разграничение форм и видов множественности преступлений; множественности преступлений и единичных преступлений со сложным составом. Приобретение навыков правовой оценки совершения лицом нескольких общественно опасных деяний.

## ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Единое преступление** – это предусмотренное одной уголовно-правовой нормой общественно опасное деяние, т.е. содержащее признаки одного состава преступления.

**Простое единое преступление** – это преступление, образующееся одним деянием, влекущим одно последствие (для материального состава преступления), направленное против одного объекта, характеризующееся одной формой вины и квалифицируемое по одной статье либо части статьи УК.

**Сложное единое преступление** – это преступление, содержащее признаки двух или более составов преступлений, признаваемых в качестве самостоятельных, либо складывающееся из двух и более тождественных деяний, объединенных единым умыслом, либо характеризующееся протяженностью деяния во времени. В силу общности объективных и субъективных признаков актов содеянного сложное единое преступление охватывается одним составом преступления, предусмотренным в одной статье либо части статьи УК. Выделяют следующие виды сложных единичных преступлений: составное, продолжаемое, длящееся.

**Составное преступление** – это преступление, образующееся из двух или более преступных действий (актов бездействия), каждое из которых, если их мысленно оценить самостоятельно, предусмотрено в УК в качестве самостоятельных единичных простых преступлений.

**Длящееся преступление** – это преступление, характеризующееся длительным невыполнением возложенных на лицо обязанностей либо нарушением уголовно-правовых запретов.

**Продолжаемое преступление** – это преступление, складывающееся из двух и более тождественных действий (актов бездействия), разделенных во времени, охватываемых единым умыслом и направленных на достижение единого преступного результата.

**Множественность преступлений** – это совершение одним лицом двух и более общественно опасных деяний, каждое из которых признается на момент их оценки самостоятельным единичным преступлением и юридически значимым для данного лица. В УК Республики Беларусь определены три формы множественности преступлений: повторность, совокупность, рецидив.

**Повторность преступлений** – это совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей или в специально указанных случаях – разными статьями Особенной части УК, если предшествующее преступление не утратило своего правового значения.

**Совокупность преступлений** – это совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

**Идеальная совокупность преступлений** – это наличие двух и более составов преступлений, предусмотренных разными нормами уголовного закона, в одном деянии субъекта.

**Реальная совокупность преступлений** – это совершение лицом различных деяний, отделенных друг от друга промежутком времени, каждое из которых содержит признаки самостоятельного преступления, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

**Рецидив преступлений** – это совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за умышленное преступление.

**Опасный рецидив** – совершение лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо было не менее трех раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за умышленные преступления, а равно совершение лицом тяжкого или особо тяжкого преступления, если ранее оно было не менее двух раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления либо было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление.

**Особо опасный рецидив** – совершение лицом тяжкого или особо тяжкого преступления, если ранее оно было не менее двух раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкие преступления.

**Конкуренция уголовно-правовых норм** – ситуация, при которой одно и то же преступление подпадает под признаки нескольких статей Особенной части УК.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

1. Понятие и виды единичного преступления.
2. Понятие и правовая характеристика множественности преступлений. Формы множественности преступлений.
3. Совокупность преступлений и ее виды.
4. Повторность преступлений и ее виды.
5. Рецидив преступлений и его виды.
6. Квалификация множественности преступлений и конкуренция уголовно-правовых норм.



## УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ

### Упражнения

1. Проведите отграничение продолжаемого преступления от повторности преступлений.
2. Проведите отграничение составного преступления от совокупности преступлений.
3. Изложите пошагово процесс назначения наказания при повторности преступлений, не образующих совокупности.
4. Проведите отграничение идеальной совокупности преступлений от конкуренции уголовно-правовых норм.
5. Какие принципы предусмотрены УК при назначении наказания при повторности преступлений, не образующих совокупности?
6. Как определить, какое наказание является более строгим, а какое менее строгим? Ответьте с использованием УК.
7. Какими правилами и принципами назначения наказания необходимо руководствоваться, если после вынесения приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен в другом преступлении, образующем повторность с преступлением, за которое он осужден?

### Задачи

1. По приговору суда Иванов признан виновным в умышленных действиях, грубо нарушающих общественный порядок и выражающих явное неуважение к обществу, сопровождающихся применением насилия, совершенных с применением предметов, используемых в качестве оружия, а также в умышленном причинении тяжкого телесного повреждения, опасного для жизни, совершенном из хулиганских побуждений, и осужден по ч. 3 ст. 339 и п. 7 ч. 2 ст. 147 УК.

*Имеется ли в деяниях Иванова множественность преступлений? Правильно ли дана судом юридическая оценка содеянного? Аргументируйте ответ.*

2. По приговору суда Иванов осужден по ч. 3 ст. 147 УК.

Он признан виновным в том, что, будучи ранее судимым за убийство, повторно умышленно причинил тяжкое телесное повреждение потерпевшему Леоненко.

*Правильно ли суд квалифицировал действие Иванова как совершенное повторно?*

*Определите форму множественности исходя из условий задачи.*

3. По приговору суда Иванов осужден по ч. 2 ст. 430 УК.

Он признан виновным в том, что, будучи ранее судимым за дачу взятки, повторно получил взятку.

*Правильно ли суд квалифицировал действие Иванова как совершенное повторно?*

*Определите форму множественности исходя из условий задачи.*

4. По приговору суда Иванов осужден по ч. 2 ст. 209 УК.

Он признан виновным в том, что, будучи ранее судимым за кражу, повторно совершил мошенничество.

*Правильно ли суд квалифицировал действие Иванова как совершенное повторно?*

*Определите форму множественности исходя из условий задачи.*

5. Кухтов совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 205 УК, и преступление, предусмотренное по ч. 1 ст. 14, ч. 2 ст. 214 УК.

*Определите форму множественности. Правилами какой ст. УК суд должен руководствоваться при назначении наказания?*

6. Каханский совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 206 УК и преступление, предусмотренное по ч. 1 ст. 14, ч. 2 ст. 327 УК.

*Определите форму множественности. Правилами, какой ст. УК суд должен руководствоваться при назначении наказания?*

7. Карпов совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 205 УК, ч. 1 ст. 14, ч. 3 ст. 205 и ч. 2 ст. 214 УК.

*Определите форму множественности. Правилами какой ст. УК суд должен руководствоваться при назначении наказания?*

8. Владелец дачи Павлов обнаружил, что в его отсутствие неизвестными похищаются продукты. Чтобы пресечь хищения, он изготовил самодельное взрывное устройство и установил его возле калитки. Ночью раздался взрыв, в результате которого был убит Словин. Его брату причинены тяжкие телесные повреждения, а находящемуся вместе с ним Клочко – легкие телесные повреждения.

*Имеется ли в данном случае множественность преступлений? Если да, то определите ее форму и вид. Проведите уголовно-правовой анализ ситуации.*

## **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

- Отличие идеальной совокупности преступлений от конкуренции уголовно-правовых норм.

- Классификация повторности преступлений.
- Отличие повторности преступлений от продолжаемого преступления.

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

### Судебная практика

1. Постановление Президиума областного суда (извлечение) // Судовы веснік. – 2006. – № 1. – С. 21–22.

### Дополнительная литература

1. *Агаев, И. Б.* Совокупность преступлений: понятие, виды и наказуемость / И. Б. Агаев. – М. : ТК Велби, 2003. – 200 с.
2. *Бабий, Н. А.* Множественность преступлений : квалификация и назначение наказания : науч.-практ. пособие / Н. А. Бабий. – Минск : Тесей, 2008. – 176 с.
3. *Бабий, Н. А.* Повторность преступлений: проблемы установления уголовной ответственности / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 8. – С. 42–46.
4. *Бабий, Н. А.* Повторность преступлений: проблемы квалификации / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 10. – С. 38–42.
5. *Бабий, Н. А.* Повторность преступлений: решение проблемы / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 11. – С. 52–56.
6. *Бабий, Н. А.* Рецидив: проблемы ответственности / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 8. – С. 60–63.
7. *Барков, А.* Рецидив преступлений: понятие, правовая оценка, назначение наказания / А. Барков // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.
8. *Грунтов, И. О.* Повторность совершаемых преступлений и ее виды / И. О. Грунтов // Право Беларуси – № 7. – 2002. – С. 77–81.
9. *Иногамова-Хегай, Л. В.* Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений / Л. В. Иногамова-Хегай. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 168 с.
10. *Качурин, Д. В.* Единичное преступление / Д. В. Качурин, И. С. Дедюкина // Следователь. – 1999. – № 4. – С. 18–22.
11. *Плотникова, М. В.* Множественность преступлений: соотношение ее разновидностей / М. В. Плотникова. – М. : Изд-во МПСИ, 2004. – 76 с.
12. *Шкредова, Э. Г.* Неоднократность (повторность) и совокупность преступлений как формы множественности по уголовному законодательству стран СНГ / Э. Г. Шкредова // Государство и право. – 2006. – № 8. – С. 90–97.

13. Шидловский, А. Назначение наказаний при множественности преступлений / А. Шидловский // Судовы веснік. – 2001 г. – № 4. – С. 56–59.

14. Шидловский, А. В. Назначение наказания при рецидиве преступления: теория и судебная практика // Судебная практика в контексте принципов законности и права : сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 123–129.

15. Яни, П. Продолжаемое преступление / П. Яни // Законность. – 2003. – № 1. – С. 32–33.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### 1. Повторностью преступлений признается:

- а) совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей или в специально указанных случаях – разными статьями Особенной части УК, если предшествующие преступление не утратило своего правового значения;
- б) совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено;
- в) совершение лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо было не менее трех раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за умышленные преступления;
- г) совершение лицом тяжкого или особо тяжкого преступления, если ранее оно было не менее двух раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления либо было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление;
- д) совершение лицом тяжкого или особо тяжкого преступления, если ранее оно было не менее двух раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкие преступления.

### 2. Реальная совокупность преступлений – это:

- а) совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части УК либо предусмотренных различными статьями УК в случаях, специально указанных в Особенной части УК;
- б) совершение двух или более деяний, содержащих признаки преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено;
- в) совершение лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо было не менее трех раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за умышленные преступления;

- г) совершение лицом тяжкого или особо тяжкого преступления, если ранее оно было не менее двух раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления либо было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление;
- д) совершение одного деяния, содержащего признаки двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

**3. Идеальная совокупность преступлений – это:**

- а) совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части УК либо предусмотренных различными статьями Уголовного кодекса в случаях, специально указанных в Особенной части УК;
- б) совершение одного деяния, содержащего признаки двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено;
- в) совершение двух или более деяний, содержащих признаки преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части Уголовного кодекса, ни за одно из которых лицо не было осуждено;
- г) совершение лицом тяжкого или особо тяжкого преступления, если ранее оно было не менее двух раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления либо было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление;
- д) совершение лицом тяжкого или особо тяжкого преступления, если ранее оно было не менее двух раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкие преступления.

**4. Опасный рецидив преступлений – это:**

- а) совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части УК либо предусмотренных различными статьями Уголовного кодекса в случаях, специально указанных в Особенной части УК;
- б) совершение одного деяния, содержащего признаки двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено;
- в) совершение лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо было не менее трех раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за умышленные преступления. Либо совершение лицом тяжкого или особо тяжкого преступления, если ранее оно было не менее двух раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления либо было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление;

- г) совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части УК либо предусмотренных различными статьями УК в случаях, специально указанных в Особенной части УК, если в первом случае лицо было исполнителем, а в других выполняло роль иного соучастника преступления;
- д) совершение лицом тяжкого или особо тяжкого преступления, если ранее оно было не менее двух раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкие преступления.

**5. Особо опасный рецидив преступлений – это:**

- а) совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части УК либо предусмотренных различными статьями УК в случаях, специально указанных в Особенной части УК;
- б) совершение одного деяния, содержащего признаки двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено;
- в) совершение лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо было не менее трех раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за умышленные преступления;
- г) совершение лицом тяжкого или особо тяжкого преступления, если ранее оно было не менее двух раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления либо было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление;
- д) совершение лицом тяжкого или особо тяжкого преступления, если ранее оно было не менее двух раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкие преступления.

**6. Рецидив преступлений влечет:**

- а) более строгое наказание на основании и в пределах, установленных УК.
- б) освобождение от уголовной ответственности;
- в) оценку в соответствии с правилами о необходимой обороне, крайней необходимости либо задержании лица, совершившего преступление;
- г) смягчение ответственности;
- д) назначение смертной казни.

**7. Повторностью преступлений, не образующей совокупности, признается:**

- а) совершение одного деяния, содержащего признаки двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено;

- б) совершение лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо было не менее трех раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за умышленные преступления;
- в) совершение повторно преступления одного и того же вида, если каждое из них предусмотрено различными частями статьи Особенной части УК, либо при совершении в одном случае оконченного, а в другом – неоконченного такого же преступления, либо когда в одном случае лицо является исполнителем преступления, а в другом – иным соучастником такого же преступления;
- г) совершение лицом тяжкого или особо тяжкого преступления, если ранее оно было не менее двух раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления либо было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление;
- д) совершение лицом тяжкого или особо тяжкого преступления, если ранее оно было не менее двух раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкие преступления.

**8. В УК Республики Беларусь выделены следующие формы множественности преступлений:**

- а) неоднократность, совокупность и рецидив преступлений;
- б) неоднократность, повторность и систематичность преступлений;
- в) продолжаемое, длящееся и составное преступление;
- г) повторность, совокупность и рецидив преступлений;
- д) повторность, неоднократность, рецидив преступлений и преступный промысел.

**9. По степени общественной опасности выделяют следующие виды уголовно-правового рецидива:**

- а) идеальный и реальный рецидив;
- б) не представляющий большой общественной опасности, менее опасный, опасный и особо опасный рецидив;
- в) простой, опасный и особо опасный рецидив;
- г) формальный, материальный и усеченный рецидив;
- д) менее опасный, опасный и особо опасный рецидив.

**10. Какие судимости не учитываются при признании рецидива преступлений:**

- а) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, либо судимости, снятые или погашенные в установленном законом порядке;
- б) судимости за преступления, совершенные с косвенным умыслом;

- в) судимости за преступления, не представляющие большой общественной опасности;
- г) судимости за преступления, не представляющие большой общественной опасности или менее тяжкие;
- д) судимости за преступления, сопряженные с умышленным причинением смерти, тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения.

## ТЕМА 12. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

(4 часа)

***Цель занятия:** дать студентам знания, необходимые для правильной правовой оценки обстоятельств, исключающих преступность деяния, и выработать у них навыки осуществления такой работы.*

***Задачи:** формирование знаний о социально-правовой сущности и видах обстоятельств, исключающих преступность деяния; о значимости их в судебно-следственной практике; о видах обстоятельств, не указанных в уголовном законе; условиях правомерности необходимой обороны, крайней необходимости, пребывания среди соучастников преступления по специальному заданию, а также условиях правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, основаниях и порядке применения оружия; понятии превышения пределов необходимой обороны и превышения мер задержания преступника и их правовых последствиях; понятий и правовых последствиях мнимой обороны. Формирование умений грамотно анализировать события, связанные с защитой от посягательства и с задержанием преступника; определять момент возникновения и прекращения права на необходимую оборону; устанавливать критерии правомерности причинения вреда нападающему и задерживаемому лицу; аргументировать выводы о применении соответствующих положений законодательства. Приобретение навыков правовой оценки деяний, совершенных при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.*

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Обстоятельства, исключающие преступность деяния** – это обстоятельства, при наличии которых не признается преступлением деяние, формально подпадающее под признаки какого-либо преступления, предусмотренного УК.



**Необходимая оборона** – это действия, совершенные при защите жизни, здоровья, прав обороняющегося или другого лица, интересов общества или государства от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

**Превышение пределов необходимой обороны** – явное для обороняющегося лица несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется смерть или тяжкое телесное повреждение.

**Крайняя необходимость** – предотвращение или устранение опасности, непосредственно угрожающей личности, правам и законным интересам данного лица или других лиц, интересам общества или государства, путем причинения вреда менее значительного, чем предотвращенный, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами.

**Провокации крайней необходимости** – ситуация, при которой лицо создает опасность для каких-либо ценностей с целью причинения вреда иным ценностям под видом действий в состоянии крайней необходимости.

**Исполнение приказа или распоряжения** – это такое обстоятельство, исключаящее преступность деяния, когда лицо причиняет вред охраняемым УК интересам, действуя во исполнение обязательного для него приказа или распоряжения, отданных в установленном порядке.

**Незаконный приказ (распоряжение)** – это приказ (распоряжение) с несоблюдением формы и порядка издания, а также с незаконным содержанием.

**Преступный приказ (распоряжение)** – это незаконный приказ (распоряжение), содержащий в себе предписания совершить преступное деяние.

**Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию** – это такое обстоятельство, исключаящее преступность деяния, когда лицо, выполняя в соответствии с действующим законодательством специальное задание по предупреждению, выявлению или пресечению преступления и действуя с другими его участниками, вынужденно совершает преступление.

**Обоснованный риск** – это обстоятельство, исключаящее преступность деяния, когда лицо, действуя в общественно полезных целях, совершает деяние, соответствующее современным научно-техническим знаниям и опыту, и тем самым причиняет вред охраняемым УК интересам, если поставленная цель не могла быть достигнута без риска и лицо предприняло все необходимые меры для предотвращения вреда.

**Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление** – это обстоятельство, исключаящее преступность деяния, когда лицу, совершившему преступление, причиняется вред

при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности свершения им новых преступлений, когда оно пытается или может скрыться от следствия или суда, если иными средствами задержать такое лицо не представилось возможным и при этом не было допущено превышение необходимых для этого мер.

**Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление** – это явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред в виде умышленного лишения жизни либо тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

### **Занятие 1**

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона: понятие, значение и условия правомерности. Превышение пределов необходимой обороны.
3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление: понятие и условия правомерности.
4. Крайняя необходимость: понятие и условия правомерности причинения вреда.

### **Занятие 2**

1. Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию: понятие и условия правомерности.
2. Обоснованный риск: понятие и условия правомерности причинения вреда.
3. Исполнение приказа или распоряжения: понятие и условия правомерности причинения вреда.
4. Выполнение профессиональных обязанностей, осуществление субъективных прав, согласие лица на причинение ему вреда (согласие потерпевшего). Условия правомерности причинения вреда при наличии данных обстоятельств и ответственность за их нарушение.

## **УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ**

### **Упражнения**

1. Соотнесите обстоятельства, исключающие преступность деяния, с обстоятельствами, исключающими уголовную ответственность.

2. Раскройте условия правомерности необходимой обороны.
3. Что может выступать в качестве источника опасности при крайней необходимости?
4. Что такое провокация крайней необходимости?
5. Как решается вопрос об уголовной ответственности при причинении вреда при несоблюдении условий крайней необходимости?
6. Как решается вопрос об уголовной ответственности при провокации крайней необходимости?

### Задачи

1. Иванов причиняет умышленное тяжкое телесное повреждение Алисиевичу. Затем для оказания Алисиевичу необходимой помощи и доставления его в больницу совершает угон автомобиля.

*Можно ли в данной ситуации признать в действиях И. по отношению к угону крайнюю необходимость?*

2. Пекин и Ершов пришли в дом Иванова и, угрожая ему ножом, стали требовать возврата денежного долга. При этом Пекин приставил к шее Иванова нож, а Ершов искал деньги среди вещей. Иванову удалось вытащить из кармана своего пиджака нож, которым он ударил в грудь Пекина, причинив ему тяжкие телесные повреждения. Ершов бросился бежать, однако Иванов, догнав его, нанес смертельный удар в спину.

*Вправе ли Иванов защищаться подобным образом? Соблюдены ли условия правомерности необходимой обороны?*

3. К предпринимателю Бодрову приехали несколько молодых крепких парней во главе с Михайловым и, угрожая оружием, потребовали крупную сумму денег. Бодров из опасения за жизнь жены и дочерей, находившихся в этот момент дома, сказал, что попробует собрать деньги через неделю. Спустя неделю Михайлов и двое его приятелей вновь приехали к Бодрову, однако тот, вооружившись охотничьим карабином, увидев, что Михайлов выходит из машины, выстрелил в него, а затем по отъезжающей машине. В результате Михайлов был убит, а один из находящихся в машине парней смертельно ранен.

*Проанализируйте ситуацию на предмет наличия либо отсутствия обстоятельств, исключающих преступность деяния. Есть ли основания для привлечения Бодрова к уголовной ответственности?*

4. Николаев поздно вечером возвращался домой с вечеринки. Улица была пустынна, и Николаев стал опасаться нападения. Вдруг он услышал, что сзади кто-то окликнул его и спросил, нет ли у него закурить. Решив, что подвергся нападению, Николаев остановился и вытащил нож. Когда прохожий подошел к Николаеву и полез в кар-

ман, как выяснилось впоследствии, за зажигалкой, Николаев, ни слова не говоря, ударил подошедшего гражданина ножом в левую половину груди, причинив ему смертельное ранение.

*Являются ли действия Николаева необходимой обороной?*

## **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

- Провокации необходимой обороны.
- Отличие необходимой обороны от крайней необходимости.
- Отличие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, от необходимой обороны.

## **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

### **Нормативные правовые акты**

1. Об охранной деятельности в Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 8 ноября 2006 г., № 175-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (см. ст. 18–20).

2. Об органах внутренних дел Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (см. ст. 29–30).

3. О государственной охране : Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2009 г., № 16-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (см. гл. 4)

4. Об органах государственной безопасности Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 3 декабря 2007 г., № 102-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (см. ст. 16).

5. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 289-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

6. О здравоохранении: Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г., № 2435-ХП : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (см. ст. 31,40,51).

### Судебная практика

1. Постановление Президиума Верховного Суда Республики Беларусь от 18 февраля 1991 года (извлечение) // Судовы веснік. – 1992. – № 1. – С. 44–45.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 18 февраля 1991 года (извлечение) // Судовы веснік. – 2000. – № 3. – С. 38–39.

### Дополнительная литература

1. *Бабий, Н. А.* О безусловной невинности обороняющегося / Н. А. Бабий // Юстыцыя Беларусі. – 2009. – № 7. – С. 34–39.

2. *Баулин, Ю. В.* Обстоятельства, исключаящие преступность деяния / Ю. В. Баулин. – Харьков : Основа, 1991. – 360 с.

3. *Баулин, Ю. В.* Причинение вреда с согласия «потерпевшего» как обстоятельство, исключаящее преступность деяния / Ю. В. Баулин. – Харьков : Кроссруд, 2007. – 93 с.

4. *Козаев, Н. Ш.* Обоснованный риск как обстоятельство, исключаящее преступность деяния : учеб. пособие / Н. Ш. Козаев. – Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2001. – 109 с.

5. *Лосев, В.* Исполнение приказа в условиях военной службы как обстоятельство, исключаящее преступность деяния / В. Лосев // Судовы веснік. – 2005. – № 1. – С. 53–55.

6. *Михайлов, В.* Выполнение должностных обязанностей и общественного долга как обстоятельство, исключаящее преступность деяния, и его отражение в законодательстве Беларуси / В. Михайлов // Судовы веснік. – 2003. – № 2. – С. 56–59.

7. *Мороз, В. В.* Обстоятельства, исключаящие преступность деяния : монография / В. В. Мороз, О. В. Пекарская. – Минск : БИП-С, 2002. – 76 с.

8. *Меркурьев, В. В.* Состав необходимой обороны / В. В. Меркурьев. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 214 с.

9. *Орехов, В. В.* Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключаящие преступность деяния / В. В. Орехов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 215 с.

10. *Пархоменко, С. В.* Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости / С. В. Пархоменко. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 265 с.

11. *Плешаков, А. М.* Институт крайней необходимости в российском уголовном праве / А. М. Плешаков, Г. С. Шкабин. – М. : Юрлитинформ, 2006. – 240 с.

12. *Савенок, А.* Неизбежный риск: уголовно-правовые аспекты / А. Савенок // Судовы веснік. – 1998. – № 3. – С. 51–52.

13. Храмов, С. Ошибки при задержании и их уголовно-правовое значение / С. Храмов // Судовы веснік. – 2003. – № 2. – С. 63–64.

14. Храмов, С. Институт причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, в отечественном уголовном праве / С. Храмов // Судовы веснік. – 2005. – № 3. – С. 40–42.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### **1. Действие, совершенное в состоянии необходимой обороны – это:**

- а) причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для передачи органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, когда оно пытается или может скрыться от следствия и суда, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным;
- б) действие при защите жизни, здоровья, прав обороняющегося или другого лица, интересов общества или государства от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда;
- в) причинение вреда при предотвращении или устранении опасности, непосредственно угрожающей личности, правам и законным интересам данного лица или других лиц, интересам общества или государства, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами;
- г) причинение вреда охраняемым УК интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели;
- д) вынужденное совершение преступления совместно с другими его участниками при выполнении в соответствии с действующим законодательством специального задания по предупреждению или раскрытию преступления.

### **2. Деяние, совершенное в состоянии крайней необходимости – это:**

- а) причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для передачи органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, когда оно пытается или может скрыться от следствия и суда, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным;
- б) причинение вреда посягающему, совершенное при защите от общественно опасного посягательства жизни, здоровья, прав обороняющегося или другого лица, интересов общества или государства;
- в) причинение вреда при предотвращении или устранении опасности, непосредственно угрожающей личности, правам и законным интересам данного лица или других лиц, интересам общества или государства, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами;

- г) причинение вреда охраняемым УК интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели;
- д) вынужденное совершение преступления совместно с другими его участниками при выполнении в соответствии с действующим законодательством специального задания по предупреждению или раскрытию преступления.

### **3. Обоснованный риск – это:**

- а) причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для передачи органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, когда оно пытается или может скрыться от следствия и суда, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным;
- б) причинение вреда посягающему, совершенное при защите от общественно опасного посягательства жизни, здоровья, прав обороняющегося или другого лица, интересов общества или государства;
- в) причинение вреда при предотвращении или устранении опасности, непосредственно угрожающей личности, правам и законным интересам данного лица или других лиц, интересам общества или государства, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами;
- г) обстоятельство, исключаящее преступность деяния, когда лицо, действуя в общественно полезных целях, совершает деяние, соответствующее современным научно-техническим знаниям и опыту, и тем самым причиняет вред охраняемым УК интересам, если поставленная цель не могла быть достигнута без риска и лицо предприняло все необходимые меры для предотвращения вреда;
- д) вынужденное совершение преступления совместно с другими его участниками при выполнении в соответствии с действующим законодательством специального задания по предупреждению или раскрытию преступления.

### **4. Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию – это:**

- а) причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для передачи органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, когда оно пытается или может скрыться от следствия и суда, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным;
- б) причинение вреда посягающему, совершенное при защите от общественно опасного посягательства жизни, здоровья, прав обороняющегося или другого лица, интересов общества или государства;
- в) причинение вреда при предотвращении или устранении опасности, непосредственно угрожающей личности, правам и законным интересам данного лица или других лиц, интересам общества или

государства, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами;

- г) причинение вреда охраняемым УК интересам для достижения общественно полезной цели, если совершенное деяние соответствует современным научно-техническим знаниям и опыту, а поставленная цель не могла быть достигнута иными действиями и лицо предприняло все возможные меры для предотвращения вреда охраняемым интересам;
- д) вынужденное совершение преступления совместно с другими его участниками при выполнении в соответствии с действующим законодательством специального задания по предупреждению или раскрытию преступления.

**5. Причинение вреда, совершенное в состоянии необходимой обороны, если не были превышены ее пределы:**

- а) не влияет на уголовную ответственность;
- б) исключает преступность деяния;
- в) смягчает ответственность;
- г) влияет на назначение наказания;
- д) отягчает ответственность.

**6. Причинение вреда при обоснованном риске:**

- а) исключает преступность деяния;
- б) не влияет на уголовную ответственность;
- в) смягчает ответственность;
- г) влияет на назначение наказания;
- д) отягчает ответственность.

**7. Причинение вреда, совершенное в состоянии крайней необходимости, если не были превышены ее пределы:**

- а) не влияет на уголовную ответственность;
- б) исключает преступность деяния;
- в) смягчает ответственность;
- г) влияет на назначение наказания;
- д) отягчает ответственность.

**8. Причинение вреда, совершенное во время пребывания среди соучастников преступления по специальному заданию, кроме особо тяжкого или тяжкого преступления, связанного с посягательством на жизнь или здоровье человека:**

- а) не влияет на уголовную ответственность;
- б) смягчает ответственность;
- в) исключает преступность деяния;
- г) влияет на назначение наказания;
- д) отягчает ответственность.



**9. Особо тяжкое или тяжкое преступление, связанное с посягательством на жизнь или здоровье человека, совершенное во время пребывания среди соучастников преступления по специальному заданию:**

- а) не влечет уголовной ответственности;
- б) влечет уголовную ответственность;
- в) наказывается пожизненным заключением или смертной казнью;
- г) исключает преступность деяния;
- д) отягчает ответственность.

**10. Если лицо вследствие заблуждения считало, что находится в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости либо осуществляет задержание лица, совершившего преступление, но по обстоятельствам дела не должно было или не могло сознавать отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния, его действия:**

- а) влекут уголовную ответственность;
- б) не влекут уголовную ответственность;
- в) оцениваются в соответствии с правилами о необходимой обороне, крайней необходимости либо задержании лица, совершившего преступление;
- г) смягчает ответственность;
- д) отягчает ответственность.

### **ТЕМА 13. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ** (самостоятельная работа под контролем преподавателя)

*Задания к теме (выполняются письменно)*

1. Раскройте содержание целей уголовной ответственности и укажите основные средства их достижения в процессе применения уголовной ответственности.
2. Назовите элементы, определяющие содержание уголовной ответственности.
3. Выделите этапы реализации уголовной ответственности.
4. Какие теории уголовной ответственности выделяют в юридической литературе? Кратко раскройте их содержание.
5. Проведите отграничение уголовной ответственности от других видов юридической ответственности.
6. Определите уголовно-правовое значение категории «социальная справедливость».

### *Задачи к теме (решаются письменно)*

#### **№ 1**

Иванову 1 марта предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК (убийство). В отношении него избран мера пресечения – заключение под стражу.

*Можно ли считать предъявление обвинения и избрание меры пресечения моментом начала уголовной ответственности? Аргументируйте ответ.*

#### **№ 2**

Петрову 4 августа предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205 УК (кража). В отношении него избрана мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении.

14 августа уголовное дело было прекращено в связи с примирением с потерпевшим на основании ст. 89 УК.

*Можно ли считать применение меры пресечения и последующее освобождение от уголовной ответственности применением к Петрову мер уголовно-правового воздействия?*

*Является ли освобождение от уголовной ответственности моментом прекращения уголовной ответственности? Аргументируйте ответ.*

#### **№ 3**

Яновский совершил кражу автомагнитолы из автомобиля соседа по квартире Жуковского. Через несколько дней Яновский, раскаившись в содеянном, вернул автомагнитолу Жуковскому и извинился перед ним. Суд приговорил Яновского к двум годам лишения свободы «с целью оказания должного воздействия на осужденного и предупреждения подобных преступлений со стороны других неустойчивых лиц».

*Соответствует ли приговор суда целям уголовной ответственности в приведенном случае? Аргументируйте ответ.*

### **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

#### **Нормативные правовые акты**

1. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 14 декабря 1999 г. ; одобр. Советом Респ. 22 декабря 1999 г. : с изм. и доп. : текст Кодекса по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (см. ст.ст. 5,7,8,9,14,196,198).

2. Концепция совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения : утв. Указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 года № 672 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

### Дополнительная литература

1. *Василевич, Г. А.* Оптимизация мер уголовной ответственности – потребность времени / Г. А. Василевич // Законность и правопорядок. – 2010. – № 1. – С. 40–43.

2. *Василевич, Г. А.* Практика применения мер уголовной ответственности: вопросы эффективности / Г. А. Василевич // Юстыцыя Беларусі. – 2010. – № 5. – С. 15–18.

3. *Ракитский, В. О.* О перспективах совершенствования в Республике Беларусь системы мер уголовной ответственности / В. О. Ракитский // Судовы веснік. – 2008. – № 3. – С. 20–23.

4. *Саркисова, Э. А.* Удовлетворение интересов потерпевшего от преступления в контексте восстановления социальной справедливости: уголовно-правой аспект / Э. А. Саркисова // Юстыцыя Беларусі. – 2009. – № 8. – С. 27–31.

5. *Ситковская, О. Д.* Психология уголовной ответственности / О. Д. Ситковская. – М. : Норма, 1999. – 272 с.

6. *Филимонов, В. Д.* Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения / В. Д. Филимонов, О. В. Филимонов. – М. : ЮрИнфоР-Пресс, 2007. – 335 с.

7. *Филимонов, В. Д.* Уголовная ответственность по российскому уголовному законодательству В. Д. Филимонов. – М. : ЮрИнфоР-МГУ, 2008. – 249 с.

8. *Хомич, В. М.* Формы реализации уголовной ответственности / В. М. Хомич. – Минск, 1998. – 132 с.

9. *Шидловский, А. В.* Цели уголовной ответственности и законодательное обеспечение их реализации / А. В. Шидловский // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики : сб. науч. трудов. – Минск, – 2005. – С. 288–295.

10. *Шидловский, А. В.* Восстановление социальной справедливости, уголовная ответственность и ее цели / А. В. Шидловский // Категория «цель» в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии : материалы IV Российского конгресса уголовного права, Москва, 28–29 мая, 2009 г. / Моск. гос. ун-т им. М. М. Ломоносова; редкол.: В. С. Комиссаров (отв. ред.) [и др.]. – М., 2009. – С. 794–798.

## ТЕМА 14. ПОНЯТИЕ НАКАЗАНИЯ. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ (4 часа)

*Цель занятия:* дать студентам знания, необходимые для правильного толкования и применения уголовно-правовых норм, определяющих институт наказания, и выработать у них навыки осуществления такой работы.

*Задачи:* формирование знаний о понятии наказания и его признаках, соотношении уголовной ответственности и наказания; содержании, размерах и порядке применения отдельных видов наказаний; классификации наказаний; отличиях уголовного наказания от мер административного и дисциплинарного взыскания. Формирование умений анализировать соответствующие статьи УК; в роли консультанта аргументированно разъяснить практические вопросы применения наказания. Приобретение навыков анализа и применения уголовно-правовых норм, касающихся наказания.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Наказание** – это принудительная мера уголовно-правового воздействия, применяемая по приговору суда к лицу, осужденному за преступление, и заключающаяся в предусмотренных законом лишении или ограничении прав и свобод осужденного.

**Система наказаний** – это исчерпывающий перечень наказаний, предусмотренный ст. 48 УК, построенный по принципу от менее строгого наказания к более строгому.

**Основные наказания** – это наказания, которые назначаются только самостоятельно и не могут присоединяться к дополнительным и другим наказаниям.

**Дополнительные наказания** – это наказания, которые назначаются в дополнение к основному наказанию и не могут применяться самостоятельно.

**Смешанные наказания** – это наказания, которые могут назначаться и в качестве основного, и в качестве дополнительного наказания.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

#### Занятие 1

1. Понятие и признаки наказания. Отличие наказания от административного, дисциплинарного взыскания и мер общественного воздействия.

2. Понятие и значение системы наказаний. Действующая система наказаний.

### **Занятие 2**

1. Основные наказания: понятие и их содержание.
2. Дополнительные наказания: понятие и основания их назначения.
3. Смешанные наказания.

## **УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ**

### **Упражнения**

1. Раскройте содержание целей уголовной ответственности и укажите основные средства их достижения в процессе применения уголовной ответственности.
2. Раскройте содержание принципов уголовной ответственности.
3. Классифицируйте наказания по следующим критериям: по законодательному; в зависимости от характера ограничений и лишений; в зависимости от статуса осужденного.
4. Назовите предусмотренные УК сроки лишения свободы.
5. При каких условиях лицо считается осужденным впервые к лишению свободы.

### **Задачи**

1. По приговору суда Иванов осужден по ч. 1 ст. 317<sup>1</sup> УК к лишению права управления транспортным средством сроком на 2 года и к штрафу в размере 30 базовых величин.

Он признан виновным в управлении в состоянии алкогольного опьянения транспортным средством, совершенном лицом, не имеющим права управления транспортным средством в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

*Допустил ли суд при осуждении Иванова ошибку?*

2. Гражданин Российской Федерации Иванов, проживая в Республике Беларусь в городе Жодино, совершил кражу, предусмотренную ч. 1 ст. 205 УК.

По приговору Иванову суд назначил наказание в виде исправительных работ сроком на 1 год с удержанием в доход государства из заработка осужденного 25% ежемесячно.

*Допустил ли суд при осуждении Иванова ошибку?*

3. За хищение из железнодорожной цистерны 200 литров бензина Маслов был осужден к лишению свободы с конфискацией при-

надлежащей ему автомашины. Свое решение суд мотивировал тем, что машина использовалась для перевозки бензина.

*Правилен ли приговор суда? Аргументируйте ответ.*

4. За получение взятки Благов был осужден к 3 годам лишения свободы с лишением права занимать руководящие должности. Этим же приговором суд, руководствуясь ст. 60 УК, лишил его ученой степени кандидата математических наук и звания доцента.

*Правилен ли приговор суда? Аргументируйте ответ.*

5. Кудинов в день своего четырнадцатилетия совершил изнасилование, а затем в целях сокрытия преступления убил малолетнюю Камкову. Суд приговор Кудинова к пожизненному заключению.

*Правилен ли приговор суда? Аргументируйте ответ.*

6. За совершение хулиганства Шестопалов был осужден по ч. 1 ст. 339 УК к одному году исправительных работ с удержанием в доход государства из заработка 15%. Шестопалов через три месяца после отбывания наказания по неосторожности совершил ДТП, повлекшее смерть человека. На основании ч. 2 ст. 317 УК суд назначил Шестопалову наказание в виде 2 лет лишения свободы без лишения права управления всеми видами транспорта. В приговоре суд постановил, что лишение свободы сроком 2 года подлежит отбыванию в колонии строгого режима, т.к. Шестопалов допустил рецидив преступлений и осужден к лишению свободы.

*Правилен ли приговор суда? Аргументируйте ответ.*

7. Кузнецов признан виновным в убийстве своей жены. Суд, назначив ему наказание в виде 10 лет лишения свободы, постановил, что осужденный должен отбывать первые 6 лет в тюрьме, а остальные 4 года в колонии в условиях строгого режима.

*Правилен ли приговор суда? Аргументируйте ответ.*

8. Помощник прокурора Иванов в нетрезвом состоянии на служебной машине совершил ДТП, повлекшее по неосторожности причинение пешеходу менее тяжкого телесного повреждения. Суд осудил Иванова по ч. 1 ст. 317 УК к аресту на 6 месяцев с лишением специального звания – классного чина «младший советник юстиции».

*Правомерен ли приговор суда? Аргументируйте ответ.*

9. Иванова, 15.06.1955 года рождения, ранее не судимая, совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 427 УК, и осуждена 26.03.2011 года судом к наказанию в виде штрафа в размере 100 ба-

зовых величин. На основании ч. 3 ст. 49 УК суд ей же дополнительно назначил наказание в виде общественных работ сроком 120 часов.

*Правомерен ли приговор суда? Аргументируйте ответ.*

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Отличие наказания от иных мер воздействия.
- Классификации наказаний.

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

### Нормативные правовые акты

1. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 14 декабря 1999 г. ; одобр. Советом Респ. 22 декабря 1999 г. : с изм. и доп. : текст Кодекса по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (см. ст.ст. 5, 7, 8, 9, 14, 24, 29, 31, 37, 38, 44, 47, 48<sup>1</sup>, 58, 59, 63, 64, 73, 81, 136, 148, 165, 166, 172–175, 196, 198).

2. Концепция совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения : утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 23 декабря 2010 года № 672 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

3. О практике назначения судами наказания в виде ограничения свободы: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 20 декабря 2007 г., № 18 // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

4. О назначении судами наказания в виде лишения свободы: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 25 марта 2009 г., № 1 // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

5. О практике назначения судами конфискации имущества по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 23 сентября 1999 г., № 8 // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

6. Инструкция по организации работы уголовно-исполнительных инспекций : утв. постановлением Министерства внутренних дел Респ. Беларусь, 3 авг. 2006 г., № 211 : с изм. и доп. по

состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

### Судебная практика

1. О практике назначения наказания в виде лишения свободы: по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2009. – № 2. – С. 50–54.

2. О практике назначения судами конфискации имущества по уголовным делам: по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 1999. – № 4. – С. 45–47.

3. *Шаблинская, Д. В.* Судебная практика применения наказания в виде конфискации имущества / Д. В. Шаблинская // Юридический журнал. – 2009. – № 1. – С. 53–56.

### Дополнительная литература

1. *Василевич, Г. А.* Оптимизация мер уголовной ответственности – потребность времени / Г. А. Василевич // Законность и правопорядок. – 2010. – № 1. – С. 40–43.

2. *Василевич, Г. А.* Практика применения мер уголовной ответственности: вопросы эффективности / Г. А. Василевич // Юстыцыя Беларусі. – 2010. – № 5. – С. 15–18.

3. *Зубкова, В. И.* Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика / В. И. Зубкова. – М. : Норма, 2002. – 304 с.

4. *Гуреев, С.* Наказание в виде лишения свободы: общий взгляд на проблему / С. Гуреев // Судовы веснік. – 2009. – № 2. – С. 30–31.

5. *Лукашов, А. И.* Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и лишение специального права в белорусской системе наказания / А. И. Лукашов // Правосудие и прокурорский надзор в Республики Беларусь : законодательство и практика применения : сб. науч. трудов / редкол.: А. В. Барков [и др.]. – Минск : БГУФК, 2010. – С. 111–131.

6. *Мицкевич, А. Ф.* Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия / А. Ф. Мицкевич. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2005. – 329 с.

7. *Отмена смертной казни в Республике Беларусь* / науч. ред. А. Е. Вашкевич; отв. ред. В. В. Филиппов. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск : Тесей, 2010. – 280 с.

8. *Пономаренко, Ю. А.* Виды наказаний по уголовному праву Украины / Ю. А. Пономаренко. – Харьков : ФИНН, 2009. – 344 с.

9. *Ракитский, В. О.* О перспективах совершенствования в Республике Беларусь системы мер уголовной ответственности / В. О. Ракитский // Судовы веснік. – 2008. – № 3. – С. 20–23.



10. *Старков, О. В.* Наказание: уголовно-правовой и кримино-пенологический анализ / О. В. Старков, С. Ф. Милюков. – СПб. : Юрид. центр. Пресс, 2001. – 459 с.

11. *Саркисова, Э. А.* Удовлетворение интересов потерпевшего от преступления в контексте восстановления социальной справедливости: уголовно-правой аспект / Э. А. Саркисова // Юстыця Беларусі. – 2009. – № 8. – С. 27–31.

12. *Саркисова, Э. А.* Наказание в виде лишения свободы : закон и практика / Э. А. Саркисова, Д. Дубовик // Юстыця Беларусі. – 2008. – № 7. – С. 28–33.

13. *Ситковская, О. Д.* Психология уголовной ответственности / О. Д. Ситковская. – М. : Норма, 1999. – 272 с.

14. *Филимонов, В. Д.* Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения / В. Д. Филимонов, О. В. Филимонов. – М. : ЮрИнфоР-Пресс, 2007. – 335 с.

15. *Филимонов, В. Д.* Уголовная ответственность по российскому уголовному законодательству / В. Д. Филимонов. – М. : ЮрИнфоР-МГУ, 2008. – 249 с.

16. *Хомич, В. М.* Формы реализации уголовной ответственности / В. М. Хомич. – Минск, 1998. – 132 с.

17. *Хомич, В. М.* Уголовно-правовая оценка тяжести совершенного преступления и дифференциация мер уголовной ответ. / В. М. Хомич // Право и демократия : сб. науч. тр. / редкол.: В. Н. Бибило (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2003. – Вып. 14. – С. 238–246.

18. *Хомич, В. М.* Альтернативные санкции требуют изменения устоявшихся стандартов уголовной политики / В. М. Хомич // Право и демократия : сб. науч. трудов / редкол.: В. Н. Бибило (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2005. – Вып. 16. – С. 209–218.

19. *Хомич, В.* Совершенствование порядка исполнения наказания в виде ограничения и лишения свободы / В. Хомич // Юстыця Беларусі. – 2006. – № 7. – С. 32–36.

20. *Хомич, В. М.* Наказания, не связанные с лишением свободы / В. М. Хомич // Энциклопедия уголовного права. – Т. 8. – Уголовная ответственность и наказание. – Издание профессора Малинина. – СПб ГКА, СПб, 2007. – С. 274–537.

21. *Шидловский, А. В.* Цели уголовной ответственности и законодательное обеспечение их реализации / А. В. Шидловский // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики: сб. науч. трудов. – Минск, – 2005. – С. 288–295.

22. *Шидловский, А. В.* Восстановление социальной справедливости, уголовная ответственность и ее цели / А. В. Шидловский // Категория «цель» в уголовном, уголовно-исполнительном праве и кри-

минологии : материалы IV Российского конгресса уголовного права, Москва, 28–29 мая, 2009 г., / Моск. гос. ун-т им. М. М. Ломоносова ; редкол.: В. С. Комиссаров (отв. ред.) [и др.]. – М., 2009. – С. 794–798.

23. *Шидловский, А. В.* Влияние законодательной оценки тяжести преступления на систему дифференциации наказания / А. В. Шидловский // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 3, Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 2003. – № 3. – С. 96–100.

24. *Шидловский, А. В.* Проблемы эффективности наказания в современном уголовном праве Беларуси / А. В. Шидловский // Права человека и правосудие по уголовным делам в Республики Беларусь : сб. науч. ст. / сост. : Л. Л. Зайцева, И. В. Кучвальская ; науч. ред. Л. Л. Зайцева. – Минск : Тесей, 2003. – С. 53–72.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### 1. Наказание – это:

- а) осуждение от имени Республики Беларусь по приговору суда лица, совершившего преступление, и применение на основании осуждения наказания или иных мер уголовной ответственности в соответствии с УК;
- б) правовое состояние осужденного, заключающееся в возможности применения к нему наказания либо иных мер уголовной ответственности, а также профилактического наблюдения или превентивного надзора;
- в) принудительная мера уголовно-правового воздействия, применяемая по приговору суда к лицу, осужденному за преступление, и заключающаяся в предусмотренных законом лишении или ограничении прав и свобод осужденного;
- г) осуждение виновного лица по обвинительному приговору;
- д) государственное порицание поведения лица, совершившего преступление.

### 2. Какие из наказаний могут быть назначены только как основные:

- а) осуждение с применением назначенного наказания; с отсрочкой исполнения назначенного наказания; с условным неприменением назначенного наказания; без назначения наказания; с применением в отношении несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного характера;
- б) общественные работы, штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, ограничение по военной службе,

арест, ограничение свободы, лишение свободы, пожизненное заключение, смертная казнь;

- в) исправительные работы, ограничение по военной службе, арест, ограничение свободы, лишение свободы, пожизненное заключение, смертная казнь;
- г) лишение воинского или специального звания, конфискация имущества;
- д) общественные работы, штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

**3. Какие из наказаний могут быть назначены только как дополнительные:**

- а) исправительные работы, ограничение по военной службе, арест, ограничение свободы, лишение свободы, пожизненное заключение, смертная казнь;
- б) осуждение с применением назначенного наказания; с отсрочкой исполнения назначенного наказания; с условным неприменением назначенного наказания; без назначения наказания; с применением в отношении несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного характера;
- в) общественные работы, штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, ограничение по военной службе, арест, ограничение свободы, лишение свободы, пожизненное заключение, смертная казнь;
- г) лишение воинского или специального звания, конфискация имущества;
- д) общественные работы, штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

**4. Какие из наказаний могут применяться в качестве не только основных, но и дополнительных наказаний:**

- а) исправительные работы, ограничение по военной службе, арест, ограничение свободы, лишение свободы, пожизненное заключение, смертная казнь;
- б) осуждение с применением назначенного наказания; с отсрочкой исполнения назначенного наказания; с условным неприменением назначенного наказания; без назначения наказания; с применением в отношении несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного характера;
- в) общественные работы, штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, ограничение по военной службе,

арест, ограничение свободы, лишение свободы, пожизненное заключение, смертная казнь;

- г) лишение воинского или специального звания, конфискация имущества;
- д) общественные работы, штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

**5. По усмотрению суда общественные работы могут назначаться в качестве дополнительного наказания к:**

- а) штрафу или лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- б) аресту;
- в) лишению свободы или лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- г) ограничению свободы;
- д) штрафу или аресту.

**6. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не может быть назначено в качестве дополнительного наказания к:**

- а) аресту;
- б) штрафу и лишению свободы;
- в) ограничению свободы;
- г) общественным работам и штрафу;
- д) штрафу и аресту.

**7. За какие преступления при осуждении может быть назначено наказание в виде лишения воинского или специального звания:**

- а) за преступление, не представляющее большой общественной опасности или менее тяжкое при наличии воинского или специального звания;
- б) за тяжкое или особо тяжкое преступление при наличии воинского или специального звания;
- в) за преступление любой категории при наличии воинского или специального звания;
- г) за преступления, в которых санкция статьи предусматривает указанный вид наказания;
- д) в любом случае по усмотрению суда.

**8. Конфискация имущества устанавливается за:**

- а) преступления, не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие;
- б) преступления, не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие, совершенные из корыстных побуждений;

- в) тяжкие и особо тяжкие преступления;
- г) тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные из корыстных побуждений;
- д) в любом случае по усмотрению суда.

**9. В случае невозможности взыскания штрафа при отсутствии признаков уклонения от его уплаты суд по представлению органа, на который возложено исполнение приговора, заменяет штраф:**

- а) исправительными работами;
- б) конфискацией имущества;
- в) арестом;
- г) общественными работами;
- д) ограничением свободы.

**10. Офицерам и иным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, вместо исправительных работ назначается наказание в виде:**

- а) ограничения по военной службе;
- б) лишения воинского или специального звания;
- в) направления в дисциплинарную воинскую часть;
- г) ареста на гауптвахте;
- д) общественных работ.

## ТЕМА 15. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

(4 часа)

**Цель занятия:** дать студентам знания, необходимые для правильного толкования и применения уголовно-правовых норм, определяющих порядок назначения наказания, и выработать у них навыки осуществления такой работы.

**Задачи:** формирование знаний общих начал назначения наказания; оснований и порядка назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление; содержания смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств; оснований, порядка и пределов назначения наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров, при повторности преступлений, не образующих совокупности, при рецидиве преступлений, при наличии смягчающих ответственность обстоятельств; учета при назначении наказания соучастия, стадий преступления и иных обстоятельств; правил сложения наказаний, исчисления сроков наказания. Формирование умений анализировать соответствующие статьи

*УК; вынести предварительное суждение о назначении наказания по предлагаемым юридическим ситуациям; в роли консультанта аргументированно разъяснить практические вопросы применения наказания. Приобретение навыков анализа и применения уголовно-правовых норм, регламентирующих порядок назначения наказания.*

## **ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

**Общие начала назначения наказания** – это сформулированные в ч. 1 ст. 62 УК основополагающие правила (требования), которыми должен руководствоваться суд при назначении виновному лицу конкретного наказания по каждому уголовному делу.

**Индивидуализация наказания** – это принцип, согласно которому суд при назначении наказания должен учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, мотивы и цели содеянного, личность виновного, характер нанесенного вреда и размер причиненного ущерба, дохода, полученного преступным путем, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, мнение потерпевшего по делам частного обвинения,

**Смягчающие уголовную ответственность обстоятельства** – это такие обстоятельства, предусмотренные ст. 63 УК либо иные обстоятельства, признанные судом таковыми, которые при определении меры ответственности влияют в сторону ее смягчения.

**Отягчающие уголовную ответственность обстоятельства** – это такие обстоятельства, предусмотренные ст. 64 УК, которые при определении судом меры ответственности влияют в сторону ее усиления.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

### **Занятие 1**

1. Общие начала назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность. Назначение наказаний при наличии смягчающих обстоятельств.
3. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено заданное преступление.
4. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
5. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
6. Назначение наказания за неоконченное преступление
7. Назначение наказания при повторности преступлений, не образующих совокупности.

## **Занятие 2**

1. Назначение наказания по совокупности преступлений.
2. Назначение наказания по совокупности приговоров.
3. Правила сложения наказаний. Зачет сроков содержания под стражей и домашнего ареста, а также времени применения принудительных мер безопасности и лечения. Исчисление сроков наказания.

## **УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ**

### **Упражнения**

1. Проведите классификацию смягчающих и отягчающих уголовную ответственность обстоятельств по выбранным Вами критериям.
2. Приведите примеры смягчающих уголовную ответственность обстоятельств, не предусмотренных в УК. Обоснуйте свое мнение.
3. Приведите в качестве примера обстоятельства, которые при назначении наказания по правилам ст. 70 УК могут быть признаны в качестве исключительных.

### **Задачи**

1. Михаленок признана виновной в служебном подлоге, а также в получении взятки за заведомо незаконные действия. По приговору суда она осуждена по ч. 2 ст. 430 и по ч. 1 ст. 427 УК.

В качестве отягчающего уголовную ответственность обстоятельства суд признал совершение ею преступления из корыстных побуждений, а в качестве смягчающих – чистосердечное раскаяние в совершенных преступлениях и наличие у нее на иждивении малолетнего ребенка.

*Допущена ли судом ошибка при осуждении Михаленок?*

2. Иванов и Петров признаны виновными в незаконном сбыте наркотических средств, совершенном повторно, группой лиц, лицом, ранее совершившим преступление, предусмотренное ст. 328 УК, и в хранении наркотического средства и психотропного вещества с целью сбыта.

По приговору суда они осуждены по ч. 3 ст. 328 УК с применением ст. 70 УК на 7 месяцев лишения свободы каждый без конфискации имущества.

При назначении наказания с применением ст. 70 УК суд в приговоре указал, что они ранее не судимы, к административной и уголовной ответственности не привлекались, положительно характеризуются по месту учебы, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоят, изъявили желание не совершать в будущем противоправных действий и осознали противоправность своих действий после совершения преступления.

Применяя статью 70 УК, суд мотивировал свое решение рядом смягчающих обстоятельств, признав отдельные из них исключительными, и пришел к выводу, что не имеется препятствий для применения ст. 70 УК.

*Обоснованно ли судом применена ст. 70 УК? Аргументируйте ответ.*

3. По приговору суда Васильев осужден по ч. 3 ст. 205 УК на 5 лет лишения свободы с конфискацией имущества, по ч. 1 ст. 149 УК на 2 года лишения свободы.

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 72 УК путем частичного сложения наказаний ему окончательно назначено 6 лет 1 месяц лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием в исправительной колонии усиленного режима.

Васильев признан виновным в краже, совершенной в крупном размере, и в умышленном причинении менее тяжкого телесного повреждения.

*Определите форму множественности преступлений, совершенных Васильевым? Правильно ли судом назначено наказание с учетом правила ст. 72 УК? Правильно ли судом определен вид исправительного учреждения?*

4. Гаврилов, судимый по приговору суда по ч. 2 ст. 205 УК сроком на 1 год 6 месяцев исправительных работ, в ходе отбывания наказания совершил новое преступление, за что был осужден по ч. 2 ст. 205 УК к 6 месяцам ареста.

В соответствии с ч. 2 ст. 74 УК наказание в виде исправительных работ постановлено исполнять самостоятельно.

*Правильно ли судом назначено окончательное наказание?*

5. Иванов, ранее не судимый, был осужден 12.03.2011 года за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК, к наказанию в виде 8 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строго режима. Преступление Ивановым совершено 31.12.2010 г.

В период отбывания наказания было установлено, что Иванов виновен еще и в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 207 УК (преступление совершено 25.12.2010 г.).

При осуждении по ч. 2 ст. 207 УК суд назначил Иванову наказание в виде 7 лет лишения свободы с конфискацией имущества. На момент осуждения Иванов по приговору от 12.03.2011 г. уже отбыл 1 год 3 месяца лишения свободы.

*Допущены ли судом ошибки при назначении Иванову окончательного наказания? Как бы Вы их устранили?*



## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Назначение наказания при различных формах множественности преступлений.
- Принципы назначения наказания.

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

### Нормативные правовые акты

1. О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : Конвенция СНГ, 22 янв. 1993 г., г. Минск // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (см. ст. 99,107).
2. О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : Конвенция СНГ, 7 окт. 2002 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (см. ст. 76,76<sup>1</sup>,79).
3. О назначении судами уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 марта 2002 г., № 1 // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
4. О приговоре суда : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 сентября 2001 г., № 9 : с изм. и доп. : текст по состоянию на 01.06.2012 г. // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

### Судебная практика

1. *Герменчук, Н.* О практике применения судами законодательства, регулирующего назначение наказания в виде ограничения свободы (с. 55, 114<sup>1</sup> УК) (по материалам обзора судебной практики) / Н. Герменчук, Л. Дулько // Судовы веснік. – 2008. – № 1. – С. 32–34.

### Дополнительная литература

1. *Барков, А.* Рецидив преступлений: понятие, правовая оценка, назначение наказания / А. Барков // Право Беларуси. – 2002. – № 1. – С. 60–62.
2. *Воронович, Т.* Статья 70 УК : практика применения / Т. Воронович // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 29–31.
3. *Велиев, С. А.* Индивидуализация уголовного наказания / С. А. Велиев, А. В. Савенков. – М. : РОХОС, 2005. – 214 с.

4. *Велиев, С. А.* Принципы назначения наказания / С. А. Велиев. – СПб. : Юрид. центр. Пресс, 2004. – 388 с.
5. *Калинкович, В.* Принцип индивидуализации назначения наказания должен неукоснительно соблюдаться // В. Калинкович // Судовы веснік. – 2009. – № 2. – С. 25–29.
6. *Ничипорович, А.* Назначение наказания / А. Ничипорович // Судовы веснік. – 1994. – №. – С. 31–36.
7. *Непомнящая, Т. В.* Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы / Т. В. Непомнящая. – СПб. : Юрид. центр. Пресс, 2006. – 781 с.
8. *Ракитский, В. О.* Назначение справедливо тогда, когда назначено в соответствии с законом / В. О. Ракитский // Судовы веснік. – 2004. – № 4. – С. 10–11.
9. *Сащико, П. И.* Проблемы назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за преступление / П. И. Сащико // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. трудов / Ин-т суд. экспертизы; редкол. А. В. Дулов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2007. – Вып. 2/22. – С. 23–28.
10. *Шидловский, А. В.* Назначение наказания при рецидиве преступления: теория и судебная практика // Судебная практика в контексте принципов законности и права: сб. науч. трудов / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Тесей, 2006. С. 123–129.
11. *Шидловский, А. В.* Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление / А. В. Шидловский // Судовы веснік. – 2004. – №2. – С. 44–47.
12. *Шидловский, А. В.* Назначение наказания по совокупности приговоров / А. В. Шидловский // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 32–34.
13. *Шидловский, А. В.* Конструкция санкций статей Особенной части УК и проблемы индивидуализации наказания / А. В. Шидловский // Юстыцыя Беларусі. – 2003. – № 2. – С. 68–71.
14. *Шидловский, А. В.* Смягчающие ответственность обстоятельства в законе и судебной практике / А. В. Шидловский // Право и демократия: сб. науч. трудов / редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2004. – вып. 15. – С. 55–56.
15. *Шидловский, А. В.* Законодательное регулирование учета обстоятельств, смягчающих и отягчающих уголовную ответственность / А. Шидловский // Юстыцыя Беларусі. – 2004. – № 2. – С. 55–56.
16. *Шидловский, А. В.* Назначение наказания при множественности преступлений / А. В. Шидловский // Судовы веснік. – 2001. – № 4. – С. 56–59.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

**1. Могут ли судом быть признаны смягчающими ответственность обстоятельства, не указанные в статье 63 УК (обстоятельства, смягчающие ответственность):**

- а) не могут;
- б) могут, но только судом второй инстанции;
- в) могут, но только Верховным Судом;
- г) могут;
- д) не могут, за исключением случаев совершения преступления, не представляющего большой общественной опасности.

**2. Может ли суд назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление:**

- а) не может, так как суд назначает наказание в пределах, установленных статьей Особенной части УК, предусматривающей ответственность за совершенное преступление;
- б) может, только при чистосердечном раскаянии;
- в) может, только при явке с повинной;
- г) может, только при совершении преступления, не являющегося тяжким;
- д) может, с учетом личности виновного при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями, мотивами, ролью лица и его поведением во время или после совершения преступления, которые существенно уменьшают степень общественной опасности деяния.

**3. Срок наказания при опасном рецидиве:**

- а) не может быть менее половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление;
- б) не может быть менее двух третей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление;
- в) не может быть менее половины максимального срока или размера избранного судом вида основного наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК;
- г) не может превышать 25 лет лишения свободы;
- д) не может превышать 30 лет лишения свободы.

**4. Срок наказания организатору (руководителю) организованной группы:**

- а) не может быть менее двух третей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление;

- б) не может быть менее половины максимального срока или размера избранного судом вида основного наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК;
- в) не может быть менее трех четвертей срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК;
- г) не может превышать 25 лет лишения свободы;
- д) не может превышать 30 лет лишения свободы.

**5. По совокупности преступлений суд окончательно определяет наказание путем:**

- а) поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем полного или частичного сложения назначенных наказаний;
- б) поглощения более строгого наказания менее строгим либо путем полного или неполного сложения назначенных наказаний;
- в) полного или неполного сложения назначенных наказаний;
- г) полного или частичного сложения назначенных наказаний;
- д) правил, определенных по своему усмотрению.

**6. Если в совокупность преступлений входит хотя бы одно особо тяжкое преступление, то окончательное наказание:**

- а) назначается путем частичного или полного сложения наказаний;
- б) назначается путем полного сложения наказаний;
- в) назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного сложения наказаний;
- г) назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем полного или частичного сложения назначенных наказаний;
- д) назначается по правилам, определенным по усмотрению суда.

**7. Какое правило назначения наказания по совокупности преступлений применяется, если за преступление, входящее в совокупность, назначено наказание в виде лишения свободы на срок двадцать пять лет:**

- а) полного сложения наказаний;
- б) частичного сложения наказаний;
- в) полного или частичного сложения наказаний;
- г) поглощения менее строгого наказания более строгим;
- д) правило, определенное по усмотрению суда.

**8. Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать:**

- а) 25 лет;
- б) 30 лет;

- в) 15 лет;
- г) 20 лет;
- д) 35 лет.

**9. При сложении наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров один день лишения свободы равен:**

- 1) трем дням ограничения свободы;
- 2) одному дню ограничения свободы;
- 3) одному дню исправительных работ или ограничения по военной службе;
- 4) 24 часам общественных работ;
- 5) двум дням ареста.

**10. Срок содержания под стражей и срок домашнего ареста:**

- 1) засчитываются судом в срок наказания;
- 2) не засчитываются судом в срок наказания;
- 3) влияют на вид наказания;
- 4) являются обстоятельствами, отягчающими ответственность;
- 5) являются обстоятельствами, смягчающими ответственность.

## **ТЕМА 16. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

(2 часа)

***Цель занятия:** дать студентам знания, необходимые для правильного толкования и применения уголовно-правовых норм, определяющих иные меры уголовной ответственности, и выработать у них навыки осуществления такой работы.*

***Задачи:** формирование знаний об основаниях и условиях осуждения с отсрочкой исполнения наказания, с условным неприменением наказания, без назначения наказания; понятии и содержании превентивного надзора и профилактического наблюдения за осужденным. Формирование умений определять правомерность применения иных мер уголовной ответственности, в роли консультанта аргументировано разъяснить практические вопросы применения иных мер уголовной ответственности. Приобретение навыков анализа и применения уголовно-правовых норм, регламентирующих применение иных мер уголовной ответственности.*

### **ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

**Осуждение с отсрочкой исполнения наказания** – это неприменение судом назначенного в обвинительном приговоре наказания в

виде лишения свободы при условии выполнения осужденным возложенных на него обязанностей и законопослушного поведения в течение установленного судом срока отсрочки.

**Осуждение с условным неприменением наказания** – это неприменение судом назначенного в обвинительном приговоре наказания в виде лишения свободы при условии выполнения осужденным возложенных на него обязанностей и законопослушного поведения в течение установленного судом испытательного срока.

**Осуждение без назначения наказания** – это форма реализации уголовной ответственности, при которой суд выносит обвинительный приговор без назначения наказания, если в силу безупречного поведения после совершения преступления лицо доказало стремление к законопослушному поведению.

**Срок отсрочки (испытательный срок)** – это промежуток времени, в течение которого осужденный должен доказать свое исправление.

**Превентивный надзор** – это мера уголовной ответственности, основанная на судимости, осуществляемая по постановлению суда и выраженная в наблюдении за поведением освобожденных лиц из мест лишения свободы, для предупреждения ими совершения новых преступлений и оказания на них необходимого профилактического воздействия.

**Профилактическое наблюдение за осужденным** – это мера уголовной ответственности, основанная на состоянии судимости и выраженная в контроле за поведением осужденного лица со стороны государства.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

1. Осуждение с отсрочкой исполнения наказания: понятие, основания и условия применения.
2. Осуждение с условным неприменением наказания: понятие, основания и условия применения.
3. Осуждение без назначения наказания: понятие, основания и условия вынесения обвинительного приговора без назначения наказания.
4. Превентивный надзор.
5. Профилактическое наблюдение за осужденным.

## **УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ**

### **Упражнения**

1. Определите, какая из иных мер уголовной ответственности является более строгой по своим правовым последствиям и характеру правоограничений? Аргументируйте ответ.

2. Возможно ли применение ст.ст. 77, 78 УК в отношении лица, совершившего два и более преступления?

3. В случае применения к лицу ст.ст. 77,78 УК определяется ли судом в приговоре вид исправительного учреждения?

4. Определите, какое лицо признается ранее осуждавшимся к лишению свободы.

5. Может ли срок отсрочки (испытательный срок) превышать срок лишения свободы, назначенный в приговоре?

6. С какого момента начинается исчисление испытательного срока (срока отсрочки)?

7. Может ли суд при применении ст.ст. 77,78 УК назначить дополнительное наказание? Если да, то может ли суд его отсрочить либо не приводить в исполнение?

8. Если в период отсрочки исполнения наказания или условного неприменения наказания в виде лишения свободы осужденный совершит преступление по неосторожности, за которое судом назначено наказание, не связанное с лишением свободы, как быть с отсрочкой исполнения наказания и условным неприменением наказания?

9. Когда погашается судимость в отношении осужденного с отсрочкой исполнения наказания и осужденного с условным неприменением наказания?

### **Задачи**

1. Кажеко осуждена за убийство матерью новорожденного ребенка к 3 годам лишения свободы с отсрочкой исполнения наказания сроком на 3 года. В приговоре суд, мотивируя избрание отсрочки исполнения наказания, указал, что Кажеко совершила преступление впервые, признала вину, чистосердечно раскаялась. Кроме того, суд признал в качестве смягчающего уголовную ответственность обстоятельства совершение преступления вследствие стечения тяжелых семейных обстоятельств.

*Дайте уголовно-правовую оценку решению суда.*

2. Иванов незаконно приобрел и хранил автомат АК-74 с боевыми патронами. Однажды пьяный Иванов приехал в п. Октябрьский Витебского района. Встретив на улице ранее незнакомых ему Петрова и Сидорова, он стал их нецензурно оскорблять, угрожал физической расправой, а затем произвел из автомата очередь выстрелы боевыми патронами в землю в непосредственной от них близости, создав реальную угрозу для жизни и здоровья потерпевших, а также находившихся поблизости прохожих. После этого Иванов ударил по лицу Петрова, причинив ему легкие телесные повреждение.

Суд Витебского района признал Иванова виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 153, ч. 1 ст. 339 и ч. 2 ст. 295 УК Республики Беларусь и осудил по совокупности преступлений к трем годам лишения свободы с отсрочкой исполнения наказания на три года.

*Обоснованно ли судом применение отсрочки исполнения наказания? Аргументируйте ответ.*

3. В июле 2011 года Галкин был осужден по ч. 3 ст. 205 УК Республики Беларусь к пяти годам лишения свободы с отсрочкой исполнения наказания на 3 года за то, что в период с марта по октябрь 2010 года систематически совершал кражи имущества из гаражей граждан. В августе 2011 года Галкин на стройке одному из рабочих причинил менее тяжкие телесные повреждения, за что был осужден по ч. 1 ст. 149 УК Республики Беларусь к двум годам лишения свободы.

*Обоснованно ли судом применена отсрочка исполнения наказания? Как решить вопрос об ответственности Галкина?*

4. Волков был осужден по ст. 153 УК Республики Беларусь к штрафу в размере 100 базовых величин. Принимая во внимание материальное положение Волкова, суд отсрочил исполнение наказания на 1 год.

*Правилен ли приговор суда?*

## **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

- Отличие осуждения с отсрочкой исполнения наказания от осуждения с условным неприменением наказания.
- Порядок установления и осуществления превентивного надзора.

## **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

### **Нормативные правовые акты**

1. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 14 декабря 1999 г.; одобр. Советом Респ. 22 декабря 1999 г.: с изм. и доп. : текст Кодекса по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (см. гл. 23,27).

2. О применении судами мер уголовной ответственности, предусмотренных ст.ст. 77–79 УК: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 30 сентября 2010 г., № 9 // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.



3. Инструкция по организации работы уголовно-исполнительных инспекций : утв. постановлением Министерства внутренних дел Респ. Беларусь, 3 авг. 2006 г., № 211 : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

### Судебная практика

1. Применение судами иных мер уголовной ответственности (осуждение с отсрочкой исполнения наказания и условным его неприменением) по делам о преступлениях несовершеннолетних: по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2004. – № 4. – С. 37–40.

2. Применение судами иных мер уголовной ответственности, предусмотренных ст. 77–79 УК (осуждение с отсрочкой исполнения наказания и условным его неприменением и осуждение без назначения наказания): по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2010. – № 4. – С. 12–30.

### Дополнительная литература

1. *Афонченко, Т. П.* Превентивный надзор / Т. П. Афонченко. – Гомель : ГГУ им. Франциска Скорины, 2003. – 113 с.

2. *Головко, А. В.* Альтернативы уголовному преследованию в современном праве / А. В. Головко. – СПб. : Юрид. центр. Пресс, 2002. – 544 с.

3. *Новикова, Е. В.* Организационно-правовые вопросы осуждения с условным неприменением наказания / Е. В. Новикова // Вестн. Белорус. гос. ун-та. Сер. 3. – 1998. – № 1. – С. 70–75.

4. *Саркисова, Э. А.* Осуждение с условным неприменением наказания : к вопросу о совершенствовании правового регулирования / Э. А. Саркисова // Юстыцыя Беларусі. – 2006. – № 4. – С. 48–52.

5. *Саркисова, Э. А.* Осуждение с отсрочкой исполнения наказания в системе иных мер уголовной ответственности / Э. А. Саркисова // Юстыцыя Беларусі. – 2006. – № 7. – С. 49–52; № 9. – С. 43–48.

6. *Серета, Г. Н.* Система исправительных обязанностей как элемент пробации при отсрочке исполнения наказания / Г. Н. Серета // Судовы веснік. – 2001. – № 3. – С. 28–30.

7. *Серета, Г.* Некоторые вопросы применения отсрочки исполнения наказания / Г. Серета // Юстыцыя Беларусі. – 2004. – № 2. – С. 57–58.

8. *Серета, Г.* Юридическая природа осуждения с отсрочкой исполнения наказания / Г. Серета // Юридический журнал. – 2009. – № 1. – С. 48–52.

9. *Синица, И.* Совершенствование института осуждения без назначения наказания возможно и необходимо / И. Синица // Юстыцыя Беларусі. – 2008. – № 4. – С. 51–53.

10. *Тарасов, А. Н.* Условное осуждение по законодательству России : вопросы теории и практики / А. Н. Тарасов. – СПб. : Юрид. центр. Пресс, 2004. – 190 с.

11. *Хомич, В. М.* Формы реализации уголовной ответственности / В. М. Хомич. – Минск, 1998. – 132 с.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

**1. Суд может применить отсрочку исполнения назначенного наказания на срок:**

- а) от одного года до двух лет;
- б) от 6 месяцев до 1 года;
- в) от двух до пяти лет;
- г) от одного года до трех лет;
- д) до 6 месяцев.

**2. Основанием осуждения с отсрочкой исполнения наказания или с условным неприменением наказания является:**

- а) наличие хотя бы одного смягчающего обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств, указанных в статье 64 УК;
- б) убежденность суда о том, что цели уголовной ответственности могут быть достигнуты без отбывания назначенного наказания посредством возложения на осужденного определенных обязанностей и контроля за его поведением;
- в) наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями, мотивами, ролью лица и его поведением во время и после совершения преступления, которые существенно уменьшают степень общественной опасности деяния;
- г) в процессе судебного рассмотрения уголовного дела признано, что вследствие длительного безупречного поведения после совершения преступления лицо доказало свое стремление к законопослушному поведению;
- д) лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный преступлением вред.

**3. Условием осуждения с отсрочкой исполнения наказания является:**

- а) назначение наказания в виде лишения свободы на срок до десяти лет лицу, впервые осуждаемому к лишению свободы, за преступление, не являющееся особо тяжким;
- б) назначение наказания в виде лишения свободы на срок до пяти лет лицу, впервые осуждаемому к лишению свободы, за преступление, не являющееся тяжким;

- в) лицо совершило преступление, не представляющее большой общественной опасности, или впервые менее тяжкое;
- г) лицо совершило преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое;
- д) лицо впервые осуждается к наказанию в виде лишения свободы на срок до пяти лет, степень общественной опасности совершенного преступления невысока, степень общественной опасности личности виновного небольшая;

**4. В течение срока отсрочки исполнения наказания за осужденным осуществляется:**

- а) превентивный надзор;
- б) воспитательный надзор;
- в) судебный контроль;
- г) профилактическое наблюдение;
- д) прокурорский надзор.

**5. По истечении определенного судом испытательного срока при осуждении с условным неприменением наказания:**

- а) суд принимает решение об освобождении осужденного от назначенного по приговору суда наказания;
- б) суд принимает решение о продлении испытательного срока в пределах от шести месяцев до одного года;
- в) суд принимает решение о замене лишения свободы более мягким наказанием;
- г) суд принимает решение о направлении осужденного для отбывания назначенного по приговору суда наказания;
- д) наказание не может быть обращено к исполнению ни при каких условиях. При этом решение суда или контролирующего органа не требуется.

**6. Испытательный срок при осуждении с условным неприменением наказания определяется продолжительностью:**

- а) от шести месяцев до одного года;
- б) от трех до пяти лет;
- в) от одного года до трех лет;
- г) на неопределенный срок;
- д) от одного года до двух лет.

**7. Превентивный надзор в обязательном порядке после освобождения из исправительного учреждения устанавливается:**

- а) за лицом, допустившим особо опасный рецидив преступлений, а также за лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, судимым за преступление, совершенное в составе организованной группы или преступной организации;

- б) за лицом, допустившим рецидив преступлений, либо за лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, судимым за преступление, сопряженное с умышленным посягательством на жизнь и здоровье человека;
- в) за лицом, условно-досрочно освобожденным от наказания;
- г) за лицом, которое на момент освобождения из исправительного учреждения признано злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания;
- д) за лицом, которое после отбывания наказания в виде лишения свободы привлекалось к административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое законом предусмотрено административное взыскание в виде административного ареста.

**8. В течение какого периода времени за лицом, осужденным за тяжкое или особо тяжкое преступление, осуществляется профилактическое наблюдение?**

- а) в течение срока судимости;
- б) в течение 1 года;
- в) в течение 2 лет;
- г) в течение 3 лет;
- д) по усмотрению суда.

**9. Суд может вынести лицу обвинительный приговор без назначения наказания, если:**

- а) будет установлено хотя бы одного смягчающее обстоятельство и отсутствовать отягчающие обстоятельства, указанные в статье 64 УК;
- б) у суда будет убежденность о том, что цели уголовной ответственности могут быть достигнуты без отбывания назначенного наказания посредством возложения на осужденного определенных обязанностей и контроля за его поведением;
- в) имеются исключительные обстоятельства, связанные с целями, мотивами, ролью лица и его поведением во время и после совершения преступления, которые существенно уменьшают степень общественной опасности деяния;
- г) в процессе судебного рассмотрения уголовного дела в отношении лица, совершившего впервые преступление, не являющееся тяжким или особо тяжким, признано, что вследствие длительного безупречного поведения после совершения преступления лицо доказало свое стремление к законопослушному поведению;
- д) обвинительный приговор без назначения наказания суд вынести не может.

**10. Одним из оснований приостановления превентивного надзора является:**

- 1) осуждение лица к наказанию в виде общественных работ;
- 2) осуждение к наказанию в виде штрафа;
- 3) осуждение лица к наказанию в виде исправительных работ;
- 4) осуждение лица к наказанию в виде ограничения свободы;
- 5) осуждение лица к наказанию в виде лишения свободы.

**ТЕМА 17. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ**

*(4 часа)*

*Цель занятия: дать студентам знания, необходимые для правильного толкования и применения уголовно-правовых норм, определяющих основания освобождения от уголовной ответственности и наказания, и выработать у них навыки осуществления такой работы.*

*Задачи: формирование знаний об основаниях и условиях освобождения от уголовной ответственности и наказания; обстоятельствах, препятствующих этому; правовых последствиях освобождения от уголовной ответственности и наказания. Формирование умений давать правовую оценку юридическим ситуациям. Приобретение навыков анализа и применения уголовно-правовых норм, определяющих основания освобождения от уголовной ответственности и наказания.*

**ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

**Освобождение от уголовной ответственности** – это освобождение лица, совершившего преступление, от его осуждения и применения к нему мер уголовно-правового воздействия вследствие отпадения общественной опасности преступления или лица, его совершившего.

**Давность преступления** – это истечение предусмотренного УК срока со дня совершения преступления до дня вступления приговора в законную силу.

**Лицо, скрывшееся от следствия или суда** – это лицо, привлеченное по уголовному делу в качестве подозреваемого (обвиняемого) и уклонившееся от явки в следственные или судебные органы с целью избежать уголовной ответственности.

**Примирение с потерпевшим** – это полный и добровольный отказ потерпевшего от претензий к виновному лицу по поводу причиненного преступлением вреда.

**Освобождение от наказания** – это освобождение от применения или дальнейшего отбывания назначенного приговором суда наказания лица осужденного за совершение преступления.

**Давность исполнения обвинительного приговора** – это истечение установленного УК срока, после которого назначенное наказание не может быть обращено к исполнению.

**Условно-досрочное освобождение от наказания** – это освобождение осужденного лица от дальнейшего отбывания наказания при условии несвершения им нового преступления и выполнения возложенных на него судом обязанностей в течение отставшего срока наказания.

**Замена неотбытой части наказания более мягким** – это освобождение осужденного лица от дальнейшего отбывания наказания и назначение ему вместо неотбытой части наказания более мягкого.

**Амнистия** – это применяемое на основании закона освобождение от уголовной ответственности или наказания индивидуально-неопределенного круга лиц.

**Помилование** – это освобождение конкретного преступника от наказания или снятие его судимости.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

### **Занятие 1**

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
3. Освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности.
4. Освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием общественной опасности.
5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
6. Освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда), уплатой дохода, полученного преступным путем.
7. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
8. Освобождение от уголовной ответственности по акту амнистии.

### **Занятие 2**

1. Понятие, основания и виды освобождения от наказания.
2. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора.

3. Условно-досрочное освобождение от наказания, основания и условия такого освобождения.

4. Замена неотбытой части наказания более мягким. Основания и условия такой замены.

5. Освобождение от наказания и замена наказания более мягким по заболеванию.

6. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет.

7. Освобождение от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств.

8. Освобождение от наказания по акту амнистии и помилования.

## УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ

### Упражнения

1. В чем различия между освобождением от уголовной ответственности и освобождением от наказания? Ответьте с использованием различных критериев.

2. Найдите в УК специальные основания освобождения от уголовной ответственности. Назовите их основания и условия.

3. Являются ли виды освобождения от уголовной ответственности реабилитирующими основаниями?

4. Проанализируйте основания и условия освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности, сравните их.

5. С какого момента начинается истечение сроков давности при совершении длящихся и продолжаемых преступлений? Ответьте на конкретных примерах.

6. Назовите условия освобождения от уголовной ответственности по ст. 88<sup>1</sup> УК, не указанные в УК? Ответьте с использованием соответствующего нормативно-правового акта.

7. Изложите порядок применения ст. 88<sup>1</sup> УК.

8. В отношении каких преступлений не применяются сроки давности? Ответьте с использованием УК.

9. В чем отличие между условно-досрочным освобождением и заменой наказания более мягким?

10. В чем разница между амнистией и помилованием?

11. Возможно ли применение помилования к осужденным за тяжкие преступления?

12. Сформулируйте, в чем состоят задачи амнистии.

13. Возможно ли (по общему правилу) применение амнистии к опасным преступникам?

14. Каков срок исполнения закона об амнистии?

15. Перечислите органы, исполняющие закон об амнистии.

### Задачи

1. Иванов, совершив путем поджога убийство Земина, скрылся от органов следствия. Похитив чужой паспорт и подделав его, он поселился в одном из отдаленных районов Магаданской области. Через 16 лет Иванов совершил кражу в г. Витебске, его настоящая фамилия и факт совершения им в прошлом убийства были установлены.

*Можно ли привлечь Иванова к уголовной ответственности за убийство, хищение и подделку паспорта?*

2. По приговору от 1 декабря 2010 года Витебского областного суда Иванов и Петров осуждены по п.п. 6, 12, 15 ч. 2 ст. 139, ч. 3 ст. 207, ст. 378 УК.

Согласно материалам уголовного дела убийство, разбой и хищение документов обвиняемые совершили одновременно – 27 октября 2008 года.

*Допущена ли судом судебная ошибка? Аргументируйте ответ.*

3. По приговору от 10 марта 2010 года суда Октябрьского района г. Витебска Демидов осужден по ч.ч. 3, 4 ст. 210 УК, ч. 4 ст. 211, ч. 2 ст. 243, ч. 1 ст. 427 УК.

Согласно материалам уголовного дела, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 427 УК, Демидов совершил в июне и ноябре 2006 года, а преступления, предусмотренные ч.ч. 3, 4 ст. 210 УК, ч. 4 ст. 211, ч. 2 ст. 243 УК, совершены им до 28 декабря 2006 года.

*Допущена ли судом судебная ошибка? Аргументируйте ответ.*

4. По приговору суда Октябрьского района г. Минска от 14 мая 2003 года Иванов (гражданин Российской Федерации) осужден по ч. 2 ст. 205 УК к 1 году 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением суда от 17 ноября 2003 года неотбытая часть наказания Иванову заменена на наказание в виде исправительных работ на срок 7 месяцев 27 дней с удержанием в доход государства из заработка осужденного 25% ежемесячно.

*Допущена ли судом судебная ошибка? Аргументируйте ответ.*

5. Иванов проник в помещение магазина с целью совершения кражи, однако, испугавшись, прекратил совершение преступления и покинул помещение магазина. Сразу после этого он был задержан случайно оказавшимися неподалеку сотрудниками ППСМ. Сочтя, что Иванов добровольно отказался от совершения преступления, прокурор прекратил производство по уголовному делу связи с утратой деянием общественной опасности.

*Дайте оценку принятому решению.*



6. Ярошевич, осужденная за убийство к 6 годам лишения свободы, обратилась в суд с ходатайством об отсрочке ей отбывания наказания, так как она беременна.

*Какое решение должен принять суд?*

7. По заключению медицинской комиссии, Иванкин, отбывающий наказание в виде лишения свободы сроком 7 лет за изнасилование, заболел язвой двенадцатиперстной кишки и хронической душевной болезнью. На основании заключения комиссии врачей семья Иванкина обратилась в суд с ходатайством об освобождении от наказания по болезни.

*Какое решение должен принять суд?*

## **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

- Процедура помилования.
- Порядок освобождения от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 88<sup>1</sup> УК Республики Беларусь.

## **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

### **Нормативные правовые акты**

1. О неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступления против человека : Конвенция ООН, 26 нояб. 1968 г., № 2391 (XXIII) // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 14 декабря 1999 г.; одобр. Советом Респ. 22 декабря 1999 г.; с изм. и доп. : текст Кодекса по состоянию на 01.06.2012 г // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012 (см. гл. 25).

3. Положение о порядке осуществления в Республике Беларусь помилования осужденных, освобождения от уголовной ответственности лиц, способствовавших раскрытию и устранению последствий преступлений : утв. Указом Президента Республики Беларусь от 3 декабря 1994 года № 250 : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

4. О праве на амнистию осужденных, в отношении которых вступившие в законную силу приговоры пересматривались в порядке надзора : решение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 11 янв. 2002 г., № Р-135/2002 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

5. Инструкция о порядке представления лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, к условно-досрочному освобождению от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием : утв. постановлением Министерства внутренних дел Респ. Беларусь, 30.11.2001 г., № 223 : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

### Судебная практика

1. Постановление Президиума областного суда (извлечение) // Судовы веснік. – 2006. – № 3. – С. 30.

### Дополнительная литература

1. Барков, А. В. Действие законов об амнистии во времени / А. В. Барков // Законность и правопорядок. – 2008. – № 4. – С. 10–14.

2. Бибило, В. Н. Особенности норм уголовно-процессуального и уголовного права о давности обвинительного приговора суда / В. Н. Бибило // Право и демократия : сб. науч. тр. / редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2008. – Вып. 19. – С. 271–283.

3. Вахмянин, Д. А. Проблемы института судимости в уголовном праве России / Д. А. Вахмянин // Вестник Российской правовой академии. – 2008. – № 3. – С. 31–34.

4. Гарнашевич, А. А. Актуальные вопросы применения условно-досрочного освобождения от наказания в виде лишения свободы / А. А. Гарнашевич // Право Беларуси. – 2003. – № 28. – С. 71–73.

5. Гришко, А. Я. Амнистия и помилование / А. Я. Гришко. – Рязань : Академия права и управления, 2006. – 199 с.

6. Дементьев, С. И. Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания / С. И. Дементьев, Р. А. Демченко. – Краснодар, 1999. – 202 с.

7. Ендольцева, А. В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения / А. В. Ендольцева. – М. : Закон и право, 2004. – 231 с.

8. Лукашов, А. И. Деятельное раскаяние как основание освобождения от уголовной ответственности А. И. Лукашов // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 4. – С. 53–56.

9. Лобанова, Л. В. Понятие судимости по действующему уголовному законодательству России / Л. В. Лобанова, Д. А. Терешин // Российский судья. – 2007. – № 9. – С. 27–30.

10. Мальцев, В. В. Проблемы освобождения от уголовной ответственности и наказания в уголовном праве / В. В. Мальцев. – Волгоград : Изд-во Волгогр. акад. МВД России, 2004. – 209 с.

11. *Михайлов, К. В.* Уголовно-правовой институт освобождения от наказания / К. В. Михайлов. – М. : Юрлитинформ 2008. – 312 с.
12. *Марчук, В.* Понятие и правовые последствия судимости в действующем законодательстве Республики Беларусь / В. Марчук // *Право.by.* – 2009. – № 1. – С. 35–42.
13. Освобождение от уголовной ответственности : учеб. пособие / под ред. Т. Г. Черненко. – Томск : Изд-во Томского гос. ун-та, 2009. – 132 с.
14. *Парамонова, Е.* Условно-досрочное освобождение от наказания и рецидив / Е. Парамонова // *Законность и правопорядок.* – 2008. – № 1. – С. 10–13.
15. *Понятовская, Т. Г.* Правовое значение судимости / Т. Г. Понятовская, Г. Х. Шаутаева. – Ижевск : Детектив-информ 2003. – 328 с.
16. *Семин, А.* Освобождение от уголовной ответственности в связи с позитивной посткриминальной деятельностью / А. Семин // *Судовы веснік.* – 2006. – № 4. – С. 45–48.
17. *Саркисова, Э. А.* Право на гуманизм: амнистия и некоторые аспекты ее применения / Э. А. Саркисова // *Право Беларуси.* – 2004. – № 8. – С. 76–83.
18. *Саркисова, Э. А.* Судимость: понятие и правовое значение / Э. А. Саркисова // *Юстыцыя Беларусі.* – 2005. – № 9. – С. 44–46.
19. *Хатеневич, Т.* Освобождение от уголовной ответственности по специальным основаниям / Т. Хатеневич // *Судовы веснік.* – 2004. – № 4. – С. 54–57.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

- 1. Освобождение от уголовной ответственности применяется в отношении лиц, которые:**
- а) виновны в совершении преступления;
  - б) невиновны в совершении преступления;
  - в) во время совершения общественно опасного деяния находились в состоянии невменяемости;
  - г) совершили малозначительные деяния;
  - д) оправданы приговором суда.
- 2. Основанием освобождения от уголовной ответственности является:**
- а) отсутствие состава преступления;
  - б) отпадение общественной опасности лица, совершившего преступление, либо отпадение общественной опасности совершенного преступления;

- в) вынесение оправдательного приговора;
- г) совершение малозначительного деяния;
- д) невиновное причинение вреда (случай).

**3. Освобождение от уголовной ответственности или наказания в связи с истечением сроков давности не применяется при совершении:**

- а) преступлений, сопряженных с умышленным посягательством на жизнь или здоровье человека;
- б) тяжких либо особо тяжких преступлений;
- в) особо тяжких преступлений;
- г) преступлений против мира, безопасности человечества и военных преступлений;
- д) двух и более преступлений.

**4. Как исчисляется срок давности при освобождении от уголовной ответственности:**

- а) со дня совершения преступления до дня возбуждения уголовного дела;
- б) со дня совершения преступления до дня вступления приговора в законную силу;
- в) со дня возбуждения уголовного дела до дня вступления приговора в законную силу;
- г) со дня совершения преступления до дня оглашения приговора;
- д) со дня признания лица в качестве обвиняемого до дня вступления приговора в законную силу.

**5. С какого момента исчисляется срок давности привлечения к уголовной ответственности при совершении длящегося преступления:**

- а) со дня последнего преступного деяния из числа совершенных тождественных деяний;
- б) со дня добровольного или принудительного прекращения преступления;
- в) с момента юридического окончания преступления;
- г) с момента начала совершения преступления;
- д) с момента наступления последствий.

**6. Течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности прерывается, если лицо:**

- а) совершит административное правонарушение;
- б) совершит новое умышленное преступление;
- в) скроется от следствия или суда;
- г) заболет тяжелой болезнью;
- д) имеет ребенка в возрасте до 3 лет.

**7. Течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление:**

- а) совершит административное правонарушение;
- б) совершит новое умышленное преступление;
- в) скроется от следствия или суда;
- г) заболит тяжелой болезнью;
- д) находится в отпуске по уходу за ребенком.

**8. К лицу, освобожденному от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности, могут быть применены следующие меры административного взыскания:**

- а) штраф, исправительные работы, административный арест;
- б) только штраф;
- в) только административный арест;
- г) только исправительные работы;
- д) штраф, административный арест.

**9. Амнистия применяется на основании закона Республики Беларусь в отношении:**

- а) индивидуально-неопределенного круга лиц;
- б) индивидуально-определенного круга лиц;
- в) индивидуально-определенного лица;
- г) лиц, осужденных за тяжкие или особо тяжкие преступления, не сопряженные с посягательством на жизнь или здоровье человека;
- д) лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

**10. Помилование осуществляется Президентом Республики Беларусь в отношении:**

- а) индивидуально-неопределенного круга лиц;
- б) индивидуально-определенного круга лиц;
- в) индивидуально-определенного лица;
- г) лиц, осужденных за тяжкие или особо тяжкие преступления, не сопряженные с посягательством на жизнь или здоровье человека;
- д) лиц, совершивших преступления против государства.

## **ТЕМА 18. ПОГАШЕНИЕ И СНЯТИЕ СУДИМОСТИ**

*(самостоятельная работа под контролем преподавателя)*

*Задания к теме (выполняются письменно)*

1. Раскройте правовую природу судимости.

2. Определите основания для прерывания срока, погашающего судимость и порядок его дальнейшего исчисления.

3. Изложите условия снятия судимости досрочно и в отношении лица, допустившего особо опасный рецидив.

4. В чем отличие между снятием судимости и погашением судимости?

5. В чем заключаются правовые последствия погашения и снятия судимости?

*Задачи к теме (решаются письменно)*

**№ 1**

15 мая 2001 года Донской был осужден по ч. 2 ст. 205 УК к двум годам лишения свободы. После отбытия 8 месяцев лишения свободы, 15 января 2002 года Донской был досрочно освобожден из мест лишения свободы ввиду тяжелой болезни (туберкулез легких). 18 января 2004 года Донской совершил хулиганство и был привлечен к уголовной ответственности. Его действия были квалифицированы судом по ч. 2 ст. 339 УК по признаку хулиганства, совершенного группой лиц, и назначено наказание – 5 лет лишения свободы.

*Исчислите срок погашения судимости.*

**№ 2**

Олявин, судимый за хулиганство, кражу имущества, мошенничество и разбой, освобожден из мест лишения свободы 4 февраля 2006 года после отбытия 11 лет лишения свободы. После освобождения от наказания устроился на работу кочегаром в котельной. На работе зарекомендовал себя отрицательно, из-за употребления спиртных напитков дважды в течение года отстранялся от работы. В феврале 2010 года он обратился в суд ходатайством о досрочном снятии с него судимости.

*Решите вопрос возможности снятия судимости у Олявина.*

**№ 3**

8 января 2005 года врач Оськина была осуждена за незаконное производство аборта по ч. 3 ст. 156 УК к двум годам лишения свободы с лишением права заниматься врачебной деятельностью сроком на три года в качестве дополнительного наказания. На основании ст. 93 УК наказание в виде лишения свободы было отсрочено до 31 декабря 2007 года (достижения ребенком Оськиной трехлетнего возраста).

*Исчислите в данном случае срок погашения судимости.*

#### № 4

Ларин осужден за мошенничество по ч. 3 ст. 209 УК к шести годам лишения свободы. Через год после отбытия наказания он был вновь осужден за оскорбление гражданина Киреева по ч. 1 ст. 189 УК и приговорен к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 20% из заработка в доход государства.

*Исчислите срок погашения судимости.*

### РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Вахмянин, Д. А.* Проблемы института судимости в уголовном праве России / Д. А. Вахмянин // Вестник Российской правовой академии. – 2008. – № 3. – С. 31–34.

2. *Лобанова, Л. В.* Понятие судимости по действующему уголовному законодательству России / Л. В. Лобанова, Д. А. Терешин // Российский судья. – 2007. – № 9. – С. 27–30.

3. *Марчук, В.* Понятие и правовые последствия судимости в действующем законодательстве Республики Беларусь / В. Марчук // Право.by. – 2009. – № 1. – С. 35–42.

4. *Понятовская, Т. Г.* Правовое значение судимости / Т. Г. Понятовская, Г. Х. Шаутаева. – Ижевск : Детектив-информ 2003. – 328 с.

5. *Саркисова, Э. А.* Судимость: понятие и правовое значение / Э. А. Саркисова // Юстыцыя Беларусі. – 2005. – № 9. – С. 44–46.

## ТЕМА 19. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЛЕЧЕНИЯ

(2 часа)

**Цель занятия:** дать студентам знания, необходимые для правильного толкования и применения уголовно-правовых норм, определяющих основания и порядок применения принудительных мер безопасности и лечения, и выработать у них навыки осуществления такой работы.

**Задачи:** формирование знаний о содержании принудительных мер безопасности и лечения и их видах, основаниях и целях их применения; правовых последствиях их применения. Формирование умений давать правовую оценку юридическим ситуациям. Приобретение навыков анализа и применения уголовно-правовых норм, определяющих основания и порядок применения принудительных мер безопасности и лечения.

## ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Принудительные меры безопасности и лечения** – это меры, применяемые по решению суда специальными медицинскими учреждениями по изоляции и лечению лиц, страдающих психическими расстройствами (заболеваниями), лиц с уменьшенной вменяемостью, а также лиц, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией, которые совершили предусмотренные УК общественно опасные деяния (преступления) и по своему состоянию представляют опасность для общества.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

1. Понятие принудительных мер безопасности и лечения и цели их применения.
2. Принудительные меры безопасности и лечения, применяемые к психически больным: виды, основания, условия их назначения, изменения и прекращения.
3. Привлечение к уголовной ответственности или к отбыванию наказания после применения принудительных мер безопасности и лечения.
4. Применение принудительных мер безопасности и лечения в отношении лиц с уменьшенной вменяемостью.
5. Применение принудительных мер безопасности и лечения к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией.

### УПРАЖНЕНИЯ И ЗАДАЧИ

#### Упражнения

1. В чем отличие между принудительными мерами безопасности и лечения и мерами уголовной ответственности?
2. Сравните цели принудительных мер безопасности и лечения с целями уголовной ответственности.
3. Определите основания назначения принудительных мер безопасности и лечения.

#### Задачи

1. Суд, признав в действиях Иванова наличие состава мелкого хулиганства (ст. 17.1 КоАП), подвергнул его административному взысканию в виде административного ареста на 15 суток и назначил ему принудительные меры безопасности и лечения на основании ст. 107 УК, так как Иванов страдал хроническим алкоголизмом.

*Правильно ли поступил суд? Аргументируйте ответ.*



2. При рассмотрении уголовного дела в отношении Иванова, обвиняемого в умышленном причинении тяжкого телесного повреждения (ст. 147 УК), суд установил, что инкриминируемое ему деяние Иванов совершил в состоянии патологического опьянения. Прекратив уголовное дело за отсутствием состава преступления, суд назначил Иванову принудительные меры безопасности и лечения.

*Правильно ли поступил суд? Аргументируйте ответ.*

3. Иванов совершил кражу, предусмотренную ч. 1 ст. 205 УК. Однако в результате черепно-мозговой травмы, полученной через некоторое время после совершения преступления, Иванов заболел психическим заболеванием и, как сказано в заключении судебно-психиатрической экспертизы, утратил способность сознавать значение своих действий и руководить ими. Суд вынес Иванову обвинительный приговор, однако освободил его от наказания и подвергнул принудительным мерам безопасности и лечения.

*Правильно ли поступил суд? Аргументируйте ответ.*

4. Шармаков совершил убийство с особой жестокостью. Согласно акту стационарной судебно-психиатрической экспертизы, у Шармакова обнаружены признаки реактивного параноида, он не может сознавать фактический характер и общественную опасность своих деяний и руководить ими, но на момент совершения преступления обнаружить у него признаки психического расстройства не удалось.

*Какое решение должен принять суд в отношении Шармакова?*

## **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

- Производство по уголовному делу о применении принудительных мер безопасности и лечения.
- Уголовно-исполнительный аспект применения принудительных мер безопасности и лечения.
- Национальное законодательство о психиатрической помощи.

## **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

### **Нормативные правовые акты**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.; одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г.: с изм. и доп. : текст Кодекса по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012 (см. гл. 46).

2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 14 декабря 1999 г.; одобр. Советом Респ. 22 декабря 1999 г.: с изм. и доп. : текст Кодекса по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012 (см. ст. 16).

3. О мерах принудительного воздействия в отношении хронических алкоголиков и наркоманов, систематически нарушающих общественный порядок или права других лиц : Закон Респ. Беларусь, 21 июня 1991 г., № 885-ХП : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

4. Об оказании психиатрической помощи : Закон Респ. Беларусь, 7 января 2012 г., № 349-З // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

### Дополнительная литература

1. Назаренко, Г. В. Уголовно-релевантные психические состояния лиц, совершивших преступления и общественно опасные деяния: монография / Г. В. Назаренко. – М. : Ось-89, 2009. – 240 с.

2. Спасенников, Б. А. Принудительные меры медицинского характера: история, теория, практика / Б. А. Спасенников. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 500 с.

3. Чемруков, В. О некоторых вопросах применения мер безопасности и лечения / В. Чемруков // Судовы веснік. – 2003. – № 1. – С. 25–26.

4. Чемруков, В. Применение принудительных мер безопасности и лечения: некоторые проблемные и спорные вопросы / В. Чемруков // Судовы веснік. – 2003. – № 4. – С. 16–17.

### КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

**1. Принудительные меры безопасности и лечения назначаются:**

- а) судом;
- б) специальными медицинскими учреждениями;
- в) уголовно-исполнительной инспекцией;
- г) управлением здравоохранения по месту жительства лица;
- д) психиатрическим стационаром.

**2. Принудительные меры безопасности и лечения могут быть назначены судом в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами (заболеваниями), совершивших общественно опасные деяния, предусмотренные УК:**

- а) без назначения наказания;
- б) наряду с наказанием;
- в) только наряду с основным наказанием;

- г) только наряду с дополнительным наказанием;
- д) с отсрочкой исполнения наказания.

**3. Изменение и прекращение применения принудительных мер безопасности и лечения осуществляется:**

- а) судом;
- б) медицинским учреждением;
- в) психиатрическим стационаром;
- г) судом на основании заключения комиссии врачей-психиатров;
- д) судом на основании заключения врачебно-консультационной комиссии врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи.

**4. Лица, страдающие психическими расстройствами (заболеваниями), к которым по решению суда применяются принудительные меры безопасности и лечения, должны подвергаться освидетельствованию врачебно-консультационной комиссией врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи не реже:**

- а) одного раза в месяц;
- б) одного раза в квартал;
- в) одного раза в шесть месяцев;
- г) одного раза в год;
- д) одного раза в неделю.

**5. Прекращение применения принудительных мер безопасности и лечения производится судом в случае:**

- а) истечения срока, на который были судом назначены принудительные меры безопасности и лечения;
- б) совершения лицом нового умышленного преступления;
- в) выздоровления лица или изменения характера заболевания, при котором отпадает необходимость в применении этих мер;
- г) истечения срока назначенного наказания;
- д) совершения лицом нового умышленного преступления, а равно преступления по неосторожности, за которое он осуждается к лишению свободы.

**6. Время применения принудительных мер безопасности и лечения в срок наказания:**

- а) не зачитывается;
- б) зачитывается. При этом один день принудительных мер безопасности и лечения соответствует одному дню лишения свободы;
- в) зачитывается. При этом один день принудительных мер безопасности и лечения соответствует двум дням лишения свободы;
- г) зачитывается. При этом один день принудительных мер безопасности и лечения соответствует трем дням лишения свободы;

д) зачитывается при условии соблюдения требований принудительных мер безопасности и лечения. При этом один день принудительных мер безопасности и лечения соответствует одному дню лишения свободы.

**7. В случае совершения преступления лицами, страдающими хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, суд при наличии медицинского заключения может:**

- а) применить к ним принудительное лечение без назначения наказания;
- б) применить к ним принудительное лечение наряду с наказанием;
- в) применить к ним принудительное лечение с отсрочкой исполнения наказания до выздоровления;
- г) применить к ним принудительное лечение с условным неприменением наказания до выздоровления;
- д) направить их в лечебно-трудовой профилакторий.

**8. Прекращение принудительного лечения, применяемого к лицам, совершившим преступление и страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, производится:**

- а) судом на основании заключения медицинской комиссии учреждения, в котором лица находятся на излечении;
- б) судом;
- в) учреждением, в котором лица находятся на излечении;
- г) лечащим врачом-наркологом;
- д) решением начальника лечебно-трудовой профилактория на основании заключения лечащего врача-нарколога.

**9. Время применения принудительных мер безопасности и лечения к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, в срок наказания:**

- а) не зачитывается;
- б) зачитывается. При этом один день принудительных мер безопасности и лечения соответствует одному дню лишения свободы;
- в) зачитывается. При этом один день принудительных мер безопасности и лечения соответствует двум дням лишения свободы;
- г) зачитывается. При этом один день принудительных мер безопасности и лечения соответствует трем дням лишения свободы;
- д) зачитывается при условии соблюдения требований принудительных мер безопасности и лечения. При этом один день принудительных мер безопасности и лечения соответствует одному дню лишения свободы.

**10. Принудительные меры безопасности и лечения могут быть назначены судом в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами (заболеваниями), совершивших общественно опасные деяния, предусмотренные УК, с целью:**

- а) предупреждения со стороны этих лиц новых общественно опасных деяний, охраны и лечения таких лиц;
- б) создания условий для лечения и достижения целей уголовной ответственности;
- в) лечения и создания условий, способствующих достижению целей уголовной ответственности;
- г) исправления лиц;
- д) восстановления социальной справедливости.

## **ТЕМА 20. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ВОЗРАСТЕ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ**

(2 часа)

***Цель занятия:** дать студентам знания, необходимые для правильного применения уголовно-правовых норм, определяющих особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, и выработать у них навыки осуществления такой работы.*

***Задачи:** формирование знаний об особенностях уголовной ответственности и назначения наказания несовершеннолетним; освобождения от уголовной ответственности и наказания лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет. Формирование умений давать правовую оценку общественно опасным деяниям, совершенным лицами, не достигшими возраста восемнадцати лет; определять возможности применения норм УК в конкретных случаях при назначении наказания, иных мер уголовной ответственности и принудительных мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетних. Приобретение навыков применения уголовно-правовых норм, касающихся уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет.*

### **ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

**Ювенальная юстиция** (лат. juvenālis – юношеский; лат. jūstitia – правосудие) – система учреждений и организаций, осуществляющих правосудие по делам о правонарушениях, совершаемых несовершеннолетними.

**Ювенальная система наказаний** – это перечень наказаний, предусмотренный ст. 109 УК, применяемый исключительно в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет.

**Несовершеннолетнее лицо** – это лицо, которое на день совершения преступления не достигло возраста восемнадцати лет.

**Принудительные меры воспитательного характера** – это самостоятельная форма реализации уголовной ответственности, применяемая исключительно к несовершеннолетним лицам, совершившим преступление, не представляющее большой общественной опасности, или впервые менее тяжкое преступление, при наличии убежденности суда в том, что исправление несовершеннолетнего лица возможно достичь без применения наказания в условиях осуществления за ним профилактического наблюдения.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

1. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Наказания, применяемые к лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет.

2. Общие начала назначения наказания и особенности назначения наказаний несовершеннолетним.

3. Осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера: виды, основания и условия их применения.

4. Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с передачей под наблюдение родителей или лиц, их заменяющих.

5. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким: основания и условия применения этих мер.

6. Погашение судимости в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет.

## **УПРАЖНЕНИЯ**

1. Определите, как соотносятся между собой нормы раздела 5 УК Республики Беларусь с иными нормами УК.

2. Определите особенности назначения наказания несовершеннолетнему лицу.

3. Соотнесите между собой общую систему наказаний и ювенальную систему наказаний Республики Беларусь. В чем особенность последней?

4. Соотнесите между собой правила погашения судимости лица, совершившего преступления в возрасте до восемнадцати лет, с правилами погашения судимости, предусмотренными ст. 97 УК.

### **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

- Ювенальная юстиция Республики Беларусь.
- Профилактика правонарушений несовершеннолетних.
- Международное и национальное законодательство по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних лиц.

### **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

#### **Нормативные правовые акты**

1. О правах ребенка : Конвенция ООН, 20 нояб. 1989 г. : в ред. Поправки ООН от 21.12.1995 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 14 декабря 1999 г.; одобр. Советом Респ. 22 декабря 1999 г. : с изм. и доп. : текст Кодекса по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012 (см. гл. 24).

3. О правах ребенка : Закон Респ. Беларусь, 19 ноября 1993 г., № 244-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

4. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Закон Респ. Беларусь, 31 мая 2003 г., № 200-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

5. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2002 г., № 3 // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

#### **Судебная практика**

1. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 48–53.

### Дополнительная литература

1. *Волгарева, И. В.* Уголовная ответственность несовершеннолетних / И. В. Волгарева, Н. К. Шилов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 300 с.
2. *Грунтов, И.* Вопросы развития ювенальной юстиции в Республике Беларусь / И. Грунтов // Веснік Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь. – 2000. – № 1. – С. 106–122.
3. *Мельникова, Э. Б.* Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб. пособие / Э. Б. Мельникова // Академия народного хозяйства при Правительстве РФ. Рос. правовая академия МЮ РФ. – 2-е изд., испр.и доп. – М. : Дело, 2001. – 272 с.
4. *Мельникова, Э. Б.* Ювенальная юстиция – охранительная и восстановительная : учеб. пособие / Э. Б. Мельникова, Л. М. Карнозова. – М. : Проспект, 2002. – 142 с.
5. *Несовершеннолетние в Республики Беларусь : основы правового положения, правовой защиты и ответственности : науч.-практ. коммент. к законодательству и иным нормат. актам о несовершеннолетних / Респ. информ.-правов. центр «Правовая культура» ; под общ. ред. И. О. Грунтова. – Минск : Тесей, 1999. – С. 429–462.*
6. *Ничипорович, А.* Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних / А. Ничипорович // Судовы веснік. – 2001. – № 1. – С. 24–26.
7. *Пудовочкин, Ю. Е.* Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву / Ю. Е. Пудовочкин. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 293 с.
8. *Середа, Г. Н.* Применение наказания в виде ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа в отношении несовершеннолетних / Г. Н. Середа // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / Ин-т суд. экспертизы ; редкол. А. В. Дулов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2007. – Вып. 2/22. – С. 29–33.
9. *Хомич, В. М.* Формы реализации уголовной ответственности / В. М. Хомич. – Минск : БГУ, 1998. – С. 92-102.
10. *Хомич, В. М.* О стандартах и перспективах введения ювенальной юстиции в Республике Беларусь / В. М. Хомич // Перспективы создания ювенальной юстиции в Республике Беларусь : сб. статей и материалов / Представительство Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Респ. Беларусь ; под общ. ред. Г. М. Леоновой. – Минск : Тесей, 2004. – С. 16–41.
11. *Хомич, В. М.* Состояние и анализ сферы правосудия по делам несовершеннолетних / В. М. Хомич // Юстыцыя Беларусі. – 2004. – № 10. – С. 24–27.



12. Хомич, В. М. О координации и профилактико-реабилитационных технологиях в системе ювенальной юстиции / В. М. Хомич // Юстыця Беларусі. – 2005. – № 2. – С. 29–32.

13. Шидловский, А. В. Применение наказания к несовершеннолетним в контексте развития ювенальной юстиции в Республике Беларусь / А. В. Шидловский // Перспективы создания ювенальной юстиции в Республике Беларусь : сб. статей и материалов / Представительство Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Респ. Беларусь ; под общ. ред. Г. М. Леоновой. – Минск : Тесей, 2004. – С. 130–147.

14. Шидловский, А. В. Наказания несовершеннолетним : проблемы применения и законодательной регламентации / А. В. Шидловский // Юстыця Беларусі. – 2004. – № 6. – С. 47–59.

15. Шидловский, А. В. Формирование ювенального уголовного права в Республике Беларусь / А. В. Шидловский // Юстыця Беларусі. – 2004. – № 9. – С. 39–40.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

**1. К лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, не может быть применено одно из следующих наказаний:**

- а) общественные работы;
- б) исправительные работы;
- в) пожизненное заключение;
- г) ограничение свободы;
- д) лишение права заниматься определенной деятельностью.

**2. Штраф, назначаемый лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, не может превышать:**

- а) двадцатикратного размера базовой величины, установленного на день постановления приговора;
- б) сорокакратного размера базовой величины, установленного на день постановления приговора;
- в) одной базовой величины;
- г) трехсоткратного размера базовой величины, установленного на день постановления приговора;
- д) пятикратного размера базовой величины, установленного на день постановления приговора.

**3. Исправительные работы назначаются лицу, достигшему шестнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, на срок:**

- а) от 30 до 180 часов;
- б) не более одного месяца;
- в) от одного до трех месяцев;

- г) от двух месяцев до одного года;
- д) от одного года до пяти лет.

**4. Из заработка несовершеннолетнего, осужденного к исправительным работам, производится удержание в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах:**

- а) от пяти до пятнадцати процентов;
- б) от десяти до двадцати пяти процентов;
- в) от одной до пяти базовых величин;
- г) от 0,5 до 3 минимальных заработных плат;
- д) от пяти до двадцати пяти процентов.

**5. Арест назначается лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, на срок:**

- а) до одного месяца;
- б) до 15 суток;
- в) от одного до трех месяцев;
- г) от двух месяцев до одного года;
- д) от шести месяцев до одного года.

**6. При каком условии лишение свободы не может быть назначено лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет:**

- а) если лицо совершило преступление, не представляющее большой общественной опасности, или впервые менее тяжкое преступление;
- б) если лицо впервые совершило преступление, не представляющее большой общественной опасности;
- в) если совершенное преступление не является тяжким или особо тяжким;
- г) если совершенное преступление не является особо тяжким;
- д) если лицо совершило преступление, не представляющее большой общественной опасности.

**7. В течение срока судимости при применении принудительных мер воспитательного характера за несовершеннолетним осуществляется:**

- а) профилактическое наблюдение;
- б) превентивный надзор;
- в) педагогический контроль;
- г) контроль со стороны инспекции по делам несовершеннолетних;
- д) контроль со стороны комиссии по делам несовершеннолетних.

**8. В каком случае суд по представлению органа, ведающего исполнением принудительных мер воспитательного характера может заменить указанную меру на более строгую:**

- а) в случае злостного уклонения несовершеннолетнего в течение срока судимости от исполнения принудительной меры воспитательного характера;
- б) ни при каком из случаев;
- в) в любом из случаев, по усмотрению суда;
- г) если несовершеннолетний совершил тяжкое либо особо тяжкое преступление;
- д) если несовершеннолетний совершил особо тяжкое преступление.

**9. Лицу, совершившему в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет несколько преступлений, включающих хотя бы одно особо тяжкое преступление, окончательное наказание в виде лишения свободы не может быть назначено на срок:**

- а) свыше 25 лет;
- б) свыше 30 лет;
- в) свыше 12 лет;
- г) свыше 15 лет;
- д) свыше 13 лет.

**10. Лицу, совершившему в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет несколько преступлений, включающих хотя бы одно особо тяжкое преступление, окончательное наказание в виде лишения свободы не может быть назначено на срок:**

- а) свыше 25 лет;
- б) свыше 30 лет;
- в) свыше 12 лет;
- г) свыше 15 лет;
- д) свыше 13 лет.

## **ТЕМА 21. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОГО ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ**

*(самостоятельная работа под контролем преподавателя)*

### *План*

1. Общая характеристика уголовного права в зарубежных государствах.

2. Основные категории уголовного права зарубежных государств (понятие преступления, вины, неоконченного преступления, соучастия в преступлении, наказания и др.).

3. Уголовно-правовые школы и теории.

*Форма контроля – реферат.*

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

### Нормативные правовые акты

1. Закон об уголовном праве Израиля / науч. ред. Н. И. Мацнев; пер. с иврита М. Дорфман. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2005. – 412 с.
2. Уголовное законодательство Норвегии / науч. ред. Ю. В. Голик; пер. с норв. А. В. Жмени. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 375 с.
3. Уголовный кодекс Австралии 1995 г. / науч. ред. И. Д. Козочкин, Е. Н. Трикоз; пер. с англ. Е. Н. Трикоз. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 388 с.
4. Уголовный кодекс Австрии / науч. ред. С. В. Милуков; пер. с нем. Л. С. Вихровой. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 352 с.
5. Уголовный кодекс Азербайджанской республики / науч. ред. И. М. Рагимова; пер. с азерб. Б. Э. Аббасова. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 325 с.
6. Уголовный кодекс Аргентины / науч. ред. Ю. В. Голик; пер. с исп. Л. Д. Ройзенгурта. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 240 с.
7. Уголовный кодекс Бельгии / науч. ред. Н. И. Мацнев; пер. с фр. Г. И. Мачковского. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 561 с.
8. Уголовный кодекс Голландии / науч. ред. Б. В. Волженкин; пер. с англ. И. В. Мироновой. – 2-е изд. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 510 с.
9. Уголовный кодекс Грузии / науч. ред. З. К. Бигвава; пер. с груз. И. Мериджанашвили. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 409 с.
10. Уголовный кодекс Дании / науч. ред. С. С. Беляев; пер. с дат. и англ. С. С. Беляева, А. Н. Рычевой. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 230 с.
11. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / под ред. А. И. Коробеева; пер. с кит. Д. В. Вичикова. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 303 с.
12. Уголовный кодекс Кыргызской Республики / А. П. Стуканов, П. Ю. Константинов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 352 с.
13. Уголовный кодекс Латвийской Республики / науч. ред. А. И. Лукашова и Э. А. Саркисовой; пер. с латыш. А. И. Лукашова. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 313 с.
14. Уголовный кодекс Литовской республики / науч. ред. В. Павилониса; Н. И. Мацнева; пер. с лит. В. П. Казанокене. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 470 с.
15. Уголовный кодекс Республики Казахстан / предисл. И. И. Рогова. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 466 с.
16. Уголовный кодекс Республики Корея / науч. ред. А. И. Коробеев; пер. с кор. В. В. Верхоляка. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 240 с.
17. Уголовный кодекс Республики Молдова / вступит. статья И. Лукашова. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 408 с.

18. Уголовный кодекс Республики Польша / науч. ред. А. И. Лукашов, Н. Ф. Кузнецова; пер. с польск. Д. А. Барилевич. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 234 с.
19. Уголовный кодекс Республики Сан-Марино / науч. ред. С. В. Максимова; пер. с итал. В. Г. Максимова. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 253 с.
20. Уголовный кодекс Республики Таджикистан / предисл. А. В. Федорова. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 410 с.
21. Уголовный кодекс Республики Узбекистан / вступит. статья М. Х. Рустамбаева, А. С. Якубова, З. Х. Гулямова. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 338 с.
22. Уголовный кодекс Турции / науч. ред. и пер. с тур. Н. Сафарова и Х. Бабаева. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 374 с.
23. Уголовный кодекс Украины / науч. ред. В. Я. Тация и В. В. Сташиса; пер. с укр. В. Ю. Гиленченко. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 393 с.
24. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / науч. ред. Д. А. Шестакова; пер. с нем. Н. С. Рачковой. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 524 с.
25. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л. В. Головкин, Н. Е. Крыловой; пер. с фр. Н. Е. Крыловой. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 650 с.
26. Уголовный кодекс Швейцарии / науч. ред. и перевод с нем. А. В. Серебренниковой. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 366 с.
27. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова; С. С. Беляев; пер. на рус. С. С. Беляева. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 320 с.
28. Уголовный кодекс штата Техас / науч. ред. И. Д. Козочкина; пер. с англ. Д. Г. Осипова, И. Д. Козочкина. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2006. – 576 с.
29. Уголовный кодекс Эстонской республики / науч. ред. и перевод с эстон. В. Запелова. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 262 с.
30. Уголовный кодекс Японии / науч. ред. А. И. Коробеев. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 226 с.

#### **Дополнительная литература**

1. *Ахметшин, Х. М.* Современное уголовное законодательство КНР / Х. М. Ахметшин, Н. Х. Ахметшин, А. А. Петухов. – М. : Изд. дом «Муравей», 2000. – 427 с.
2. *Беккариа, Ч.* О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М. : Стелс, 1995. – 304 с.
3. *Бибик, О. Н.* Источники уголовного права Российской Федерации / О. Н. Бибик. – СПб. : Юрид. центр пресс, 2006. – 240 с.
4. *Бойко, А. И.* Римское и современное уголовное право / А. И. Бойко. – СПб. : Юрид. центр пресс, 2003. – 257 с.

5. Барков, А. В. Бытовое насилие: предупреждение и ответственность в Великобритании и Республики Беларусь / А. В. Барков, Л. Л. Зайцева // Юстиция Беларуси. – 2009. – № 1. – С. 26–30; № 3. – С. 53–56.

6. Жданов, Ю. Н. Европейское уголовное право: перспективы развития / Ю. Н. Жданов, Е. С. Лаговская. – М. : Междунар. отношения, 2001. – 229 с.

7. Хомич, В. М. Реакция немецкого законодательства на рост организованной преступности / В. М. Хомич // Судовы веснік. – 1995. – № 2. – С. 55–57.

8. Хомич, В. М. Организация ювенальной юстиции Швейцарии / В. М. Хомич // Законность и правопорядок. – 2008. – № 4. – С. 46–48.

9. Уголовное право зарубежных государств : учеб.-метод. пособие / авт. – сост. А. В. Шидловский. – Минск : БГУ, 2005. – С. 3–7, 10–11, 14–15, 18–19, 22–34.

10. Есаков, Г. А. Уголовное право зарубежных стран : учеб. пособие / Г. А. Есаков, Н. Е. Крылова, А. В. Серебренникова. – М. : Проспект, 2010. – 336 с.

11. Жалинский, А. Э. Современное немецкое уголовное право / А. Э. Жалинский. – М. : Проспект, 2006. – 560 с.

12. Козочкин, И. Д. Уголовное право США: успехи и проблемы реформирования / И. Д. Козочкин. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2007. – 478 с.

13. Уголовное законодательство России и стран АТР: компаративное исследование : монография / отв. ред. А. И. Коробеев. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2008. – 272 с.

14. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учеб. пособие / Н. А. Голованова [и др.] ; под ред. И. Д. Козочкина. – М. : Камерон; Омега-Л; ИМПЭ, 2003. – 566 с.

15. Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть: учеб. пособие / Н. А. Голованова [и др.] ; под ред. И. Д. Козочкина. – М. : Камерон; Омега-Л; ИМПЭ, 2004. – 528 с.

16. Уголовное право Украины. Общая часть : учебник / М. И. Бажанов [и др.] ; под ред. М. И. Бажанова, В. В. Сташиса, В. Я. Тация. – Киев : Юринком Интер, 2003. – 512 с.

## ТЕМА 22. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

(самостоятельная работа под контролем преподавателя)

*План:*

1. Общая характеристика источников и институтов уголовного права Беларуси досоветского периода.
2. Основные этапы и законодательные акты уголовного права БССР, их общая характеристика.

3. Развитие уголовного права в Республики Беларусь.  
*Форма контроля – реферат.*

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

### Памятники права и основные источники советского периода

1. Уголовный кодекс Белорусской ССР 1928 г. // СЗ БССР. – 1928. – № 30. – С. 287–288.
2. Уголовный кодекс Белорусской ССР 1960 г. // СЗ БССР. – 1961. – № 1. – С. 4.
3. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 : Тэксты. Давед. Камент. Мінск : БелСЭ, 1989. – 573 с.
4. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных (Издание 1885 года с включением статей по Продолжениям 1912, 1913 и 1914 годов) // Свод Законов Российской Империи. Т. XV. – Пг., 1916. – С. 36–458.
5. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями // Законы уголовные / сост. Н. А. Громов. – 2-е изд. – СПб. : Изд-е Юрид. книж. магаз. Н. К. Мартынова, 1911. – 1118 с.
6. Уголовное законодательство Союза ССР и союзных республик : в 2 т. Т. 1 – М. : Госюриздат, 1963. – 655 с.
7. Модельный Уголовный кодекс // Информационный бюллетень Международной ассамблеи государств-участников СНГ. – 1996. – № 10 : Приложение. – С. 85–216.

### Дополнительная литература

1. Развитие уголовного права Белорусской ССР : сб. ст. / под ред. И. И. Горелика и И. С. Тишкевича. – Минск : БГУ, 1973. – 184 с.
2. *Бабий, Н. А.* Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть : учебник / Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.
3. *Барков, А.* Уголовный кодекс Республики Беларусь : пять лет в действии / А. Барков // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 12. – С. 38–42.
4. *Бибило, В.* Необходимость реформы уголовного и уголовно-процессуального законодательства / В. Бибило, В. Хомич // Судовы веснік. – 1993. – № 1. – С. 34–35.
5. *Довнар, Т. И., Шелкопляс, В. А.* Уголовное право феодальной Беларуси (XV—XVI вв.) : учеб. пособие / Т. И. Довнар, В. А. Шелкопляс. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 1995. – 96 с.
6. Научно-практический комментарий к Основам уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик / отв. ред. В. Д. Меньшагин, П. С. Ромашкин. – М. : Госюриздат, 1960. – 180 с.
7. Уголовное право. Общая часть : учебник / Н. А. Бабий [и др.] ; под ред. В. М. Хомича. – Минск : Тесей, 2002. – 496 с.
8. *Фельдштейн, Г. С.* Главные течения в истории науки Уголовного права в России / Г. С. Фильдштейн. – М. : Зерцало, 2003.

# ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

## ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И СИСТЕМА ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА.

### ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

(2 часа)

*Цель занятия:* формирование целостного представления об Особенной части Уголовного права Республики Беларусь, взаимосвязи Общей и Особенной частей УК.

*Задачи:* усвоение студентами понятия, значения и системы Особенной части уголовного права, правил квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям УК.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Особенная часть УК** представляет собой совокупность статей, в которых определены конкретные виды деяний, признаваемых преступлениями, а также виды и размеры наказаний за их совершение.

**Система Особенной части УК** – это определенный порядок группирования уголовно-правовых норм, предусматривающих преступность и наказуемость конкретных общественно опасных деяний в соответствии с выбранными критериями и их расположение в той или иной последовательности.

**Квалификация преступления** – это установление соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления.

**Состав преступления** – совокупность установленных нормами уголовного закона объективных и субъективных признаков, характеризующих деяние как конкретное преступление.

**Конкуренция уголовно-правовых норм** имеет место в случаях, когда одно и то же деяние регулируется двумя нормами уголовного закона, из которых подлежит применению только одна.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

1. Понятие Особенной части уголовного права и ее значение. Единство Общей и Особенной частей уголовного права.
2. Понятие и система Особенной части Уголовного кодекса. Отличие от УК 1960 года.



3. Понятие квалификации преступлений. Состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений.

4. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм. Правила квалификации при конкуренции.

## **УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ ПИСЬМЕННОГО ВЫПОЛНЕНИЯ**

### **Вариант № 1**

1. В чем единство Общей и Особенной частей Уголовного кодекса Республики Беларусь?

2. Квалификация преступления как процесс.

3. Значение состава преступления для квалификации преступления

4. Правила квалификации при множественности преступлений.

### **Вариант № 2**

1. Стадии квалификации преступления.

2. Квалификация преступления как результат.

3. Правила квалификации преступлений при конкуренции общей и специальной норм.

4. Правила квалификации преступлений при соучастии в преступлении.

## **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

- Понятие и признаки преступления по уголовному праву Республики Беларусь.

- Квалификации преступлений. Состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений.

- Конкуренция уголовно-правовых норм. Правила квалификации при конкуренции.

## **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. Уголовный Кодекс Республики Беларусь. Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. Одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года, с изм. и доп. //Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

### **Основная литература**

1. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений по спец. «Правоведе-

ние», «Экономическое право» / А. И. Лукашов [и др.] ; под. общ. ред. А. И. Лукашова. – Минск : Изд-во Гревцова, 2009. – 960 с.

2. Уголовное право. Практикум. Учебное пособие; Марчук А. Е. ГИУСТ БГУ, 2011.

3. Уголовное право : практикум : учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования по спец. «Правоведение», «Экономическое право», «Политология» / под общ. ред. В. В. Марчука. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2011. – 624 с.

4. Уголовное право : учебно-методический комплекс / Д. С. Ястреб ; М-во образования Республики Беларусь, УО «ВГУ им. П. М. Машерова», Ин-т повышения квалификации и переподготовки кадров. – Витебск : УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2010. – 115 с.

### Дополнительная литература

1. *Бабий, Н. А.* Современное состояние теории и практики квалификации преступлений / Н. А. Бабий // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики: сб. науч. тр. / редкол.: С. А. Балашенко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2005. – С. 268–281.

2. *Марчук, В.* Содержание процесса квалификации преступлений / В. Марчук // Юстыцыя Беларусі. – 2008. – № 9. – С. 42–44.

3. *Рарог, А. И.* Настольная книга судьи по квалификации преступлений: практ. пособие / А. И. Рарог; М-во образования и науки РФ, Московская гос. юрид. академия. – М. : Проспект, 2006. – 224 с.

## ТЕМА 2. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (2 часа)

**Цель занятия:** формирование представления о преступлениях против мира и безопасности человечества, изучение составов преступлений против мира и безопасности человечества.

**Задачи:** усвоить понятия и признаки составов преступлений против мира и безопасности человечества, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 17 УК с целью последующего их использования в рамках занятий по Особенной части уголовного права.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Преступления против мира и безопасности человечества** – общественно опасные умышленные деяния, предусмотренные статьями главы 17 УК, посягающие на основы функционирования мирового сообщества и безопасность человечества.

**Безопасность человечества** – это безопасные условия существования всего человечества.

**Мир** – дружественные отношения между государствами и народами, отсутствие вражды и агрессии.

**Агрессия** – применение государством вооруженной силы против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства либо применение вооруженной силы каким-либо иным образом, несовместимым с Уставом ООН.

**Международный терроризм** – совокупность общественно опасных в международном плане деяний, влекущих гибель людей, нарушающих нормальную дипломатическую деятельность государств и осуществление международных контактов, а также транспортных связей между государствами.

**Геноцид** – следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу:

- убийство членов такой группы;
- причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые предполагают ее полное или частичное физическое уничтожение;
- применение мер, рассчитанных на предотвращение деторождения внутри такой группы;
- насильственная передача детей из одной группы в другую.

**Экоцид** – умышленное нанесение окружающей среде (растительному или животному миру, атмосферному воздуху, водным ресурсам) вреда, который создает непосредственно угрозу для жизни и здоровья отдельных человеческих общностей или человечества в целом.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

1. Понятие и виды преступлений против мира и безопасности человечества.
2. Уголовно-правовая оценка подготовки либо ведения агрессивной войны и пропаганды войны (ст.ст. 122,123 УК).
3. Квалификация международного терроризма (ст. 126 УК).
4. Квалификация преступлений против безопасности человечества (ст. 128 УК), экоцида (ст. 131 УК).
5. Квалификация разжигания расовой, национальной или религиозной вражды или розни (ст.130 УК), геноцида (ст. 127 УК).

## УПРАЖНЕНИЯ

### Вариант № 1

1. Перечислите и охарактеризуйте действия, отражающие объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 122 УК.
2. Дайте характеристику субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 123 УК.
3. В чем отличие геноцида, совершенного путем убийства, от убийства по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы?
4. Дайте уголовно-правовую характеристику экоцида.

### Вариант № 2

1. Дайте характеристику объективной стороны и ее квалифицирующих признаков в преступлении, предусмотренном ст. 123 УК.
2. Перечислите и охарактеризуйте действия, отражающие объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 129 УК.
3. Что понимается под геноцидом с точки зрения международного права?
4. В чем отличие международного терроризма (ст. 126 УК) от терроризма (ст. 289 УК)?

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Уголовно-правовая характеристика преступлений против мира.
- Уголовно-правовая характеристика преступлений против безопасности человечества.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### 1. Какие из перечисленных признаков характерны для международного терроризма:

- а) организация совершения на территории иностранного государства взрыва, поджога или иных действий, направленных на уничтожение людей или причинение телесных повреждений, разрушение или повреждение зданий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи или другого имущества с целью провокации международных осложнений, войны или дестабилизации внутреннего положения иностранного государства;
- б) распространение в любой форме взглядов, идей или призывов с целью вызвать агрессию одной страны против другой;

- в) убийство иностранного гражданина с целью провокации международных осложнений или войны;
- г) совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, разрушения или повреждения зданий, сооружений, путей и средств сообщения, в целях нанесения ущерба экономической безопасности.

**2. Какие из перечисленных действий характеризуют геноцид:**

- а) умышленное массовое уничтожение растительного или животного мира, либо отравление атмосферного воздуха или водных ресурсов, либо совершение иных умышленных действий, способных вызвать экологическую катастрофу;
- б) производство, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт запрещенных международными договорами Республики Беларусь средств массового поражения;
- в) действия, совершаемые с целью планомерного уничтожения полностью или частично какой-либо расовой, национальной, этнической, религиозной группы или группы, определенной на основе любого другого произвольного критерия;
- г) умышленные действия, направленные на возбуждение расовой, национальной, религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства.

**3. Какие из перечисленных действий характеризуют экоцид:**

- а) умышленное массовое уничтожение растительного или животного мира либо отравление атмосферного воздуха или водных ресурсов;
- б) умышленные действия, направленные на возбуждение расовой, национальной, религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства;
- в) нарушение правил безопасности производства, хранения, использования, транспортировки, захоронения или иного обращения с генно-инженерными организмами, радиоактивными, бактериологическими, химическими веществами или отходами;
- г) нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими, другими биологическими агентами или токсинами.

**4. Какие из перечисленных действий характеризуют подготовку либо ведение агрессивной войны:**

- а) участие в агрессивной войне;
- б) планирование агрессивной войны;
- в) планирование уничтожения населения соседнего государства;
- г) развязывание конфликта.

**5. Кто является субъектом подготовки либо ведения агрессивной войны:**

- а) лица, достигшие двадцати одного года, занимающие в результате выборов или по назначению государственные должности;
- б) лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, занимающие в результате выборов или по назначению государственные должности, в компетенцию которых входит планирование или решение вопросов военного характера;
- в) депутаты местных советов;
- г) руководители предприятий оборонного назначения.

**6. Обязательным признаком международного терроризма является цель:**

- а) возбуждение расовой, национальной, религиозной вражды или розни, унижение национальной чести и достоинства;
- б) провокация международных осложнений, войны или дестабилизация внутреннего положения иностранного государства;
- в) дестабилизация общественного порядка либо устрашение населения;
- г) нападение на предприятия, учреждения, организации или на граждан.

**7. Преступления против безопасности человечества – это:**

- а) захват либо удержание лица в качестве заложника, соединенные с угрозой его убийства, причинения ему телесных повреждений;
- б) захват зданий, сооружений, путей или средств сообщения и связи, иных коммуникаций либо их удержание, соединенные с угрозой их уничтожения или повреждения либо с угрозой убийства граждан или причинения им телесных повреждений;
- в) убийство или причинение тяжких телесных повреждений по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы;
- г) депортация, незаконное содержание в заключении, обращение в рабство, массовое или систематическое осуществление казней без суда, похищение людей, за которым следуют их исчезновение, пытки или акты жестокости, совершаемые в связи с расовой, национальной, этнической принадлежностью, политическими убеждениями и вероисповеданием гражданского населения.

**8. Производство, накопление либо распространение запрещенных средств ведения войны:**

- а) приобретение, хранение, использование, сбыт радиоактивных материалов;
- б) восстановление и накопление оружия времен второй мировой войны;
- в) производство, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт запрещенных международными договорами Республики Беларусь средств массового поражения, иных запрещенных средств ведения войны или составляющих к ним либо проведение исследований, направленных на изготовление или применение таких средств или составляющих к ним;
- г) производство, накопление и распространения поддельной официальной денежной единицы Республики Беларусь (национальной валюты), государственных или иных ценных бумаг с целью подрыва экономики государства.

**9. Террористический акт против представителя иностранного государства совершается с целью:**

- а) дестабилизации общественного порядка либо устрашения населения;
- б) понудить государственный или иной орган, юридическое или физическое лицо либо группу лиц совершить либо воздержаться от совершения какого-либо действия;
- в) получения трансплантата либо использования частей трупа;
- г) провокации международных осложнений или войны.

**10. По родовому объекту преступления против мира и безопасности человечества делятся на:**

- а) преступления против мирного сосуществования и преступления против безопасности на производстве;
- б) преступления против мира и преступления против безопасности человечества;
- в) преступления против мира и преступления против общественной безопасности;
- г) преступления против мира и преступления против жизни человечества.

**РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. О предупреждении преступления геноцида и наказании за него Конвенция ООН от 09.12.1948 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

2. Против транснациональной организованной преступности: Конвенция ООН от 15.11.2000. Ратифицирована Законом Республики Беларусь от 03.05.2003 N 55,2/943 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

3. Об обращении с военнопленными: Конвенция ООН от 12.08.1949. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

4. Об запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду: Конвенция ООН от 10.12.1976. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

#### **Дополнительная литература**

1. *Калугин, В. Ю.* Преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления: уголовно-правовой анализ / В. Ю. Калугин. – Минск : Тесей, 2002. – 144 с.

2. *Трикоз, Е. Н.* Преступления против мира и безопасности человечества в новых уголовных кодексах государств-участников Содружества Независимых Государств / Е. Н. Трикоз // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2003. – № 6. – С. 76–92.

3. *Фисенко, И. В.* Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве / И. В. Фисенко. – Минск : Тесей, 2000. – 336 с.

4. *Шидловский, А. В.* Уголовно-правовая трактовка международного терроризма в Республике Беларусь в аспекте имплементации международно-правовых норм / А. В. Шидловский // Юстыцыя Беларусі. – 2005. – № 4. – С. 74–77.

### **ТЕМА 3: ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ДРУГИЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОВ И ОБЫЧАЕВ ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ**

*Цель самостоятельной работы: формирование представления о военных преступлениях и других нарушениях законов и обычаев войны, изучение составов военных преступлений и других нарушений законов и обычаев войны.*

*Задачи: усвоить понятия и признаки составов военных преступлений и других нарушений законов и обычаев войны, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 18 УК.*

*Форма контроля – реферат.*



## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Уголовно-правовая характеристика наемничества (ст. 133 УК).
- Уголовно-правовой анализ вербовки, обучения, финансирования и использования наемников (ст. 132 УК).
- Уголовно-правовой анализ применения оружия массового поражения (ст. 134 УК).
- Квалификация нарушения законов и обычаев войны (ст. 135 УК).
- Уголовно-правовая характеристика преступных нарушений норм международного гуманитарного права во время вооруженных конфликтов (ст. 136 УК).
- Квалификация бездействия либо отдания преступного приказа во время вооруженного конфликта (ст. 137 УК).

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Об обращении с военнопленными: Конвенция ООН от 12.08.1949 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.
2. Об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море : Конвенция ООН от 12.08.1949 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.
3. Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях : Конвенция ООН от 12.08.1949 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.
4. О защите гражданского населения во время войны : Конвенция ООН от 12.08.1949 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

### Дополнительная литература

1. *Калугин В. Ю.* Преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления: уголовно-правовой анализ / В. Ю. Калугин. – Минск : Тесей, 2002. – 144 с.
2. *Самарын, В.* Нюрнбергскі працэс супраць галоўных ваенных злачынцаў / В. Самарын // Юстыцыя Беларусі. – 2010. – № 9. – С. 46–49.

## ТЕМА 4. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

(4 часа)

*Цель занятия:* формирование представления о преступлениях против жизни и здоровья, изучение составов преступлений против жизни и здоровья.

*Задачи:* усвоить понятия и признаки составов преступлений против жизни и здоровья, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 19 УК с целью последующего их использования в рамках занятий по Особенной части уголовного права.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Преступления против жизни и здоровья** – общественно опасные, виновные деяния, характеризующиеся признаками, предусмотренными статьями гл. 19 УК, которые посягают на жизнь или здоровье другого человека.

**Убийство** – умышленное противоправное лишение жизни другого человека.

**Жизнь человека** – биологический процесс, жизнедеятельность человека. Находится под охраной уголовного закона с момента начала родовых схваток при беременности сроком свыше 22 недель и до наступления смерти.

**Смерть человека** – состояние гибели организма как целого с полным необратимым прекращением функций головного мозга.

**Здоровье** – это естественное состояние тела, органов и тканей человека (анатомическая целостность или физическое здоровье), а также функционирование органов и тканей человека (психофизиологическое здоровье) от начала жизни человека и до наступления смерти.

**Телесные повреждения** – это нарушение анатомической целостности или физиологической функции органов и тканей, возникшее в результате воздействия факторов внешней среды.

**Поставление в опасность** – деяние, создающее угрозу жизни и здоровью другого человека.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

#### Занятие 1

#### Понятие и признаки убийства.

#### Характеристика основного состава убийства

1. Понятие и виды преступлений против жизни. Виды убийств.

2. Уголовно-правовая оценка основного состава убийства (ст. 139 ч. 1 УК).

3. Квалификация убийств при отягчающих обстоятельствах (ст. 139 ч. 2 УК).

### **Убийство при смягчающих обстоятельствах.**

#### **Иные преступления против жизни**

1. Привилегированные виды убийства: характеристика, разграничение.

2. Уголовно-правовая оценка убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 140 УК), убийства, совершенного в состоянии аффекта (ст. 141 УК), убийства при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 142 УК), и убийства при превышении пределов необходимой обороны (ст. 143 УК).

3. Уголовно-правовая оценка причинения смерти по неосторожности (ст. 144 УК).

4. Уголовно-правовая оценка и сравнительный анализ доведения до самоубийства (ст. 145 УК) и склонения к самоубийству (ст. 146 УК).

## **Занятие 2**

### **Преступления против здоровья**

1. Общая характеристика преступлений против здоровья.

2. Юридический анализ объективных и субъективных признаков телесных повреждений.

3. Виды телесных повреждений по степени их тяжести (тяжкие, менее тяжкие и легкие телесные повреждения).

4. Истязание (ст. 154 УК).

### **Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека**

1. Понятие и виды преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье человека.

2. Квалификация незаконного производства аборта (ст. 156 УК).

3. Уголовно-правовая оценка заражения вирусом иммунодефицита человека (ст. 157 УК).

4. Уголовно-правовая оценка заражения венерической болезнью (ст. 158 УК).

5. Квалификация оставления в опасности (ст. 159 УК).

6. Уголовно-правовая оценка неоказания помощи больному (ст. 161 УК).

7. Уголовно-правовая оценка ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей медицинским работником (ст. 162 УК).

8. Квалификация принуждения к даче органов или тканей для трансплантации (ст. 163 УК).

## ЗАДАЧИ

### № 1

Иванов в ходе ссоры с Чернышовым на почве личных неприязненных отношений угрожал ему убийством, а затем выстрелил из охотничьего ружья в последнего. Чернышов умер на месте.

*Как квалифицировать действия Иванова?*

### № 2

Морозова после совместного распития спиртного со Смирновым в ходе ссоры, угрожая ему убийством, схватила со стола нож и стала наносить последнему удары ножом в области шеи и передней части туловища. Нанесла 8 ударов и была задержана вошедшим в квартиру соседом. Смирнов был доставлен в больницу с тяжкими телесными повреждениями.

*Как квалифицировать действия Морозовой?*

### № 3

Макаров возвращался домой после работы, будучи в состоянии алкогольного опьянения. Разговаривавшая с соседями возле подъезда жена Макарова сделала ему замечание по поводу его нетрезвого состояния. В присутствии соседей между ними произошел конфликт, в ходе которого Макаров выражался в адрес жены нецензурно, а затем повалил ее на тротуар и нанес несколько ударов ногами по голове, от которых она скончалась на месте.

*Как квалифицировать действия Макарова? Обоснуйте решение.*

### № 4

Семенов, зная, что в доме его односельчанина пенсионера Зайцева имеются денежные сбережения, и намереваясь завладеть ими, пришел к нему и после совместного распития спиртного, когда хозяин прилег на кровать, задушил его подушкой и похитил денежные сбережения.

*Как квалифицировать действия Семенова? Обоснуйте решение. Назначьте наказание.*

### № 5

Кравченко завидовал материальному благополучию Пискарева и решил похитить его малолетнего сына с целью получения выкупа. При попытке похищения мать ребенка оказала активное сопротивление, и Кравченко убил ее ударом ножа в область сердца.

*Как квалифицировать действия Кравченко? Обоснуйте решение. Назначьте наказание.*

### **№ 6**

Ильин и Сидоров, завидуя материальному благополучию Рогова и за отказ принять их на работу в свою фирму решили убить его. Схватили его при входе в подъезд дома, связали и вывезли в лес. В лесу Ильин демонстрировал Рогову нож, которым собирался его убить, а Сидоров дал ему лопату и заставил копать себе могилу. Затем они убили Рогова, а тело закопали.

*Как квалифицировать действия Ильина и Сидорова? Обоснуйте решение. Назначьте наказание.*

### **№ 7**

Машук подкараулил Старанцову в лесном массиве и с целью изнасилования набросился на нее. Старанцова активно сопротивлялась и кричала. Тогда Машук, разозлившись, что не может подавить сопротивление Старанцовой и изнасиловать ее, схватил лежавший на земле камень и нанес им удар по голове Старанцовой. От удара она скончалась на месте.

*Как квалифицировать действия Машука? Назначьте наказание.*

### **№ 8**

Никоноров и Сомов постоянно конфликтовали с соседом Антоненко по различным бытовым вопросам. Остановив его на улице, стали наносить ему удары кулаками и ногами, причинив тяжкие телесные повреждения. Когда они удалились от Антоненко, он вынул из кармана мобильный телефон и начал звонить. Сомов, увидев мобильный телефон, вернулся и отобрал его у Антоненко.

*Квалифицируйте действия Никонорова и Сомова. Обоснуйте решение.*

### **№ 9**

Макарова из ревности решила убить своего мужа. Она за вознаграждение наняла общего знакомого Котова, пригласила его домой и предложила подпоить мужа во время совместного распития спиртного, а когда муж выйдет на балкон курить, посоветовала Котову столкнуть его с балкона. Котов в точности выполнил указания Макаровой. При падении с балкона муж получил менее тяжкие телесные повреждения.

*Как квалифицировать действия Макаровой и Котова? Обоснуйте решение.*

### **№ 10**

Басов, состоящий на учете в кожно-венерологическом диспансере, зная о наличии у него венерического заболевания, познакомил-

ся в баре с Рюминой и поздно вечером пошел провожать ее домой. По дороге он предложил ей зайти к своему приятелю. После совместного употребления спиртных напитков Басов предложил Рюминой вступить с ним в половую связь, пообещав в ближайшее время жениться на ней. Получив ее согласие, Басов совершил с ней половое сношение, после чего оделся и ушел к себе домой, а на другой день уехал из города. При прохождении медицинского осмотра у Рюминой было установлено наличие венерического заболевания.

*Как квалифицировать действия Басова? Обоснуйте решение. Назначьте наказание.*

#### **№ 11**

Не умея плавать, Смолов пригласил Ронову покататься на лодке. От резкого наклона Смолова, пытавшегося ополоснуть руки в воде, лодка перевернулась. Ронова, оказавшись в воде, стала звать на помощь Смолова, однако он побоялся оторвать руки от перевернутой лодки. В результате Ронова утонула.

*Как квалифицировать действия Смолова? Обоснуйте решение.*

#### **№ 12**

Козлов отобрал мобильный телефон у стоявшего на автобусной остановке Маркова и начал удаляться от места совершения преступления. Обернувшись, он увидел, что Марков звонит из телефона-автомата. Предположив, что тот звонит в милицию, Козлов вернулся и поднятым с земли камнем нанес Маркову удар по голове, причинив сотрясение мозга тяжелой степени.

*Квалифицируйте действия Козлова.*

#### **№ 13**

Крюков, находясь на обочине дороги, менял колесо своей машины. Случайно он оказался очевидцем ДТП, в котором пострадал пешеход, а сбившая его машина скрылась. Видя, что пострадавший находится в сознании, истекает кровью и нуждается в помощи, Крюков вызвал по телефону «Скорую помощь», сел в машину и уехал.

*Квалифицируйте действия Крюкова.*

### **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

- Причинение смерти по неосторожности и его отличие от убийства.
- Анализ квалифицирующих признаков убийства, относящихся к объекту преступления и потерпевшему.

- Анализ квалифицирующих признаков убийства, относящихся к объективной стороне преступления.
- Анализ квалифицирующих признаков убийства, относящихся к субъективной стороне преступления.
- Уголовно-правовой анализ убийства, совершенного в состоянии аффекта (ст. 141 УК).
- Уголовно-правовой анализ убийства при превышении пределов необходимой обороны (ст. 143 УК).
- Уголовно-правовой анализ основного состава умышленного причинения тяжкого телесного повреждения.
- Уголовно-правовой анализ истязания.
- Уголовно-правовой анализ оставления в опасности.

## **КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ**

### **1. Убийство считается оконченным с момента:**

- а) задержания лица;
- б) нанесения ранения;
- в) наступления смерти;
- г) обнаружения трупа.

### **2. Как в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда Беларуси надлежит квалифицировать убийство одного человека и покушение на жизнь другого при наличии у виновного единого умысла на лишение жизни обоих (при отсутствии иных квалифицирующих признаков убийства):**

- а) ч. 1 ст. 139 и ч. 1 ст. 14, ч. 1 ст. 139 (убийство и покушение на убийство);
- б) ч. 1 ст. 14, п. 1 ч. 2 ст. 139 (покушение на убийство двух или более лиц);
- в) ч. 1 ст. 139 и ч. 1 ст. 14 п. 1 ч. 2 ст. 139 (убийство и покушение на убийство двух или более лиц);
- г) п. 1 ч. 2 ст. 139 (убийство двух или более лиц).

### **3. При совершении убийства группой лиц по предварительному сговору каждый из соучастников должен быть:**

- а) только подстрекателем;
- б) только соисполнителем;
- в) исполнителем или иным соучастником;
- г) пособником или подстрекателем.

**4. Как следует квалифицировать действия лица, которое совершило убийство женщины, ошибочно полагая, что она беременна:**

- а) ч. 1 ст. 139 УК (убийство);
- б) ч. 1 ст. 139 и ч. 1 ст. 14, п. 2 ч. 2 ст. 139 УК (убийство и покушение на убийство заведомо малолетнего);
- в) п. 3 ч. 2 ст. 139 (убийство заведомо для виновного беременной женщины);
- г) ч. 1 ст. 14, п. 3 ч. 2 ст. 139 УК (покушение на убийство заведомо для виновного беременной женщины).

**5. Согласно УК Республики Беларусь уголовная ответственность за причинение легких телесных повреждений в состоянии аффекта:**

- а) наступает по усмотрению суда;
- б) наступает в исключительных случаях;
- в) не наступает в исключительных случаях;
- г) не наступает при любых обстоятельствах.

**6. Под кратковременным следует понимать расстройство здоровья, непосредственно связанное с повреждением, продолжительностью:**

- а) менее 6-ти дней;
- б) 6 дней;
- в) свыше 2-х недель;
- г) свыше 6-ти, но не более 21-го дня.

**7. Истязание – это:**

- а) только неоднократное нанесение побоев;
- б) систематическое унижение чести и достоинства;
- в) причинение психических или физических страданий;
- г) умышленное причинение продолжительной боли или мучений способами, вызывающими особые физические и психические страдания потерпевшего.

**8. Доведение до самоубийства может быть совершено со следующей формой вины:**

- а) только с прямым умыслом;
- б) косвенный умысел и неосторожность;
- в) прямой или косвенный умысел;
- г) на почве личных неприязненных отношений.



**9. Субъектом заражения венерическим заболеванием может быть;**

- а) лицо, болеющее венерическим заболеванием;
- б) лицо, достигшее 16-летнего возраста;
- в) лицо, достигшее 18-летнего возраста, болеющее данным заболеванием;
- г) лицо, достигшее 16-летнего возраста, знавшее о наличии у него заболевания.

**10. Оставление в опасности – это:**

- а) неоказание капитаном судна помощи людям, терпящим бедствие на водном пути, если эта помощь могла быть оказана без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров;
- б) неоказание лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии, необходимой и явно не терпящей отлагательства помощи, если она заведомо могла быть оказана виновным без опасности для его жизни или здоровья либо жизни или здоровья других лиц;
- в) неоказание медицинской помощи больному лицу без уважительных причин медицинским работником либо иным лицом, обязанным оказывать ее в соответствии с законодательством Республики Беларусь;
- г) производство аборта врачом, имеющим высшее медицинское образование соответствующего профиля.

**РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. О здравоохранении : Закон Республики Беларусь от 18.06.1993 г. № 2435-ХІІ (в ред. Закон. Респ. Беларусь от 11.01.2002 г., от 20.06.2008 г.) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

2. О трансплантации органов и тканей человека: Закон Республики Беларусь от 04.03.1997 г. № 28-3 (в ред. Закон. Респ. Беларусь от 09.01.2007г.) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

3. О судебной практике по делам об убийстве: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17 декабря 2002 г. № 9 (В ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 2.06.2011 г. № 3) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

4. О судебной практикктиве по делам об изнасилованиях: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16 декабря 1994 г., № 9 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология

3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

5. Инструкция о порядке констатации смерти : утвержденная постановлением Министерством здравоохранения Республики Беларусь от 20.12.2008 г. № 228 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

6. Инструкция о порядке проведения искусственного прерывания беременности, утвержденная постановлением Министерством здравоохранения Республики Беларусь от 09.11.2007 г. № 105 (в редакции постановления Мин. здрав. от 27.10.2008 г.) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

### Дополнительная литература

1. *Бабий, Н. А.* Преступления против жизни: алгоритмы квалификации / Н. А. Бабий. – Минск : Тесей, 2009. – 188 с.

2. *Бабий, Н. А.* Квалификация убийств / Н. А. Бабий. – Минск : Тесей, 2009. – 602 с.

3. *Бабий, Н. А.* Доведение до самоубийства: характеристика субъективных признаков / Н. А. Бабий // Юстыцыя Беларусі. – 2010. – № 3. – С. 30–34.

4. *Бабий, Н. А.* Составные преступления: как усилена ответственность за причинение смерти по неосторожности? / Н. А. Бабий // Судовы веснік. – 2005. – С. 47–50.

5. *Грунтов, И. О.* Что понимать под убийством лица, заведомо находящегося в беспомощном состоянии (п. 2 ч. 2 ст. 139 УК) / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – 2002 – № 6. – С. 65–71.

6. *Кабурнеев, Э. В.* Проблемы ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью либо общеопасным способом / Э. В. Кабурнеев; Э. В. Кабурнеев // Российский криминологический взгляд. – 2007. – № 1. – С. 224–227.

7. *Карлов, В. П.* Проблемы квалификации при убийстве матерью новорожденного ребенка, совершенном в соучастии с другим лицом [Текст] / В. П. Карлов // Российский следователь. – 2011. – № 7. – С. 19–22.

8. *Ключко, Р. Н.* Право на жизнь как объект уголовно-правовой охраны / Р. Н. Крючко // Весник молодежного научного общества. 2001. – № 2. – С. 30–40.

9. *Ключко, Р. Н.* Условия правомерности изъятия органов и тканей post mortem / Р. Н. Крючко // Юстыцыя Беларусі. – 2004. – № 1. – С. 73–75.

10. *Кружкова, Я. А.* Особенности вины при причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего [Текст] : (часть 4

статьи 111 УК РФ) / Я. А. Кружкова // Российский следователь. – 2011. – № 9. – С. 24–26.

11. *Кухарьков, Ю.* Ненадлежащая медицинская помощь в диспозиции ст. 162 Уголовного кодекса / Ю. Кухарьков, В. Неборак // Законность и правопорядок. – 2010. – № 4. – С. 44–49.

12. *Медведев, Р. Н.* Способы совершения убийств с целью завладения жильем граждан / Р. Н. Медведев; Р. Н. Медведев // Вестник криминалистики. – 2009. – № 1. – С. 149–153.

13. *Павлов, А. С.* Убийство, сопряженное с изнасилованием / А. С. Павлов // Российский следователь. – 2007. – № 7. – С. 17–18.

14. *Попов, А. Н.* Проблемы соучастия в детоубийстве / А. Н. Попов, В. С. Прохоров // Правоведение. – 2002. – № 1. – С. 125–130.

15. *Храмов, С.* Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление / С. Храмов // Судовы веснік. – 2002. – № 4. – С. 60–61.

16. *Ярошенко, О. Н.* Убийство, совершенное в состоянии аффекта, особенности квалификации [Текст] / О. Н. Ярошенко // Российский следователь. – 2011. – № 5. – С. 18–20.

## ТЕМА 5. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ИЛИ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ

(2 часа)

*Цель занятия:* формирование представления о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы, изучение составов преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы.

*Задачи:* усвоить понятия и признаки составов преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 20 УК с целью последующего их использования в рамках занятий по Особенной части уголовного права.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы** – это совершенные умышленно общественно опасные виновные деяния, предусмотренные главой 20 УК Республики Беларусь, посягающие на сложившийся в обществе уклад сексуальных отношений: половую свободу и половую неприкосновенность личности, нормальное развитие несовершеннолетних.

**Половая свобода** предполагает право лица самостоятельно решать вступать или не вступать в половые отношения, выбирать полового партнера, в том числе и по половому признаку, а также условия удовлетворения своих сексуальных желаний.

**Половая неприкосновенность** содержит запрет на совершение любых сексуальных действий против личности в тех случаях, когда половые преступления совершаются в отношении лиц, находящихся в беспомощном состоянии либо не достигших шестнадцатилетнего возраста.

**Изнасилование** – половое сношение вопреки воле потерпевшей с применением насилия или с угрозой его применения к женщине или ее близким либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

**Насильственные действия сексуального характера** – мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера, совершенные вопреки воле потерпевшего (потерпевшей) с применением насилия или с угрозой его применения либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего.

**Развратные действия** – действия, направленные на возбуждение сексуального интереса, сексуальных чувств у лица, заведомо не достигшего 16-летнего возраста, лицом, достигшим 18-летнего возраста, без совершения с ним полового акта в любой форме и без применения насилия.

**Понуждение к действиям сексуального характера** – понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием служебной, материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей).

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

1. Понятие и виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы.
2. Квалификация изнасилование (ч. 1 ст. 166 УК).
3. Квалификация насильственных действий сексуального характера (ст. 167 УК). Отграничение от изнасилования.
4. Квалификация полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 168 УК) и развратных действий (ст. 169 УК).
5. Квалификация понуждений к действиям сексуального характера (ст. 170 УК).

## ЗАДАЧИ

### № 1

Власов и Арбузов, проезжая около 23 часов по городу на автомашине, принадлежащей Котову, увидели идущую по улице Лосеву. Попросив Котова остановиться, Власов и Арбузов подошли к Лосевой и предложили ей прокатиться с ними. Когда Лосева стала отказываться, Власов направил ей в лицо из баллончика струю газа нервно-паралитического действия. Когда Лосева потеряла сознание, Власов и Арбузов затащили ее в машину, где поочередно изнасиловали. Через некоторое время, узнав о наступившей беременности, Лосева покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на четвертом этаже.

*Квалифицируйте действия Власова, Арбузова и Котова, назначьте наказание.*

### № 2

Астапов был осужден за изнасилование несовершеннолетней Голик к четырем годам лишения свободы. Согласно приговору суда Арапов признан виновным в преступлении, совершенном при следующих обстоятельствах.

Астапов пригласил к себе семнадцатилетнюю одноклассницу Голик, и после совместного употребления спиртных напитков предложил ей вступить с ним в половую связь, на что последняя ответила отказом. Тогда Астапов незаметно влил в фужер с шампанским спирт, который Голик выпила. Когда потерпевшая опьянела и уснула, Астапов совершил с ней половое сношение. В кассационной жалобе Астапов просил отменить приговор суда на том основании, что после этого случая он имел половые акты с потерпевшей по обоюдному согласию.

*Согласны ли Вы с приговором суда? Обоснуйте свои выводы.*

### № 3

Иванов совершил половое сношение с 15-летней Орловой. Через несколько дней он снова решил совершить с ней половой акт, но Орлова отказалась. Тогда он заявил Орловой, что в случае отказа он расскажет ее подругам об уже произошедшем ранее между ними половом акте. Орлова побоялась огласки и снова вступила с Ивановым в половое сношение.

*Квалифицируйте действия Иванова и укажите признаки преступления, обоснуйте свое решение, назначьте наказание.*

### № 4

Ремезова расторгла брак со Свиридовым. Однако Свиридов продолжал приходить к ней на квартиру и, угрожая убийством, вступал с ней в половую связь.

*Квалифицируйте действия Свиридова, обоснуйте свое решение, назначьте наказание.*

### № 5

Несовершеннолетние Титов и Жаров встретили на улице возвращавшуюся домой знакомую им несовершеннолетнюю Батову. Заведя ее в безлюдное место, Титов предложил Батовой вступить с ним в половую связь, на что последняя ответила отказом, заплакала и просила отпустить ее. Тогда Титов угрожал ей, что в случае отказа ее могут изнасиловать их друзья, находящиеся поблизости, после чего повалил Батову на землю и совершил половой акт. Затем половой акт с потерпевшей пытался совершить Жаров, однако в этот момент он был задержан сотрудниками милиции.

*Квалифицируйте действия Титова и Жарова, обоснуйте свое решение, назначьте наказание.*

### № 6

Репин, встретив на улице свою знакомую Комову, завел ее в парк и стал требовать вступить с ним в половую связь. Комова стала отказываться и пыталась уйти. Тогда Репин снял с нее пальто и заявил, что вернет его, если она вступит с ним в половую связь. На суде Комова пояснила, что согласилась совершить половой акт с Репиным, так как испугалась потерять пальто.

*Квалифицируйте действия Репина.*

### № 7

Преподаватель физкультуры средней школы Стомин вырезал фото из порнографических журналов с изображением обнаженных женщин и неоднократно показывал их ученицам 5-го класса, якобы как образцы фигур, которых можно достичь благодаря занятиям спортом по разработанным им упражнениям.

*Квалифицируйте действия Стомина.*

### № 8

Исаков пригласил к себе домой пятнадцатилетнюю Валуюву с целью совершить с ней половой акт, показал ей фотографии порнографической тематики, обнажался в ее присутствии. Затем предложил ей совершить с ним половой акт, но она отказалась.

*Квалифицируйте действия Исакова, укажите признаки, обоснуйте свое решение.*

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Уголовно-правовой анализ изнасилования (ч. 1 ст. 166 УК).
- Сравнительный анализ изнасилования и насильственных действия сексуального характера.
- Квалификация вовлечения в занятие проституцией либо принуждения к занятию проституцией (ст. 171-1 УК).

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### 1. Понуждение к действиям сексуального характера окончено с момента:

- а) начала действий сексуального характера;
- б) совершения действий сексуального характера;
- в) предъявления требований или высказывания угроз;
- г) осуществления угроз в отношении потерпевшего.

### 2. Половое сношение с применением насилия к потерпевшей, находящейся в брачно-семейных отношениях с виновным, может быть признано:

- а) изнасилованием;
- б) аморальным проступком;
- в) насильственными действиями сексуального характера;
- г) побоями.

### 3. Совершение полового акта с двадцатилетней женщиной, не сознающей характера и значения совершаемого с ней деяния, квалифицируется как:

- а) изнасилование (ст. 166 УК );
- б) насильственные действия сексуального характера (ст. 167 УК );
- в) половое сношение с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 168 УК);
- г) развратные действия (ст. 169 УК ).

### 4. Вступление в половую связь лица, знавшего о наличии у него ВИЧ-заболевания, следует оценивать как:

- а) покушение на причинение тяжкого вреда здоровью;
- б) поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией;
- в) заражение другого лица ВИЧ-инфекцией;
- г) покушение на заражение ВИЧ-инфекцией.

### 5. Субъектом насильственных действий сексуального характера может выступать лицо:

- а) любое, достигшее шестнадцати лет;
- б) женского пола, достигшее четырнадцати лет;
- в) любое, достигшее четырнадцати лет;
- г) мужского пола, достигшее четырнадцати лет.

### 6. Изнасилование – это:

- а) половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста;

- б) половое сношение вопреки воле потерпевшей с применением насилия или с угрозой его применения к женщине или ее близким;
- в) иные действия сексуального характера, совершенные вопреки воле потерпевшего;
- г) понуждение лица к половому сношению.

**7. Иные действия сексуального характера – это:**

- а) сводничество;
- б) сутенерство;
- в) лесбиянство;
- г) распространение порнографии.

**8. Как, согласно разъяснению Пленума Верховного суда Беларуси, следует квалифицировать действия лица женского пола, содействовавшего мужчине в совершении полового сношения путем применения физического или психического насилия к потерпевшей:**

- а) ч. 2 ст. 166 УК (изнасилование, совершенное группой лиц);
- б) ч. 1 ст. 14, ч. 2 ст. 166 УК (покушение на изнасилование, совершенное группой лиц);
- в) ч. 6 ст. 16, ч. 1 ст. 166 УК (пособничество изнасилованию);
- г) ч. 6 ст. 16, ч. 2 ст. 166 УК (пособничество изнасилованию, совершенному группой лиц).

**9. Как квалифицировать действия лица, содействовавшего другому лицу в совершении полового сношения путем применения физического или психического насилия к потерпевшей, при условии, что сам он не сумел вступить в половую связь по не зависящим от него причинам:**

- а) ч. 6 ст. 16, ч. 1 ст. 166 УК (пособничество изнасилованию);
- б) ч. 2 ст. 166 УК (изнасилование, совершенное группой лиц);
- в) ч. 1 ст. 14, ч. 2 ст. 166 УК (покушение на изнасилование, совершенное группой лиц);
- г) ч. 1 ст. 14, ч. 2 ст. 166 и ст. 185 УК (покушение на изнасилование, совершенное группой лиц, и принуждение).

**10. Как квалифицируются действия виновного лица, которое после совершения изнасилования пятнадцатилетней потерпевшей вновь совершило с ней половой акт по взаимному согласию:**

- а) как изнасилование несовершеннолетней и половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста;
- б) как изнасилование малолетней и половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста ;



- в) как развратные действия и иные действия сексуального характера;
- г) как развратные действия и половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166–170) : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27 сентября 2012 г., № 7 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

### Дополнительная литература

1. Агафонов, А. В. Половые преступления / А. В. Агафонов. – М. : Юрлитинформ, 2009. – 376 с.
2. Корзун, Н. Применение закона при рассмотрении уголовных дел об изнасиловании / Н. Корзун // Судовы веснік. – № 3. – 2002 г. – С. 24–26.
3. Котельникова, Е. А. Разграничение насильственных и ненасильственных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности / Е. А. Котельникова, В. Г. Шумихин // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2008. – № 5. – С. 188–195.
4. Омигов, В. И. Изнасилование: квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки [Текст] / В. И. Омигов // Российский следователь. – 2011. – № 8. – С. 11–15.

## ТЕМА 6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ УКЛАДА СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

(2 часа)

**Цель занятия:** формирование представления о преступлениях против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних, изучение составов преступлений против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних.

**Задачи:** усвоить понятия и признаки составов преступлений против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 21 УК с целью последующего их использования в рамках занятий по Особенной части уголовного права.

## ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Преступления против интересов несовершеннолетних и уклада семейных отношений** – совершенные умышленно общественно опасные деяния, предусмотренные главой 21 УК, которые причиняют существенный вред укладу семейных отношений, праву человека на защиту от незаконного вмешательства в личную жизнь, а также правам и интересам детей, не достигших совершеннолетия.

**Уклад семейных отношений** – исторически сложившийся тип социальных связей между близкими родственниками и иными близкими.

**Интересы несовершеннолетних** – созданные условия для нормального нравственного и физического развития несовершеннолетних.

**Бродяжничество** – систематическое перемещение лица, не имеющего постоянного места жительства, работы или учебы, из одной местности в другую или в пределах одной местности, существуя на нетрудовые доходы.

**Попрошайничество** – выпрашивание у посторонних лиц денег, продуктов питания или иных материальных ценностей.

**Разглашение врачебной тайны** – умышленное разглашение медицинским, фармацевтическим или иным работником без профессиональной или служебной необходимости сведений о заболевании или результатах медицинского освидетельствования пациента.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

1. Понятие и виды преступлений против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних.
2. Квалификация вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 172 УК) и в антиобщественное поведение (ст. 173 УК).
3. Уголовно-правовой анализ уклонения родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении (ст. 174 УК).

## ЗАДАЧИ

### № 1

Буркова попросила медсестру роддома Косову за определенную плату подменить ее дочь сыном Волковой, родившимся в ту же ночь. Но Волкова, когда ей принесли дочь Бурковой, обнаружила подмену. Районный суд осудил Буркову и Косову за покушение на подмену ребенка. Прокурор вынес протест, полагая, что в данном случае имело место оконченное преступление.

*Квалифицируйте действия Бурковой и Косовой, назначьте наказание.*

## № 2

Иванов предложил четырнадцатилетнему Петрову проникнуть в дом к соседу и совершить кражу драгоценностей, но тот отказался. Тогда Иванов, с целью склонить Петрова к совершению преступления, избил его, причинив побои, после чего Петров совершил кражу имущества у соседа.

Через несколько дней Иванов предложил ему же совершить кражу сверлильного станка из гаража, находящегося возле дома другого соседа. Вместе они похитили станок.

*Квалифицируйте действия Иванова и Петрова, назначьте наказание.*

## № 3

Сидоров, работая педагогом в школе, предложил отстающему в учебе малолетнему Петухову совершить кражу компьютера, накануне приобретенного школой, пообещав при этом поставить хорошую оценку по итогам года. Петухов совершил кражу компьютера и передал его Сидорову.

*Квалифицируйте действия Сидорова и Петухова, назначьте наказание.*

## № 4

Группа подростков, организованная ранее судимым за хищение Соковым, была задержана при попытке совершить кражу из квартиры Коваленко. В группу входили подростки в возрасте двенадцати–тринадцати лет.

*Квалифицируйте действия Сокова, обоснуйте решение, назначьте наказание.*

## № 5

Климов из-за нанесенной ему соседом Кусовым обиды рассказал его несовершеннолетнему сыну, что его родители ему не родные и тринадцать лет назад он был ими усыновлен.

*Квалифицируйте действия Климова, обоснуйте решение, назначьте наказание.*

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, отличие от принуждения лица к участию в преступной деятельности (ст. 288 УК).
- Уклонение родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении. Сравнительный анализ ч. 1 и ч. 2 ст. 174 УК.

- Незаконное соби́рание либо распространение информации о частной жизни. Вопросы квалификации.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

**1. Субъектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления может выступать лицо, достигшее возраста:**

- а) четырнадцати лет;
- б) шестнадцати лет;
- в) восемнадцати лет;
- г) двадцати одного года.

**2. Виновное лицо может быть привлечено к ответственности по ст. 172 УК (Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления) за вовлечение:**

- а) в азартные игры;
- б) в употребление спиртных напитков;
- в) в бродяжничество;
- г) в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

**3. Виновное лицо может быть привлечено к ответственности по ст. 173 УК (Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение) за вовлечение:**

- в совершение преступления и бродяжничество;
- в азартные игры и изготовление порнографической продукции;
- в систематическое немедицинское употребление сильнодействующих или других одурманивающих веществ и в попрошайничество;
- в занятие проституцией и употребление спиртных напитков.

**4. Из перечисленных: 1) тунеядство; 2) бродяжничество; 3) совершение действий, связанных с изготовлением материалов или предметов порнографического характера; 4) систематическое употребление спиртных напитков; 5) развратные действия б) проституция; 7) попрошайничество – к антиобщественному поведению согласно ст. 173 УК, при вовлечении в них несовершеннолетнего, относятся:**

- а) 1, 2, 3;
- б) 1, 4, 5;
- в) 2, 4, 7;
- г) 2, 3, 4.

**5. Совершеннолетний, вовлекший несовершеннолетнего в совершение преступления, но сам не принимавший непосредственного участия в его совершении, подлежит ответственности за данное преступление в качестве:**

- а) подстрекателя;
- б) не несет ответственности;
- в) исполнителя;
- г) пособника.

**6. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления считается оконченным с момента:**

- а) совершения несовершеннолетним преступления;
- б) наступления тяжких последствий в результате преступления, совершенного несовершеннолетним;
- в) когда несовершеннолетний начал выполнение деяния, непосредственно направленного на совершение преступления;
- г) совершения любого действия, направленного на подстрекательство к преступлению.

**7. Умышленная подмена ребенка считается оконченным преступлением:**

- а) когда матери для кормления принесли чужого ребенка;
- б) когда перенесли детей в другие помещения;
- в) когда один ребенок фактически заменен другим;
- г) когда перепутали кровати.

**8. Как следует квалифицировать действия взрослого, склонившего 15-летнего подростка к совершению кражи (основной состав):**

- а) ч. 1 ст. 172, ч. 5 ст. 16, ч. 1 ст. 205 УК (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, подстрекательство к краже);
- б) ч. 1 ст. 172, ч. 1 ст. 205 (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и кража);
- в) ч. 1 ст. 14, ч. 1 ст. 172, ч. 1 ст. 13, ч. 1 ст. 205 (покушение на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, приготовление к краже);
- г) ч. 1 ст. 288 и ч. 1 ст. 205 УК (принуждение к участию в преступной деятельности и кража).

**9. Уклонение родителей от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, выражается:**

- а) в отказе от покупки подарков ко Дню рождения;

- б) в невыдаче карманных денег несовершеннолетнему;
- в) в совершении тяжкого преступления;
- г) в неявке на работу десять и более рабочих дней в течение трех месяцев.

#### **10. Разглашение врачебной тайны – это:**

- а) умышленное разглашение сведений о рождении;
- б) умышленное разглашение медицинским, фармацевтическим или иным работником без профессиональной или служебной необходимости сведений о заболевании пациента;
- в) умышленное разглашение сведений о частной жизни пациента;
- г) умышленное разглашение тайны следствия.

### **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. О правах ребенка: Конвенция ООН, 20.11.1989 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. Одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года, с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

3. О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях : Декрет Президента Республики Беларусь, ноября 2006 г. № 18 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

4. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 г. № 3 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.09.2006 г. № 9) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

5. Положение о порядке передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществление контроля за условиями жизни и воспитания детей в семьях усыновителей на территории Республики Беларусь, утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь : 28.02.2006 г. № 290 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

6. Положение о порядке международного усыновления (удочерения) и установления международной опеки, попечительства над детьми : утв. Постановлением Совета Министров Республики Бела-

русь 30.01.2007 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

### Дополнительная литература

1. Белов, В. Ф. Преступления против семьи и несовершеннолетних в аспектах de lege lata и de lege ferenda / В. Ф. Белов; Юридич. бюро «КонсультЮрСервис». – М. : РУСАКИ, 2002. – 80 с.
2. Гулякевич, Д. Л. Ответственность за преступные посягательства на детей / Д. Л. Гулякевич // Адукацыя і выхаванне. – 2010. – № 5. – С. 32–39.
3. Ермолаев, А. В. Роль уголовного закона в охране семьи / А. В. Ермолаев. – М. : Юрлитинформ, 2009. – 184 с.
4. Марчук, В. В. Новая редакция статьи 174 УК Республики Беларусь (вопросы криминализации, пенализации и квалификации) / В. В. Марчук // Весн. Віцебск. дзярж. ун-та – 2009. – № 4(54). – С. 37–44.
5. Тимощенко В. В. Уголовно-правовая охрана порядка обращения информации о личной или семейной тайне / В. В. Тимощенко // Право Беларуси. – 2003. – № 32. – С. 69–73.

## ТЕМА 7. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА

(2 часа)

**Цель занятия:** формирование представления о преступлениях против личной свободы, чести и достоинства, изучение составов преступлений против личной свободы, чести и достоинства.

**Задачи:** Усвоить понятия и признаки составов преступлений против личной свободы, чести и достоинства, изучить правила их квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 22 УК с целью последующего их использования в рамках занятий по Особенной части уголовного права.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Преступления против личной свободы, чести и достоинства** – общественно опасные умышленные деяния, которые посягают на личную свободу, честь и достоинство, предусмотренные статьями гл. 22 УК.

**Честь** – это осознание и переживание человеком своей значимости в глазах других или моральный престиж человека.

**Достоинство** – это самоуважение личности, осознание себя как члена общества, ощущение и переживание собственной значимости.

**Личная свобода** – это отсутствие зависимости от кого-либо, возможность выбора своего местонахождения, возможность осуществления своих действий в соответствии со своими целями, интересами, способностями.

**Торговля людьми** – купля-продажа человека или совершение иных сделок в отношении его, а равно совершенные в целях эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение человека.

**Эксплуатация** – незаконное принуждение человека к работе или оказанию услуг в случае, если он по не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ (услуг), включая рабство или обычаи, сходные с рабством.

**Сексуальная эксплуатация** – извлечение выгоды из действий сексуального характера, осуществляемых другим лицом, в том числе использование занятия проституцией.

**Похищение человека** – тайное, открытое, путем обмана или злоупотребления доверием, или соединенное с насилием или с угрозой его применения, или иными формами принуждения противоправное завладение лицом при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 291 УК.

**Незаконное лишение свободы** – ограничение личной свободы человека путем водворения его в какое-либо помещение, связывания или иного насильственного удержания при отсутствии признаков должностного или другого более тяжкого преступления.

**Принуждение** – активные действия лица с целью вынудить потерпевшего совершить какие-либо действия или воздержаться от их совершения вопреки своему желанию.

**Клевета** – распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений.

**Оскорбление** – умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

1. Уголовно-правовая оценка торговли людьми (ст. 181 УК).
2. Уголовно-правовая оценка похищения человека (ст. 182 УК).
3. Уголовно-правовая оценка незаконного лишения свободы (ст. 183 УК).
4. Уголовно-правовая оценка оскорбления и клеветы и их разграничение (ст. 188–189 УК).



## ЗАДАЧИ

### № 1

Иванов искал подростка, чтобы по взаимной договоренности продать его Кравцову. Увидев идущего по тротуару несовершеннолетнего Смирнова, подъехал к нему на машине, схватил и начал заталкивать в машину. Друг семьи Смирновых, случайно оказавшийся рядом Сидоров, поняв, что ребенка похищают, попытался воспрепятствовать действиям Иванова. Иванов нанес удар ножом Сидорову в область сердца, причинив ему тяжкие телесные повреждения, затолкал Смирнова в машину и уехал. Во время совершения сделки Иванов и Кравцов были задержаны.

*Квалифицируйте действия Иванова и Кравцова с указанием признаков преступления. Обоснуйте принятое решение, назначьте наказание.*

### № 2

Румин похитил у соседей младенца, имея цель продать его Сеницыну по взаимной договоренности. Когда он бежал, держа на руках ребенка, чтобы передать его ожидавшему в машине Сеницыну, то споткнулся и упал. В результате падения ребенок погиб.

*Квалифицируйте действия Румина и Сеницына. Обоснуйте принятое решение, назначьте наказание.*

### № 3

Чернов, угрожая уничтожением имущества, потребовал у Суворова передать ему право собственности на автомастерскую стоимостью 40 млн. рублей. Суворов отказался. Тогда Чернов, желая достигнуть своей цели, решил похитить Суворова. Он затолкал его в машину и привез к своему дому. Когда Чернов толкнул его к лестнице, ведущей в подвал, Суворов оступился и упал с нее, ударился головой, получив ушиб головного мозга тяжелой степени (тяжкие телесные повреждения).

*Квалифицируйте действия Чернова. Обоснуйте принятое решение, назначьте наказание.*

### № 4

Жуков на почве ревности в ходе семейного скандала, обозленный тем, что жена в ссоре отвечает ему оскорбительными выражениями, схватил ее одной рукой за одежду на уровне груди, взял в другую руку со стола столовый нож и приложил его заостренной частью лезвия к щеке жены. Жена тут же успокоилась и прекратила его оскорблять. Жуков отпустил ее и вышел из дома.

*Квалифицируйте действия Жукова. Обоснуйте принятое решение, назначьте наказание.*

## № 5

Кузмин, работая на заводе, в присутствии рабочих неоднократно заявлял, что работник транспортного цеха Пашков занимается хищением государственного имущества. Пашков обратился в суд с просьбой привлечь Кузмина к ответственности за клевету. Рассматривая дело, суд установил, что Пашков совершил мелкое хищение государственного имущества, и привлек его к административной ответственности, а Кузмина оправдал. Пашков обратился в кассационную инстанцию и просил привлечь Кузмина к уголовной ответственности за клевету, поскольку последний распространял измышления о якобы совершенном им преступлении.

*Законное ли решение принял суд первой инстанции в отношении Кузмина. Обоснуйте принятое решение.*

## № 6

Работники милиции Ермолаев и Ковалев, будучи в нетрезвом состоянии, беспричинно задержали Маркова и продержали всю ночь в дежурной комнате линейного пункта милиции.

*Квалифицируйте действия Ермолаева и Ковалева. Обоснуйте принятое решение, назначьте наказание.*

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Уголовно-правовая оценка незаконного лишения свободы (ст. 183 УК). Отличие от захвата заложника.
- Сравнительный анализ клеветы (ст. 188 УК) и оскорбления (ст. 189 УК).
- Уголовно-правовая характеристика принуждения (ст. 185 УК).

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

**1. Под эксплуатацией в ст. 181 (торговля людьми) понимается:**

- а) принуждение к общественным работам;
- б) незаконное принуждение к употреблению наркотических средств;
- в) незаконное принуждение человека к работе, оказанию услуг в случае, если он по не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ;
- г) принуждение к совершению тяжких и особо тяжких преступлений.

**2. Похищение человека – это: противоправное завладение лицом:**

- а) сопряженное с оскорблением;
- б) в форме тайного или открытого похищения;
- в) путем совершения сделки;
- г) в форме присвоения либо растраты.

**3. Угроза убийством или причинением тяжких телесных повреждений признается \_\_\_\_\_ насилием:**

- а) физическим;
- б) тяжким;
- в) прямым;
- г) психическим.

**4. Незаконное лишение свободы признается юридически оконченным:**

- а) с момента причинения побоев;
- б) с момента нападения;
- в) с момента завладения имуществом потерпевшего;
- г) с момента начала удержания потерпевшего.

**5. По УК Республики Беларусь уголовная ответственность за угрозу убийством, причинением тяжкого телесного повреждения может наступать только в том случае, если:**

- а) угроза воспринимается потерпевшим реально, вне зависимости от ее характера;
- б) у потерпевшего имелись основания опасаться ее осуществления;
- в) угроза является реальной вне зависимости от того, как воспринимается потерпевшим.

**6. Угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества может выражаться:**

- а) путем подачи заявления в суд;
- б) заявляется в устной форме в орган внутренних дел;
- в) направляется заказным письмом;
- г) в любой форме и высказываться лично или публично.

**7. Принуждение (ст. 185 УК) признается юридически оконченным:**

- а) с момента начала приготовления потерпевшего к выполнению требований;
- б) с момента начала приготовления потерпевшего к совершению преступления;
- в) с момента, когда виновный довел до сведения потерпевшего свои требования и угрозу;
- г) с момента реализации угрозы виновным.

**8. Незаконные действия, направленные на трудоустройство граждан за границей, могут быть совершены:**

- а) с прямым и косвенным умыслом;
- б) с прямым умыслом;

- в) с косвенным умыслом и по небрежности;
- г) с косвенным умыслом и по легкомыслию.

**9. Клевета признается юридически оконченной с момента:**

- а) принятия решения о возбуждении уголовного дела по ст. 188 УК;
- б) удовлетворения виновного своими действиями;
- в) подготовки клеветнической информации для оглашения;
- г) ознакомления с клеветнической информацией хотя бы одного постороннего человека.

**10. Оскорбление признается юридически оконченным с момента:**

- а) принятия решения о возбуждении уголовного дела по ст. 189 УК;
- б) когда задета честь и достоинство виновного;
- в) когда наступили опасные последствия;
- г) когда неприличная, унижающая оценка личности была воспринята потерпевшим.

**РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. Против транснациональной организованной преступности : Конвенция ООН от 15.11.2000 г. Ратифицирована Законом Республики Беларусь от 03.05.2003 № 55,2/943 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

2. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами, одобренная резолюцией 317 (IV) Генеральной Ассамблеи ООН от 2 декабря 1949 года // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

3. О некоторых мерах по противодействию торговле людьми : Декрет Президента Республики Беларусь от 9 марта 2005 г. № 3 с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

**Дополнительная литература**

1. *Бодак, А.* Торговля людьми в XXI веке – проблема национальная или глобальная? / А. Бодак, Е. Марушко // Юстыця Беларусі. – 2003. – № 2. – С. 74–78.

2. *Ключко, Р.* Торговля людьми: признаки состава преступлений и проблемы совершенствования уголовного законодательства / Р. Ключко // Юстыця Беларусі. – 2005. – № 1. – С. 26–28.

3. *Марчук, В. В.* Торговля людьми: уголовно-правовой анализ и квалификация / В. В. Марчук // Судовы веснік. – 2002. – № 4. – С. 41–45.

4. *Марчук, В. В.* Уголовно-правовая оценка вербовки людей для эксплуатации / В. В. Марчук // Право Беларусі. – 2002. – № 22. – С. 68–74.

5. *Марчук, В.* Уголовно-правовые средства по противодействию торговле людьми / В. Марчук, Е. Коротич // Юстыцыя Беларусі. – 2005. – № 3. – С. 22–24.

6. *Турко, В.* Практика рассмотрения дел о преступлениях против личной свободы граждан и торговле людьми / В. Турко // Юстыцыя Беларусі. – 2005. – № 11. – С. 68–72.

## **ТЕМА 8. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

*Цель самостоятельной работы:* формирование представления о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина, изучение составов преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

*Задачи:* усвоить понятия и признаки составов преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 23 УК.

*Форма контроля – реферат.*

### **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

- Конституционные права и свободы человека как родовой объект преступлений.
- Уголовно-правовой анализ нарушения равноправия граждан (ст. 190 УК).
- Уголовно-правовая характеристика воспрепятствования осуществлению избирательных прав, права на участие в референдуме, либо реализации права законодательной инициативы граждан, либо работе Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов, избирательных комиссий, комиссий по референдуму, комиссий по проведению голосования об отзыве депутата (ст. 191 УК).
- Квалификация организации либо руководства общественным объединением, религиозной организацией, посягающими на личность, права и обязанности граждан (ст. 193 УК).
- Уголовно-правовой анализ нарушения законодательства о выборах, референдуме, об отзыве депутата и о реализации права законодательной инициативы граждан (ст. 192 УК).

- Уголовно-правовая оценка воспрепятствования законной деятельности общественных объединений (ст. 194 УК), религиозных организаций (ст. 195 УК), воспрепятствования проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 196 УК).
- Сравнительный анализ преследования граждан за критику (ст. 197 УК) и воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналиста (ст. 198 УК).
- Уголовно-правовая оценка нарушения законодательства о труде (ст. 199 УК) и принуждения к забастовке либо к отказу от участия в ней (ст. 200 УК).
- Квалификация нарушения авторских, смежных, изобретательских и патентных прав (ст. 201 УК).
- Квалификация нарушения неприкосновенности жилища и иных законных владений граждан (ст. 202 УК) и нарушения тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений (ст. 203 УК).
- Уголовно-правовая оценка отказа в предоставлении гражданину информации (ст. 204 УК).

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.
2. Трудовой кодекс Республики Беларусь. Принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. Одобрен Советом Республики 30 июня 1999 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.
3. Избирательный кодекс Республики Беларусь. Принят Палатой представителей 24 января 2000 г. Одобрен Советом Республики 31 января 2000 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.
4. О свободе вероисповеданий и религиозных организациях : Закон Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 1926-ХІІ с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.
5. Об общественных объединениях : Закон Республики Беларусь от 4 октября 1994 г. № 3254-ХІІ с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

6. О средствах массовой информации : Закон Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. № 427-3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

7. О патентах на изобретение и полезные модели : Закон Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 160-3 с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

8. О собраниях, митингах, уличных шествиях, демонстрациях и пикетировании : Закон Республики Беларусь от 30 декабря 1997 г. № 114-3 с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

9. Об оперативно-розыскной деятельности : Закон Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 289-3 с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

## ТЕМА 9. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

(6 часов)

*Цель занятия:* формирование представления о преступлениях против собственности, изучение составов преступлений против собственности.

*Задачи:* усвоить понятия и признаки составов преступлений против собственности, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 24 УК с целью последующего их использования в рамках занятий по Особенной части уголовного права.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Преступления против собственности** – это противоправные виновные деяния, которое посягают на отношения собственности, предусмотренные статьями гл. 24 УК.

**Собственность** – общественные отношения, связанные с владением, пользованием и распоряжением материальными вещами различными лицами (индивидуумами, юридическими лицами, государством).

**Имущество** – вещи, обладающие экономическими, материальными и потребительскими признаками.

**Хищение** – умышленное противоправное, безвозмездное завладение чужим имуществом или правом на имущество с корыстной целью, совершен-

ное путем кражи, грабежа, разбоя, вымогательства, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения, растраты, использования компьютерной техники.

**Чужое имущество** – имущество или право на него считается чужим, если на момент завладения виновный не являлся его собственником или владельцем на законных основаниях.

**Противоправность (незаконность)** – лицо изымает имущество, на которое не имеет ни действительного, ни предполагаемого права одним из указанных в законе способов.

**Безвозмездность** – преступник не компенсирует стоимость изъятого имущества, не оставляет взамен какой-либо эквивалент.

**Корыстные побуждения** – мотивы, характеризующиеся стремлением извлечь из совершенного преступления для себя или близких выгоду имущественного характера либо намерением избавить себя или близких от материальных затрат.

**Кража** – тайное похищение имущества.

**Жилище** – жилой дом с встроенными в него подсобными нежилыми помещениями, жилое помещение, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, иное отдельное строение либо помещение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания.

**Грабеж** – открытое похищение имущества.

**Разбой** – применение насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо угроза применения такого насилия с целью непосредственного завладения имуществом.

**Вымогательство** – требование передачи имущества или права на имущество либо совершения каких-либо действий имущественного характера под угрозой применения насилия к потерпевшему или его близким, уничтожения или повреждения их имущества, распространения клеветнических или оглашения иных сведений, которые они желают сохранить в тайне.

**Мошенничество** – завладение имуществом либо приобретение права на имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

**Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями** – завладение имуществом либо приобретение права на имущество, совершенные должностным лицом с использованием своих служебных полномочий.

**Присвоение** – противоправное безвозмездное обращение чужого имущества, вверенного виновному лицу в его же пользу.

**Растрата** – противоправное безвозмездное расходование путем потребления или отчуждения вверенного виновному лицу имущества, минуя этап присвоения.



**Угон транспортного средства или маломерного водного судна** – неправомерное завладение транспортным средством или маломерным водным судном и поездка на нем без цели хищения.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

### **Общее понятие хищения имущества**

#### **Занятие 1**

1. Общее понятие хищения имущества и его признаки.
2. Формы хищения и характеристика объективных и субъективных признаков.
3. Уголовно-правовая оценка кражи (ст. 205 УК).
4. Уголовно-правовая оценка грабежа (ст. 206 УК). Отграничение от кражи.
5. Уголовно-правовая оценка разбоя (ст. 207 УК). Отграничение от грабежа.
6. Уголовно-правовая оценка вымогательства (ст. 208 УК). Отграничение от разбоя.

#### **Занятие 2**

1. Квалификация мошенничества (209 УК), его отграничение от смежных составов.
2. Квалификация хищения путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК).
3. Квалификация присвоения или растраты (ст. 211 УК), различия данных форм хищения, их отграничение от мошенничества.
4. Квалификация хищения путем использования компьютерной техники (ст. 212 УК).

#### **Занятие 3**

##### **Иные преступления против собственности**

1. Уголовно-правовая оценка присвоения найденного имущества (ст. 215 УК).
2. Квалификация причинения имущественного ущерба без признаков хищения (ст. 216 УК). Отграничение от хищения имущества.
3. Уголовно-правовая оценка угона транспортного средства или маломерного водного судна (ст. 214 УК). Отличие от хищения.
4. Квалификация умышленного уничтожения либо повреждения имущества (ст. 218 УК).
5. Уголовно-правовая оценка недобросовестной охраны имущества (ст. 220 УК).

## ЗАДАЧИ

### № 1

Иванов, Петров и Сидоров знакомы длительное время. Иванов раздобыл информацию о том, что в город на железнодорожную станцию прибыл вагон с компьютерной техникой, узнал, где конкретно он стоит. Он разъяснил Петрову и Сидорову, как туда подъехать на машине, нарисовал им подробный план. Петров и Сидоров ночью согласно указаниям и наставлениям Иванова совершили хищение имущества на сумму 30 млн. рублей.

*Квалифицируйте действия преступников, обоснуйте решение, назначьте наказание.*

### № 2

Игнатьев, Чепиков и Сорокин длительное время знакомы. Игнатьев предложил им совершить кражу имущества со склада производственного предприятия. Договорился со сторожем Кравченко, охранявшим территорию предприятия, чтобы тот предупредил его, когда будет наиболее благоприятный момент для совершения преступления и чтобы он ушел к отдаленным складам во время совершения хищения. Втроем они ночью совершили хищение имущества на сумму 8 млн. рублей.

*Квалифицируйте действия Игнатьева, Чепикова Сорокина, Кравченко, укажите признаки преступления, назначьте наказание.*

### № 3

Зимин, находясь в сбербанке, увидел, что Ушаков получил крупную сумму (10 млн. рублей) денег и положил деньги в барсетку. Он проследил за Ушаковым и увидел, что Ушаков вошел во двор своего дома и оставил барсетку на столе в саду. Отойдя от дома Ушакова, Зимин встретил несовершеннолетнего Перова и предложил ему совершить кражу барсетки, оставленной в саду на столе, пообещав разделить деньги поровну. Перов, проникнув во двор дома Ушакова, на столе барсетку не обнаружил. Он подошел к окну дома и увидел, что барсетка находится на подоконнике внутри дома. Перов просунул руку в форточку и похитил барсетку с деньгами.

*Квалифицируйте действия Зимина и Перова, назначьте наказание.*

### № 4

Саянов, работая кладовщиком на складе автозапчастей и являясь материально ответственным лицом, предложил электрику склада Прохорову совершить хищение имущества с этого склада. Во время обеденного перерыва они загрузили автозапчасти в багажник машины Саянова и вывезли похищенное с территории предприятия.

*Квалифицируйте действия Саянова и Прохорова, назначьте наказание.*

### № 5

Урбанов и Свиридов работали на мотороремонтном заводе на складе автозапчастей электриком и сантехником соответственно. Во время обеда они похитили и вынесли со склада запчасти на сумму 15 млн. рублей. Спрятав похищенное за углом склада, они собирались по окончании работы унести его с территории предприятия. Ливанов, работая кладовщиком на складе автозапчастей и являясь материально ответственным лицом, видел, как они выносили и прятали запчасти. Он вызвал сотрудников милиции.

*Квалифицируйте действия Урбанова и Свиридова, назначьте наказание.*

### № 6

Кривцов и Бобров работали на фирме по установке дверей. Они занимались только установкой дверей и не были уполномочены на получение от граждан денег за выполнение работ. Приемщица заказов Краснова, уполномоченная на получение от граждан денег за выполнение работ, попросила их забрать у клиента деньги после выполнения работы и передать ей. Установив межкомнатные двери в квартире Батова по указанию руководства фирмы, они получили от него деньги за выполненную работу и передали Красновой, которая не внесла их в кассу, а присвоила.

*Квалифицируйте действия Кривцова, Боброва и Красновой, назначьте наказание.*

### № 7

Сысоев и Тарабрин решили завладеть новым мобильным телефоном Орлова. Договорились, что Сысоев попросит у него телефон якобы для того, чтобы позвонить, а Тарабрин будет отвлекать внимание Орлова, пока Сысоев не исчезнет с телефоном. Они встретили Орлова и в точности осуществили задуманное.

*Квалифицируйте действия Сысоева и Тарабрина, назначьте наказание.*

### № 8

Понкратов и Соков, зная, что Конев вчера получил премию, решили отобрать у него 300000 рублей для похода в ресторан. Они встретили Конева и потребовали у него деньги. Но Конев им отказал. Тогда Понкратов схватил Конева и удерживал, а Соков обыскал его карманы и нашел 100000 рублей. Они забрали эти деньги и потребовали, чтобы Конев завтра передал им еще 200000 рублей, иначе они расскажут его жене о его внебрачной связи.

*Квалифицируйте действия Понкратова и Сокова, назначьте наказание.*

### № 9

Слонов, имея цель завладеть кошельком с деньгами Никонорова, подошел к нему сзади, приставил указательный палец к его спине и сказал: «Отдай кошелек, иначе зарежу!» Никоноров, предполагая, что к его спине приставили нож, отдал кошелек с деньгами.

*Квалифицируйте действия Слонова, назначьте наказание.*

### № 10

Романов попросил у Антипова телефон для осуществления звонка. Мобильник Романову понравился, и он решил не возвращать его хозяину. Во время разговора по телефону он начал медленно отходить от Антипова, а затем стал убежать. Антипов с требованиями остановиться побежал за ним. Романов, боясь задержания, бросил телефон на землю и убежал.

*Квалифицируйте действия Романова, назначьте наказание.*

### № 11

Кононова и Слимнева, действуя совместно, возле проходной завода пытались продать Лосевой за 800000 рублей кольцо и серьги из не ценного металла общим весом 10 граммов, убеждая ее в том, что изделия золотые.

*Квалифицируйте действия Кононовой и Слимневой, назначьте наказание.*

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Квалификация кражи.
- Сравнительный анализ грабежа и разбоя.
- Сравнительный анализ хищения путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК) и присвоения и растраты (ст. 211 УК).
- Уголовно-правовая оценка угона транспортного средства, отличие хищения транспортного средства.
- Уголовно-правовая оценка умышленного уничтожения либо повреждения имущества.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### 1. Преступления против собственности делятся на:

- а) личные и хулиганские;
- б) корыстные и личные;
- в) прямые и косвенные;
- г) корыстные и некорыстные.

### 2. Различия кражи и грабежа заключаются в:

- а) форме вины;
- б) средствах, используемых виновным;
- в) способе хищения;
- г) размере причиненного ущерба.

**3. Если хищение совершается в присутствии лиц, не осознающих характера деяния, но виновный при этом считает, что действует открыто, то такое хищение:**

- а) признается совершенным открыто;
- б) признается совершенным путем злоупотребления доверием;
- в) признается совершенным тайно;
- г) не признается хищением.

**4. Если в результате разбойного нападения потерпевшему причиняется смерть, то действия виновного квалифицируются как:**

- а) разбой и убийство, сопряженное с разбоем (ст. 207 ч. 3 и п. 12 ч. 2 ст. 139 УК);
- б) убийство, сопряженное с разбоем (ст. 139 ч. 2 п. 12 УК);
- в) разбой с причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 207 ч. 3 УК);
- г) разбой (ст. 207 ч. 1 УК) и убийство (ч. 1 ст. 139 УК).

**5. Непосредственным объектом хищения может быть:**

- а) частная собственность и государственная собственность;
- б) личная собственность и государственная собственность;
- в) колхозно-кооперативная собственность и частная собственность;
- г) общественная собственность и личная собственность.

**6. Предметом хищения при совершении вымогательства могут быть:**

- а) честь и достоинство;
- б) право на образование и отдых;
- в) имущество и право на имущество;
- г) оружие и наркотические средства.

**7. Разбой отличается от мошенничества:**

- а) по субъекту преступления;
- б) по действию уголовного закона во времени;
- в) по наличию состава преступления;
- г) по количеству похищенного имущества.

**8. «Право на имущество» может быть предметом преступления при совершении хищения в форме:**

- а) присвоения и растраты;
- б) мошенничества и грабежа;
- в) грабежа и присвоения либо растраты;
- г) хищения путем злоупотребления служебными полномочиями и вымогательства.

## **9. Угон – это:**

- а) незаконное перемещение пассажирского поезда;
- б) неправомерное завладение транспортным средством и поездка на нем без цели хищения;
- в) неправомерная посадка в самолет и полет на нем;
- г) угон с пастбища крупного рогатого скота без специального разрешения.

## **10. Недобросовестная охрана имущества – это:**

- а) отсутствие сторожа на своем рабочем месте более двух часов, повлекшее хищение имущества;
- б) недобросовестное исполнение лицом, которому поручена охрана имущества, своих обязанностей, повлекшее хищение этого имущества, в особо крупном размере, при отсутствии признаков должностного преступления;
- в) отсутствие графика несения службы по охране имущества;
- г) отсутствие сторожа на своем рабочем месте более двух часов, повлекшее уничтожение или повреждение имущества.

## **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. О применении судами уголовного законодательства по делам о хищении имущества : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.09.2006 г. № 13, от 24.09.2009 г. № 8 ) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. О практике назначения судами конфискации имущества по уголовным делам : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23.09.1999 г. № 8 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

### **Дополнительная литература**

1. *Веремеенко, В.* Некоторые проблемные вопросы субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 210 УК Республики Беларусь / В. Веремеенко; // Юстыцыя Беларусі. – 2011. – № 2. – С. 60–62.

2. *Дудуня, Н. Т.* К вопросу о системе корыстно-насильственных преступлений [Текст] / Н. Т. Дудуня // Российский следователь. – 2012. – № 2. – С. 16–19.

3. *Лопашенко, Н. А.* Преступления против собственности. Теоретико-прикладное исследование. М. : [монография] / Н. А. Лопашенко : ЛексЭст, 2005. – 405 с.

4. *Сергейко, Н.* Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями и положением / Н. Сергейко, В. В. Хилюта // Юстиция Беларуси. – 2011. – № 6. – С. 32–35.

5. *Хилюта, В. В.* Хищение в пользу третьего лица / В. В. Хилюта // Судовы вестнік. – 2012. – № 1. – С. 60–63.

6. *Хилюта, В. В.* Собственность и имущественные отношения в системе объектов уголовно-правовой охраны / В. В. Хилюта // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2008. – № 3. – С. 52–67.

7. *Шеховцева, Л. С.* Характеристика способов грабежей и разбоев, совершаемых в сельской местности / Л. С. Шеховцева // Вестник криминалистики. – 2009. – № 2. – С. 102–106.

8. *Шульга, А. В.* Имущество как предмет преступлений против собственности и его влияние на содержание объекта данных преступлений [Текст] / А. В. Шульга // Российский следователь. – 2012. – № 2. – С. 29–32.

## ТЕМА 10. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(6 часов)

**Цель занятия:** формирование представления о преступлениях против порядка осуществления экономической деятельности, изучение составов преступлений против порядка осуществления экономической деятельности.

**Задачи:** усвоить понятия и признаки составов преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 25 УК с целью последующего их использования в рамках занятий по Особенной части уголовного права.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Преступления против порядка осуществления экономической деятельности** – это умышленные, общественно опасные деяния, которые посягают на отношения, обеспечивающие нормальную экономическую деятельность и предусмотренные главой 25 УК.

**Экономическая деятельность** – это профессиональная деятельность людей в сфере производства и оборота продукции (товаров, работ, услуг).

**Таможенная территория** – территория государства, где таможенное законодательство применяется в полном объеме, территория с единым режимом ввоза и вывоза товаров.

**Таможенный режим** – таможенная процедура, определяющая совокупность требований и условий, включающих порядок применения в отношении товаров и транспортных средств таможенных пошлин, налогов и запретов и ограничений, установленных в соответствии с законодательством.

**Финансовая система** – форма организации денежных отношений между всеми субъектами воспроизводственного процесса по распределению и перераспределению совокупного общественного продукта.

**Ценная бумага** – документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении.

**Изготовление поддельных денежных знаков и ценных бумаг** – это полное или частичное их воспроизводство любым способом, изменение подлинных денежных знаков и ценных бумаг.

**Хранение поддельной валюты или поддельных ценных бумаг** – это умышленные действия, связанные с обладанием виновным лицом поддельной валютой или поддельными ценными бумагами, их нахождение в его владении.

**Сбыт поддельных денежных знаков либо ценных бумаг** – это выпуск их в обращение.

**Драгоценные металлы** – золото, серебро, платина и металлы платиновой группы, находящиеся в любом виде и состоянии.

**Драгоценные камни** – это природные алмазы, изумруды, рубины, сапфиры, александриты и природный жемчуг (за исключением пресноводного) в естественном и обработанном виде, включая отходы, образующиеся при производстве и потреблении.

**Контрабанда** – незаконное (с нарушением требований таможенного законодательства) перемещение через таможенную границу товаров, ценностей и иных предметов.

**Таможенные платежи** – таможенные пошлины (ввозные и вывозные), налоги (ввозные НДС и акциз), сборы (за таможенное сопровождение, за таможенное оформление), взимаемые таможенными органами в области таможенного дела.

**Предпринимательская деятельность** – самостоятельная деятельность юридических и физических лиц, осуществляемая ими в гражданском обороте от своего имени, на свой риск, под свою имущественную ответственность и направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг,



если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления.

**Незаконная предпринимательская деятельность** – предпринимательская деятельность, осуществляемая без государственной регистрации либо без специального разрешения (лицензии), когда такое специальное разрешение (лицензия) обязательно (ст. 233 УК).

**Лжепредпринимательство** – государственная регистрация в качестве индивидуального предпринимателя или создание юридического лица без намерения осуществлять предпринимательскую или уставную деятельность в целях получения ссуд, кредитов, либо для прикрытия запрещенной деятельности, либо для сокрытия, занижения прибыли, доходов или других объектов налогообложения, либо для извлечения иной имущественной выгоды, повлекшие причинение ущерба в крупном размере.

**Легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем**, – совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом, приобретенными заведомо преступным путем, использование указанных материальных ценностей для осуществления предпринимательской или иной хозяйственной деятельности с целью утаивания или искажения природы, происхождения, местонахождения, размещения, движения или действительной принадлежности указанных материальных ценностей или соотносимых с ними прав.

**Материальные ценности** – ценности в вещественной форме, в виде имущества, товаров, предметов.

**Кредит** – форма движения денежного капитала, предоставляемого в ссуду. Выражается в предоставлении денег или товаров в долг с уплатой процентов.

**Субсидия** – денежное пособие (безвозмездная, безвозвратная передача средств) целевого характера, предоставленное за счет государственного или местного бюджета, а также специальных фондов юридическим и физическим лицам, местным органам власти.

**Бюджетные трансферты** – средства, передаваемые из бюджета на безвозвратной и безвозмездной основе.

**Ложное банкротство** – представление индивидуальным предпринимателем или должностным лицом, учредителем либо собственником юридического лица заведомо ложных документов с целью объявления себя банкротом.

**Коммерческий подкуп** – получение работником индивидуального предпринимателя или юридического лица, не являющимся должностным лицом, денег, ценных бумаг, иного имущества или услуг имущественного характера за действие (бездействие) в интересах дающего, связанное с выполняемой этим лицом работой и заведомо способное причинить вред интересам собственника или его клиентам, либо предоставление такого вознаграждения.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

### **Занятие 1**

#### **Преступления против финансовой системы.**

##### **Таможенные преступления**

1. Понятие и общая характеристика преступлений против порядка осуществления экономической деятельности.
2. Уголовно-правовая оценка изготовления, хранения либо сбыта поддельных денег либо ценных бумаг. Отграничение от мошенничества.
3. Уголовно-правовая оценка нарушения правил о сделках с драгоценными металлами и камнями (ст. 223 УК).
4. Уголовно-правовая оценка выманивания кредита или субсидии (ст. 237 УК).
5. Квалификация контрабанды (ст. 228 УК).

### **Занятие 2**

#### **Преступления против порядка**

##### **осуществления предпринимательской деятельности**

1. Уголовно-правовая оценка воспрепятствования законной предпринимательской деятельности (ст. 232 УК).
2. Уголовно-правовая оценка незаконной предпринимательской деятельности (ст. 233 УК).
3. Квалификация лжепредпринимательства (ст. 234 УК). Отграничение от незаконной предпринимательской деятельности.
4. Уголовно-правовая оценка легализации (отмывания) материальных ценностей, приобретенных преступным путем (ст. 235 УК).
5. Уголовно-правовая оценка приобретения либо сбыта материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем (ст. 236 УК). Отграничение от соучастия в преступлении.

### **Занятие 3**

#### **Преступления против бюджетной системы, экономической состоятельности и процедуры банкротства**

1. Уголовно-правовая оценка уклонения от уплаты таможенных платежей (ст. 231 УК).
2. Уголовно-правовая оценка уклонения от уплаты сумм налогов, сборов (ст. 243 УК).
3. Сравнительный анализ ложного банкротства (ст. 238 УК), сокрытия банкротства (ст. 239 УК), преднамеренного банкротства (ст. 240 УК).
4. Уголовно-правовая оценка коммерческого подкупа (ст. 252 УК).

## ЗАДАЧИ

### № 1

Панкратов открыл фирму по разливу минеральной воды. Однако параллельно он стал заниматься и производством водки, отличающейся высоким качеством.

*Квалифицируйте действия Панкратова, назначьте наказание.*

### № 2

Четырнадцатилетний ученик 8-го класса Хмелец изготовил на цветном принтере с целью сбыта две купюры достоинством в 10000 рублей банка Республики Беларусь, которыми отдал долг семнадцатилетнему Островому. Последний, узнав, что купюры поддельные, сбыв их в коммерческом киоске при покупке продуктов.

*Квалифицируйте действия Хмельца и Острового, назначьте наказание.*

### № 3

Гнетова и Парамонова, действуя совместно, возле магазина ювелирных изделий пытались продать Исаевой золотое кольцо и серьги общим весом 8 граммов, не имеющие государственных пробирных клейм на сумму 1 млн. рублей.

*Квалифицируйте действия Гнетовой и Парамоновой, назначьте наказание.*

### № 4

Ливанова, ранее судимая по ст. 209 ч. 3 УК, организовав бригаду строителей, в течение года осуществляла предпринимательскую деятельность, занималась ремонтными работами в квартирах граждан и получила доход в 1080 базовых величин.

*Квалифицируйте действия Ливановой, назначьте наказание.*

### № 5

Индивидуальный предприниматель Адамов в течение года без специального разрешения в торговом центре осуществлял торговлю табачными изделиями и получил доход в сумме более 10 млн. рублей.

*Квалифицируйте действия Адамова, назначьте наказание.*

### № 6

Чтобы занять престижное первое место, продюсер одной из конкурсанток Громов сделал подарки членам жюри проходившего конкурса фотомоделей.

*Квалифицируйте действия Громова, назначьте наказание.*

### № 7

Конкин, обладая художественными способностями, рисовал купюры достоинством в 10000 рублей и, сбывая их на базаре, приобретал продукты питания.

*Квалифицируйте действия Конкина, назначьте наказание.*

### № 8

Руководство фирмы «АА», занимающейся поставкой и обслуживанием компьютерной техники, заключило контракт с немецкой фирмой о поставке крупной партии ксероксов и компьютеров. Согласно условиям контракта оплата таможенной пошлины возлагалась на фирму «АА». Президент фирмы «АА» Аласов и его заместитель Апин решили «сэкономить» средства фирмы и с этой целью в декларации указали вместо компьютеров марки IBM стоимостью по 600 долларов каждый, компьютеры иной марки стоимостью по 300 долларов. Таким образом, таможенная пошлина составила 20 тыс. долларов США, в то время как в соответствии с фактической стоимостью перемещаемого товара необходимо было заплатить 40 тыс. долларов.

*Квалифицируйте действия Аласова и Апина, назначьте наказание.*

### № 9

Представитель АО «Грант» Колибин договорился с президентом зарубежной фирмы Дитцем о поставке крупной партии новейшей медицинской техники для кардиологического центра. С целью уменьшения суммы таможенной пошлины они указали в декларации вместо номенклатуры медицинского оборудования и его стоимости комплектующие части и детали медицинской техники. Хотя объединением «Грант» на оплату пошлины было выделено 15 тыс. долларов США, Колибиным и Дитцем в качестве пошлины оплачено лишь 5 тыс. долларов США, а оставшуюся сумму, выделенную на оплату пошлины, они поделили поровну между собой.

*Квалифицируйте действия Колибина и Дитца, назначьте наказание.*

### № 10

При следовании авиарейсом из г. Стамбула в г. Минск Коганов незаконно перевез через таможенную границу шесть бриллиантов и двадцать три цепи из сплава золота на общую сумму 30 млн. руб. За беспрепятственный пропуск через таможенную границу без надлежащего осмотра одежды, личных вещей и багажа Коганов при содействии Мишулина дал старшему инспектору таможни Калинину 200 долларов США.

*Квалифицируйте действия Коганова, Мишулина и Калинина, назначьте наказание.*

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Уголовно-правовая характеристика изготовления, хранения либо сбыта поддельных денег или ценных бумаг (ст. 221 УК). Отличие от мошенничества с использованием поддельных денежных знаков.
- Уголовно-правовая оценка нарушения правил сделок с драгоценными металлами и камнями (ст. 222 УК).
- Уголовно-правовая характеристика контрабанды (ст. 228 УК).
- Сравнительный анализ незаконной предпринимательской деятельности и лжепредпринимательства (ст.ст. 223, 224 УК).
- Квалификация легализации («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем (ст. 235 УК).
- Сравнительный анализ основных составов ложной экономической несостоятельности (ст. 238 УК), сокрытия экономической несостоятельности (ст. 239 УК) и преднамеренной экономической несостоятельности (ст. 240 УК).

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### **1. В соответствии со ст. 221 УК виновное лицо подлежит ответственности за:**

- а) изготовление или хранение с целью сбыта поддельной официальной денежной единицы Республики Беларусь (национальной валюты), государственных или иных ценных бумаг, номинированных в национальной валюте, иностранной валюты или ценных бумаг, номинированных в иностранной валюте;
- б) размен официальной денежной единицы Республики Беларусь (национальной валюты);
- в) перевозку официальной денежной единицы Республики Беларусь (национальной валюты) без специального разрешения;
- г) разглашение сведений об использовании поддельной официальной денежной единицы Республики Беларусь (национальной валюты), государственных или иных ценных бумаг.

### **2. В соответствии со ст. 222 УК виновное лицо подлежит ответственности за:**

- а) изготовление в целях сбыта либо сбыт поддельных банковских пластиковых карточек, чековых книжек, чеков и иных платежных средств, не являющихся ценными бумагами;
- б) учет банковских пластиковых карточек, чековых книжек, чеков и иных платежных средств без специального разрешения;

- в) разглашение сведений об использовании поддельных банковских пластиковых карточек, чековых книжек, чеков и иных платежных средств;
- г) коллекционирование банковских пластиковых карточек, чековых книжек, чеков и иных платежных средств.

**3. В соответствии со ст. 228 УК (контрабанда) виновное лицо подлежит ответственности за:**

- а) уклонение от уплаты таможенных платежей в крупном размере;
- б) умышленное невозвращение в установленный срок на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей, вывезенных за ее пределы, если такое возвращение является обязательным в соответствии с законодательством Республики Беларусь;
- в) перемещение в крупном размере через таможенную границу Республики Беларусь товаров и ценностей, запрещенных или ограниченных к такому перемещению, совершенное помимо или с сокрытием от таможенного контроля, либо с обманным использованием документов или средств идентификации, либо сопряженное с недекларированием или заведомо недостоверным декларированием;
- г) незаконные экспорт или передачу в целях экспорта объектов экспортного контроля, которые заведомо могут быть использованы при разработке (создании), производстве, эксплуатации, модернизации, модификации, ремонте, монтаже, техническом обслуживании вооружения и военной техники.

**4. В соответствии со ст. 232 УК (Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности) виновное лицо подлежит ответственности за:**

- а) предпринимательскую деятельность, осуществляемую без государственной регистрации либо без специального разрешения (лицензии), когда такое специальное разрешение (лицензия) обязательно;
- б) неправомерный отказ в регистрации или уклонение от регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица, совершенные должностным лицом с использованием своих служебных полномочий и повлекшие причинение ущерба в крупном размере, при отсутствии признаков более тяжкого должностного преступления;
- в) государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя или за создание юридического лица без намерения осуществлять предпринимательскую или уставную деятельность в целях получения ссуд, кредитов либо для прикрытия запрещенной деятельности;

г) заранее не обещанные приобретение, хранение или сбыт материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем, при отсутствии признаков легализации («отмывания») материальных ценностей, приобретенных преступным путем.

**5. Уклонение от уплаты сумм налогов, сборов может быть совершено:**

- а) путем невыполнения договорных обязательств;
- б) путем сокрытия, умышленного занижения налоговой базы;
- в) с использованием должностным лицом своих возможностей и связей;
- г) способом неуплаты средств на содержание несовершеннолетних детей.

**6. Преступление, предусмотренное ст. 246 УК (Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения) сопровождается угрозой:**

- а) применения насилия над потерпевшим или его близким при отсутствии признаков вымогательства;
- б) привлечения к дисциплинарной ответственности;
- в) привлечения к административной ответственности;
- г) применения сурового наказания.

**7. Дискредитация деловой репутации конкурента заключается в:**

- а) распространении сведений, которые лицо желает сохранить в тайне;
- б) распространении сведений, составляющих государственную тайну, лицом, имеющим или имевшим доступ к этим сведениям;
- в) распространении индивидуальным предпринимателем в рекламе, средствах массовой информации и иным способом заведомо ложных сведений, наносящих вред деловой репутации конкурента;
- г) распространении ложных сведений об экономическом положении в стране.

**8. Распространение ложной информации о товарах и услугах заключается в:**

- а) распространении индивидуальным предпринимателем в рекламе, средствах массовой информации и иным способом заведомо ложных сведений, наносящих вред деловой репутации конкурента;
- б) распространении должностным лицом юридического лица в рекламе, средствах массовой информации и иным способом заведомо ложных сведений, наносящих вред деловой репутации конкурента;
- в) распространении клеветнических сведений;
- г) распространении заведомо ложной информации, вводящей в заблуждение потребителей относительно качества, количества, состава, способа изготовления и иных характеристик продукции (товаров, работ, услуг).

**9. Коммерческий шпионаж – это:**

- а) тайное похищение имущества;
- б) похищение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, с целью их разглашения либо незаконного использования;
- в) похищение с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителю сведений, составляющих государственные секреты Республики Беларусь;
- г) похищение оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ с целью их последующего использования в коммерческой деятельности.

**10. Обман потребителей – это:**

- а) обман покупателей, заказчиков или иных потребителей работником индивидуального предпринимателя или юридического лица, осуществляющих реализацию товаров, выполнение работ или оказание услуг;
- б) завладение имуществом покупателей, заказчиков путем обмана или злоупотребления доверием;
- в) фальсификация средств измерений;
- г) обман работником нанимателя о наличии у него документов, подтверждающих квалификацию.

**11. Какой минимальный размер наживы при обмане потребителей влечет уголовную ответственность по ст. 257 УК:**

- а) 1 базовая величина;
- б) 0,5 базовой величины;
- в) 5 базовых величин;
- г) 3 базовых величины.

**РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. О незаконной предпринимательской деятельности : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2001 г. № 6 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26.09.2002 г. № 8, от 31.03.2010 г. № 2) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг» : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 1997 г. № 10 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29.03.2007 г. № 9).// Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.



3. О некоторых вопросах применения судами законодательства по делам о выманивании кредита или дотаций : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 08 июня 1998 г. № 4 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17.12.1998 г. № 10) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

4. О судебной практике по делам о контрабанде и административных таможенных правонарушениях : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17 июня 1994 г. № 4 (в ред. постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.03.1996 г. № 2, от 29.03.2001 г. № 4, от 28.06.2002 г. № 5, от 26.09.2002 г. № 8) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

#### Дополнительная литература

1. *Касьяник, А.* Проблемы субъекта преступления в составе выманивания кредита или дотаций // Судовы веснік. – 2006 г. – № 4. – С. 48–51.

2. *Луговенко, Т. П.* Уголовно-правовой и криминологический подходы к определению преступлений в сфере экономической деятельности / Т. П. Луговенко // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2004. – № 2. – С. 105–111.

3. *Лукашов, А. И.* Легализуется ли доход, полученный от незаконной предпринимательской деятельности, в процессе продолжения такой деятельности / Алексей Лукашов // Юстыцыя Беларусі. – 2005. – № 12. – С. 34–38.

4. *Лукашов, А. И.* О некоторых вопросах политики в сфере налогообложения и ответственности за налоговые правонарушения // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 6. – С. 57–63.

5. *Лукашов, А. И.* Обман потребителей: вопросы ответственности // Бюллетень нормативно-правовой информации. – 2002. – № 28. – С. 37–44.

6. *Лукашов, А. И.* Преступления против порядка осуществления экономической деятельности: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации / А. И. Лукашов; Лукашов А. И. – Минск. : Тесей, 2002. – 256 с.

7. *Харук, А. Л.* Совершенствование уголовного законодательства в сфере легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, совершенных с использованием офшорных зон [Текст] / А. Л. Харук // Российский следователь. – 2011. – № 2. – С. 28–31.

8. *Хилюта, В. В.* Квалификация незаконной предпринимательской деятельности в совокупности с преступлениями против собственности / В. В. Хилюта // Бюллетень нормативно-правовой информации. Юридический мир. – 2009. – № 12. – С. 54–59.

## ТЕМА 11. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ.

*Цель самостоятельной работы:* формирование представления о преступлениях против экологической безопасности и природной среды, изучение составов преступлений против экологической безопасности и природной среды.

*Задачи:* усвоить понятия и признаки составов преступлений против экологической безопасности и природной среды, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 26 УК.

*Форма контроля – реферат.*

### ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Уголовно-правовая оценка и сравнительный анализ умышленного уничтожения либо повреждения природных комплексов или объектов особо охраняемых природных территорий (ст. 263 УК) и нарушения режима охраны и использования особо охраняемых природных территорий (ст. 264 УК).

- Уголовно-правовая оценка и сравнительный анализ нарушения требований экологической безопасности (ст. 265 УК) и приема в эксплуатацию экологически опасных объектов (ст. 266 УК).

- Квалификация непринятия мер по ликвидации последствий нарушений экологического законодательства (ст. 267 УК) и сокрытия либо умышленного искажения сведений о загрязнении окружающей среды (ст. 268 УК).

- Уголовно-правовая оценка и сравнительный анализ порчи земель (ст. 269 УК), уничтожения либо повреждения торфяников (ст. 270 УК) и нарушения правил охраны недр (ст. 271 УК).

- Квалификация загрязнения либо засорения вод (ст. 272 УК).  
Отграничение от нарушение правил водопользования.

- Уголовно-правовая оценка загрязнения атмосферы (ст. 274 УК).

- Уголовно-правовая оценка загрязнения леса (ст. 275 УК), уничтожения либо повреждение леса по неосторожности (ст. 276 УК) и незаконной порубки деревьев и кустарников (ст. 277 УК).

- Уголовно-правовая оценка нарушения правил безопасности при обращении с генно-инженерными организмами, экологически опасными веществами и отходами (ст. 278 УК), нарушения правил безопасности при обращении с микробиологическими, другими биологическими агентами или токсинами (ст. 279 УК) и нарушения пра-

вил, установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений (ст. 280 УК).

- Квалификация незаконной охоты (ст. 282 УК).
- Квалификация незаконной добычи рыбы или других водных животных (ст. 281 УК).
- Уголовно-правовая оценка нарушения правил охраны рыбы и других водных животных (ст. 283 УК) и нарушения ветеринарных правил (ст. 284 УК).

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, 11 дек. 1997 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. Водный кодекс Республики Беларусь, 15 июля 1998 г., № 191-3: с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (См. гл. 1, 5, 6, 9, 15, 17–19.)

3. Кодекс Республики Беларусь о земле, 23 июля 2008 г., № 425-3: с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (См. гл. 1, 7, 10.)

4. Кодекс Республики Беларусь о недрах, 14 июля 2008 г., № 406-3: с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (См. гл. 1, 3, 5, 10, 13, 14.)

5. Лесной кодекс Республики Беларусь, 14 июля 2000 г., № 420-3 : с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (См. гл. 1, 4, 8, 11, 13, 16, 18, 22.)

6. О безопасности генно-инженерной деятельности : Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2006 г., № 96-3 : с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (См. ст. 1, 12–19, 24.)

7. Об обращении с отходами : Закон Респ. Беларусь, 20 июля 2007 г., № 271-3: с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (См. ст. 1, 15–34.)

8. Об особо охраняемых природных территориях : Закон Респ. Беларусь, 20 окт. 1994 г., №3335-ХП : с изм. и доп. // Консультант

тант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

9. Об охране атмосферного воздуха : Закон Респ. Беларусь, 16 дек. 2008 г. № 2–3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (См. ст. 1, 13–33.)

10. Об охране окружающей среды : Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г. № 1982-ХП : с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

11. О животном мире : Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2007 г., № 257-3 : с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (См. ст. 1, 5, 16–18, 24–29, 40, 48.)

12. О правовом режиме территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС : Закон Респ. Беларусь, 12 нояб. 1991 г., № 1227-ХП : с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

13. О растительном мире : Закон Респ. Беларусь, 14 июня 2003 г., № 205-3 : с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. (См. ст. 1, 9, 18–25, 35, 36, 54.)

14. О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 18 декабря 2003 г. № 13 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22.12.2005 г. № 13, от 02.06.2011 г. № 3). // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

#### Дополнительная литература

1. Марчук, В. Закон и судебная практика о преступлениях против экологической безопасности и природной среды / В. Марчук // Юстиция Беларуси – 2004. – № 1. – С. 47–50.

2. Марчук, В. В. Уголовно-правовая квалификация браконьерства / В. В. Марчук // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / Ин-т суд. экспертизы ; ред-кол. : А. В. Дулов (гл. ред.) [ и др.]. – Минск : Право и экономика, 2009. – Вып. 1/25. – С. 54–64.

3. *Марчук, В.* Квалификация преступлений против экологической безопасности и природной среды при конкуренции уголовно-правовых норм / В. Марчук // Юстыцыя Беларусі – 2010. – № 3. – С. 35–38.

4. *Марчук, В.* Посягательство на экологическую безопасность и природную среду, требующее квалификации по идеальной совокупности преступлений / В. Марчук // Юстыцыя Беларусі – 2010. – № 5. – С. 36–38.

5. *Марчук, В.* Смежные преступления, связанные с причинением экологического вреда: квалификационно-разграничительный аспект / В. Марчук // Юстыцыя Беларусі – 2010. – № 6. – С. 30–34.

## ТЕМА 12. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

(4 часа)

*Цель занятия:* формирование представления о преступлениях против общественной безопасности, изучение составов преступлений против общественной безопасности.

*Задачи:* усвоить понятия и признаки составов преступлений против общественной безопасности, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 27 УК с целью последующего их использования в рамках занятий по Особенной части уголовного права.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Преступления против общественной безопасности** – это деяния, совершенные как умышленно, так и по неосторожности, предусмотренные главой 27 УК, причиняющие существенный вред общественной безопасности и посягающие на жизненно важные условия существования общества.

**Общественная безопасность** – это совокупность отношений, создающих безопасные условия для жизни и здоровья людей, их деятельности и личной свободы.

**Оружие** – устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, а также подачи сигналов пиротехническими составами.

**Преступная организация** – это объединение организованных групп либо их организаторов (руководителей), иных участников для разработки или реализации мер по осуществлению преступной деятельности либо созданию условий для ее поддержания и развития.

**Банда** – вооруженная организованная группа, созданная и существующая с целью нападения на предприятия, учреждения, организации, на граждан.

**Незаконное вооруженное формирование** – вооруженное устойчивое объединение граждан, созданное и существующее незаконно с любой целью, кроме цели нападения на предприятия, учреждения, организации, на граждан.

**Терроризм** – совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения им телесных повреждений, причинения ущерба в крупном размере или наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации общественного порядка, либо устрашения населения, либо оказания воздействия на принятие решений государственными органами, либо воспрепятствования политической или иной общественной деятельности.

**Террористическая деятельность** – деятельность, включающая организацию, планирование, подготовку и осуществление акта терроризма, подстрекательство к акту терроризма, организацию незаконного вооруженного формирования, создание организации, организованной группы для совершения акта терроризма, а равно участие в таком акте, вербовку, вооружение, обучение и использование террористов, а также финансирование такой деятельности.

**Захват заложника** – захват либо удержание лица в качестве заложника, соединенные с угрозой его убийства, причинения ему телесных повреждений или дальнейшего удерживания этого лица, в целях понуждения государства, международной организации, юридического или физического лица или группы лиц совершить либо воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника.

**Захват зданий и сооружений** – противоправное завладение любым способом зданиями, сооружениями, путями или средствами сообщения и связи, иными коммуникациями и установление над ними контроля для воспрепятствования их нормальной эксплуатации.

**Массовые беспорядки** – это действия бесчинствующей толпы.

**Толпа** – большое скопление людей.

**Огнестрельное оружие** – оружие, которое производит выстрел, предназначено или может быть легко приспособлено для производства выстрела или ускорения пули или снаряда за счет энергии взрывчатого вещества.

**Составные части и компоненты огнестрельного оружия** – любые элементы или запасные детали, специально предназначенные для огнестрельного оружия и необходимые для его функционирования, в том числе ствол, корпус или ствольная коробка, затвор или барабан, ось затвора или казенник, а также любое устройство, предназначенное или адаптированное для уменьшения звука, производимого выстрелом.

**Холодное оружие** – оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте этого оружия с объектом поражения.

**Метательное оружие** – оружие, в котором для метания поражающего элемента используются мускульная сила человека либо механическое устройство.

**Пневматическое оружие** – оружие, в котором для метания поражающего элемента используется энергия сжатого, сжиженного или отвержденного газа.

**Охотничье оружие** – оружие, предназначенное для любительской и промысловой охоты.

**Газовое оружие** – оружие, в котором в качестве поражающего элемента используются вещества слезоточивого или раздражающего действия (ст. 1 Закона Республики Беларусь от 13 ноября 2001 г. № 61-З «Об оружии»).

**Боеприпасы** – устройства и предметы, непосредственно предназначенные для поражения цели, выполнения задач, способствующих ее поражению, и содержащие разрывной, пиротехнический или метательный заряды либо их сочетание (ст. 1 Закона Республики Беларусь от 13 ноября 2001 г. № 61-З «Об оружии»).

**Правила производственно-технической дисциплины** – это порядок осуществления производственных процессов, соблюдение технологических требований, обеспечивающих радиационную безопасность.

**Правила безопасности** – предписания, ограничения, запреты и другие обязательные требования, закрепленные в нормативных правовых актах и нормативных технических документах, соблюдение которых обеспечивает безопасность эксплуатации указанных объектов.

**Охрана труда** – система обеспечения безопасности жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая правовые, социально-экономические, организационные, технические, психофизиологические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия и средства.

**Правила по охране труда** – нормативные акты, устанавливающие требования по охране труда, обязательные для выполнения при проектировании, организации и осуществлении производственных процессов, некоторых видов работ, эксплуатации производственного оборудования, установок, агрегатов, машин, аппаратов, а также при транспортировке, хранении, применении исходных сырья или материалов, готовой продукции, веществ, отходов производства и т.д.

**Правила техники безопасности** – нормативные требования, обеспечивающие функционирование системы организационных мероприятий, технических средств и методов, предотвращающих воздействие на работающих опасных производственных факторов.

**Правила промышленной (производственной) санитарии** – нормативные требования, обеспечивающие функционирование системы организационных, санитарно-гигиенических мероприятий, технических средств и методов, предотвращающих или уменьшающих воздействие на работающих вредных производственных факторов до значений, не превышающих допустимые.

**Техника безопасности** – свод правил и положений, направленный на обеспечение условий безопасного труда и (или) проведения каких-либо других работ, а также мероприятия, направленные на устранение факторов, причиняющих вред здоровью.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

1. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности.
2. Характеристика общественной безопасности как родового объекта преступления.
3. Преступления против основ общественной безопасности.
4. Квалификация создания преступной организации либо участия в ней (ст. 285 УК).
5. Уголовно-правовая оценка бандитизма (ст. 286 УК).
6. Уголовно-правовая оценка создания незаконного вооруженного формирования (ст. 287 УК). Отграничение от бандитизма.
7. Квалификация принуждения лица к участию в преступной деятельности (ст. 288 УК).
8. Квалификация терроризма и угрозы совершением акта терроризма (ст.ст. 289, 290 УК).
9. Квалификация финансирования террористической деятельности (ст. 291–1 УК).
10. Квалификация захвата заложника, захвата зданий и сооружений (ст.ст. 291–292 УК).
11. Уголовно-правовая оценка массовых беспорядков (ст. 293 УК).
12. Преступления против общественной безопасности, совершаемые в сфере обращения специальных предметов и веществ.
13. Квалификация хищения огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ (ст. 294 УК).
14. Уголовно-правовая оценка незаконных действий в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, холодного, газового, пневматического или метального оружия (ст.ст. 295–297 УК).
15. Уголовно-правовая оценка ненадлежащего хранения огнестрельного оружия (ст. 300 УК).



## ЗАДАЧИ

### № 1

Симонов предложил Дроздову купить у него пистолет Макарова за 50000 рублей. Дроздов, зная, что Каменев хочет приобрести такое оружие и может заплатить больше, купил его. Затем продал Каменеву указанное оружие за 100000 рублей.

*Квалифицируйте действия Симонова, Дроздова и Каменева, назначьте наказание.*

### № 2

Минин и Гусев распивали спиртное дома у Минина. Когда Минин вышел из комнаты, Гусев украл у него заряженное охотничье гладкоствольное ружье, висевшее на стене, и спрятал его у себя дома. Через несколько дней Гусев в ходе ссоры выстрелил из этого ружья в соседа, причинив ему тяжкие телесные повреждения.

*Квалифицируйте действия Минина и Гусева, назначьте наказание.*

### № 3

Зотов подарил Алешину изготовленный им накануне охотничий нож. Алешин постоянно носил его при себе. В один из вечеров, угрожая этим ножом, он отобрал у женщины дамскую сумочку с содержимым.

*Квалифицируйте действия Зотова и Алешина, назначьте наказание.*

### № 4

Гаранин и Кулешов решили объединиться для совершения нападений на предприятия и граждан. С целью завладения оружием под предлогом распития спиртного, они пришли домой к их знакомому участковому инспектору милиции. Во время застолья Гаранин похитил пистолет Макарова с боеприпасами к нему. Кулешов в это время отвлекал милиционера.

*Квалифицируйте действия Гаранина и Кулешова, назначьте наказание.*

### № 5

Казанцев и Тюленин решили объединиться для совершения нападений на предприятия и граждан. Во время распития спиртного в доме у соседа похитили у него охотничье ружье с боеприпасами к нему. Казанцев сделал из ружья «обрез». На следующий день они показали оружие Костину и предложили ему присоединиться к ним. Костин отказался. Предположив, что Костин сообщит об их намерениях в ОВД, они подкараулили его в безлюдном месте и убили.

*Квалифицируйте действия Казанцева и Тюленина, назначьте наказание.*

### № 6

Запевалов, Бердников и Мосичев объединились в целях нападения на ювелирные магазины и граждан и последующего бегства за границу. Они добыли гранатомет, ручной пулемет, пистолет, взрывные устройства, а также учебник английского языка. Группа занималась освоением восточных единоборств и разработкой планов преступной деятельности. Ее возглавил студент шестого курса медицинского института Запевалов. Реализуя план первого преступного нападения, Запевалов прибыл из Минска в Витебск и по наводке Андреевой, сестры одного из членов группы, знавшей о существовании банды, проник в богато обставленную квартиру. Убив из пистолета находившихся в квартире двух женщин, он похитил крупную сумму денег и драгоценности.

*Квалифицируйте действия Запевалова, Бердникова, Мосичева и Андреевой, назначьте наказание.*

### № 7

Роднев и Жирин, обидевшись на главного врача больницы Панова, уволившего их с работы за нарушение трудовой дисциплины, позвонили в Министерство здравоохранения республики и потребовали его увольнения, угрожая в противном случае взорвать основной корпус больницы, который ими уже заминирован. Из основного корпуса больницы были эвакуированы больные и медицинский персонал, а также произведены работы по поиску взрывных устройств. В ходе поиска в подвале больницы были обнаружены два взрывных устройства, установленные Родневым и Жириним.

*Квалифицируйте действия Роднева и Жирина, назначьте наказание.*

### № 8

С разрешения командования воинской части со склада части были вывезены и затоплены в пожарном водоеме, расположенном за территорией части, пять авиационных пушек, подлежащих уничтожению. Спустя три года военнослужащий данной части Соснов Н. по сговору со своим братом Сосновым И., работавшим бульдозеристом строительной фирмы, извлекли две пушки из водоема, тайно перевезли их в городок, а затем продали гражданину Почесову.

*Квалифицируйте действия братьев Сосновых и Почесова, назначьте наказание.*

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Сравнительный анализ бандитизма (ст. 286 УК) и создания незаконного вооруженного формирования (ст. 287 УК).
- Особенности квалификации терроризма и угрозы совершения акта терроризма.
- Захват заложника (ст. 291 УК). Отличие от смежных составов.
- Особенности квалификации хищения оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ.
- Уголовно-правовая оценка незаконных действий в отношении оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### 1. Незаконное вооруженное формирование создается с целью:

- а) любой;
- б) охраны общественного порядка;
- в) совершения нападений;
- г) любой, кроме совершения нападений.

### 2. Как следует квалифицировать действия участника банды, совершившего разбойное нападение, сопряженное с причинением умышленного тяжкого телесного повреждения потерпевшему, если ему не удалось завладеть имуществом:

- а) бандитизм (ст. 286 УК);
- б) покушение на разбой, сопряженный с причинением умышленного тяжкого телесного повреждения (ч. 1 ст. 14 и 207 ч. 3 УК);
- в) разбой, совершенный организованной группой (ст. 207 ч. 3 УК);
- г) бандитизм (ст. 286) и разбой, сопряженный с причинением умышленного тяжкого телесного повреждения, совершенный организованной группой (ст. 207 ч. 3 УК).

### 3. Принуждение лица к участию в преступной деятельности – это:

- а) принуждение лица к участию в организованной группе, банде или преступной организации;
- б) принуждение лица к выполнению или невыполнению какого-либо действия;
- в) принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения;
- г) принуждение к занятию проституцией.

### 4. Захват заложников отличается от похищения человека тем, что:

- а) носит корыстный характер;

- б) сопряжен с применением насилия;
- в) преследует специальную цель;
- г) сопряжен с ограничением свободы.

**5. Угроза взрывом в целях устрашения населения со стороны лица, не имеющего намерения и возможности ее реализовать, расценивается как:**

- а) покушение на терроризм;
- б) терроризм;
- в) заведомо ложное сообщение об опасности;
- г) деяние, не являющееся преступным.

**6. Терроризм – это совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения им телесных повреждений, причинения ущерба в крупном размере или наступления иных тяжких последствий, в целях:**

- а) дестабилизации общественного порядка либо устрашения населения, оказания воздействия на принятие решений государственными органами, либо воспрепятствования политической или иной общественной деятельности;
- б) провокации международных осложнений или войны;
- в) разжигание расовой национальной религиозной вражды или розни;
- г) из хулиганских побуждений.

**7. Нападение с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с целью хищения огнестрельного оружия, которое не было доведено до конца по не зависящим от воли лица обстоятельствам, следует квалифицировать как:**

- а) разбой;
- б) хищение огнестрельного оружия путем разбоя;
- в) причинение тяжких телесных повреждений и покушение на хищение огнестрельного оружия;
- г) покушение на хищение огнестрельного оружия с применением насилия, опасного для жизни и здоровья.

**8. За какие незаконные действия в отношении холодного оружия лицо подлежит уголовной ответственности:**

- а) незаконное приобретение холодного оружия;
- б) незаконную передачу во владение холодного оружия;
- в) незаконные ношение либо перевозку холодного оружия;
- г) незаконное хранение холодного оружия.

**9. За какие незаконные действия в отношении газового оружия лицо подлежит уголовной ответственности:**

- а) незаконное приобретение газового оружия;
- б) незаконное изготовление либо сбыт газового оружия;
- в) незаконную передачу во владение газового оружия;
- г) незаконное хранение газового оружия.

**10. За нарушение правил обращения с огнестрельным оружием виновный несет уголовную ответственность в случае, когда его действия повлекли:**

- а) по неосторожности смерть человека либо причинение тяжкого телесного повреждения двум или более лицам;
- б) по неосторожности причинение легкого телесного повреждения;
- в) умышленное причинение легкого телесного повреждения;
- г) причинение ущерба в значительном размере.

**РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. Против транснациональной организованной преступности : Конвенция ООН от 15.11.2000. Ратифицирована Законом Республики Беларусь от 03.05.2003 № 55,2/943 // Эталон Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. О борьбе с терроризмом : Закон Республики Беларусь от 03.01.2002 № 77-3 (ред. от 15 декабря 2005 г. № 71-3, от 9 января 2006 г. № 97-3, от 24 декабря 2007 г. № 299-3, от 21 июля 2008 г. № 417-3, от 28 декабря 2009 г. № 78-3, от 3 июня 2011 г. № 275-3) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

3. О противодействии экстремизму : Закон Республики Беларусь от 04.01.2004 г. № 186: с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

4. Об оружии: Закон Республики Беларусь от 13.11.2001 г. № 61-3 (ред. от 04.01.2007) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

5. О борьбе с организованной преступностью : Закон Республики Беларусь от 27.06.2007 г. № 244-3 Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

6. Порядок оборота служебного и гражданского оружия и боеприпасов к нему на территории Республики Беларусь : утв. Указом Президента Республики Беларусь, 30.08.2002 г. № 473: с изм. и доп. //

Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

7. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 2003 г. № 9 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

8. О судебной практике по делам о нарушении правил безопасности при производстве работ, правил охраны труда и пожарной безопасности (ст.ст. 302–306): постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2005 г. № 8 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.09.2006 г. № 9, от 02.06.2011 г. № 3). // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

9. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст.ст. 294–297 УК) : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 03.04.2008 г. № 1 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

#### Дополнительная литература

1. Захват заложника: уголовно-правовые, криминологические и криминалистические проблемы / Г. В. Овчинникова, М. Ю. Павлик, О. Н. Коршунова ; Ассоциация «Юридический центр». – СПб. : Юридический центр Пресс, 2001. – 259 с. – (Теория и практика уголовного права и уголовного процесса).

2. *Легенченко, Н. А.* Об экспликации проблемы определения понятия «терроризм» [Текст] / Н. А. Легенченко // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2011. – № 1(21). – С. 118–122.

3. *Луговский, С. Г.* Объекты общественной безопасности [Текст] / С. Г. Луговский // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2011. – № 2(22). – С. 8–12.

4. *Федорко, С. Н.* Уголовная ответственность за терроризм по Уголовному кодексу Российской Федерации 1996 г. / С. Н. Федорко // Российский следователь. – 2007. – № 10. – С. 11–13.

## ТЕМА 13. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, СОВЕРШАЕМЫЕ В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ

*Цель самостоятельной работы:* формирование представления о преступлениях против общественной безопасности, совершаемых в сфере производства работ, изучение составов преступлений против общественной безопасности, совершаемых в сфере производства работ.

*Задачи:* усвоить понятия и признаки составов преступлений против общественной безопасности, совершаемых в сфере производства работ, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 27 УК.

*Форма контроля – реферат.*

### ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации нарушения правил производственно-технической дисциплины или правил безопасности на объектах использования атомной энергии (ст. 301 УК).
- Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации нарушения правил производственно-технической дисциплины, правил безопасности на взрывоопасных предприятиях или во взрывоопасных цехах либо правил безопасности взрывоопасных работ (ст. 302 УК).
- Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации нарушения правил безопасности горных или строительных работ (ст. 303 УК).
- Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации нарушения правил пожарной безопасности (ст. 304 УК).
- Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации нарушения правил охраны труда (ст. 306 УК).
- Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации проектов, обязательных для соблюдения требований технических нормативных правовых актов при производстве строительно-монтажных работ (ст. 305 УК).
- Уголовно-правовая характеристика и сравнительный анализ неприятия мер по спасанию людей (ст. 307 УК) и несообщения информации об опасности для жизни людей (ст. 308 УК).

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь, 25 нояб. 2000 г., №441-3 : с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012. (См. гл. 16.)
2. Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателя : Закон Респ. Беларусь, 22 июня 2001 г., № 39-3 : с изм. и доп. : текст по состоянию на 31.12.2009 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012. (См. ст. 1–9.)
3. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1998 г., № 141-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 14.06.2005 г., № 3 : с изм. и доп. : текст по состоянию на 09.11.2009 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012. (См. ст. 8.)
4. О пожарной безопасности : Закон Респ. Беларусь, 15 июня 1993 г., № 2403-ХП : с изм. и доп. : текст по состоянию на 31.12.2009 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.
5. О промышленной безопасности опасных производственных объектов : Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 363-3 : с изм. и доп. : текст по состоянию на 09.11.2009 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.
6. О радиационной безопасности населения : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 1998 г., № 122-3 : с изм. и доп. : текст по состоянию на 06.11.2008 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012. (См. ст. 8.)
7. О судебной практике по делам о нарушении правил безопасности при производстве работ, правил охраны труда и пожарной безопасности (ст. 302–306 УК) : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 сент. 2005 г., № 8 : с изм. и доп. : текст по состоянию на 28.09.2006 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

### ТЕМА 14. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА

(2 часа)

**Цель занятия:** формирование представления о преступлениях против безопасности движения и эксплуатации транспорта, изучение составов преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.



*Задачи: усвоить понятия и признаки составов преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 28 УК с целью последующего их использования в рамках занятий по Особенной части уголовного права.*

## ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта** – это предусмотренные главой 28 УК виновные, совершенные умышленно или по неосторожности, общественно опасные деяния, которые причиняют существенный вред общественным отношениям, складывающимся в сфере обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспортных средств.

**Транспортная безопасность** – такие условия и правила движения и эксплуатации транспорта, которые исключают причинение вреда жизни и здоровью человека, имущественным интересам и экологии.

**Транспорт** – это совокупность транспортных средств, на которых непосредственно осуществляется перемещение людей и грузов и транспортных коммуникаций, включающих транспортные пути, системы и средства электроснабжения, сигнализации, связи и управления движением, различные сооружения и иные объекты, необходимые для обеспечения движения транспортных средств.

**Безопасность движения** – это порядок движения транспортных средств, обусловленный соответствующими нормативно-правовыми актами, соблюдение которого минимизирует опасность причинение вреда здоровью человека, имуществу или окружающей среде.

**Эксплуатация транспорта** – порядок использования транспортных средств, обусловленный их техническими возможностями и соответствующими нормативно-правовыми актами.

**Железнодорожный транспорт** – это вид наземного рельсового транспорта, представляющий собой совокупность его коммуникаций и транспортных средств, обеспечивающих управление и эксплуатационную деятельность железнодорожного транспорта.

**Железнодорожные транспортные средства** – подвижной железнодорожный состав, используемый для осуществления перевозок.

**Коммуникации железнодорожного транспорта** – железнодорожные линии, системы и средства электроснабжения, сигнализации, связи и управления движением, а также железнодорожные станции и другие сооружения железнодорожного транспорта, необходимые для обеспечения перевозочного процесса.

**Водный транспорт** – совокупность коммуникаций и судов, обеспечивающих деятельность по морской или внутренней водной перевозке пассажиров, грузов и багажа.

**Внутренний водный транспорт** – совокупность коммуникаций и судов, предназначенных для обеспечения перевозки пассажиров, грузов и багажа по внутренним водным путям (рекам, озерам, водохранилищам и т.п.).

**Водное судно** – самоходное или несамоходное плавучее сооружение, предназначенное для использования в целях транспортировки пассажиров, грузов и багажа: морские суда; суда внутреннего плавания; суда смешанного (река–море) плавания.

**Водные коммуникации** – водные пути, порты, морские или речные вокзалы, маяки, средства связи и сигнализации. Порт (пристань) – предприятие внутреннего водного транспорта или подразделение такого предприятия.

**Воздушный транспорт** – совокупность коммуникаций и воздушных судов, обеспечивающих перевозку пассажиров, грузов и багажа по воздуху.

**Воздушное судно** – летательный аппарат, поддерживаемый в атмосфере за счет взаимодействия с воздухом, отличного от взаимодействия с воздухом, отраженного от поверхности земли или воды.

**Воздушные коммуникации** – это воздушные трассы, местные воздушные линии, аэродромы, аэропорты, комплексы зданий, сооружений, коммуникаций, а также наземные объекты средств и систем обслуживания воздушного движения, навигации, посадки и связи, предназначенные для организации воздушного движения.

**Магистральный трубопроводный транспорт** – это вид транспорта, предназначенный для транспортировки магистральными трубопроводами продукции, подготовленной в соответствии с требованиями государственных стандартов и технических условий, от пункта приемки продукции до пункта ее сдачи, передачи в другие трубопроводы, на иной вид транспорта или хранение.

**Магистральный трубопровод** – единый производственно-технологический комплекс, состоящий из подземных, подводных, наземных и надземных трубопроводов и других объектов, обеспечивающих безопасную транспортировку продукции от пункта ее приемки до пункта сдачи, передачи в другие трубопроводы, на иной вид транспорта или хранение.

**Автомобильный транспорт** – это автомобильные транспортные средства и автомобильные коммуникации.

**Автомобильные транспортные средства** – устройства, предназначенные для перевозки по дороге людей, грузов или оборудования, установленного на них.

**Автомобильные коммуникации** – дороги с искусственным или естественным покрытием и расположенные на них средства сигнализации и управления.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ

1. Понятие транспортных преступлений и их виды.
2. Преступления против безопасности движения транспортных средств.
3. Квалификация угона либо захвата с целью угона железнодорожного подвижного состава, воздушного или водного судна (ст. 311 УК).
4. Уголовно-правовая оценка самовольной без необходимости остановки поезда (ст. 312 УК).
5. Квалификация нарушения правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта (ст. 314 УК).
6. Квалификация нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ст. 317 УК). Отличие от административного правонарушения.
7. Уголовно-правовая оценка управления транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передачи управления транспортным средством такому лицу либо отказа от прохождения проверки (ст. 317-1 УК).
8. Отграничение транспортных преступлений от преступлений против личности и преступлений против безопасности выполнения работ.

## ЗАДАЧИ

### № 1

Баринов, управляя легковым автомобилем, не нарушая ПДД, двигался по улице среди домов частного сектора. С прилегающей улицы на велосипеде неожиданно выехал 17-летний Перов. Ударившись сбоку передним колесом велосипеда о переднее колесо автомобиля, он перелетел через руль велосипеда и ударился головой об капот автомобиля. От полученной черепно-мозговой травмы Перов умер.

*Квалифицируйте действия Баринова, обоснуйте свое решение, назначьте наказание.*

### № 2

Смирнов, двигаясь на легковом автомобиле по городу с превышением скорости, сбил на пешеходном переходе Леонову с малолетним ребенком. В результате ДТП Леоновой причинены менее тяжкие телесные повреждения, а ребенок скончался на месте. Смирнов, предполагая, что ДТП видели другие пешеходы и они окажут потерпевшим помощь, с места происшествия скрылся.

*Квалифицируйте действия Смирнова, обоснуйте свое решение, назначьте наказание.*

### № 3

15-летний Кравцов без ведома отца взял принадлежащий последнему легковой автомобиль и, посадив в качестве пассажира 15-летнюю Новикову, поехал кататься. Во время поездки он не справился с управлением, и автомобиль опрокинулся в кювет. В результате ДТП Новикова погибла.

*Квалифицируйте действия Кравцова, обоснуйте свое решение, назначьте наказание.*

### № 4

Якушев, двигаясь на легковом автомобиле по автотрассе с превышением скорости, сбил пешехода Усова. Испугавшись ответственности, с места происшествия скрылся. Очевидцем ДТП оказался Крюков, который недалеко от места происшествия менял колесо своей машины. Видя, что Усов находится в сознании, истекает кровью и нуждается в помощи, Крюков вызвал по телефону «Скорую помощь», сел в машину и уехал.

*Квалифицируйте действия Якушева и Крюкова, обоснуйте свое решение, назначьте наказание.*

### № 5

Машинист электровоза метро Коновалов превысил скорость движения на одном из пролетов, не вписался в тормозной путь и столкнулся с отходящим от станции поездом. В результате столкновения и последний вагон поезда, и электровоз были повреждены. Около двадцати пассажиров получили телесные повреждения различной степени тяжести, а один пассажир – тяжкие телесные повреждения.

*Квалифицируйте действия Коновалова, обоснуйте свое решение, назначьте наказание.*

### № 6

Сомкин, самовольно взлетев на дельтаплане, оказался в зоне прыжков парашютистов. Порывом ветра один из парашютов резко понесло в сторону Сомкина. Парашютист Егоров, совершая первый самостоятельный прыжок, не сумел справиться с управлением парашютом, в результате чего он зацепился за дельтаплан. При спуске парашютиста Сомкин сильно ударился о землю, получив тяжкие телесные повреждения.

*Квалифицируйте действия Коновалова, обоснуйте свое решение, назначьте наказание.*

## № 7

Пилот-инструктор Рогов во время тренировочного полета внезапно почувствовал себя плохо и передал управление самолетом курсанту Лямину. Однако Лямин растерялся и при посадке допустил опасный крен, самолет зацепился за столб и упал. В результате катастрофы Рогов погиб, а Лямину были причинены менее тяжкие телесные повреждения.

*Квалифицируйте действия участников, обоснуйте свое решение.*

### ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Уголовно-правовая оценка управления транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передачи управления транспортным средством такому лицу либо отказа от прохождения проверки.
- Уголовно-правовая оценка выпуска в эксплуатацию технически неисправного транспортного средства либо незаконного допуска к управлению им.

### КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

- 1. Субъективную сторону нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств составляет:**
  - а) невиновное причинение вреда;
  - б) сложная вина;
  - в) неосторожная вина;
  - г) умышленная вина.
- 2. Как следует квалифицировать наезд велосипедиста на пешехода, произошедший на пешеходном переходе и повлекший причинение последнему менее тяжкого телесного повреждения:**
  - а) состав преступления отсутствует;
  - б) ч. 1 ст. 155 УК (причинение менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности);
  - в) ч. 1 ст. 317 УК (нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение менее тяжких телесных повреждений);
  - г) ч. 1 ст. 321 УК (нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта).

- 3. За нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ст. 317 УК) виновный несет уголовную ответственность в случае, когда его действия повлекли:**
- а) по неосторожности причинение менее тяжкого или тяжкого телесного повреждения либо смерть человека;
  - б) по неосторожности причинение легкого телесного повреждения;
  - в) умышленное причинение легкого телесного повреждения;
  - г) причинение ущерба в значительном размере.
- 4. За нарушение правил содержания автомобильных дорог, улиц, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений (ст. 319 УК) виновный несет уголовную ответственность в случае, когда его действия повлекли:**
- а) по неосторожности причинение легкого телесного повреждения;
  - б) по неосторожности смерть человека либо причинение тяжкого телесного повреждения;
  - в) умышленное причинение легкого телесного повреждения;
  - г) причинение ущерба в значительном размере.
- 5. За выпуск в эксплуатацию технически неисправного транспортного средства либо незаконный допуск к управлению им (ст. 318 УК) виновный несет уголовную ответственность в случае, когда его действия повлекли:**
- а) по неосторожности причинение легкого телесного повреждения;
  - б) умышленное причинение легкого телесного повреждения;
  - в) по неосторожности причинение менее тяжкого телесного повреждения либо ущерба в особо крупном размере;
  - г) причинение ущерба в значительном размере.
- 6. За нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (ст. 320 УК) виновный несет уголовную ответственность в случае, когда его действия повлекли:**
- а) по неосторожности смерть двух или более лиц;
  - б) по неосторожности причинение легкого телесного повреждения;
  - в) умышленное причинение легкого телесного повреждения;
  - а) причинение ущерба в значительном размере.
- 7. За нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 321 УК), виновный несет уголовную ответственность в случае, когда его действия повлекли:**
- а) по неосторожности причинение легкого телесного повреждения;
  - б) умышленное причинение легкого телесного повреждения;
  - в) причинение ущерба в значительном размере;
  - г) по неосторожности смерть человека.

**8. Предметами преступлений против транспортной безопасности являются:**

- а) транспортные средства;
- б) транспортное оборудование;
- в) транспортные коммуникации;
- г) все указанные предметы.

**9. Как следует квалифицировать действия водителя автомобиля, сбившего пьяного пешехода на пешеходом переходе и скрывшегося с места аварии?**

- а) по ст. 317-1 УК (управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения);
- б) отсутствует состав преступления, так как водитель совершил аварию будучи в состоянии крайней необходимости;
- в) по ст. 317 УК (нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств) и 159 УК (оставление в опасности);
- г) по ст. 317 УК (нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств) и 144 УК (причинение смерти по неосторожности).

**10. Нарушение правил международных полетов – это несоблюдение:**

- а) указанных в разрешении маршрутов;
- б) указанных в разрешении мест посадки;
- в) указанных в разрешении воздушных ворот;
- г) всех указанных требований.

**РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. Воздушный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 3.04.2006 г. : одобрен Советом Республики 24.04.2006 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. О железнодорожном транспорте : Закон Республики Беларусь, 6.01.1999 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

3. О дорожном движении : Закон Республики Беларусь, 5.01.2008 г., № 313-З: в ред. Закона Республики Беларусь от 08.05.2009 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

4. Правила дорожного движения : утв. Указом Президента Республики Беларусь, 28.12.2009 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

5. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ст.ст. 317–318, 321 УК) постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 1 октября 2008 г. № 7 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

#### **Дополнительная литература**

1. Саркисова, Э. А. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств / Э. А. Саркисова // Право Беларуси. – 2004. – С. 68–69.

2. Сахарчук, А. И. Деяния, связанные с управлением транспортным средством в состоянии опьянения (ст. 317-1 УК) / А. И. Сахарчук // Судовы веснік. – 2007. – № 1. – С. 61–63.

3. Сахарчук, А. И. Выпуск в эксплуатацию технически неисправного транспортного средства либо незаконный допуск к управлению им: совершенствование уголовно-правового запрета / А. И. Сахарчук // Законность и правопорядок. – 2008. – № 7. – С. 60–64.

### **ТЕМА 15. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ**

*(2 часа)*

**Цель занятия:** формирование представления о преступлениях против здоровья населения, изучение составов преступлений против здоровья населения.

**Задачи:** усвоить понятия и признаки составов преступлений против здоровья населения, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 29 УК с целью последующего их использования в рамках занятий по Особенной части уголовного права.

#### **ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

**Преступления против здоровья населения** – общественно опасные, предусмотренные главой 29 УК, виновные деяния, которые повлекли или могли повлечь серьезный вред физическому, духовному и социальному благополучию больших групп людей.



**Радиационная безопасность** – состояние защищенности настоящего и будущих поколений от вредного влияния радиации.

**Радиоактивный материал** – материал или вещество в любом агрегатном состоянии, в состав которого входят радионуклид или радионуклиды.

**Радиационный дозиметрический контроль** – комплекс организационных и технических мероприятий, направленных на получение информации о радиационной обстановке (загрязнении) и дозах облучения людей.

**Наркотические средства** – это включенные в Республиканский перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров вещества как естественного, так и синтетического происхождения, препараты, растения, которые обладают одурманивающим свойством, негативно воздействуют на центральную нервную систему человека и в результате приводят к возникновению психической и физической зависимости от них (заболеванию наркоманией).

**Психотропные вещества** – это включенные в Республиканский перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров вещества как естественного, так и синтетического происхождения, препараты, природные материалы, оказывающие стимулирующее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему человека (вызывают галлюцинации, нарушения моторной функции, восприятия, настроения) и в результате приводят к возникновению психической и физической зависимости от них (заболеванию наркоманией).

**Прекурсоры** – это включенные в республиканский перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров вещества, используемые для производства, изготовления, переработки наркотических средств и психотропных веществ.

**Одурманивающие средства** – средства, не содержащиеся в Списке наркотических средств, однако вызывающие определенные отклонения в психическом состоянии человека.

**Сильнодействующие вещества** – вещества, оказывающие опасное для здоровья и жизни действие в случае приема их в значительных дозах или при наличии медицинских противопоказаний. Способны вызывать состояние зависимости, оказывать стимулирующее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему, вызывая галлюцинации или нарушения моторной функции либо мышления, поведения, восприятия и т.д.

**Ядовитые вещества** – химические соединения, обладающие высокой токсичностью и способные при определенных условиях (в основном при авариях на химически опасных объектах) вызывать массовые отравления людей и животных, а также заражать окружающую среду.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

1. Понятие и виды преступлений против здоровья населения.
2. Квалификация нарушения правил обращения с радиоактивными материалами (ст. 325 УК).
3. Квалификация незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (ст. 328 УК).
4. Квалификация хищения наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (ст. 327 УК).
5. Уголовно-правовой анализ посева или выращивания запрещенных к возделыванию растений и грибов, содержащих наркотические вещества или психотропные вещества, нарушения правил обращения с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсоров и аналогов (ст.ст. 329–330 УК).
6. Квалификация склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 331 УК).
7. Квалификация организации либо содержания притонов для потребления, наркотических или иных одурманивающих средств (ст. 332 УК).
8. Сравнительный анализ незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ (ст. 333 УК) и нарушения правил обращения с сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст. 334 УК).

## ЗАДАЧИ

### № 1

Работая заведующим аптечным складом, Федоров, которому наркотические вещества были вверены, совместно с рабочим склада Сомовым похитили наркотические вещества, спрятали в тайнике и через несколько дней сбыли их на территории соседней школы учащимся.

*Квалифицируйте действия Федорова и Сомова.*

### № 2

15-летние Сидоров и Зотов предложили свою помощь водителю автомашины в разгрузке медикаментов в аптеку. В ходе разгрузки они тайно похитили наркотическое вещество для собственного потребления и упаковку лекарств от простуды на сумму 1400000 рублей.

*Квалифицируйте действия Сидорова и Зотова.*

### № 3

Волков, проезжая по проселочной дороге на своей машине увидел дикорастущую коноплю. Он позвонил Проклову и предложил

ему приобрести растение. Проклов согласился. Тогда Волков нарвал коноплю, загрузил ее в багажник, но уехать не успел, т.к. был задержан сотрудниками ОВД, которые прибыли для уничтожения этого растения.

*Квалифицируйте действия Волкова и Проклова.*

#### **№ 4**

Росликов решил приобрести у Крутова наркотик для собственного потребления. У Крутова наркотиков не было, но, желая заработать, он продал Росликову под видом наркотика измельченные в порошок таблетки аспирина.

*Квалифицируйте действия Росликова и Крутова.*

#### **№ 5**

Работниками милиции при продаже гашиша был задержан Садовников, который на пассажирском поезде тайно провез его из Украины. Содеянное Садовниковым было квалифицировано по ч. 2 ст. 228 УК (контрабанда) и ч. 2 ст. 328 УК. Однако адвокат в своей жалобе просил исключить из обвинения ч. 2 ст. 328 УК, мотивируя это тем, что состав контрабанды охватывает и незаконную перевозку наркотиков.

*Правильно ли квалифицированы действия преступника?*

### **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

1. Уголовно-правовая оценка хищения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.
2. Уголовно-правовая оценка незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ**

- 1. Субъектом незаконного оборота наркотических средств психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (ст. 328 УК) может быть:**
  - а) лицо, ответственное за соблюдение правил оборота данных веществ;
  - б) медицинский работник;
  - в) лица, состоящие на учете в наркологическом диспансере;
  - г) любое лицо, достигшее 16 лет.
- 2. Хищение наркотических средств или психотропных веществ с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, считается оконченным с момента:**
  - а) причинения крупного ущерба;

- б) применения насилия;
- в) потребления указанных средств;
- г) обращение данных веществ в пользу виновного.

**3. Сбыт безвредных веществ под видом наркотических средств следует квалифицировать как:**

- а) деяние, не представляющее общественной опасности;
- б) сбыт наркотических веществ;
- в) покушение на сбыт наркотических веществ;
- г) мошенничество.

**4. Непосредственным объектом незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ является:**

- а) общественная безопасность;
- б) общественный порядок;
- в) здоровье населения;
- г) порядок обращения наркотических средств и психотропных веществ.

**5. Что следует понимать под крупным размером наркотического средства или психотропного вещества (ч. 3 ст.ст. 327, 328 УК):**

- а) вес наркотического средства или психотропного вещества превышает величину, установленную в соответствующем перечне, утвержденном Советом Министров Республики Беларусь;
- б) рыночная стоимость наркотического средства или психотропного вещества превышает 100 базовых величин;
- в) стоимость наркотического средства или психотропного вещества превышает 250 базовых величин на день совершения преступления;
- г) вес наркотического средства или психотропного вещества превышает величину, установленную в соответствующем перечне, утвержденном Министерством здравоохранения Республики Беларусь.

**6. Хищение наркотических средств или психотропных веществ с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, считается оконченным с момента:**

- а) применения насилия;
- б) завладения наркотическими средствами и получения возможности реально ими распорядиться;
- в) потребления указанных средств;
- г) причинения крупного ущерба.

**7. Уголовная ответственность за незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов наступает в случае признания их размера:**

- а) особо крупным;
- б) крупным;
- в) любым;
- г) значительным.

**8. Субъектом хищения наркотических средств психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (ст. 327 УК) может быть:**

- а) любое лицо, достигшее 14 лет;
- б) лицо, состоящее на учете в наркологическом диспансере;
- в) медицинский работник;
- г) лицо, ответственное за соблюдение правил оборота данных веществ.

**9. Незаконное врачевание – это:**

- а) занятие врачеванием или фармацевтической деятельностью как профессией лицом, не имеющим надлежащего медицинского образования или без надлежащего разрешения;
- б) занятие изготовлением сильнодействующих ядовитых веществ;
- в) занятие изготовлением наркотических средств;
- г) занятие гаданием на картах.

**10. За нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 336 УК) виновный несет уголовную ответственность в случае, когда его действия повлекли:**

- а) по неосторожности заболевания или отравления людей;
- б) по неосторожности причинение легкого телесного повреждения;
- в) умышленное причинение легкого телесного повреждения;
- г) причинение ущерба в значительном размере.

#### **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. (с поправками) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

3. О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах : Закон Республики Беларусь от 22 мая 2002 года № 102-З (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.12.2007 г. № 291-З) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

4. О радиационной безопасности населения : Закон Республики Беларусь, 5.01.2008 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

5. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2003 г. (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22.12.2005 г. № 13) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

#### **Дополнительная литература**

1. *Безрученко, У. В.* Здоровье человека и здоровье населения: проблема соотношения объектов уголовно-правовой охраны [Текст] / Е. В. Безручко // Российский следователь. – 2011. – № 7. – С. 12–16.

2. *Данилов, Д. В.* Противодействие незаконному обороту препаратов, содержащих наркотические вещества, психотропные или сильнодействующие вещества / Д. В. Данилов // Вестник Московского университета МВД России. – 2006. – № 4. – С. 91–94.

### **ТЕМА 16. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ**

*(2 часа)*

**Цель занятия:** *формирование представления о преступлениях против общественного порядка и общественной нравственности, изучение составов преступлений против общественного порядка и общественной нравственности.*

**Задачи:** *усвоить понятия и признаки составов преступлений против общественного порядка и общественной нравственности, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 30 УК с целью последующего их использования в рамках занятий по Особенной части уголовного права.*

## ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Преступлениями против общественного порядка и общественной нравственности** признаются общественно опасные, виновные, предусмотренные главой 30 УК деяния, которые посягают на общественный порядок и общественную нравственность.

**Общественный порядок** – это основанная на правилах человеческого общежития система общественных отношений, обеспечивающих общественное спокойствие и порядок реализации гражданами своих законных прав и интересов.

**Нравственность** – основной регулятор межличностного общения, основанный на духовных ценностях.

**Общественная нравственность** – это правила, традиции, менталитет народа в целом, которые определяют поведение конкретного человека.

**Хулиганство** – умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу, сопровождающиеся применением насилия или угрозой его применения либо уничтожением или повреждением чужого имущества либо отличающиеся по своему содержанию исключительным цинизмом.

**Заведомо ложное сообщение об опасности** – заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность для жизни и здоровья людей.

**Заведомость** – это психическое отношение лица, оценка своих действий как являющихся бесспорными, очевидными и достоверно ему известными.

**Осквернение сооружений** – это запятнание их циничными надписями или изображениями, что делает невозможным эстетическое восприятие этих объектов с учетом их функционального назначения.

**Общественный транспорт** – транспорт и, соответственно, транспортные средства, предназначенные для перевозки людей (пассажиров).

**Вандализм** – умышленное и бессмысленное уничтожение культурных и материальных ценностей.

**Порнографические материалы** – это материальные носители, запечатлевшие произведения порнографического характера.

**Историко-культурное наследие** – это совокупность отличительных свидетельств исторического и духовного развития народа Беларуси, воплощенных в историко-культурных ценностях.

**Историко-культурные ценности** – это материальные объекты и нематериальные проявления человеческого творчества, которые имеют выдающиеся духовные, эстетические и документальные достоинства и взяты под охрану государства в установленном законом порядке.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

1. Общественный порядок как родовой объект преступления.
2. Виды преступлений против общественного порядка.
3. Хулиганство и его виды, характеристика объективных и субъективных признаков хулиганства (ст. 339 УК).
4. Уголовно-правовая оценка заведомо ложного сообщения об опасности (ст. 340 УК).
5. Уголовно-правовая оценка осквернения сооружений и порчи имущества (ст. 341 УК).
6. Уголовно-правовая оценка организации и подготовки действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активного участия в них (ст. 342 УК).
7. Отграничение хулиганства (ст. 339 УК) от вандализма (ст. 347 УК) и от массовых беспорядков (ст. 293 УК).
8. Квалификация изготовления и распространения порнографических материалов или предметов порнографического характера (ст. 343 УК).
9. Уголовно-правовая оценка умышленного уничтожения либо повреждения историко-культурных ценностей или материальных объектов, которым может быть присвоен статус историко-культурной ценности (ст. 344 УК).
10. Уголовно-правовая оценка надругательства над трупом или могилой (ст. 347 УК).
11. Уголовно-правовая оценка незаконного изъятия органов или тканей от неживого донора (ст. 348 УК).

## ЗАДАЧИ

### № 1

Несовершеннолетние Бурилин и Демин подошли к общежитию колледжа. Желая показать свое физическое превосходство в присутствии находившихся на крыльце подростков, они подошли к находившимся там же Мартынову и Гурину. Действуя беспричинно, Бурилин нанес два удара по лицу Мартынову, причинив перелом носа, а Демин нанес несколько ударов Гурину, причинив побои.

*Квалифицируйте действия Бурилина и Демина, укажите признаки преступления.*

### № 2

Синяков находился во дворе дома беспричинно, проявляя пьяную удаль, схватил лежавшую на земле деревянную палку и начал бить ею по стоящей там же машине, учинив несколько вмятин на ка-



поте и двери. Находившийся на улице Петров попытался его остановить и вырвать палку у него из рук. Синяков увернулся от захвата и нанес удар палкой по голове Петрову, причинив побои. Затем его задержали другие жильцы дома.

*Квалифицируйте действия Синякова, укажите признаки преступления.*

### **№ 3**

Воронов, испытывая личную неприязнь к Куликову, сделал в дежурную часть аэропорта ложное сообщение о том, что Куликов, находящийся на борту самолета, вылетевшего в г. Москву, имеет с собой гранату, намереваясь захватить самолет. Рейс был прерван, и во время досмотра самолета граната была обнаружена.

*Квалифицируйте действия Воронова.*

### **№ 4**

После похорон Зотова Горбов и Язов ночью вскрыли могилу, извлекли труп, сняли костюм, ботинки, а также десять золотых коронок. Затем труп вновь закопали, однако при этом не зарыли могилу до конца. Через некоторое время Горбов и Язов были задержаны сотрудниками милиции при вскрытии другой могилы.

*Квалифицируйте действия Горбова и Язова.*

### **№ 5**

Четырнадцатилетние школьники Усенко и Рябов установили в подъезде многоэтажного жилого дома самодельное взрывное устройство и сообщили об этом по телефону дежурному УВД. Поднятым по тревоге нарядом милиции и военнослужащими внутренних войск взрывное устройство было обнаружено. При обезвреживании этого устройства погиб военнослужащий внутренних войск. Свои действия Усенко и Рябов объяснили желанием проверить бдительность работников милиции.

*Квалифицируйте действия Усенко и Рябова.*

### **№ 6**

Группа 14–15-летних подростков из семи человек, вооружившись приготовленными заранее арматурными прутьями, пошла «выяснить отношения» с ровесниками из соседнего микрорайона. По дороге они избивали попадавшихся им подростков, разрушили спортивную площадку и подожгли два киоска. При появлении работников милиции бесчинствующие подростки пытались бежать, но четверо из них, поняв, что убежать не удастся, оказали сопротивление, бросая в милиционеров камни, выкрикивая угрозы. В результате несколько работников милиции получили незначительные телесные повреждения.

*Квалифицируйте действия подростков.*

## № 7

Тридцатилетний Назаров, рассчитывая заработать производством фотографий, приобрел необходимое оборудование, однако его услуги должным спросом не пользовались. Тогда он, высматривая одиноко гуляющих детей 11–12 лет, предлагая им сладости, стал приглашать к себе в квартиру, где фотографировал их в обнаженном виде. Фотографии детей Назаров впоследствии размещал на порнографических сайтах в Интернете.

*Квалифицируйте деяния Назарова.*

### ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Уголовно-правовой анализ хулиганства и его видов.
- Уголовно-правовой анализ изготовления и распространения порнографических материалов или предметов порнографического характера.

### КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

**1. Какие из перечисленных действий могут свидетельствовать об исключительном цинизме хулиганских действий:**

- а) издевательство над престарелым лицом;
- б) срыв в результате хулиганских действий массового мероприятия;
- в) угроза причинения вреда здоровью потерпевшего;
- г) длительное, упорно не прекращающееся нарушение общественно-го спокойствия.

**2. Какие из перечисленных действий, совершенных в процессе хулиганства, следует расценивать как применение оружия (ч. 3 ст. 339 УК):**

- а) виновный угрожал потерпевшему, размахивая перочинным ножом;
- б) виновный выстрелил в потерпевшего из пистолета ТТ, но промахнулся;
- в) виновный угрожал потерпевшему применением макета пистолета Макарова (но потерпевший воспринял угрозу как реальную);
- г) виновный нанес потерпевшему удар прикладом АКМ по голове, причинив ему тяжкое телесное повреждение.

**3. Какие из перечисленных действий, совершенных в процессе хулиганства, требуют дополнительной квалификации:**

- а) уничтожение чужого имущества, повлекшее причинение ущерба в крупном размере (ч. 2 ст. 218 УК);
- б) насилие либо угроза в отношении должностного лица, выполняющего служебные обязанности, или иного лица, выполняющего общественный долг (ст. 366 УК);

- в) причинение тяжкого телесного повреждения (ст. 147 УК);
- г) сопротивление работнику милиции или иному лицу, охраняющим общественный порядок (ст. 363 УК).

**4. Какие из перечисленных действий следует квалифицировать как заведомо ложное сообщение об опасности:**

- а) виновный с целью сорвать учебные занятия позвонил в администрацию школы и сообщил о том, что она заминирована;
- б) виновный угрожал взорвать в ресторане имеющуюся у него боевую гранату из хулиганских побуждений;
- в) виновный позвонил по телефону «02» и угрожал взорвать жилой дом, если его друга не отпустят из СИЗО;
- г) виновный разместил в Интернете письмо с угрозой проведения терактов, если Беларусь официально не откажется от поддержки политики РФ по Чечне.

**5. К признакам простого хулиганства относятся:**

- а) умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу, отличающиеся по своему содержанию исключительным цинизмом;
- б) массовые беспорядки;
- в) совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения им телесных повреждений;
- г) нецензурная брань в общественном месте.

**6. К признакам особо злостного хулиганства относятся:**

- а) надругательство над трупом;
- б) хулиганство, совершенное с применением оружия, других предметов, используемых в качестве оружия для причинения телесных повреждений;
- в) хулиганство, связанное с сопротивлением лицу, пресекающему хулиганские действия, либо сопряженное с причинением менее тяжкого телесного повреждения;
- г) хулиганство, совершенное с применением насилия или угрозой его применения.

**7. Похищение трупа из морга квалифицируется как:**

- а) тайное похищение имущества;
- б) хищение имущества из-под охраны;
- в) незаконное изъятие органов и тканей от неживого донора;
- г) надругательство над трупом или могилой.

**8. Похищение надгробной плиты с могилы квалифицируется как:**

- а) надругательство над трупом или могилой;
- б) недобросовестная охрана имущества;
- в) умышленное повреждение имущества;
- г) тайное похищение имущества.

**9. Водитель автомашины, совершивший наезд на пешехода с целью последующего изъятия у трупа почки для пересадки другому лицу, квалифицируется как:**

- а) нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;
- б) надругательство над трупом или могилой;
- в) незаконное изъятие органов и тканей от неживого донора;
- г) убийство с целью получения трансплантата.

**10. Порча имущества при квалификации действий виновного по ст. 341 УК выражается в:**

- а) умышленном повреждении имущества;
- б) порче имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах;
- в) причинении имущественного ущерба без признаков хищения;
- г) повреждении имущества по неосторожности.

**РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. О трансплантации органов и тканей человека : Закон Республики Беларусь, 4.03.1997 г., № 28-З: в ред. Закона Республики Беларусь от 09.01.2007 г., № 207-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь : Закон Рэспублікі Беларусь, 9.01.2006 г., № 98-З СА змян. і дап. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

3. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 марта 2005 г. № 1 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

### Дополнительная литература

1. Сащико, П. И. Мотив хулиганства и его значение для отграничения хулиганства от преступлений против личности // Право Беларуси. – 2003. – № 29(53). – С. 77–79.
2. Сащико, П. И. Проблемы уголовной ответственности за особо злостное хулиганство // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 6. – С. 68–70.
3. Сащико, П. И. Уголовная ответственность за хулиганство // Юстыцыя Беларусі. – 2003. – № 5. – С. 59–60.

## ТЕМА 17. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Цель самостоятельной работы:* формирование представления о преступлениях против информационной безопасности, изучение составов преступлений против информационной безопасности.

*Задачи:* усвоить понятия и признаки составов преступлений против информационной безопасности, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 31 УК.

*Форма контроля – реферат.*

### ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации несанкционированного доступа к компьютерной информации (ст. 349 УК).
- Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации модификации компьютерной информации (ст. 350 УК).
- Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации компьютерного саботажа (ст. 351 УК).
- Уголовно-правовая оценка неправомерного завладения компьютерной информацией (ст. 352 УК).
- Уголовно-правовая оценка разработки, использования, либо распространения вредоносных программ (ст. 354 УК) и изготовления либо сбыта специальных средств для получения неправомерного доступа к компьютерной системе или сети (ст. 353 УК).
- Уголовно-правовая оценка нарушения правил эксплуатации компьютерной системы или сети (ст. 355 УК).

### РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Об информации, информатизации и защите информации : Закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008 г. № 455-3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр». – Минск, 2012.

2. Об электронном документе : Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г. № 357-3: сизмидоп. : текст по состоянию на 20.07.2006 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

### Дополнительная литература

1. Ахраменка, Н. Ф. Проблемные вопросы судебной практики по квалификации преступлений против информационной безопасности / Н. Ф. Ахраменка // Судебная практика в контексте принципов законности и права : сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 151–162.

2. Ахраменка, Н. Ф. Преступления против информационной безопасности: краткий реестр проблем / Н. Ф. Ахраменка // Право и демократия : сб. науч. тр. / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2007. – Вып. 18. – С. 239–248.

3. Ахраменка, Н. Реализация в Беларуси международных стандартов уголовно-правового запрета общественно опасного доступа к компьютерной системе / Н. Ахраменка // Судовы веснік. – 2009. – № 4. – С. 75–79.

4. Ахраменка, Н. Цель как конструктивный признак несанкционированного доступа / Н. Ф. Ахраменка // Юстыцыя Беларусі – 2009. – № 6. – С. 41–43.

## ТЕМА 18. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВА

(2 часа)

**Цель занятия:** формирование представления о преступлениях против государства, изучение составов преступлений против государства.

**Задачи:** усвоить понятия и признаки составов преступлений против государства, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 32 УК с целью последующего их использования в рамках занятий по Особенной части уголовного права.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Преступления против государства** – совершенные умышленно общественно опасные деяния, указанные в главе 32 УК и причиняющие существенный вред внешней и внутренней безопасности Республики Беларусь, ее конституционному строю.

**Национальная безопасность** – состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз.

**Национальные интересы** – совокупность потребностей государства по реализации сбалансированных интересов личности, общества и государства, позволяющих обеспечивать конституционные права, свободы, высокое качество жизни граждан, независимость, территориальную целостность, суверенитет и устойчивое развитие Республики Беларусь.

**Политическая безопасность** – состояние защищенности политической системы от внешних и внутренних угроз, обеспечивающее реализацию национальных интересов во всех сферах национальной безопасности.

**Экономическая безопасность** – состояние экономики, при котором гарантированно обеспечивается защищенность национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз.

**Государственные секреты (сведения, составляющие государственные секреты)** – сведения, отнесенные в установленном порядке к государственным секретам, защищаемые государством в соответствии с Законом о государственных секретах и другими актами законодательства Республики Беларусь.

**Измена государству** – выдача иностранному государству, иностранной организации или их представителю государственных секретов Республики Беларусь, а равно сведений, составляющих государственные секреты других государств, переданных Республике Беларусь в соответствии с законодательством Республики Беларусь, либо шпионаж, либо агентурная деятельность, либо переход на сторону врага во время войны или вооруженного конфликта, либо оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителю в проведении деятельности в ущерб национальной безопасности Республики Беларусь, умышленно совершенные гражданином Республики Беларусь.

**Шпионаж** – это передача, похищение, собирание или хранение с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителю сведений, составляющих государственные секреты Республики Беларусь, а равно сведений, составляющих государственные секреты других государств, переданных Республике Беларусь в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

**Агентурная деятельность** – это вербовка гражданина Республики Беларусь либо иные действия, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства в целях проведения деятельности в ущерб национальной безопасности Республики Беларусь.

**Заговор** – это тайное соглашение двух или более лиц о захвате власти или ее удержании неконституционным путем.

**Захват власти** – это отстранение от власти законно избранных лиц и возведение на их место других, перераспределение конститу-

ционных полномочий органов государственной власти, роспуск и отстранение от исполнения обязанностей законно избранных органов, установление единоличной власти одного лица на основе узурпации властных полномочий и т.п.

**Диверсия** – это совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения им телесных повреждений, разрушения или повреждения зданий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи или другого имущества, в целях нанесения ущерба экономической безопасности и обороноспособности Республики Беларусь.

**Обороноспособность государства** – уровень подготовленности всех сфер деятельности государства к защите от возможной агрессии.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

1. Понятие преступлений против государства и их характеристика.
2. Внешняя и внутренняя безопасность как родовые объекты преступлений против государства. Виды преступлений против государства.
3. Общая характеристика преступлений против государственной безопасности Республики Беларусь.
4. Измена государству, ее формы. Установление сотрудничества со специальной службой, органом безопасности или разведывательным органом иностранного государства (ст.ст. 356, 356-1 УК).
5. Шпионаж. Понятие и виды шпионажа. Государственные секреты и иные сведения как предмет шпионажа. Агентурная деятельность (ст.ст. 358, 358-1 УК).
6. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за шпионаж и измену государству в форме шпионажа.
7. Квалификация диверсии (ст. 360 УК). Отличие от терроризма и международного терроризма
8. Преступления против внутренней безопасности (политической системы) Республики Беларусь.
9. Заговор или иные действия, совершенные с целью захвата государственной власти (ст. 357 УК). Специальные условия освобождения от уголовной ответственности участников заговора.
10. Уголовно-правовая оценка террористического акта (ст. 359 УК). Отграничение от террористического акта против представителя иностранного государства (ст. 124 УК).
11. Уголовно-правовая оценка призывов к действиям, направленным в ущерб внешней безопасности Республики Беларусь, ее суверенитету, территориальной неприкосновенности, национальной безопасности и обороноспособности (ст. 361 УК).



## ЗАДАЧИ

### № 1

Воронов по заданию иностранного государства пытался взорвать мост через реку Западная Двина, который имеет важное стратегическое значение для государства, однако взрывное устройство не сработало.

*Квалифицируйте действия Воронова, обоснуйте решение.*

### № 2

Гражданин Южной Кореи, следуя в командировку в Венгрию через территорию Беларуси, познакомился в поезде с военнослужащим Рытовым. Во время употребления спиртных напитков Рытов рассказал об известной ему по службе дислокации воинских подразделений, их численности и наличии вооружения. Прибыв домой из командировки, иностранец опубликовал полученную информацию в одном из корейских журналов.

*Квалифицируйте действия Рытова и гражданина Южной Кореи, обоснуйте решение.*

### № 3

Остапов по заданию криминального авторитета Федорова совершил убийство депутата областного Совета депутатов, выступавшего в прессе за пересмотр результатов приватизации.

*Квалифицируйте действия Остапова, Федорова, обоснуйте решение.*

### № 4

Кольцов по заданию иностранной разведки совершил покушение на убийство председателя облисполкома, но по независящим от него обстоятельствам председатель облисполкома остался невредим.

*Квалифицируйте действия Кольцова, обоснуйте решение.*

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Уголовно-правовая оценка измены государству.
- Уголовно-правовая оценка шпионажа.
- Уголовно-правовая оценка диверсии.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

**1. Субъектом измены государству (ст. 356 УК) является:**

- а) любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста;
- б) гражданин Республики Беларусь;
- в) гражданин иностранного государства;
- г) лицо без гражданства.

**2. Какое деяние образует состав преступления «Акт терроризма в отношении государственного или общественного деятеля (ст. 359 УК)»:**

- а) насилие в отношении государственного или общественного деятеля,
- б) убийство близких государственного или общественного деятеля;
- в) совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения ущерба в крупном размере;
- г) совершение взрыва, поджога здания иностранного представительства.

**3. Субъектом шпионажа (ст. 358 УК) является:**

- а) любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста;
- б) гражданин Республики Беларусь;
- в) гражданин иностранного государства;
- г) лицо без определенного места жительства.

**4. Акт терроризма в отношении государственного или общественного деятеля – это:**

- а) передача, похищение, собирание или хранение с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителю сведений, составляющих государственные секреты Республики Беларусь;
- б) совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей;
- в) совершение на территории иностранного государства взрыва, поджога или иных действий, направленных на уничтожение людей или причинение телесных повреждений;
- г) убийство государственного или общественного деятеля, совершенное в связи с его государственной или общественной деятельностью в целях оказания воздействия на принятие решений органами власти, либо воспрепятствования политической или иной общественной деятельности, либо устрашения населения, либо дестабилизации общественного порядка -

**5. Диверсия – это:**

- а) выдача иностранному государству, иностранной организации или их представителю государственных секретов Республики Беларусь, а равно сведений, составляющих государственные секреты других государств;
- б) совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения им телесных повреждений, разрушения или повреждения зданий, сооружений, путей и средств

сообщения, средств связи или другого имущества, в целях нанесения ущерба экономической безопасности и обороноспособности Республики Беларусь;

- в) агентурная деятельность, либо переход на сторону врага во время войны или вооруженного конфликта;
- г) посягательство на жизнь общественного деятеля, совершенное в связи с его государственной или общественной деятельностью с целью дестабилизации общественного порядка;

**6. Субъектом установления сотрудничества со специальной службой (ст. 356-1 УК) является:**

- а) лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста;
- б) лицо без гражданства;
- в) гражданин Российской Федерации;
- г) гражданин Республики Беларусь.

**7. Измена государству – это:**

- а) шпионаж, либо агентурная деятельность, либо переход на сторону врага во время войны или вооруженного конфликта, либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителю в проведении деятельности в ущерб национальной безопасности Республики Беларусь, умышленно совершенные гражданином Республики Беларусь;
- б) заговор или иные действия, совершенные с целью захвата или удержания государственной власти неконституционным путем;
- в) передача, похищение, собирание или хранение с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителю сведений, составляющих государственные секреты Республики Беларусь, а равно сведений, составляющих государственные секреты других государств, переданных Республике Беларусь в соответствии с законодательством Республики Беларусь, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства;
- г) посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в связи с его государственной или общественной деятельностью с целью дестабилизации общественного порядка, либо воздействия на принятие решений государственными органами, либо воспрепятствования политической или иной общественной деятельности, либо из мести за такую деятельность.

**8. Субъектом агентурной деятельности (ст. 358-1 УК) является:**

- а) любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста;
- б) гражданин Республики Беларусь;
- в) гражданин Российской Федерации;
- г) лицо без гражданства.

**9. Согласно примечанию к ст. 357 УК (Заговор или иные действия, совершенные с целью захвата государственной власти) освобождается от уголовной ответственности:**

- а) лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта, если оно своевременным предупреждением государственных органов или иным образом предотвратило акт терроризма;
- б) лицо, добровольно прекратившее участие в незаконном вооруженном формировании и сдавшее оружие;
- в) участник удержания государственной власти неконституционным путем, если он своевременно и добровольно заявил о преступлении государственным органам и активно способствовал его выявлению;
- г) лицо, добровольно или по требованию власти освободившее заложника.

**10. Преступление, предусмотренное ст. 357 УК (Заговор или иные действия, совершенные с целью захвата государственной власти), совершается:**

- а) с целью провокации международных осложнений, войны или дестабилизации внутреннего положения иностранного государства;
- б) с целью понудить государственный или иной орган, юридическое или физическое лицо либо группу лиц совершить либо воздержаться от совершения какого-либо действия;
- в) с целью захвата или удержания государственной власти неконституционным путем;
- г) с целью добиться вынесения незаконного судебного приговора, решения, иного судебного акта или незаконного постановления органа уголовного преследования при производстве по уголовному делу.

**РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. О противодействии экстремизму : Закон Республики Беларусь от 04.01.2004 г., № 186, с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

2. О государственных секретах : Закон Республики Беларусь, 19.07.2010 г., № 170-3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

3. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь : утв. Указом Президента Республики Беларусь от 9.11.2010 г., № 575 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

### Дополнительная литература

1. Павлинов, А. В. Антигосударственный экстремизм : уголовно-правовые и криминологические аспекты / А. В. Павлинов. – М. : Юрлитинформ, 2008. – 408 с.
2. Пудовочкин, Ю. Е. Преступления против безопасности государства / Ю. Е. Пудовочкин. – М. : Юрлитинформ, 2009. – 332 с.
3. Тамаев, Р. С. Экстремизм и национальная безопасность: правовые проблемы / Р. С. Тамаев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, – 2009. – 263 с.

## ТЕМА 19. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ (2 часа)

*Цель занятия:* формирование представления о преступлениях против порядка управления, изучение составов преступлений против порядка управления.

*Задачи:* усвоить понятия и признаки составов преступлений против порядка управления, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 33 УК с целью последующего их использования в рамках занятий по Особенной части уголовного права.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Преступления против порядка управления** – совершенные общественно опасные виновные деяния, указанные в главе 33 УК, которые посягают на отношения, складывающиеся в процессе осуществления органами государственной власти и управления распорядительных функций.

**Порядок управления** – управленческая деятельность государственных органов на основе действующих нормативн-правовых актов.

**Представитель власти** – должностное лицо, наделенное по занимаемой должности полномочиями предъявлять юридически властные требования (предписания, указания) и применять меры административной ответственности к органам, должностным лицам и гражданам, не находящимся по службе в их подчинении.

**Сотрудник органов внутренних дел** – гражданин Республики Беларусь, принятый на службу в органы внутренних дел, которому в установленном порядке присвоено специальное звание.

**Представитель власти в сфере охраны общественного порядка** – это сотрудники органов внутренних дел, военнослужащие, т.е. лица рядового, сержантского, офицерского состава внутренних войск МВД Республики Беларусь, исполняющие обязанности по охране

общественного порядка, народные дружинники (граждане, являющиеся членами добровольных народных дружин).

**Общественный порядок** – система отношений между людьми, сложившаяся по определенным правилам поведения в конкретном обществе, регулируемая действующим законодательством, нравственными нормами, обычаями и традициями.

**Охрана общественного порядка** – проведение мероприятий, направленных на защиту общественного порядка силами сотрудников органов внутренних дел (при необходимости и силами военнослужащих внутренних войск), а также направленных на предотвращение или пресечение правонарушений.

**Служебные обязанности** – определенный перечень действий, заключенных в должностной инструкции, подлежащий беспрекословному выполнению сотрудником, обеспечивающих: качественный и необходимый предприятию (учреждению) результат его работы, соблюдение им служебной (трудовой) дисциплины, недопущение негативных проявлений.

**Общественный долг по охране общественного порядка** – это нравственная обязанность по проведению мероприятий, направленных на защиту общественного порядка, возложенная на личность по ее собственной воле, выполняемая под влиянием внутренних нравственных побуждений.

**Дискредитация Республики Беларусь** – предоставление иностранному государству, иностранной или международной организации заведомо ложных сведений о политическом, экономическом, социальном, военном или международном положении Республики Беларусь, правовом положении граждан в Республике Беларусь, дискредитирующих Республику Беларусь или ее органы власти (ст. 369-1 УК).

**Надругательство над государственными символами** – это оскорбительное, аморальное отношение к государственной символике.

**Символами Республики Беларусь** как суверенного государства являются ее Государственный флаг, Государственный герб и Государственный гимн.

**Государственный флаг Республики Беларусь** представляет собой прямоугольное полотнище, состоящее из двух горизонтальных цветных полос: верхней – красного цвета и нижней – зеленого цвета. Отношение ширины полос красного и зеленого цвета – 2:1. Отношение ширины Государственного флага Республики Беларусь к его длине – 1:2. У древка вертикально расположен белорусский национальный орнамент красного цвета на белом поле, составляющем 1/9 длины Государственного флага Республики Беларусь. Государственный флаг Республики Беларусь крепится на древке (флаг-

штоке), которое окрашивается в золотистый (охра) цвет. Отношение ширины Государственного флага Республики Беларусь к длине древка – 1:3.

**Государственный герб** Республики Беларусь представляет собой размещенный в серебряном поле зеленый контур Государственной границы Республики Беларусь, наложенный на золотые лучи восходящего над земным шаром солнца. Вверху поля находится пятиконечная красная звезда. Герб обрамлен венком из золотых колосьев, переплетенных справа цветками клевера, слева – цветками льна. Венок трижды перевит с каждой стороны красно-зеленой лентой, в средней части которой в основании Государственного герба Республики Беларусь в две строки начертаны золотом слова «Рэспубліка Беларусь».

**Государственный гимн** Республики Беларусь представляет собой музыкально-поэтическое произведение, исполняемое в случаях, предусмотренных настоящим Законом и иными законодательными актами Республики Беларусь.

**Служебная тайна** – государственные секреты, разглашение или утрата которых может нанести вред национальной безопасности, обороноспособности, политическим и экономическим интересам Республики Беларусь, а также правам и свободам граждан.

**Документы** – это письменные акты, которые предоставляют, изменяют или отменяют права или обязанности либо свидетельствуют об обстоятельствах, имеющих юридическое значение.

**Официальный документ** – документ, который исходит от органов государственной власти или управления, органов управления предприятий, учреждений или организаций, исходящий от граждан и засвидетельствованный в нотариальной форме.

**Официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей**, – это выдаваемые органами управления юридических лиц документы, определяющие правовой статус или отдельные правомочия юридических или физических лиц.

**Штамп** – это печатный инструмент, содержащий изображение определенного текста и, при необходимости, графические символы, используемый при составлении документа путем установления на нем оттиска либо для оставления отметки на ранее выданном документе с последующим внесением в них необходимых регистрационных надписей или иных сведений

**Печать** – это печатный инструмент с изображением текста (рисунка), содержащего всю необходимую информацию о юридическом или физическом лице, предназначенный для оставления оттиска на бумаге, воске, пластилине, сургуче и иных материалах и не требующий внесения дополнительных надписей.

**Бланк** – лист бумаги с оттиском штампа либо с напечатанным текстом штампа или иным текстом (текстом и рисунком), используемый для составления документа.

**Бланк строгой отчетности** – бланк, содержащий номер (иногда серию), зарегистрированный в установленном порядке и имеющий специальный режим использования.

**Подделка документа** – изготовление подложного документа в целом или внесение недостоверных данных в подлинный документ.

**Изготовление поддельных штампов, печатей, бланков** – незаконное изготовление дубликатов или копий уже существующих штампов, печатей, бланков, либо внесение существенных изменений в текст или рисунок указанных предметов, меняющих их правовое содержание, либо незаконное изготовление этих предметов от имени несуществующих юридических и физических лиц.

**Сбыт поддельных документов, печатей, штампов, бланков** – любые формы их отчуждения другим лицам.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

1. Уголовно-правовая оценка убийства сотрудника органов внутренних дел (ст. 362 УК). Отграничение от убийства (ст. 139 УК).

2. Уголовно-правовая оценка сопротивления сотруднику органов внутренних дел или иному лицу, охраняющим общественный порядок (ст. 363 УК).

3. Уголовно-правовая оценка насилия либо угрозы применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел (ст. 364 УК).

4. Уголовно-правовая оценка вмешательства в деятельность сотрудника органов внутренних дел (ст. 365 УК).

5. Уголовно-правовая оценка насилия либо угрозы в отношении должностного лица, выполняющего служебные обязанности, или иного лица, выполняющего общественный долг (ст. 366 УК).

### **Преступления против авторитета государственной власти**

1. Уголовно-правовая оценка клеветы в отношении Президента Республики Беларусь (ст. 367 УК).

2. Уголовно-правовая оценка оскорбления представителя власти (ст. 369 УК).

3. Уголовно-правовая оценка дискредитации Республики Беларусь (ст. 369<sup>1</sup> УК).

4. Уголовно-правовая оценка надругательства над государственными символами (ст. 370 УК).



## **Преступления против порядка ведения официальной документации.**

### **Понятие предмета этих преступлений**

1. Квалификация незаконных изготовления, приобретения либо сбыта средств для негласного получения информации (ст. 376 УК).

2. Квалификация хищения, уничтожения, повреждения либо сокрытия документов, штампов, печатей, хищения бланков (ст. 377 УК) и хищения личных документов (ст. 378 УК).

3. Уголовно-правовая оценка незаконного приобретения либо сбыта официальных документов (ст. 379 УК).

4. Квалификация подделки, изготовления, использования либо сбыта поддельных документов, штампов, печатей, бланков (ст. 380 УК).

### **Преступления против порядка осуществления гражданами своих прав**

1. Уголовно-правовая оценка самоуправства (ст. 383).

2. Уголовно-правовая оценка принуждения к выполнению обязательств (ст. 384 УК). Отличие от принуждения (ст. 185 УК).

3. Уголовно-правовая оценка самовольного занятия земельного участка (ст. 386 УК).

## **ЗАДАЧИ**

### **№ 1**

Гаврилов, узнав, что жена изменяет ему с участковым инспектором старшим лейтенантом милиции Коркиным, подкараулил его поздно вечером и нанес два ножевых ранения в живот, причинив тяжкие телесные повреждения.

*Квалифицируйте действия Гаврилова, назначьте наказание.*

### **№ 2**

Студент-заочник Фомин за неуспеваемость был отчислен из института. Однако с целью получения оплачиваемого отпуска он подделал справку-вызов на экзаменационную сессию, предъявил ее в бухгалтерию коммерческой фирмы, где работал, и получил отпуск. Когда обман раскрылся, было установлено, что бланк справки и оттиск печати Фомин изготовил сам.

*Квалифицируйте действия Фомина, назначьте наказание.*

### **№ 3**

С целью совершения кражи Уваров вытащил из сумочки Комковой кошелек, в котором оказались паспорт, трудовая книжка, банковская карточка, которые он выбросил.

*Квалифицируйте действия Уварова, назначьте наказание.*

#### № 4

Дмитриев похитил удостоверение работника милиции и, подделав на свое имя, стал представляться в магазинах работником ОБЭП. Якобы делая контрольные закупки, при выявлении нарушений правил торговли он составлял акты. Продавцы, боясь ответственности, давали ему за уничтожение актов деньги и продукты.

*Квалифицируйте действия Дмитриева, назначьте наказание.*

#### № 5

Соколова приобретала у своего знакомого врача чистые бланки справок о временной нетрудоспособности, заверенные печатью, и продавала их своим знакомым.

*Квалифицируйте действия Соколовой и врача, назначьте наказание.*

#### № 6

В связи с производством дознания оперуполномоченным Аликовым в отношении Горюшкиной ее муж, зная, что Аликов ведет аморальный образ жизни, тайно заснял на видеопленку материалы, изобличающие оперуполномоченного в супружеской неверности. С их помощью он шантажировал Аликова, требуя, чтобы тот оставил в покое его жену.

*Квалифицируйте действия Горюшкина, назначьте наказание.*

### ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Уголовно-правовая оценка преступлений, связанных с незаконным пересечением Государственной границы (ст.ст. 171–171–2 УК).
- Сопrotивление сотруднику органов внутренних дел или иному лицу, охраняющему общественный порядок. Отличие от административно наказуемого неповиновения сотруднику органов внутренних дел.
- Уголовно-правовая оценка разглашения государственной тайны (ст.ст. 373, 374 УК).

### КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

**1. Ст. 362 УК (убийство сотрудника органов внутренних дел) по отношению к ст. 139 УК (убийство) является:**

- а) родовой нормой;
- б) основной нормой;
- в) привилегированной нормой;
- г) специальной нормой.

**2. По ст. 362 УК (убийство сотрудника органов внутренних дел) квалифицируется убийство:**

- а) сотрудника органов внутренних дел, возвращавшегося со службы;
- б) сотрудника органов внутренних дел, находившегося на службе в составе следственно-оперативной группы;
- в) сотрудника органов внутренних дел, несшего службу по охране общественного порядка;
- г) сотрудника органов внутренних дел, находившегося в очередном отпуске.

**3. Согласно ст. 364 УК, под насилием либо угрозой применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел понимается:**

- а) насилие либо угроза применения насилия в целях воспрепятствования его законной деятельности или принуждения к изменению характера этой деятельности;
- б) насилие либо угроза применения насилия в целях искусственного создания доказательств совершения преступления или шантажа;
- в) насилие либо угроза применения насилия с целью воспрепятствования всестороннему, полному и объективному рассмотрению или расследованию дела;
- г) насилие либо угроза применения насилия с целью завладения оружием сотрудника органов внутренних дел.

**4. Надругательство над государственными символами Республики Беларусь – это:**

- а) надругательство над представителем государственной власти;
- б) надругательство над зданиями государственных учреждений;
- в) надругательство над историческими памятниками, охраняемыми государством;
- г) надругательство над Государственным гербом Республики Беларусь.

**5. Согласно ст. 371 УК, ответственность за незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь предусмотрена:**

- а) за умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь с использованием механического транспортного средства, судна внутреннего плавания (самоходного), судна смешанного (река–море) плавания (самоходного), маломерного моторного судна, судна с подвесным двигателем, гидроцикла, воздушного судна с двигателем, совершенное в течение года

после наложения административного взыскания за такое же нарушение;

- б) за прибытие в Республику Беларусь с нарушением правил пересечения Государственной границы иностранных граждан и лиц без гражданства, ходатайствующих о предоставлении статуса беженца в соответствии с законодательством Республики Беларусь;
- в) за прибытие в Республику Беларусь с нарушением правил пересечения Государственной границы иностранных граждан, ходатайствующих о предоставлении дополнительной защиты в Республике Беларусь в соответствии с законодательством Республики Беларусь;
- г) за прибытие в Республику Беларусь с нарушением правил пересечения Государственной границы иностранных граждан и лиц без гражданства, ходатайствующих о предоставлении убежища в Республике Беларусь в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

**6. Согласно ст. 371-1 УК, организация незаконной миграции – это:**

- а) организация прибытия в Республику Беларусь с нарушением правил пересечения Государственной границы иностранных граждан и лиц без гражданства, ходатайствующих о предоставлении убежища в Республике Беларусь;
- б) организация незаконного въезда в Республику Беларусь, пребывания на территории Республики Беларусь, транзитного проезда через территорию Республики Беларусь или выезда из Республики Беларусь иностранных граждан или лиц без гражданства;
- в) организация незаконного пересечения Государственной границы Республики Беларусь с использованием механического транспортного средства;
- г) организация прибытия в Республику Беларусь с нарушением правил пересечения Государственной границы иностранных граждан и лиц без гражданства, ходатайствующих о предоставлении статуса беженца.

**7. Согласно ст. 372 УК, нарушение правил охраны линий связи – это:**

- а) нарушение правил проведения раскопок без соответствующего разрешения;
- б) нарушение правил дорожного движения участником дорожно-транспортного происшествия, повлекшее по неосторожности повреждение линии;
- в) междугородной, городской, сельской связи и радиофикации;

хищение кабеля (цветного лома), повлекшее повреждение линии междугородной, городской, сельской связи;

- г) нарушение правил охраны линий связи, повлекшее по неосторожности повреждение линии междугородной, городской, сельской связи и радиофикации.

**8. Согласно ст. 376 УК, незаконные изготовление, приобретение либо сбыт средств для негласного получения информации – это:**

- а) незаконные изготовление специальных технических средств, предназначенных для негласного прослушивания разговоров жены (мужа);
- б) приобретение деталей для изготовления специальных технических средств, предназначенных для собственного пользования;
- в) незаконные изготовление или приобретение в целях сбыта специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации;
- г) коллекционирование специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

**9. В каких из приведенных случаев требуется самостоятельная квалификация действий виновного по ст. 380 УК (подделка, изготовление, использование либо сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков):**

- а) виновный использовал поддельный документ для сокрытия ранее совершенного им мошенничества;
- б) виновный использовал поддельные ценные бумаги для обманного получения чужого имущества;
- в) виновный использовал поддельное удостоверение сотрудника милиции для проезда в общественном транспорте;
- г) виновный, являясь нотариусом, удостоверил за вознаграждение поддельное завещание.

**10. Если лицо подделало удостоверение, предоставляющее права 5 лет, то в случае задержания его в настоящий момент при использовании этого удостоверения лицо подлежит ответственности:**

- а) по ст. 380 УК (подделка, изготовление, использование либо сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков) по признакам «подделка удостоверения, предоставляющего права, в целях использования такого документа самим исполнителем, использование заведомо подложного документа»;
- б) по ст. 209 УК (мошенничество) по признакам «обман и злоупотребление доверием»;

- в) по ст. 380 УК по признакам «использование заведомо подложного документа»;
- г) по ст. 380 УК по признакам «подделка удостоверения, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, либо использование заведомо подложного документа».

## **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 28.10.1998 г., одобрен Советом Республики 19.11.1998 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

2. Об использовании и защите эмблем Красного Креста и Красного Полумесяца, 12.05.2000 г., № 382-3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

3. О гражданстве Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 1.08.2002 г., № 136-3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

4. О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь, 18.05.2004 г., № 301-3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

5. Об органах внутренних дел Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь, 17.07.2007 г., № 263-3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

6. О Государственной границе Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь, 21.07.2008 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

7. О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, военнослужащих или других лиц в связи с выполнением ими служебных обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17 сентября 1993 г. № 7 : в редакции постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29.03.2001 г., № 5 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

### Дополнительная литература

1. Алтухов, С. А. Преступления сотрудников милиции (понятие, виды и особенности профилактики) / С. А. Алтухов; Ассоциация «Юридический центр». – СПб. : Юридический центр Пресс, 2001. – 271 с.
2. Лапцевич, И. Физическое насилие как квалифицирующий признак принуждения к выполнению обязательств (ч. 2 ст. 384 УК) / И. Лапцевич // Законность и правопорядок. – 2009. – № 3. – С. 52–57.
3. Марчук, В. В. Незаконная миграция: вопросы криминализации и квалификации / В. Марчук // Юстыцыя Беларусі. – 2007. – № 7. – С. 57–61.
4. Шидловский, А. В. Преступления против авторитета государственной власти по УК Республики Беларусь / А. В. Шидловский // Право Беларуси. – 2003. – № 8(32). – С. 52–56.

## ТЕМА 20. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

(2 часа)

*Цель занятия:* формирование представления о преступлениях против правосудия, изучение составов преступлений против правосудия.

*Задачи:* усвоить понятия и признаки составов преступлений против правосудия, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 34 УК с целью последующего их использования в рамках занятий по Особенной части уголовного права.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Преступления против правосудия** – совершенные общественно опасные умышленные деяния, указанные в главе 34 УК, посягающие на порядок осуществления правосудия.

**Судья** – лицо, назначенное (избранное) на должность судьи в установленном Кодексом Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей порядке для осуществления обязанностей судьи на профессиональной основе.

**Народный заседатель** – лицо, привлекаемое к осуществлению правосудия на общественных началах и при разбирательстве конкретного дела имеющее статус судьи.

**Близкие судьи или народного заседателя** – близкие родственники и члены семьи либо иные лица, которых судья или народный заседатель обоснованно признает своими близкими.

**Судебный акт** – приговор, решение или иной судебный акт, то есть определения и постановления, включая частные определения (постановления), принимаемые единолично судьей или коллегиальным составом суда при рассмотрении соответствующего дела.

**Доказательства** – сведения о фактах, полученные в установленном законом порядке, на основании которых подтверждается либо опровергается наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и принятия решения по гражданскому, хозяйственному или уголовному делу.

**Фальсификация доказательств** – это сознательное изменение полученной информации, искажение фактов, входящих в предмет доказывания по гражданскому, хозяйственному или уголовному делу, и их представление (сообщение) для оценки суду или органу уголовного преследования, а также приобщение к уголовному делу подложных документов либо процессуальное оформление данных, заведомо не соответствующих действительности, лицом, производящим дознание, следователем, прокурором, судьей или защитником.

**Разглашение** данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания – это сообщение информации, полученной в ходе участия в следственных действиях или закрытом судебном заседании, хотя бы одному постороннему лицу, лицом, предупрежденным в законном порядке о недопустимости передачи известных ему фактов кому-либо.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

### **Понятие и виды преступлений против правосудия. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны**

#### **Преступления против независимости правосудия**

1. Уголовно-правовая оценка насилия в отношении судьи или народного заседателя (ст. 388 УК).
2. Уголовно-правовая оценка угрозы в отношении судьи или народного заседателя (ст. 389 УК).
3. Уголовно-правовая оценка вмешательства в разрешение судебных дел или производства предварительного расследования (ст. 390 УК).
4. Уголовно-правовая оценка оскорбления судьи или народного заседателя (ст. 391 УК).

#### **Преступления против порядка отправления правосудия**

1. Квалификация вынесения заведомо неправосудных судебных актов (ст. 392 УК).
2. Квалификация привлечения в качестве обвиняемого заведомо невиновного (ст. 393 УК).
3. Квалификация принуждения к даче показаний (ст. 394 УК).
4. Квалификация фальсификации доказательств (ст. 395 УК).



5. Уголовно-правовая оценка инсценировки получения взятки или коммерческого подкупа (ст. 396 УК).

6. Квалификация заведомо незаконного задержания или заключения под стражу (ст. 397 УК).

7. Уголовно-правовая оценка производства заведомо незаконного обыска (ст. 398 УК).

8. Квалификация незаконного освобождения от уголовной ответственности (ст. 399 УК).

9. Квалификация заведомо ложного показания, отказа либо уклонения свидетеля или потерпевшего от дачи показаний либо эксперта или переводчика от исполнения возложенных на них обязанностей (ст. ст. 401, 402 УК).

10. Уголовно-правовая оценка воспрепятствования явке свидетеля, потерпевшего либо даче ими показаний, принуждения свидетеля, потерпевшего или эксперта к отказу от дачи показаний или заключения либо к даче ложных показаний или заключения (ст.ст. 403, 404 УК).

11. Квалификация укрывательства преступлений (ст. 405 УК).

12. Квалификация недонесения о преступлении (ст. 406 УК).

13. Квалификация разглашения данных дознания, следствия или закрытого судебного заседания, а также умышленного разглашения сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного процесса (ст.ст. 407, 408 УК).

14. Уголовно-правовая оценка незаконных действий в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту (ст. 409 УК).

### **Преступления против порядка отбывания**

#### **или исполнения назначенного судом наказания**

1. Квалификация действий, дезорганизующих работу исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, или арестного дома (ст. 410 УК).

## **ЗАДАЧИ**

### **№ 1**

После осуждения Лисина к пожизненному лишению свободы за убийство его брат, считая виновным прокурора, подкараулив его вечером, нанес последнему два удара ножом в грудь, причинив тяжкие телесные повреждения.

*Квалифицируйте действия брата.*

### **№ 2**

Судом под председательством Шишкина на длительный срок лишения свободы за изнасилование был осужден Ивников. Считая себя невиновным, он в течение двух лет обращался в различные инстанции с просьбой пересмотреть дело, но получал отказ. Зная, что

Ивников был оговорен Савенковой, его брат с целью мести выстрелил в Шишкина, причинив ему легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья. За содеянное он был осужден по ст. 388 УК. Через год после этого дело Ивникова благодаря усилиям журналистки было пересмотрено Верховным Судом, который признал факт его незаконного осуждения.

*Правильно ли квалифицированы действия брата преступника? Обоснуйте решение.*

### **№ 3**

Во время судебного процесса судье Семеновой неоднократно звонили родственники обвиняемого Зимина, заявляя, что если он будет осужден к лишению свободы, то ее внуку не поздоровится.

*Решите задачу.*

### **№ 4**

Недовольный исходом судебного заседания, истец Коровин, находясь в коридоре здания суда, высказывал оскорбления в адрес судьи Пахомовой.

*Квалифицируйте действия Коровина, обоснуйте решение.*

### **№ 5**

После объявления приговора отец обвиняемого Полякова в зале суда стал выражаться в адрес свидетелей Кононова и Сазонова нецензурной бранью. После подачи осужденным кассационной жалобы приговор районного суда был отменен.

*Есть ли в действиях отца обвиняемого состав преступления? Обоснуйте решение.*

### **№ 6**

Обозлившись на начальника отряда за постоянные замечания по поводу нарушения им правил внутреннего распорядка исправительной колонии, осужденный Маркин нанес ему несколько ударов кулаком по лицу.

*Квалифицируйте действия Маркина, назначьте наказание.*

## **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

- Заведомо ложный донос и заведомо ложные показания. Анализ составов и их отграничение.
- Квалификация действий, дезорганизующих работу исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, или арестного дома.
- Квалификация злостного неповиновения требованиям администрации исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

**1. Совершая преступление, предусмотренное ст. 388 УК (насилие в отношении судьи или народного заседателя), виновный преследует цель:**

- а) принуждения к изменению характера деятельности судьи или народного заседателя;
- б) применения принудительных мер безопасности и лечения;
- в) принуждения к действиям сексуального характера;
- г) принуждения к занятию проституцией.

**2. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 394 УК (принуждение к даче показаний), может быть:**

- а) председатель облисполкома;
- б) глава местной администрации;
- в) лицо, достигшее восемнадцати лет;
- г) лицо, производящее дознание.

**3. Субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 395 УК (фальсификация доказательств по уголовному делу), может быть:**

- а) начальник управления юстиции и адвокат;
- б) помощник главы администрации и лицо, достигшее восемнадцати лет;
- в) следователь и прокурор;
- г) оперативный дежурный и постовой милиционер.

**4. Преступление, предусмотренное ст. 396 УК (инсценировка получения взятки, незаконного вознаграждения или коммерческого подкупа), может быть совершено с целью:**

- а) получения ценного подарка;
- б) принуждение свидетеля, потерпевшего или эксперта к отказу от дачи показаний;
- в) освобождения от занимаемой должности;
- г) искусственного создания доказательств совершения преступления или шантажа.

**5. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 397 УК (заведомо незаконное задержание или заключение под стражу), может быть:**

- а) следователь и адвокат;
- б) судья и начальник учреждения исполнения наказания;

- в) начальник оперативно-дежурной службы РОВД и начальник органа дознания;
- г) дежурный изолятора временного содержания и постовой милиционер.

**6. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 399 УК (незаконное освобождение от уголовной ответственности), может быть:**

- а) дежурный следственного изолятора;
- б) прокурор и судья;
- в) адвокат и эксперт;
- г) потерпевший и гражданский истец.

**7. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 401 УК (заведомо ложное показание), может быть:**

- а) эксперт и переводчик;
- б) участковый инспектор милиции и потерпевший;
- в) следователь и свидетель;
- г) начальник РОВД и заявитель.

**8. Подлежат уголовной ответственности за недонесение о преступлении (ст. 406 УК):**

- а) священнослужитель, узнавший о преступлении на исповеди;
- б) члены семьи и близкие родственники лица, совершившего преступление;
- в) близкие друзья и соседи лица, совершившего преступление;
- г) защитник, узнавший о преступлении во время исполнения своих профессиональных обязанностей.

**9. Не подлежат уголовной ответственности за недонесение о преступлении:**

- а) оперативный работник, узнавший о совершенном преступлении в ходе проведения оперативного мероприятия по раскрытию другого преступления;
- б) священнослужитель, узнавший о преступлении на исповеди, защитник, узнавший о преступлении во время исполнения своих профессиональных обязанностей;
- в) бригадир поезда, если преступление совершено в вагоне, во время движения состава;
- г) сосед виновного в совершении преступления лица, узнавший о совершенном преступлении в ходе беседы и ним.

**10. Уклонение от превентивного надзора (ст. 422 УК) выражается в:**

- а) неприбытии лица, за которым при освобождении из исправительного учреждения установлен превентивный надзор, без уважительных причин в установленный срок к избранному месту жительства;
- б) выезде лица, за которым установлен превентивный надзор, за пределы района (города) без согласия органа внутренних дел;
- в) перемене им места жительства в пределах района (города) без уведомления органа внутренних дел;
- г) все перечисленные варианты.

**РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. Кодекс Республики Беларусь о статусе судей : принят Палатой представителей 31.05.2006 г., одобрен Советом Республики 16.06.2006 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 24.06.1999 г., одобрен Советом Республики 30.06.1999 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 24.06.1999 г., одобрен Советом Республики 30.06.1999 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

4. О порядке и условиях содержания под стражей : Закон Республики Беларусь, 16.06.2003 г., № 215-З. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

5. О практике назначения наказания в виде ограничения свободы : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 20.12.2007 г., № 18 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

**Дополнительная литература**

1. Глухова, О. В. Уголовная ответственность за недоносительство и укрывательство преступлений / О. В. Глухова. – Брест: БрГУ, 2010. – 247 с.

2. Горелик, А. С. Преступления против правосудия / А. С. Горелик, Л. В. Лобанова. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – 489 с.

3. Марчук, В. В. Квалификация фальсификации доказательств / В. В. Марчук // Судовы веснік. – 2005. – № 1. – С. 26–29.

4. Марчук, В. В. Квалификация заведомо ложных показаний при рассмотрении гражданских и хозяйственных дел / В. В. Марчук // Юридический мир. – 2009. – № 12. – С. 79–82.

## ТЕМА 21. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ

(4 часа)

*Цель занятия:* формирование представления о преступлениях против интересов службы, изучение составов преступлений против интересов службы.

*Задачи:* усвоить понятия и признаки составов преступлений против интересов службы, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям главы 35 УК с целью последующего их использования в рамках занятий по Особенной части уголовного права.

### ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

**Преступления против интересов службы** – совершенные общественно опасные виновные деяния, указанные в главе 35 УК, которые посягают на установленный порядок деятельности органов управления.

**Интересы службы** – соответствующие требованиям законности или объективной необходимости стремления, определенные полномочиями лица, занимающего соответствующую должность в органах управления.

**Коррупция** – умышленное использование государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей, сопряженное с противоправным получением имущества или другой выгоды в виде услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц, а равно подкуп государственного должностного или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приравненное к нему лицо либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей.

**Злоупотребление властью или служебными полномочиями** – это умышленное вопреки интересам службы совершение должностным лицом из корыстной или иной личной заинтересованности действий с использованием своих служебных полномочий, повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

**Бездействие должностного лица** – это умышленное вопреки интересам службы неисполнение должностным лицом из корыстной или иной личной заинтересованности действий, которые оно должно было и могло совершить в силу возложенных на него служебных обязанностей, сопряженное с попустительством преступлению либо повлекшее невыполнение показателей, достижение которых являлось условием оказания государственной поддержки, либо причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

**Превышение власти или служебных полномочий** – это умышленное совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий, предоставленных ему по службе, повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

**Служебный подлог** – это внесение должностным или иным уполномоченным лицом заведомо ложных сведений и записей в официальные документы, либо подделка документов, либо составление и выдача заведомо ложных документов, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности.

**Служебная халатность** – это неисполнение либо ненадлежащее исполнение должностным лицом своих служебных обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, повлекшие по неосторожности смерть человека либо иные тяжкие последствия, либо незаконное отчуждение или уничтожение государственного имущества, повлекшие причинение ущерба в особо крупном размере, в том числе при его разгосударствлении или приватизации.

**Взятка** – материальные ценности, какая-либо имущественная выгода или услуга, принимаемые должностным лицом за совершаемое им действие (бездействие) в интересах взяткодателя, которое это лицо могло или должно было совершить, имея соответствующее служебное положение.

**Получение взятки** – это принятие должностным лицом для себя или для близких материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера, предоставляемых исключительно в связи с занимаемым им должностным положением, за покровительство или попустительство по службе, благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, либо за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку или представляемых им лиц какого-либо действия, которое это лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий.

**Посредничество во взяточничестве** – это непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяточполучателя.

**Вознаграждение** – это компенсация умственных, физических и временных затрат, принимаемое квалифицированным работником (специалистом) в виде имущества или иной выгоды имущественного характера за выполняемую им работу (услугу).

**Принятие незаконного вознаграждения** – принятие работником государственного органа либо иной государственной организации, не являющимся должностным лицом, имущества или другой выгоды имущественного характера, предоставляемых ему за совершенное в пределах его служебных полномочий (трудовых обязанностей) действие (бездействие) в пользу лица, предоставляющего такое имущество или другую выгоду имущественного характера, либо за выполняемую работу, входящую в круг его служебных (трудовых) обязанностей, помимо предусмотренной законодательством Республики Беларусь оплаты труда.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

1. Понятие и система преступлений против интересов службы. Их объект.
2. Понятие и признаки должностного лица. Виды должностных лиц (ст. 4 УК).
3. Квалификация злоупотребления властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК).
4. Квалификация бездействия должностного лица (ст. 425 УК).
5. Квалификация превышения власти или служебных полномочий (ст. 426 УК).
6. Квалификация служебного подлога и служебной халатности (ст.ст. 427, 428 УК).
7. Квалификация получения взятки, дачи взятки, посредничества во взяточничестве (ст.ст. 430–432 УК).
8. Квалификация принятия незаконного вознаграждения (ст. 433 УК).
9. Отграничение преступлений против интересов службы от преступлений против порядка управления и преступлений против порядка осуществления экономической деятельности.

## **ЗАДАЧИ**

### **№ 1**

Директор автопарка Кравцов домогался от диспетчера Серовой согласия на вступление с ним в интимную связь. Озлобленный отказом Серовой, он издал приказ о ее увольнении за нарушение трудовой дисциплины. В результате Серова пыталась совершить самоубийство.

*Квалифицируйте действия Кравцова, обоснуйте решение.*



**№ 2**

Милиционер Астапов, дежурный по железнодорожному вокзалу, будучи в нетрезвом состоянии, во время стоянки поезда зашел в вагон-ресторан и потребовал у бармена бутылку водки и бутерброд бесплатно. На отказ буфетчика удовлетворить его требование Остапов обругал его нецензурной бранью.

*Квалифицируйте действия Астапова, обоснуйте решение.*

**№ 3**

Инспектор рыбоохраны Тарасов, имея в своем распоряжении катер, нередко перевозил на нем людей. Полученные за это деньги он тратил на бензин и приобретение запасных частей к катеру, а также на продукты питания.

*Квалифицируйте действия Тарасова, обоснуйте решение.*

**№ 4**

Преподаватель технического лицея Носиков привлекал учащихся училища для обработки своего земельного участка и сбора урожая. Во время работы он кормил их и давал с собой продукты.

*Квалифицируйте действия Тарасова, обоснуйте решение.*

**№ 5**

Директор коммерческого ресторана Панкратов ежедневно после окончания работы просил у заведующего производством пакет с продуктами, который уносил домой.

*Квалифицируйте действия Тарасова, обоснуйте решение.*

**№ 6**

Мать Буланова, не желая, чтобы ее сын служил в армии, договорилась с военкомом за вознаграждение получить освобождение от службы. Однако военком был переведен на другое место службы, и сына призвали в армию.

*Квалифицируйте действия Булановой и военкома, обоснуйте решение.*

**№ 7**

В связи с недостаточным финансированием заработная плата выдавалась по частям. Однако рабочие, давшие кассиру 100 000 руб., получали зарплату в полном объеме.

*Квалифицируйте действия кассира, обоснуйте решение.*

**№ 8**

Кондратьев совершил изнасилование Ольховой, в связи с чем была назначена судебно-медицинская экспертиза, которую проводил

врач-эксперт Мамонов. Родственники Кондратьева за вознаграждение добились от него заключения, что Ольхова ранее жила половой жизнью. На основании такого заключения Кондратьев стал уверять следователя, что вступил в половую связь с ее согласия, а его родственники заявили, что Ольхова несколько раз ночевала у Кондратьева.

*Квалифицируйте действия Мамонова, Кондратьева и его родственников, обоснуйте решение.*

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Уголовно-правовая оценка злоупотребления властью и (или) служебными полномочиями.
- Уголовно-правовая оценка превышения власти или служебных полномочий.
- Уголовно-правовая оценка служебного подлога.
- Квалификация получения взятки и дачи взятки.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

**1. Укажите признаки, образующие объективную сторону злоупотребления властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК):**

- а) совершение действий вопреки интересам службы;
- б) совершение действий на основе предоставленных лицу полномочий, но с явным выходом за их пределы;
- в) совершение действий с использованием авторитета занимаемой виновным должности;
- г) причинение ущерба на сумму, в 40 и более раз превышающую размер базовой величины.

**2. По своему характеру действия по службе при превышении власти или служебных полномочий (ст. 426 УК) не могут заключаться:**

- а) в совершении действий по службе, которые относятся к компетенции вышестоящего должностного лица данного органа или организации;
- б) совершении действий, входящих в компетенцию должностного лица другого ведомства;
- в) в совершении действий по службе, которые относятся к компетенции должностного лица, находящегося в непосредственном подчинении;
- г) совершении действий, входящих в компетенцию коллегиального органа.

**3. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 427 УК (служебный подлог), может быть:**

- а) лицо, достигшее 18 лет;
- б) должностное лицо, иное уполномоченное лицо;
- в) лицо, достигшее 14 лет;
- г) должностное лицо, достигшее возраста 18 лет.

**4. Крупным размером взятки признается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, превышающая:**

- а) 250 базовых величин;
- б) 300 базовых величин;
- в) 500 базовых величин;
- г) 1 000 базовых величин.

**5. Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности в случае, если:**

- а) преступление совершено в результате физического или психического принуждения;
- б) преступление совершено в силу материальной, служебной или иной зависимости;
- в) имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица или если лицо после дачи взятки добровольно заявило о содеянном;
- г) лицо добровольно сообщило о даче взятки органу, имевшему право возбудить уголовное дело.

**6. Злоупотребление властью или служебными полномочиями считается оконченным с момента:**

- а) совершения действий, выходящих за рамки служебных полномочий;
- б) причинения существенного вреда законным правам и интересам граждан либо государственным или общественным интересам;
- в) причинения ущерба в значительном размере;
- г) использования служебных полномочий вопреки интересам службы.

**7. Повторностью при получении взятки признается получение взятки:**

- а) в несколько приемов от одного лица за одно деяние;
- б) от нескольких лиц в несколько этапов за одно деяние;
- в) от одного лица за разные деяния;
- г) одновременно от нескольких лиц за одно и то же деяние.

**8. Получение взятки, дача взятки и посредничество во взяточничестве считаются оконченными с момента:**

- а) возникновения умысла дачи взятки должностному лицу;
- б) принятия должностным лицом или его близкими хотя бы части взятки;
- в) передачи предмета взятки без принятия его должностным лицом;
- г) окончательный договор о предмете взятки.

**9. Как следует квалифицировать действие должностного лица, получившего взятку, а затем передавшего часть полученного в качестве вознаграждения соответствующему должностному лицу (без предварительной договоренности о получении взятки) в целях принятия им решения в интересах дающего взятку:**

- а) получение взятки группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 430 УК);
- б) дача взятки (ч. 1 ст. 431 УК);
- в) посредничество во взяточничестве (ч. 1 ст. 432 УК);
- г) получение взятки (ч. 1 ст. 430 УК) и дача взятки (ч.1 ст. 431 УК).

**10. Как следует квалифицировать действия лица, которое предложило своему подчиненному дать взятку должностному лицу для решения какого-либо служебного вопроса:**

- а) ч. 2 ст. 432 УК (посредничество во взяточничестве);
- б) ч. 1 ст. 431 УК (дача взятки);
- в) ч. 5 ст. 16, ч. 1 ст. 431 (подстрекательство к даче взятки);
- г) ч. 1 ст. 425 УК (бездействие должностного лица, сопряженное с попустительством преступлению).

### **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. Против коррупции : Конвенция ООН от 31.10.2003. Ратифицирована Законом Республики Беларусь от 25.11.2004 № 344-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. Об уголовной ответственности за коррупцию : Конвенция Совета Европы от 27.01.1999, ETS № 173. Ратифицирована Законом Республики Беларусь от 26.05.2003 № 199-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

3. О борьбе с коррупцией : Закон Республики Беларусь (в ред. закона Республики Беларусь от 22 декабря 2011 г. № 332-З) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2012.

4. О судебной практике по делам о взяточничестве : постановление Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. № 6 (в ред. постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25.09.2003 г. № 11, от 24.09.2009 г. № 8) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

5. О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424–428) : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16.12.2004 г. № 12 (в ред. постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24.09.2009 г. № 8, от 02.06.2011 г. № 2) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

6. О практике назначения судами конфискации по уголовным делам : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23.09.99 г. № 8 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

#### Дополнительная литература

1. *Александрова, И. А.* Взятничество по законодательству Великобритании и России [Текст]. Ст. 1: Преступление одно, подходы разные / И. А. Александрова // Российский следователь. – 2011. – № 21 – С. 34–38.

2. Актуальные проблемы уголовно-правовой политики в сфере противодействия преступлениям против интересов службы в коммерческих и иных организациях / А. В. Ташкинов // Российский следователь. – 2007 г. – № 7. – С. 22–24.

3. *Волков, К. А.* Уголовно-правовые проблемы противодействия коррупционным преступлениям [Текст] / К. А. Волков // Российский следователь. – 2011. – № 15. – С. 5–9.

4. *Добродей, А.* Служебная халатность (ст. 428 Уголовного кодекса Республики Беларусь) / А. Добродей // Юрист (Республики Беларусь). – 2007. – № 5. – С. 77–80.

5. *Добродей, А.* Получение взятки группой лиц по предварительному сговору / А. Добродей // Судовы веснік. – 2002. – № 4. – С. 57–60.

6. *Добродей, А.* К вопросу о предмете взятки / А. Добродей // Юстиция Беларусі. – 2002. – № 5. – С. 47–50.

7. *Добродей, А.* Назначение наказания по делам о преступлениях против интересов службы / А. Добродей // Юстыцыя Беларусі. – 2006. – № 3. – С. 38–39.

8. *Лосев, В. В.* Преступления против интересов службы. Общая характеристика : учеб.-метод. пособие для студ. юридических факультетов

вузов и слушателей, проходящих переподготовку по спец. «Правоведение» / В. В. Лосев ; УО «БрГУ им. А. С. Пушкина», каф. уголовно-правовых дисциплин. – Брест : БрГУ им. А. С. Пушкина, 2009. – 57 с.

9. *Лосев, В. В.* Преступления против интересов службы. Уголовная ответственность за взяточничество : учеб.-метод. пособие для студ. юридических фак. вузов и слушателей, проходящих переподготовку по спец. «Правоведение» / В. В. Лосев ; УО «БрГУ им. А. С. Пушкина», Каф. уголовно-правовых дисциплин. – Брест : БрГУ им. А. С. Пушкина, 2009. – 73 с.

10. *Пазников, И. И.* Объект получения взятки [Текст] / И. И. Пазников // Российский следователь. – 2011. – № 5. – С. 7–10.

11. *Хилюта, В. В.* Существенный вред в теории и практике квалификации должностного злоупотребления / В. В. Хилюта; В. В. Хилюта // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта. Сер. 4, Правазнаўства. – 2011. – № 4 (121). – С. 60–70.

12. *Цоколов, И. А.* Проблемы уголовного преследования лиц, совершивших коррупционные преступления [Текст]. Ст. 1 : К вопросу об оптимизации понятия «коррупционное преступление» / И. А. Цоколов; И. А. Цоколов // Российский следователь. – 2011. – № 5. – С. 13–17.

13. *Чертович В.* О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы / В. Чертович // Юстыцыя Беларусі. – 2005. – № 1. – С. 20–21.

## ТЕМА 22. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ИСПОЛНЕНИЯ ВОИНСКОЙ ОБЯЗАННОСТИ

*Цель самостоятельной работы:* формирование представления о преступлениях против порядка исполнения воинской обязанности, изучение составов преступлений против порядка исполнения воинской обязанности.

*Задачи:* усвоить понятия и признаки составов преступлений против исполнения воинской обязанности, правила квалификации конкретных деяний по соответствующим статьям раздела 14 УК.

*Форма контроля – реферат.*

### ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Уголовно-правовая характеристика и сравнительный анализ преступлений призывников, резервистов и военнообязанных (ст.ст. 434–437 УК).
- Уголовно-правовая оценка неповиновения (ст. 438 УК). Отграничение от сопротивления начальнику либо принуждения его к нарушению служебных обязанностей (ст. 440 УК).

- Уголовно-правовая оценка сопротивления начальнику либо принуждения его к нарушению служебных обязанностей (ст. 440 УК). Отграничение от насильственных действий в отношении начальника и угрозы начальнику (ст. 441 УК).
- Уголовно-правовая оценка угрозы начальнику (ст. 442 УК). Отграничение от неповиновения (ст. 438 УК) и угрозы убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества (ст. 186 УК).
- Квалификация нарушения уставных правил взаимоотношений между лицами, на которых распространяется статус военнослужащих при отсутствии отношений подчиненности (ст. 443 УК).
- Квалификация самовольного оставление части или места службы (ст. 445 УК). Отграничение от дезертирства (ст. 446 УК).
- Квалификация уклонения от воинской службы путем членовредительства или иным способом (ст. 447 УК). Отграничение от уклонения от мероприятий призыва на воинскую службу (ст. 435 ч. 2 УК).
- Уголовно-правовая оценка самовольного оставление места службы в боевой обстановке (ст. 448 УК). Отграничение от оставления поля боя либо отказа действовать оружием (ст. 449 УК).
- Сравнительный анализ нарушения правил несения: боевого дежурства, караульной службы, пограничной и внутренней службы (ст.ст. 450–454 УК).
- Квалификация злоупотребления властью, превышения власти либо бездействия власти (ст. 455 УК).
- Уголовно-правовая оценка халатного отношение к службе (ст. 456 УК). Отграничение от служебной халатности (ст. 428 УК).
- Уголовно-правовая оценка умышленного уничтожения либо повреждения военного имущества (ст. 459 УК). Отграничение от умышленного уничтожения либо повреждения имущества (ст. 218 УК).
- Уголовно-правовая оценка уничтожения либо повреждения военного имущества по неосторожности (ст. 461 УК). Отграничение от утраты военного имущества.
- Квалификация нарушения правил обращения с оружием, материалами, веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст. 463 УК).
- Квалификация нарушения правил вождения или эксплуатации машин (ст. 464 УК). Отграничение от нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ст. 317 УК).

## **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

1. Об обороне : Закон Респ. Беларусь, 3 нояб. 1992 г. № 1902-ХП : с изм и доп. : текст по состоянию на 31.12.2009 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. Об органах государственной безопасности Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 3 дек. 1997 г. № 102-3 : с изм и доп. : текст по состоянию на 15.07.2010 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

3. Об органах пограничной службы : Закон Респ. Беларусь 11 нояб. 2008 г. № 454-3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

4. О внутренних войсках Министерства внутренних дел Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 3 июня 1993 г. № 2341-ХІ с изм. и доп. : текст по состоянию на 21.07.2008 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

5. О воинской обязанности и военной службе : Закон Респ. Беларусь, 5 нояб. 1992 г. № 1914-ХІІ: с изм и доп. : текст по состоянию на 19.07.2010 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

6. О Вооруженных Силах Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 3 нояб. 1992 г. № 1904- ХІІ: с изм и доп. : текст по состоянию на 12.05.2009 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

7. О государственной охране : Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2009 г. № 16-3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

8. О статусе военнослужащих : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г. № 100-3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

9. Положение о воинском учете : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 18 дек. 2003 г. № 1662 : с изм и доп. : текст по состоянию на 23.12.08 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

### **Дополнительная литература**

1. Адамюк, О. И. Военно-уголовная юстиция : монография О. И. Адамюк. – Минск : Бестпринт, 2006. – 479 с. (см. с. 197–331).

2. Давыдов, В. Некоторые вопросы квалификации воинских преступлений / В. Давыдов // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 58–60.



# МАТЕРИАЛЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

## ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ»

1. Понятие, предмет и методы уголовного права. Виды уголовно-правовых отношений.
2. Задачи и функции уголовного права.
3. Понятие и значение науки уголовного права. Предмет ее исследования.
4. Понятие, значение и принципы уголовного закона.
5. Структура уголовного закона. Назначение и взаимосвязь Общей и Особенной частей УК. Нумерация статей УК. Порядок включения в УК новых и исключения из УК отмененных нормативных положений.
6. Понятие и виды толкования уголовного закона.
7. Понятие и виды уголовно-правовых норм. Структура норм Особенной части УК. Понятие и виды диспозиций и санкций.
8. Понятие и виды источников уголовного права.
9. Разъяснение уголовно-правовых терминов в УК Республики Беларусь (ст. 4 УК).
10. Принципы действия уголовного закона в пространстве. Препюдициальное значение совершения преступления на территории иностранного государства.
11. Понятие, основания и условия выдачи лица, совершившего преступление (экстрадиция).
12. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона. Промежуточный уголовный закон и его применение.
13. Понятие и признаки преступления. Отличие преступлений от иных правонарушений.
14. Понятие и критерии малозначительного деяния.
15. Классификация преступлений. Категории преступлений.
16. Деяния, влекущие уголовную ответственность по требованию потерпевшего.
17. Понятие, элементы и признаки состава преступления. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления». Уголовно-правовое значение состава преступления.
18. Виды составов преступлений.
19. Состав преступления и квалификация преступлений.
20. Понятие и значение объекта преступления. Виды объектов преступления.

21. Понятие предмета преступления и потерпевшего. Соотношение предмета и объекта преступления.
22. Понятие объективной стороны преступления и ее признаки.
23. Уголовно-правовое понятие деяния и его виды. Преступное действие.
24. Бездействие: уголовно-правовая характеристика, виды, источники возникновения обязанности действовать.
25. Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности лица за деяние, совершенное под влиянием этих обстоятельств.
26. Понятие и виды общественно опасных последствий. Особенности описания последствий в Особенной части УК.
27. Причинная связь и ее значение в уголовном праве. Теории причинности.
28. Понятие, виды и уголовно-правовое значение факультативных признаков объективной стороны преступления.
29. Понятие и общие юридические признаки субъекта преступления.
30. Возрастные признаки субъекта преступления.
31. Вменяемость как признак субъекта преступления. Понятие невменяемости, ее признаки и правовые последствия.
32. Понятие и уголовно-правовое значение уменьшенной вменяемости. Правовое значение совершения преступления в состоянии аффекта. Ответственность за совершение преступления в состоянии физиологического алкогольного, наркотического или токсического опьянения.
33. Понятие специального субъекта преступления. Виды специальных субъектов и их описание в статьях Общей и Особенной частей УК.
34. Административная и дисциплинарная преюдиция.
35. Понятие субъективной стороны преступления и ее признаки.
36. Понятие и формы вины. Субъективное и объективное вменение.
37. Умышленная форма вины и ее виды.
38. Иные виды умысла: заранее обдуманый, внезапно возникший, аффектированный, конкретизированный, неконкретизированный, альтернативный.
39. Неосторожная форма вины и ее виды.
40. Невинновое причинение вреда (случай). Отличие случая от неосторожности. Сложная (двойная) вина. Законодательные приемы описания сложной вины.
41. Вина в преступлениях, не связанных с наступлением последствий.
42. Мотив и цель: понятие, виды, уголовно-правовое значение.

43. Понятие ошибки и ее виды. Юридическая ошибка и ее виды.
44. Фактическая ошибка и ее виды.
45. Понятие и виды стадий умышленного преступления.
46. Оконченное преступление. Момент окончания отдельных видов преступлений. Фактическое и юридическое окончание преступления.
47. Неоконченное преступление. Характеристика признаков состава неоконченного преступления и его отражение при квалификации.
48. Понятие и признаки приготовления к преступлению. Квалификация приготовительных действий.
49. Понятие покушения на преступление. Объективные и субъективные признаки покушения. Виды покушения. Квалификация покушения на преступление.
50. Добровольный отказ от доведения преступления до конца и его уголовно-правовое значение.
51. Понятие деятельного раскаяния и его уголовно-правовое значение. Отграничение деятельного раскаяния от добровольного отказа.

**ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
«УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ»**

1. Понятие, значение и система Особенной части уголовного кодекса.
2. Преступление против мира и безопасности человечества: общая характеристика.
3. Геноцид: анализ состава преступления (ст. 127 УК).
4. Понятие убийства. Анализ родового состава убийства. Виды убийства (ст. 139 ч. 1 УК).
5. Убийство при отягчающих обстоятельствах, относящихся к объективной стороне преступления (пункты 1–7 ч. 2 ст. 139 УК).
6. Убийство при отягчающих обстоятельствах, относящихся к субъективной стороне преступления и его субъекту (пункты 8–15, 16 ч. 2 ст. 139 УК).
7. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 140 УК).
8. Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 141 УК).
9. Доведение до самоубийства и склонение к самоубийству (ст. 145, 146 УК).
10. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (ст. 147 УК).
11. Отграничение умышленного причинения тяжкого телесного повреждения, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 3 ст. 147 УК), от убийства и от причинения смерти по неосторожности.
12. Умышленное лишение профессиональной трудоспособности (ст. 148 УК).
13. Умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения (ст. 149 УК).
14. Истязание (ст. 154 УК).
15. Незаконное производство аборта (ст. 156 УК).
16. Заражение вирусом иммунодефицита человека (ст. 157 УК).
17. Оставление в опасности (ст. 159 УК).
18. Изнасилование (ст. 166 УК).
19. Насильственные действия сексуального характера (ст. 167 УК).
20. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 172 УК).
21. Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение (ст. 173 УК).
22. Уклонение родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении (ст. 174 УК).
23. Торговля людьми (ст. 181 УК).
24. Похищение людей (ст. 182 УК).
25. Незаконное лишение свободы (ст. 183 УК).

26. Принуждение. Отграничение преступления, предусмотренного ст. 185 УК, от иных преступлений, сопряженных с принуждением потерпевшего (ст. 246, 288 УК).
27. Угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества (ст. 186 УК).
28. Клевета. Отграничение клеветы от оскорбления и заведомо ложного доноса (ст. 400 УК).
29. Общее понятие и признаки хищения имущества.
30. Кража. Отграничение кражи от грабежа (ст.ст. 205, 206 УК).
31. Грабеж. Отграничение грабежа от разбоя (ст.ст. 206, 207 УК).
32. Разбой. Отграничение разбоя от вымогательства и убийства из корыстных побуждений (ст. 207 УК).
33. Вымогательство. Отграничение вымогательства от грабежа и разбоя (ст. 208 УК).
34. Мошенничество (ст. 209 УК).
35. Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК).
36. Присвоение либо растрата. Их отличие от кражи и от хищения путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 211 УК).
37. Хищение путем использования компьютерной техники (ст. 212 УК).
38. Угон транспортного средства или маломерного водного судна (ст. 214 УК).
39. Причинение имущественного ущерба без признаков хищения (ст. 216 УК).
40. Умышленное и неосторожное уничтожение либо повреждение имущества (ст. 218 и ст. 219 УК).
41. Изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 221 УК).
42. Нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и камнями (ст. 223 УК).
43. Контрабанда (ст. 228 УК).
44. Незаконная предпринимательская деятельность (ст. 233 УК).
45. Легализация (отмывание) материальных ценностей, приобретенных преступным путем (ст. 235 УК).
46. Приобретение либо сбыт материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем (ст. 236 УК).
47. Выманивание кредита или дотаций (ст. 237 УК).
48. Уклонение от уплаты сумм налогов, сборов (ст. 243 УК).
49. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения. Отграничение от принуждения к выполнению обязательств (ст. 246 и ст. 384 УК).

## **ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ»**

1. Понятие, предмет и методы уголовного права. Виды уголовно-правовых отношений.
2. Задачи и функции уголовного права.
3. Понятие и значение науки уголовного права. Предмет ее исследования.
4. Понятие, значение и принципы уголовного закона.
5. Структура уголовного закона. Назначение и взаимосвязь Общей и Особенной частей УК. Нумерация статей УК. Порядок включения в УК новых и исключения из УК отмененных нормативных положений.
6. Понятие и виды толкования уголовного закона.
7. Понятие и виды уголовно-правовых норм. Структура норм Особенной части УК. Понятие и виды диспозиций и санкций.
8. Понятие и виды источников уголовного права.
9. Разъяснение уголовно-правовых терминов в УК Республики Беларусь (ст. 4 УК).
10. Принципы действия уголовного закона в пространстве. Преюдициальное значение совершения преступления на территории иностранного государства.
11. Понятие, основания и условия выдачи лица, совершившего преступление (экстрадиция).
12. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона. Промежуточный уголовный закон и его применение.
13. Понятие и признаки преступления. Отличие преступлений от иных правонарушений.
14. Понятие и критерии малозначительного деяния.
15. Классификация преступлений. Категории преступлений.
16. Деяния, влекущие уголовную ответственность по требованию потерпевшего.
17. Понятие, элементы и признаки состава преступления. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления». Уголовно-правовое значение состава преступления.
18. Виды составов преступлений.
19. Состав преступления и квалификация преступлений.
20. Понятие и значение объекта преступления. Виды объектов преступления.
21. Понятие предмета преступления и потерпевшего. Соотношение предмета и объекта преступления.
22. Понятие объективной стороны преступления и ее признаки.

23. Уголовно-правовое понятие деяния и его виды. Преступное действие.
24. Бездействие: уголовно-правовая характеристика, виды, источники возникновения обязанности действовать.
25. Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности лица за деяние, совершенное под влиянием этих обстоятельств.
26. Понятие и виды общественно опасных последствий. Особенности описания последствий в Особенной части УК.
27. Причинная связь и ее значение в уголовном праве. Теории причинности.
28. Понятие, виды и уголовно-правовое значение факультативных признаков объективной стороны преступления.
29. Понятие и общие юридические признаки субъекта преступления.
30. Возрастные признаки субъекта преступления.
31. Вменяемость как признак субъекта преступления. Понятие невменяемости, ее признаки и правовые последствия.
32. Понятие и уголовно-правовое значение уменьшенной вменяемости. Правовое значение совершения преступления в состоянии аффекта. Ответственность за совершение преступления в состоянии физиологического алкогольного, наркотического или токсического опьянения.
33. Понятие специального субъекта преступления. Виды специальных субъектов и их описание в статьях Общей и Особенной частей УК.
34. Административная и дисциплинарная преюдиция.
35. Понятие субъективной стороны преступления и ее признаки.
36. Понятие и формы вины. Субъективное и объективное вменение.
37. Умышленная форма вины и ее виды.
38. Иные виды умысла: заранее обдуманый, внезапно возникший, аффектированный, конкретизированный, неконкретизированный, альтернативный.
39. Неосторожная форма вины и ее виды.
40. Невинное причинение вреда (случай). Отличие случая от неосторожности. Сложная (двойная) вина. Законодательные приемы описания сложной вины.
41. Вина в преступлениях, не связанных с наступлением последствий.
42. Мотив и цель: понятие, виды, уголовно-правовое значение.
43. Понятие ошибки и ее виды. Юридическая ошибка и ее виды.
44. Фактическая ошибка и ее виды.
45. Понятие и виды стадий умышленного преступления.

46. Оконченное преступление. Момент окончания отдельных видов преступлений. Фактическое и юридическое окончание преступления.
47. Неоконченное преступление. Характеристика признаков состава неоконченного преступления и его отражение при квалификации.
48. Понятие и признаки приготовления к преступлению. Квалификация приготовительных действий.
49. Понятие покушения на преступление. Объективные и субъективные признаки покушения. Виды покушения. Квалификация покушения на преступление.
50. Добровольный отказ от доведения преступления до конца и его уголовно-правовое значение.
51. Понятие деятельного раскаяния и его уголовно-правовое значение. Отграничение деятельного раскаяния от добровольного отказа.
52. Понятие и значение соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия.
53. Виды соучастников.
54. Формы соучастия.
55. Квалификация деяний соучастников.
56. Основания и пределы уголовной ответственности участников организованной группы и преступной организации.
57. Специальные вопросы соучастия. Эксцесс исполнителя. Влияние квалифицирующих признаков, присущих одному из соучастников, на квалификацию действий других соучастников. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом. Неудавшееся соучастие.
58. Особенности добровольного отказа соучастников.
59. Освобождение от уголовной ответственности участника преступной организации или банды.
60. Прикосновенность к преступлению и ее виды. Отграничение прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении.
61. Понятие и виды единичного преступления.
62. Понятие и правовая характеристика множественности преступлений. Формы множественности преступлений по УК Республики Беларусь.
63. Совокупность преступлений и ее виды.
64. Повторность преступлений и ее виды.
65. Рецидив преступлений и его виды.
66. Квалификация множественности преступлений и конкуренция уголовно-правовых норм.
67. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
68. Необходимая оборона: понятие, значение и условия правомерности. Превышение пределов необходимой обороны (эксцесс обороняющегося).
69. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление: понятие и условия правомерности.



70. Крайняя необходимость: понятие и условия правомерности причинения вреда.
71. Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию: понятие и условия правомерности.
72. Обоснованный риск: понятие и условия правомерности причинения вреда.
73. Исполнение приказа или распоряжения: понятие и условия правомерности причинения вреда.
74. Выполнение профессиональных обязанностей, осуществление субъективных прав, согласие лица на причинение ему вреда (согласие потерпевшего). Условия правомерности причинения вреда при наличии данных обстоятельств и ответственность за их нарушение.
75. Ошибка в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния (ст. 37 УК).
76. Понятие, основания и условия уголовной ответственности.
77. Формы реализации уголовной ответственности. Цели уголовной ответственности.
78. Понятие и признаки наказания. Отличие наказания от административного, дисциплинарного взыскания и мер общественного воздействия.
79. Понятие и значение системы наказаний. Действующая система наказаний.
80. Основные наказания: понятие и их содержание.
81. Дополнительные наказания: понятие и основания их назначения.
82. Смешанные наказания.
83. Общие начала назначения наказания.
84. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность (ст.ст. 63, 64 УК). Назначение наказаний при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 69 УК).
85. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 70 УК).
86. Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 65 УК). Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст. 66 УК). Назначение наказания за неоконченное преступление (ст. 67 УК).
87. Назначение наказания при повторности преступлений, не образующих совокупности (ст. 71 УК).
88. Назначение наказания по совокупности преступлений (ст. 72 УК).
89. Назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 73 УК).
90. Правила сложения наказаний. Зачет сроков содержания под стражей и домашнего ареста. Исчисление сроков наказания.
91. Осуждение с отсрочкой исполнения наказания: понятие, основания и условия применения. Правовые последствия истечения срока отсрочки.

92. Осуждение с условным неприменением наказания: понятие, основания и условия применения. Значение испытательного срока и последствия его исчисления.
93. Осуждение без назначения наказания: понятие, основания и условия вынесения обвинительного приговора без назначения наказания.
94. Превентивный надзор: основания установления, порядок его продления, приостановления, возобновления и прекращения.
95. Профилактическое наблюдение: понятие и содержание.
96. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
97. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 83 УК). Неприменение сроков давности (ч. 5 ст. 83 и ст. 85 УК).
98. Освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности (ст. 86 УК).
99. Освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием общественной опасности (ст. 87 УК).
100. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 88 УК).
101. Освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда), уплатой дохода, полученного преступным путем (ст. 88<sup>1</sup> УК).
102. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 89 УК).
103. Освобождение от уголовной ответственности по акту амнистии.
104. Понятие, основания и виды освобождения от наказания.
105. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора (ст. 84 УК).
106. Условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 90 УК), основания и условия такого освобождения.
107. Замена неотбытой части наказания более мягким (ст. 91 УК). Основания и условия такой замены.
108. Освобождение от наказания или замена наказания более мягким по заболеванию (ст. 92 УК).
109. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет (ст. 93 УК).
110. Освобождение от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств (ст. 94 УК).
111. Освобождение от наказания по акту амнистии и помилования.
112. Понятие, порядок и сроки погашения судимости.
113. Понятие, виды, основания и порядок снятия судимости. Правовые последствия погашения или снятия судимости (ст. 99 УК).
114. Понятие принудительных мер безопасности и лечения и цели их применения.

115. Принудительные меры безопасности и лечения, применяемые к лицам, страдающим психическими расстройствами (заболеваниями): виды, основания, условия их назначения, изменения и прекращения.
116. Привлечение к уголовной ответственности или к отбыванию наказания после применения принудительных мер безопасности и лечения. Зачет времени применения принудительных мер безопасности и лечения.
117. Применение принудительных мер безопасности и лечения в отношении лиц с уменьшенной вменяемостью. Применение принудительных мер безопасности и лечения к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией.
118. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Наказания, применяемые к лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет.
119. Общие начала назначения наказания и особенности назначения наказаний несовершеннолетним.
120. Осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера: виды, основания и условия их применения.
121. Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с передачей под наблюдение родителей или лиц, их заменяющих.
122. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет.
123. Погашение судимости в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет.

## **ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ»**

1. Единство Общей и Особенной частей уголовного права.
2. Система Особенной части уголовного кодекса.
3. Подготовка либо ведение агрессивной войны (ст. 122 УК).
4. Международный терроризм (ст. 126 УК). Отграничение от терроризма (ст. 289 УК).
5. Геноцид и экоцид (ст.ст. 127, 131 УК).
6. Основной состав убийства (ст. 139 ч. 1 УК).
7. Убийства при отягчающих обстоятельствах, характеризующихся объектом состава преступления.
8. Убийства при отягчающих обстоятельствах, характеризующихся объективной стороной состава преступления.
9. Убийства при отягчающих обстоятельствах, характеризующихся субъективной стороной состава преступления.
10. Убийства при отягчающих обстоятельствах, характеризующихся субъектом состава преступления.
11. Убийства при смягчающих обстоятельствах.
12. Причинение смерти по неосторожности (ст. 144 УК).
13. Сравнительный анализ доведения до самоубийства (ст. 145 УК) и склонения к самоубийству (ст. 146 УК).
14. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (ст. 147 ч. 1 УК).
15. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего (ст. 147 ч. 3 УК). Отграничение от причинения смерти по неосторожности и от убийства.
16. Истязание (ст. 154 УК).
17. Незаконное производство аборта (ст. 156 УК).
18. Заражение вирусом иммунодефицита человека (ст. 157 УК).
19. Заражение венерической болезнью (ст. 158 УК).
20. Оставление в опасности (ст. 159 УК).
21. Оставление в опасности (ст. 159 УК). Отграничение от непринятия мер по спасанию людей (ст. 307 УК).
22. Неоказание медицинской помощи больному лицу (ст. 161 УК).
23. Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником (ст. 162 УК).
24. Принуждение к даче органов или тканей для трансплантации (ст. 163 УК).
25. Изнасилование (ст. 166 УК).
26. Насильственные действия сексуального характера (ст. 167 УК).
27. Отграничение изнасилования от иных действий сексуального характера. Особенности квалификации.

28. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 168 УК).
29. Развратные действия (ст. 169 УК).
30. Понуждение к действиям сексуального характера (ст. 170 УК).
31. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 172 УК).
32. Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение (ст. 173 УК).
33. Уклонение родителей от содержания детей (ст. 174 УК).
34. Торговля людьми (ст. 181 УК).
35. Похищение человека (ст. 182 УК).
36. Незаконное лишение свободы (ст. 183 УК). Отграничение от захвата заложника.
37. Незаконное лишение свободы (ст. 183 УК). Отграничение от заведомо незаконного задержания или заключения под стражу.
38. Незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 184 УК).
39. Сравнительный анализ клеветы (ст. 188 УК) и оскорбления (ст. 189 УК).
40. Нарушение законодательства о труде (ст. 199 УК). Отграничение от нарушения правил охраны труда (ст. 306 УК).
41. Кража (ст. 205 УК). Отграничение от грабежа.
42. Грабеж (ст. 206 УК). Отграничение от кражи.
43. Грабеж (ст. 206 УК). Отграничение от разбоя.
44. Разбой (ст. 207 УК). Отграничение от грабежа.
45. Вымогательство (ст. 208 УК). Отграничение от принуждения (ст. 185 УК).
46. Вымогательство (ст. 208 УК). Отграничение от разбоя.
47. Мошенничество (ст. 209 УК). Отграничение от присвоения либо растраты.
48. Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК). Отграничение от злоупотребления властью или служебными полномочиями.
49. Присвоение или растрата (ст. 211 УК). Их разграничение.
50. Присвоение либо растрата (ст. 211 УК). Отграничение от мошенничества.
51. Присвоение либо растрата (ст. 211 УК). Отграничение от незаконных действий в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту (ст. 409 УК).
52. Присвоение либо растрата (ст. 211 УК). Отграничение от хищения путем злоупотребления служебными полномочиями.
53. Хищение путем использования компьютерной техники (ст. 212 УК). Отграничение от мошенничества.

54. Присвоение найденного имущества (ст. 215 УК).
55. Причинение имущественного ущерба без признаков хищения (ст. 216 УК). Отграничение от хищения имущества.
56. Угон транспортного средства или маломерного водного судна (ст. 214 УК).
57. Умышленное уничтожение либо повреждение имущества (ст. 218 УК).
58. Отграничение умышленного уничтожения имущества, совершенного организованной группой (ст. 218 ч. 3 УК), от организации массовых беспорядков, сопровождающихся уничтожением имущества (ст. 293 УК).
59. Недобросовестная охрана имущества (ст. 220 УК).
60. Изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 221 УК). Отграничение от мошенничества.
61. Нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и камнями (ст. 223 УК).
62. Выманивание кредита или дотации (ст. 237 УК).
63. Контрабанда (ст. 228 УК).
64. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 232 УК).
65. Незаконная предпринимательская деятельность (ст. 233 УК). Отграничение от лжепредпринимательства.
66. Лжепредпринимательство (ст. 234 УК). Отграничение от незаконной предпринимательской деятельности.
67. Легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем (ст. 235 УК).
68. Приобретение либо сбыт материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем (ст. 236 УК). Отграничение от соучастия в хищении имущества.
69. Приобретение либо сбыт материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем (ст. 236 УК). Отграничение от незаконных действий в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту (ст. 409 УК).
70. Уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 231 УК).
71. Уклонение от уплаты сумм налогов, сборов (ст. 243 УК).
72. Ложная экономическая несостоятельность (банкротство) (ст. 238 УК).
73. Сокрытие экономической несостоятельности (банкротства) (ст. 239 УК).
74. Преднамеренная экономическая несостоятельность (банкротство) (ст. 240 УК).
75. Коммерческий подкуп (ст. 252 УК).

76. Принуждение к совершению сделки или отказу от совершения сделки (ст. 246 УК). Отграничение от принуждения к выполнению обязательств (ст. 384 УК).
77. Создание преступной организации либо участие в ней (ст. 285 УК).
78. Бандитизм (ст. 286 УК). Отграничение от создания незаконного вооруженного формирования.
79. Создание незаконного вооруженного формирования (ст. 287 УК). Отграничение от бандитизма.
80. Принуждение лица к участию в преступной деятельности (ст. 288 УК). Отграничение от принуждения (ст. 185 УК).
81. Терроризм (ст. 289 УК). Отграничение от диверсии (ст. 360 УК).
82. Терроризм (ст. 289 УК). Отграничение от террористического акта (ст. 359 УК).
83. Терроризм (ст. 289 УК). Отграничение от международного терроризма (ст. 126 УК).
84. Угроза совершением акта терроризма (ст. 290 УК). Отграничение от заведомо ложного сообщения об опасности (ст. 340 УК).
85. Угроза совершением акта терроризма (ст. 290 УК). Отграничение от угрозы убийством, причинением телесных повреждений или уничтожением имущества (ст. 186 УК).
86. Финансирование террористической деятельности (ст. 290-1 УК).
87. Захват заложника (ст. 291 УК). Отграничение от похищения человека (ст. 182 УК).
88. Захват заложника (ст. 291 УК). Отграничение от незаконного лишения свободы (ст. 183 УК).
89. Захват зданий и сооружений (ст. 292 УК).
90. Массовые беспорядки (ст. 293 УК). Отграничение от особо злостного хулиганства.
91. Хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ (ст. 294 УК).
92. Незаконные действия в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ (ст. 295 УК).
93. Незаконные действия в отношении холодного оружия (ст. 296 УК).
94. Незаконные действия в отношении газового, пневматического или метательного оружия (ст. 297 УК).
95. Ненадлежащее хранение огнестрельного оружия (ст. 300 УК).
96. Угон либо захват с целью угона железнодорожного подвижного состава, воздушного или водного судна (ст. 311 УК). Отграничение от преступлений против личности.
97. Самовольная без необходимости остановка поезда (ст. 312 УК). Отграничение от преступлений против личности и преступлений против безопасности выполнения работ.

98. Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта (ст. 314 УК). Отграничение от преступлений против личности и преступлений против безопасности выполнения работ.
99. Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ст. 317 УК). Отграничение от преступлений против личности и преступлений против безопасности выполнения работ.
100. Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствование) (ст. 317-1 УК).
101. Нарушение правил обращения с радиоактивными материалами (ст. 325 УК). Отграничение от угрозы опасным использованием радиоактивных материалов.
102. Хищение наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и аналогов (ст. 327 УК).
103. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и аналогов (ст. 328 УК).
104. Посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений и грибов, содержащих наркотические вещества или психотропные вещества (ст. 329 УК).
105. Нарушение правил обращения с наркотическими средствами и психотропными веществами и их прекурсорами и аналогов (ст. 330 УК).
106. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 331 УК).
107. Организация либо содержание притонов для потребления, наркотических или иных одурманивающих средств (ст. 332 УК).
108. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ (ст. 333 УК).
109. Нарушение правил обращения с сильнодействующими или ядовитыми веществами (ст. 334 УК).
110. Хулиганство (ст. 339 ч. 1 УК). Отграничение от смежных составов.
111. Сопротивление лицу, пресекающему хулиганские действия (ст. 339 ч. 2 УК). Отграничение от сопротивления сотруднику органов внутренних дел или иному лицу, охраняющему общественный порядок (ст. 363 УК).
112. Особо злостное хулиганство (ст. 339 ч. 3 УК).
113. Отграничение хулиганства (ст. 339 УК) от вандализма (ст. 347 УК) и от массовых беспорядков (ст. 293 УК).
114. Заведомо ложное сообщение об опасности (ст. 340 УК). Отграничение от угрозы совершения акта терроризма (ст. 290 УК).



115. Осквернение сооружений и порча имущества (ст. 341 УК).
116. Организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них (ст. 342 УК).
117. Изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера (ст. 343 УК). Отграничение от развратных действий (ст. 169 УК).
118. Умышленное разрушение, уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 344 УК). Отграничение от умышленного уничтожения либо повреждения имущества (ст. 218 УК).
119. Надругательство над трупом или могилой (ст. 347 УК). Отграничение от кражи.
120. Незаконное изъятие органов или тканей от неживого донора (ст. 348 УК). Отграничение от надругательства над трупом или могилой (ст. 347 УК).
121. Измена государству (ст. 356 УК).
122. Шпионаж (ст. 358 УК). Отграничение от измены государству в форме шпионажа (ст. 356 УК).
123. Акт терроризма в отношении государственного или общественного деятеля (ст. 359). Отграничение от терроризма (ст. 289 УК).
124. Диверсия (ст. 360 УК). Отграничение от терроризма (ст. 289 УК).
125. Заговор или иные действия, совершенные с целью захвата государственной власти (ст. 357 УК).
126. Призывы к действиям, направленным в ущерб внешней безопасности Республики Беларусь, ее суверенитету, территориальной неприкосновенности, национальной безопасности и обороноспособности (ст. 361 УК).
127. Убийство сотрудника органов внутренних дел (ст. 362 УК). Отграничение от убийства.
128. Сопротивление сотруднику органов внутренних дел или иному лицу, охраняющим общественный порядок (ст. 363 УК). Отграничение от сопротивления лицу, пресекающему хулиганские действия (ст. 339 ч. 2 УК).
129. Насилие либо угроза применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел (ст. 364 УК). Отграничение от смежных составов.
130. Вмешательство в деятельность сотрудника органов внутренних дел (ст. 365 УК).
131. Насилие либо угроза в отношении должностного лица, выполняющего служебные обязанности, или иного лица, выполняющего общественный долг (ст. 366 УК). Отграничение от смежных составов.

132. Клевета в отношении Президента Республики Беларусь (ст. 367 УК). Отграничение от клеветы (ст. 188 УК)
133. Оскорбление представителя власти (ст. 368 УК). Отграничение от оскорбления (ст. 189 УК).
134. Дискредитация Республики Беларусь (ст. 369<sup>1</sup> УК).
135. Надругательство над государственными символами (ст. 370 УК).
136. Незаконное изготовление, приобретение либо сбыт средств для негласного получения информации (ст. 376 УК).
137. Хищение, уничтожение, повреждение либо сокрытие документов, штампов, печатей, хищение бланков (ст. 377 УК).
138. Незаконное приобретение либо сбыт официальных документов (ст. 379 УК).
139. Подделка, изготовление, использование либо сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков (ст. 380 УК).
140. Принуждение к выполнению обязательств (ст. 384 УК). Отграничение от принуждения к совершению сделки или отказу от совершения сделки (ст. 246 УК).
141. Самоуправство (ст. 383 УК).
142. Принуждение к выполнению обязательств (ст. 384 УК).
143. Принуждение к уплате долга с применением насилия (ст. 384 ч. 2 УК). Отграничение от вымогательства ст. 208 УК).
144. Самовольное занятие земельного участка (ст. 386 УК).
145. Насилие в отношении судьи или народного заседателя (ст. 388 УК).
146. Угроза в отношении судьи или народного заседателя (ст. 389 УК).
147. Вмешательство в разрешение судебных дел или производство предварительного расследования (ст. 390 УК).
148. Оскорбление судьи или народного заседателя (ст. 391 УК).
149. Вынесение заведомо неправосудных судебных приговоров, решения или иного судебного акта (ст. 392 УК).
150. Привлечение в качестве обвиняемого заведомо невиновного (ст. 393 УК).
151. Принуждение к даче показаний (ст. 394 УК).
152. Фальсификация доказательств (ст. 395 УК).
153. Инсценировка получения взятки, незаконного вознаграждения или коммерческого подкупа (ст. 396 УК).
154. Заведомо незаконное задержание или заключение под стражу (ст. 397 УК). Отграничение от незаконного помещения в психиатрический стационар (ст. 184 УК).
155. Производство заведомо незаконного обыска (ст. 398 УК).
156. Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 392 УК).
157. Заведомо ложное показание (ст. 401 УК).

158. Воспрепятствование явке свидетеля, потерпевшего либо даче ими показаний (ст. 403 УК).
159. Принуждение свидетеля, потерпевшего или эксперта к отказу от дачи показаний или заключения либо к даче ложных показаний или заключения (ст. 404 УК).
160. Укрывательство преступлений (ст. 405 УК). Отграничение от недонесения о преступлении (ст. 406 УК).
161. Разглашение данных дознания, следствия или закрытого судебного заседания, а также сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного процесса (ст. 407 УК).
162. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту (ст. 409 УК).
163. Заведомо ложный донос (ст. 400 УК). Отграничение от заведомо ложного сообщения об опасности (ст. 340 УК).
164. Заведомо ложный донос (ст. 400 УК). Отграничение от заведомо ложного показания (ст. 401 УК).
165. Действия, дезорганизующие работу исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, или арестного дома (ст. 410 УК).
166. Злоупотребление властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК).
167. Бездействие должностного лица (ст. 425 УК).
168. Превышение власти или служебных полномочий (ст. 426 УК).
169. Служебный подлог (ст. 427 УК).
170. Служебная халатность (ст. 428 УК).
171. Получение взятки (ст. 430 УК).
172. Дача взятки (ст. 431 УК).
173. Посредничество во взяточничестве (ст. 432 УК).
174. Получение незаконного вознаграждения служащим государственного аппарата (ст. 433 УК).

# РЕФЕРАТ

## ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ РЕФЕРАТА

Реферат является одной из форм контроля внеаудиторной самостоятельной учебной работы, итогового контроля, контроля текущей аттестации. Он представляет собой краткое изложение в письменном виде содержания нескольких научных работ.

Цель реферата – формировать навыки библиографического поиска необходимых источников, в том числе нормативно-правовых актов, аналитической работы с научными и учебно-методическими изданиями и последующего письменного оформления текста.

Задачи реферата: научить студента подбирать список источников и литературы, необходимый для осмысления изучаемого вопроса, составлять логически обоснованный план, соответствующий целям и задачам работы; грамотно и последовательно излагать основные идеи по заданной теме, делать выводы.

## СТРУКТУРА РЕФЕРАТА И ТРЕБОВАНИЯ К ЕГО ЭЛЕМЕНТАМ

Реферат должен включать: титульный лист; содержание; введение; основную часть; заключение; список использованных источников; приложения (при необходимости).

*Титульный лист* является первой страницей реферата (приложение А).

*Содержание.* В содержании последовательно перечисляются все заголовки реферата: введение, номера и заголовки разделов, заключение, источники и литература, приложения (при необходимости) с указанием номера страницы, на которой помещен каждый заголовок (приложение Б).

*Введение.* Во введении обозначается тема работы, обосновывается ее выбор, определяются цель и задачи. Объем введения должен составлять 1 страницу текста.

*Основная часть* реферата содержит материал, который отобран студентом для рассмотрения проблемы. Материал должен быть обоснованно распределен по разделам. В подаче материала должна соблюдаться логика изложения. Основная часть реферата, помимо почерпнутого из разных источников содержания, также должна отражать собственное мнение студента и самостоятельно сформулированные выводы, опирающиеся на приведенные факты. Объем основной части реферата должен составлять, как правило, до 10 страниц текста.

*Заключение.* В заключении реферата формулируются выводы по разделам, обращается внимание на выполнение поставленных во введении цели и задач. Заключение должно быть четким, кратким, выте-

кающим из содержания основной части. Объем заключения реферата должен составлять 1 страницу текста.

*Список использованных источников* должен содержать их библиографическое описание в точном соответствии с требованиями Государственного высшего аттестационного комитета Республики Беларусь.

Общий объем реферата не должен превышать 15 страниц печатного текста.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТА РЕФЕРАТА**

Тема для выполнения реферата рекомендуется преподавателем или может быть предложена самим студентом. Сроки выполнения устанавливаются преподавателем в соответствии с графиком учебного процесса.

Выполнение реферата осуществляется под руководством преподавателя и проходит в форме консультаций.

Студент во время консультаций уточняет круг изучаемых вопросов, цель и задачи реферата, определяет сроки выполнения работы, а также устраняет допущенные в ее процессе недостатки, на которые указывает руководитель.

Студент, защищающий реферат на семинарском занятии, в течение 5–7 минут должен рассказать об актуальности темы, поставленных цели и задачах, изученных источниках, сути проблемы, сделанных в ходе работы выводов. Затем преподаватель и студенческая аудитория могут задавать вопросы по представленной проблеме. Защита реферата может осуществляться также на заседании научного кружка в присутствии руководителя и студенческой аудитории (членов кружка) или в другой форме, установленной преподавателем.

Оценка за реферат, которая выставляется руководителем по 10-балльной шкале, носит комплексный характер и складывается из ряда составляющих: грамотного раскрытия темы, умения четко излагать мысль, соблюдения требований к оформлению реферата.

## **ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ РЕФЕРАТА**

### **1. Общие правила оформления**

Реферат может быть написан на русском или белорусском языке.

Реферат должен быть выполнен на стандартной белой бумаге формата А4 (210x297), либо написан четким почерком чернилами (пастой) одного цвета, либо отпечатан с помощью компьютерных средств.

При использовании *компьютерных средств* набор текста реферата осуществляется с использованием текстового редактора Word. При этом рекомендуется использовать шрифты типа Times New

Roman размером 14 пунктов, межстрочный интервал должен составлять 1,5 интервала.

Устанавливаются следующие размеры полей: верхнего и нижнего – 20 мм, левого – 30 мм, правого – 10 мм.

Шрифт печати должен быть прямым, светлого начертания, четким, черного цвета, одинаковым по всему объему текста. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определениях, терминах, важных особенностях, применяя разное начертание шрифта.

Допускается вписывание отдельных слов, условных знаков и т.п. чернилами, тушью, пастой только черного цвета.

Опечатки, описки, обнаруженные в процессе оформления реферата, допускается исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста машинописным или рукописным способом.

Реферат должен быть сброшюрован в обложке или помещен в папку со скоросшивателем.

## **2. Заголовки и нумерация страниц**

Заголовки структурных частей реферата («Содержание», «Введение», «Заключение», «Список использованных источников», «Приложения»), подразделов, пунктов и подпунктов основной части выполняются с прописной буквы, располагая с абзацного отступа без точки в конце с выравниванием по ширине, отделяя от текста предыдущих структурных частей двумя межстрочными интервалами (одной свободной строкой).

Все структурные элементы и разделы, а также каждое приложение начинаются с новой страницы.

Если подраздел, пункт или подпункт начинается в конце страницы, то за заголовком должно следовать не менее трех строк текста.

Переносы слов в заголовках не допускаются. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Разделы и подразделы должны иметь заголовки, четко и кратко отражающие их содержание. Пункты, как правило, заголовков не имеют. Разделы и подразделы, пункты и подпункты нумеруются арабскими цифрами без точки в конце, например: 1, 1.2, 1.2.1, 1.2.1.1 (где первый номер обозначает номер раздела, второй – подраздела, третий – пункта, четвертый – подпункта) и записываются с абзацного отступа.

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки в конце.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется.

Содержание включается в общую нумерацию страниц. Допускается использование автоматического построения оглавления.

Иллюстрации, таблицы, расположенные на отдельных листах, за исключением иллюстраций и таблиц приложений, включаются в общую нумерацию страниц. Иллюстрации и таблицы на листе формата А3 учитываются как одна страница.

### 3. Ссылки

Ссылки – при написании реферата делаются обязательно на используемые источники.

Ссылки в тексте осуществляются двумя способами:

- 1) путем приведения номера по списку использованных источников, приводимого в конце работы;
- 2) путем подстрочного примечания.

При использовании первого варианта номер источника заключается в квадратные скобки. Например, [14, с. 22], (здесь 14 – номер источника в списке используемых источников, 22 – номер страницы). Если надо привести несколько источников, то они отделяются друг от друга точкой с запятой, например, [17, с. 5; 27, с. 52–55]. При ссылке на правовой источник (НПА) указывается его порядковый номер в списке используемых источников и номер статьи, например, [2, ст. 3].

Во втором случае – сноски оформляются внизу страницы, на которой расположена цитата. Для этого в конце цитаты ставится цифра, обозначающая порядковый номер цитаты на данной странице. Внизу страницы под чертой, отделяющей сноску от текста, этот номер повторяется, и за ним следуют выходные данные. Если на одной и той же странице цитируется один и тот же источник или и одна и та же книга, во второй сноске можно не повторять полностью ее название, а ограничиться «Там же. – С. 35».

**Например:**

---

<sup>1</sup>Бабий, Н. А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть : учебник / Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – С. 69.

<sup>2</sup>Там же. – С. 100.

Если та же книга цитируется в следующий раз не на той же странице, то указывается ее автор (авторы), а вместо названия пишется «Указ. соч.».

**Например:**

---

<sup>1</sup>Бабий, Н. А. Указ соч. – С. 98.

*Ссылки на правовые источники:*

При первом упоминании нормативного правового акта (кроме Конституции) следует в тексте или в сноске указать его полное наименование, кем и когда принят; в сноске обязательно дать источник опубликования.

**Например:**

«В соответствии с Законом Республики Беларусь от 18.10.2000 года № 424–З «О введении в действие Уголовного кодекса Республики Беларусь»<sup>1</sup> ...».

---

<sup>1</sup>О введении в действие Уголовного кодекса Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 18 октября 2000 г. № 424–З // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2000 г. – № 2/199.

**Или:**

«Уголовный кодекс Республики Беларусь<sup>1</sup> (далее УК Республики Беларусь) устанавливает...».

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 года : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года : текст Кодекса по состоянию на 10.05.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2012.

При *повторном* упоминании нормативного акта в тексте можно использовать его краткое название с обязательным указанием статьи или пункта, имеющих отношение к вопросу.

**Например:**

«В соответствии с нормой ст. 24 УК Республики Беларусь...».

При упоминании постановлений Пленумов Верховного Суда Республики Беларусь в тексте указываются полное наименование постановления Пленума, его номер и дата, а в сноске источник его опубликования.

**Например:**

«В соответствии с п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 1 от 26 марта 2002 года «О назначении судами уголовного наказания»<sup>1</sup>...».

---

<sup>1</sup> // Судовы веснік. – 2002. – № 2. – С. 6.



Если в тексте приводится судебная практика, то в сноске указывается архив соответствующего суда, № дела и год.

**Например:**

<sup>1</sup> Архив Витебского областного суда за 2008 г. – Дело № 4/8117.

<sup>2</sup> Архив суда Первомайского района г. Витебска за 2008 г. – Дело № 2– 217.

#### **4. Список использованных источников**

При оформлении списка использованных источников рекомендуется располагать используемые источники в следующем порядке:

*А. Правовые источники* (правовые акты).

Источники должны располагаться в соответствии с юридической силой НПА:

- Конституция Республики Беларусь;
- международные договоры, ратифицированные Республикой Беларусь;
- решение референдума;
- программный закон;
- кодекс Республики Беларусь;
- закон Республики Беларусь;
- декрет Президента Республики Беларусь;
- директива Президента Республики Беларусь;
- указ Президента Республики Беларусь;
- постановления палат Парламента;
- постановление Совета Министров Республики Беларусь;
- акты Конституционного Суда Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Беларусь, Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, Генерального прокурора Республики Беларусь;
- постановления республиканского органа государственного управления и Национального банка Республики Беларусь;
- регламент;
- инструкция;
- правила;
- устав (положение);
- приказ республиканского органа государственного управления;
- решения органов местного управления и самоуправления;
- нормативные правовые акты других государств;
- недействующие правовые акты в случае необходимости.

Правовые акты одного уровня располагаются в хронологическом порядке.

Б. Книги и статьи на языке реферата – в алфавитной последовательности фамилий авторов.

В. Книги и статьи на иностранных языках – в алфавитной последовательности (для каждого алфавита).

Г. Источники интернет-ресурсов.

Д. Официальная статистическая информация.

Е. Документы и материалы государственных архивных учреждений – в хронологической последовательности.

## 5. Приложения

В приложении могут быть размещены документы, таблицы, иллюстрации и иные материалы, способствующие раскрытию положений исследования.

Приложения оформляют как продолжение реферата на последующих страницах, располагая их в порядке появления на них ссылок в тексте. Страницы, на которых размещены приложения, продолжают общую нумерацию реферата.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение». Приложение должно иметь содержательный заголовок, располагающийся по центру строки.

Если в реферате более одного приложения, их обозначают последовательно. Например, приложение А, приложение Б и т.д. Для обозначения приложений не используются буквы Е, З, О, Ч, Ъ, Ь, Ы, Й.

При необходимости текст каждого приложения может быть разделен на разделы и подразделы, нумеруемые в пределах каждого приложения следующим образом: А.1, А.2, Б.1.2.

Иллюстрации, таблицы и формулы, помещаемые в приложении, нумеруют в пределах каждого приложения, например: «Рисунок А.2» (второй рисунок первого приложения); «Таблица Б.1» (первая таблица второго приложения).

Если в качестве приложения в работе используются материалы или документы, имеющие самостоятельное значение, его вкладывают в работу без изменений в оригинале. На титульном листе документа в правом верхнем углу печатают слово «Приложение» и ставят его порядковый номер, а страницы, на которых размещены документы, включают в общую нумерацию страниц работы.

**Форма титульного листа реферата**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

***КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА***

*Реферат*

по дисциплине: «Уголовное право. Общая часть»

**ТЕМА: ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

Выполнил:

\_\_\_\_\_

фамилия, имя, отчество студента

\_\_\_\_\_

курс, группа

Проверил:

\_\_\_\_\_

фамилия, имя, отчество

\_\_\_\_\_

ученая степень, звание

Витебск, 201\_\_

**Образец оформления содержания реферата**

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ОШИБОК .....	4
2. СОДЕРЖАНИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ОШИБОК .....	7
3. ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ЮРИДИЧЕСКИХ ОШИБОК .....	9
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	12
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	13
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	14
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	15

## КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

В соответствии с учебным планом выполнение контрольной работы по дисциплине «Уголовное право (Общая и Особенная части)» является обязательной частью учебного процесса для студентов заочной формы обучения и имеет целью обеспечить более глубокое изучение важнейших тем учебного курса, привитие студентам навыков и умений.

Задания для выполнения контрольных работ по курсу «Уголовное право. Общая часть» включают в себя теоретические вопросы и задачи (задания) по важнейшим темам учебного курса. Задания по курсу «Уголовное право. Особенная часть» представлены в виде задач.

Выбор варианта контрольной работы осуществляется по последней цифре номера зачетной книжки студента (если последняя цифра – 0, выбирается вариант работы № 10, 20; если 1 – выбирается вариант № 1, 11; и т.п.).

При выполнении заданий нужно обратить внимание на следующее:

1. При ответе на теоретические вопросы необходимо использовать учебники, учебные пособия, монографическую литературу, периодические юридические издания, постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, опубликованные обзоры судебной практики и др.

2. Оформление контрольной работы должно соответствовать вузовским методическим требованиям.

Контрольная работа по курсу «Уголовное право. Общая часть» должна состоять из следующих элементов:

- титульного листа установленной формы (Приложение А);
- содержания с указанием всех рассматриваемых вопросов;
- введения, включающего в себя анализ актуальности проблемы, краткое описание использованных правовых источников и литературы, определение цели написания контрольной работы и ее задач;
- основной части (2–3 вопроса);
- заключения, содержащего краткое изложение результатов проделанной работы;
- решения задач (заданий). Выполнение заданий и решение задач должно содержать ссылку на соответствующие статьи Уголовного Кодекса Республики Беларусь и, в случае необходимости, иных нормативно-правовых актов. При решении задач студент должен исходить из того, что все фактические обстоятельства, изложенные в задачах, предполагаются установленными и доказанными. Ответы на задачи должны быть аргументированными. При этом студент не должен ограничиваться лаконичными ответами, такими, как «да, подлежит уголовной ответственности», «в деянии отсутствует состав преступления», «умышленная форма вины», «исполнитель преступления», «да, суд допустил ошибку» и т.д. Аргументы надо приводить и по Уголовному кодексу (юридическая аргументация), и по фактам (фактическая аргументация);
- списка использованных источников. Ссылки на использованные источники и литературу обязательны.

# ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

## *1. Общие правила оформления*

Контрольная работа может быть написана на русском или белорусском языке.

Объем контрольной работы, как правило, должен быть **не менее 15 и не более 20 страниц текста**, не считая списка источников и литературы.

Работа должна быть выполнена на стандартной белой бумаге формата А4 (210x297), либо написана четким почерком чернилами (пастой) одного цвета, либо отпечатана с помощью компьютерных средств.

При использовании *компьютерных средств* набор текста работы осуществляется с использованием текстового редактора Word. При этом рекомендуется использовать шрифты типа Times New Roman размером 14 пунктов, межстрочный интервал должен составлять 1,5 интервала.

Устанавливаются следующие размеры полей: верхнего и нижнего – 20 мм, левого – 30 мм, правого – 10 мм.

Шрифт печати должен быть прямым, светлого начертания, четким, черного цвета, одинаковым по всему объему текста. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определениях, терминах, важных особенностях, применяя разное начертание шрифта.

Допускается вписывание отдельных слов, условных знаков и т.п. чернилами, тушью, пастой только черного цвета.

Опечатки, описки, обнаруженные в процессе оформления работы, допускается исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста машинописным или рукописным способом.

Контрольная работа должна быть сброшюрована в обложке или помещена в папку со скоросшивателем.

## *2. Нумерация страниц*

НУМЕРАЦИЯ страниц дается арабскими цифрами и должна быть сквозной. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки в конце.

Первой страницей работы является титульный лист, который включают в общую нумерацию страниц работы. На титульном листе номер страницы не ставят.

### 3. Ссылки

ССЫЛКИ – при написании работы делаются обязательно на использованные источники и литературу.

Ссылки в тексте осуществляются двумя способами:

- 1) путем приведения номера по списку использованных источников, приводимому в конце работы;
- 2) путем подстрочного примечания.

При использовании первого варианта номер источника заключается в квадратные скобки. Например, [14, с. 22], (здесь 14 – номер источника в списке использованных источников, 22 – номер страницы). Если надо привести несколько источников, то они отделяются друг от друга точкой с запятой, например, [17, с. 5; 27, с. 52–55]. При ссылке на правовой источник (НПА) указывается его порядковый номер в списке использованных источников и номер статьи, например, [2, ст. 3].

Во втором случае – сноски оформляются внизу страницы, на которой расположена цитата. Для этого в конце цитаты ставится цифра, обозначающая порядковый номер цитаты на данной странице. Внизу страницы под чертой, отделяющей сноску от текста, этот номер повторяется и за ним следуют выходные данные. Если на одной и той же странице цитируется один и тот же источник или одна и та же книга, во второй сноске можно не повторять полностью ее название, а ограничиться «Там же. – С. 35».

**Например:**

---

<sup>1</sup> *Бабий, Н. А.* Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть : учебник / Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – С. 69.

<sup>2</sup> Там же. – С. 100.

Если та же книга цитируется в следующий раз не на той же странице, то указывается ее автор (авторы), а вместо названия пишется «Указ. соч.».

**Например:**

---

<sup>1</sup> *Бабий, Н. А.* Указ соч. – С. 98.

*Ссылки на правовые источники:*

При первом упоминании нормативного правового акта (кроме Конституции) следует в тексте или в сноске указать его полное наименование, кем и когда принят; в сноске обязательно дать источник опубликования.

**Например:**

«В соответствии с Законом Республики Беларусь от 18.10.2000 года № 424-З «О введении в действие Уголовного кодекса Республики Беларусь»<sup>1</sup> ...».

---

<sup>1</sup> О введении в действие Уголовного кодекса Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь от 18 октября 2000 г. № 424–З // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2000 г. № 2/199.

**Или:**

«Уголовный кодекс Республики Беларусь<sup>1</sup> (далее УК Республики Беларусь) устанавливает ...».

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 года : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года : текст Кодекса по состоянию на 10.05.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2012.

При *повторном* упоминании нормативного акта в тексте можно использовать его краткое название с обязательным указанием статьи или пункта, имеющих отношение к вопросу.

**Например:**

«В соответствии с нормой ст. 24 УК Республики Беларусь...».

При упоминании постановлений Пленумов Верховного Суда Республики Беларусь в тексте указывается полное наименование Постановления Пленума, его номер и дата, а в сноске источник его опубликования.

**Например:**

«В соответствии с п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 1 от 26 марта 2002 года «О назначении судами уголовного наказания»<sup>1</sup>...».

---

<sup>1</sup> // Судовы веснік. – 2002. – № 2. – С. 6.

Если в тексте приводится судебная практика, то в сноске указывается архив соответствующего суда, № дела и год.

**Например:**

---

<sup>1</sup> Архив Витебского областного суда за 2008 г. – Дело № 4/8117.

<sup>2</sup> Архив суда Первомайского района г. Витебска за 2008 г. – Дело № 2 – 217.



#### **4. Оформление списка использованных источников**

При оформлении списка использованных источников рекомендуется располагать правовые источники и литературу в следующем порядке:

**А. Правовые источники (правовые акты).**

Источники должны располагаться в соответствии с юридической силой НПА:

- Конституция Республики Беларусь;
- международные договоры, ратифицированные Республикой Беларусь;
- решение референдума;
- программный закон;
- кодекс Республики Беларусь;
- закон Республики Беларусь;
- декрет Президента Республики Беларусь;
- директива Президента Республики Беларусь;
- указ Президента Республики Беларусь;
- постановления палат Парламента;
- постановление Совета Министров Республики Беларусь;
- акты Конституционного Суда Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Беларусь, Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, Генерального прокурора Республики Беларусь;
- постановления республиканского органа государственного управления и Национального банка Республики Беларусь;
- регламент;
- инструкция;
- правила;
- устав (положение);
- приказ республиканского органа государственного управления;
- решения органов местного управления и самоуправления;
- нормативные правовые акты других государств;
- недействующие правовые акты в случае необходимости.

Правовые акты одного уровня располагаются в хронологическом порядке.

**Б. Книги и статьи на языке контрольной работы – в алфавитной последовательности фамилий авторов.**

**В. Книги и статьи на иностранных языках – в алфавитной последовательности (для каждого алфавита).**

**Г. Источники интернет – ресурсов.**

**Д. Официальная статистическая информация.**

**Е. Документы и материалы государственных архивных учреждений – в хронологической последовательности.**

Образцы описания правовых источников и литературы в списке использованных источников приведены в приложении Б.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

По итогам проверки контрольной работы она «допускается» либо «не допускается» к защите.

Условием допуска работы к защите является отсутствие грубых ошибок при решении (выполнении) задач (заданий), приемлемая степень раскрытия вопросов, отсутствие грубых нарушений требований по оформлению.

Работа не может быть допущена к защите, если преподаватель обнаружит факт дословного списывания источника. Однако осмысленное переложение своими словами учебного текста вполне допустимо.

Контрольная работа, выполненная не по своему варианту, не допускается к защите.

Контрольная работа, написанная с нарушением требований по ее оформлению, но при отсутствии иных недостатков допускается к защите с условием исправлений допущенных нарушений по оформлению.

## **ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ. ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

### **Вариант 1**

1. Общая характеристика Уголовного права как отрасли права. Наука Уголовного права: понятие, содержание, значение.

2. Задачи:

2.1. Иванов 11 апреля 2010 года в 23 часа 55 мин разбил витрину магазина и похитил ноутбук. 30 апреля 2010 года он вновь разбил витрину спортивного магазина и похитил велосипед.

В отношении Иванова было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 205 УК (кража, совершенная повторно). При рассмотрении дела в суде было установлено, что он согласно представленным документам родился 11 апреля 1996 года в 5 часов 10 минут утра.

*Правильно ли квалифицированы действия Иванова? Какое решение должен принять суд при вынесении приговора? Аргументируйте ответ.*

2.2. Боровикову 3 августа было предъявлено обвинение в совершении кражи по ч. 1 ст. 205 УК. В отношении него была избрана мера пресечения подписка о невыезде и надлежащем поведении. Однако 10 августа уголовное дело в отношении Боровикова было прекращено в связи с примирением с потерпевшим на основании ст. 89 УК.

*Можно ли считать применение меры пресечения и последующее освобождение от уголовной ответственности применением к Боровикову мер уголовно-правового воздействия? Можно ли в приведенном случае считать освобождение от уголовной ответственности моментом прекращения уголовной ответственности? Аргументируйте ответ.*

### **Вариант 2**

1. Структура Уголовного кодекса Республики Беларусь. Уголовно-правовая норма: понятие, структура, виды.

2. Задачи:

2.1. Деревяго, Елин и Матюшкин договорились совершить кражу товаров со склада. Они на автомашине подъехали к нему. Согласно распределению ролей, Деревяго ожидал их в автомашине, а Елин и Матюшкин проникли в склад, вынесли и погрузили в автомашину ящики со спиртными напитками и ушли домой. Деревяго увез похищенное в заранее обусловленное место и спрятал.

*Можно ли признать в данной ситуации преступление совершенным в соучастии? Если да, то определите форму соучастия и роли соучастников.*

2.2. Малков, работая шофером в передвижной механизированной колонне, решил совершить кражу денег из кассы конторы. Воспользовавшись отсутствием сторожа, Малков взломал дверь, проник в помещение кассы и вытащил на улицу сейф с крупной суммой денег. Малков пытался открыть сейф ломом и топором, но не смог этого сделать, после чего спрятал сейф, засыпав его снегом.

*Определите стадию совершенного преступления. Аргументируйте ответ.*

### **Вариант 3**

1. Действие Уголовного кодекса Республики Беларусь в пространстве. Экстрадиция: понятие, условия.

2. Задачи:

2.1. Кравцов и Егоров были осуждены по ч. 2 ст. 208 УК за совершение повторно вымогательства группой лиц по предварительному сговору. В приговоре указано, что при назначении наказания суд учел в качестве отягчающих обстоятельств совершение преступлений повторно группой лиц по предварительному сговору и из корыстных побуждений.

*Являются ли указанные обстоятельства отягчающими? Законно ли такое решение суда? Аргументируйте ответ.*

2.2. Ромашин пригласил Ольгину на квартиру Пеклина, у которого временно проживал. Там они втроем распили бутылку коньяка, а когда Ольгина собралась уходить, Ромашин неожиданно ударил ее по лицу. Услышав ее крики, в комнату зашел 15-летний сын Пеклина Валерий. Ромашин набросился на присутствующих, стал избивать их кулаками, схватил со стола нож и неожиданно ударил Пеклина в спину. Затем Ромашин еще несколько раз ударил Ольгину и Пеклина, причинив им тяжкие телесные повреждения. Защищаясь от Ромашина, сын Пеклина Валерий ударил Ромашина табуреткой по голове, причинив ему легкие телесные повреждения.

Судебно-психиатрической экспертизой было установлено, что данное деяние Ромашин совершил в состоянии патологического опьянения.

*Как должен поступить суд в отношении Ромашина?*

### **Вариант 4**

1. Действие Уголовного кодекса Республики Беларусь во времени. Обратная сила Уголовного закона. Промежуточные уголовные законы.

2. Задачи:

2.1. По приговору суда Иванов осужден по ч. 1 ст. 317<sup>1</sup> УК к лишению права управления транспортным средством сроком на 2 года и к штрафу в размере 30 базовых величин.

Он признан виновным в управлении транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, совершенном лицом, не имеющим права управления транспортным средством в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

*Допустил ли суд при осуждении Иванова ошибку?*

2.2. По приговору от 10 марта 2006 года суда Октябрьского района г. Витебска Демидов осужден по ч.ч. 3, 4 ст. 210 УК, ч. 4 ст. 211, ч. 2 ст. 243, ч. 1 ст. 427 УК.

Согласно материалам уголовного дела преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 427 УК, Демидов совершил в июне и ноябре 2002 года, а преступления, предусмотренные ч.ч. 3, 4 ст. 210 УК, ч. 4 ст. 211, ч. 2 ст. 243 УК, совершены им до 28 декабря 2002 года.

*Допущена ли судом судебная ошибка? Аргументируйте ответ.*

### **Вариант 5**

1. Преступление: понятие, признаки, категории. Отличие преступления от малозначительного деяния.

2. Задачи:

2.1. Гражданин Российской Федерации Иванов, проживая в Республике Беларусь в городе Пинске, совершил кражу, предусмотренную ч. 1 ст. 205 УК.

По приговору Иванову суд назначил наказание в виде исправительных работ сроком на 1 год с удержанием в доход государства из заработка осужденного 25% ежемесячно.

*Допустил ли суд при осуждении Иванова ошибку?*

2.2. Городов и Алейников, узнав о том, что их сосед по коммунальной квартире Свиридов должен получить в банке кредит, решили ограбить его. Вооружившись ножами и надев на лица маски, Городов и Алейников напали на возвращающегося домой Свиридова. Угрожая убийством, они отобрали у Свиридова бумажник с деньгами, в котором денег не оказалось.

*Проанализируйте поведение Городова и Алейникова с позиций стадий совершения умышленного преступления.*

### **Вариант 6**

1. Состав преступления: понятие, элементы, виды.

2. Задачи:

2.1. Михаленок признана виновной в служебном подлоге, а также в получении взятки за заведомо незаконные действия. Михале-

нок по приговору суда осуждена по ч. 2 ст. 430 и по ч. 1 ст. 427 УК. В качестве отягчающего уголовную ответственность обстоятельства суд признал совершение ею преступления из корыстных побуждений, а в качестве смягчающих – чистосердечное раскаяние в совершенных преступлениях и наличие у нее на иждивении малолетнего ребенка.

*Допущена ли судом ошибка при осуждении Михаленок? Аргументируйте ответ.*

2.2. Воронов, будучи женатым и имея двоих детей, давно сожительствовал с Громовой, которая не раз заводила разговор о том, как бы ему избавиться от жены. Летом, когда дети были в оздоровительном лагере, а жена спала в доме, Воронов поджег его и убежал. Увидев, что пламя охватило дом, Воронов бросился к нему, вытащил получившую ожоги жену и побежал в больницу за врачом.

*Проанализируйте поведение Воронова с позиций стадий совершения умышленного преступления. Подлежит ли Воронов уголовной ответственности? Можно ли считать поведение Воронова добровольным отказом от преступления? Аргументируйте ответ.*

### **Вариант 7**

1. Ошибки в уголовном праве: понятие, виды, значение.

2. Задачи:

2.1. По приговору суда Иванов и Петров осуждены по ч. 3 ст. 328 УК с применением ст. 70 УК на 7 месяцев лишения свободы каждый без конфискации имущества.

Они признаны виновными в незаконном сбыте наркотических средств, совершенном повторно, группой лиц, лицом, ранее совершившим преступление, предусмотренное ст. 328 УК, и в хранении наркотического средства и психотропного вещества с целью сбыта.

При назначении наказания с применением ст. 70 УК суд в приговоре указал, что они ранее не судимы, к административной и уголовной ответственности не привлекались, положительно характеризуются по месту учебы, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоят, изъявили желание не совершать в будущем противоправных действий и осознали противоправность своих действий после совершения преступления.

Применяя статью 70 УК, суд мотивировал свое решение рядом смягчающих обстоятельств, признав отдельные из них исключительными, и пришел в выводу, что не имеется препятствий для применения ст. 70 УК.

*Обоснованно ли судом применена ст. 70 УК? Аргументируйте ответ.*

2.2. Суров попросил своего знакомого Карташова похитить стоявший в гараже автомобиль «Мерседес». Получив согласие, Су-

ров показал Карташову местонахождение автомобиля, вручил заранее изготовленные им ключи для проникновения в гараж. Однако за день до предполагаемого хищения Суров, испугавшись уголовной ответственности пришел к Карташову и попытался отговорить его от задуманного, но это ему не удалось. На следующий день Карташов похитил автомобиль.

*Имеется ли в данном случае соучастие преступления? Проанализируйте поведение Сурова и Карташова с позиций стадий совершения умышленного преступления. Подлежит ли Суров уголовной ответственности? Если да, то квалифицируйте его действия.*

### **Вариант 8**

1. Вина: понятие, формы, виды. Вина в преступлениях с формальным и материальным составом.

2. Задачи:

2.1. По приговору суда Васильев осужден по ч. 3 ст. 205 УК на 5 лет лишения свободы с конфискацией имущества, по ч. 1 ст. 149 УК на 2 года лишения свободы.

В соответствии с ч.ч. 1 и 3 ст. 72 УК путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 6 лет 1 месяц лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием в исправительной колонии в условиях усиленного режима.

Васильев признан виновным в кражи, совершенной в крупном размере, и в умышленном причинении менее тяжкого телесного повреждения.

*Определите форму множественности преступлений совершенных Васильевым? Правильно ли судом назначено наказание по правилам ст. 72 УК? Правильно ли судом определен вид исправительного учреждения?*

2.2. Ерофеев и Батраков, работая на очистке снега с крыши жилого дома, вместе подняли и сбросили с крыши дома обломок бетонной плиты, оставленный строителями. Упавшим обломком плиты находившемуся внизу дворнику были причинены телесные повреждения, от которых он скончался в больнице.

*Имеется ли в данном случае соучастие в преступлении, если да, то определите форму соучастия и роли соучастников? Аргументируйте ответ.*

### **Вариант 9**

1. Стадии совершения умышленных преступлений: понятие, виды, значение.

2. Задачи:

2.1. Гаврилов судимый по ч. 2 ст. 205 УК на 1 год 6 месяцев исправительных работ в ходе отбывания наказания совершил новое преступление, за что был осужден по ч. 2 ст. 205 УК на 6 месяцев ареста.

В соответствии с ч. 2 ст. 74 УК наказание в виде исправительных работ постановлено исполнять самостоятельно.

*Правильно ли судом назначено окончательное наказание?*

2.2. Драгунов, совершив убийство, с места происшествия скрылся и длительное время укрывался от следствия у своего друга Клопова, которому рассказал о содеянном. Его отец, зная, где скрывается сын, не сообщил об этом органам следствия, хотя неоднократно допрашивался по этому вопросу в качестве свидетеля.

*Можно ли признать отца и Клопова пособниками в убийстве, совершенном Драгуновым? Как будет решаться вопрос об уголовной ответственности отца и Клопова?*

### **Вариант 10**

1. Добровольный отказ от преступления и деятельное раскаяние: понятие, значение, отличие друг от друга.

2. Задачи:

2.1. Кузнецов признан виновным в убийстве своей жены. Суд, назначив ему наказание в виде 10 лет лишения свободы, постановил, что осужденный должен отбывать первые 6 лет в тюрьме, а остальные 4 года в колонии в условиях строгого режима.

*Правил ли приговор суда?*

2.2. 21 мая 2010 года во время отдыха на Кипре Иванов (гражданин Республики Беларусь) взял напрокат легковой автомобиль, на котором при следовании по улице города Лимассол превысил установленную скорость движения и совершил наезд на пешехода, причинив вред его здоровью. Приговором местного суда Иванов был осужден к штрафу в размере 2000 кипрских фунтов. По возвращении в Республику Беларусь Иванов был привлечен к уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение менее тяжкого телесного повреждения, и осужден к исправительным работам на 1 год с удержанием в доход государства из заработка 15%.

*Правомерно ли Иванов был привлечен к уголовной ответственности в Республике Беларусь?*

### **Вариант 11**

1. Соучастие в преступлении: понятие, формы, виды соучастников.

2. Задачи:



2.1. За совершение хулиганства Шестопалов был осужден по ч. 1 ст. 339 УК к одному году исправительных работ с удержанием в доход государства из заработка 15%. Шестопалов через три месяца после отбывания наказания по неосторожности совершил ДТП, повлекшее смерть человека. На основании ч. 2 ст. 317 УК суд назначил Шестопалову наказание в виде 2 года лишения свободы без лишения права управления транспортными средствами. В приговоре суд постановил, что лишение свободы сроком 2 года подлежит отбыванию в колонии строго режима, т.к. Шестопалов допустил рецидив преступлений и осужден к лишению свободы.

*Правилен ли приговор суда?*

2.2. Сидоров во время ссоры нанес своему собутыльнику Кирову удар кухонным ножом в живот. Несмотря на своевременно проведенную операцию, спасти Кирова не удалось, и тот от полученной раны умер.

*Каково содержание вины в данной ситуации? Проанализируйте интеллектуальный и волевой моменты вины. Квалифицируйте действия Сидорова.*

### **Вариант 12**

1. Множественность преступлений: понятие, признаки, формы. Отличие форм множественности преступлений друг от друга.

2. Задачи:

2.1. Кудинов в день своего четырнадцатилетия совершил изнасилование, а затем в целях сокрытия преступления убил малолетнюю Камкову. Суд приговор Кудинова к пожизненному заключению.

*Правилен ли приговор суда?*

2.2. Ларин, Горбаев и Пашков поздно ночью, находясь в нетрезвом состоянии, договорились изнасиловать пьяную Зенько, которая спала в подъезде дома. Они вынесли Зенько из подъезда на улицу, изнасиловали и ушли, оставив ее раздетой на снегу. От переохлаждения Зенько умерла.

*Квалифицируйте действия Ларина, Горбаева и Пашкова. Каково содержание их вины в данной ситуации? Проанализируйте интеллектуальный и волевой момент вины.*

### **Вариант 13**

1. Понятие и виды сложных единичных преступлений. Их отличие от форм множественности преступлений.

2. Задачи:

2.1. За получение взятки Благов был осужден к 3 годам лишения свободы с лишением права занимать руководящие должности.

Этим же приговором суд, руководствуясь ст. 60 УК, лишил его ученого звания кандидата математических наук.

*Правилен ли приговор суда?*

2.2. Пекин и Ершов пришли в дом Иванова и, угрожая ему ножом, стали требовать возврата денежного долга. При этом Пекин приставил к горлу Иванова нож, а Ершов искал деньги среди вещей. Иванову удалось вытащить из кармана своего пиджака нож, которым он ударил в грудь Пекина, причинив тяжкие телесные повреждения. Ершов бросился бежать, однако Иванов, догнав его, нанес удар в спину, от которого Ершов скончался на месте.

*Вправе ли Иванов защищаться подобным образом? Соблюдены ли условия правомерности необходимой обороны?*

#### **Вариант 14**

1. Общие начала назначения наказания. Правила назначения наказания по совокупности преступлений, по совокупности приговоров, при повторности преступлений, не образующих совокупности.

2. Задачи:

2.1. За хищение из железнодорожной цистерны 200 литров бензина Маслов был осужден к лишению свободы с конфискацией принадлежащей ему автомашины. Свое решение суд мотивировал тем, что машина использовалась для перевозки бензина.

*Правилен ли приговор суда?*

2.2. Чесноков и Мухин распивали спиртные напитки. Будучи в сильной степени опьянения, они поссорились, и между ними завязалась драка. В ходе драки Мухин схватил со стола нож и ударил Чеснокова несколько раз в левую половину груди. Увидев окровавленного Чеснокова, Мухин вызвал по телефону скорую помощь. Чеснокова удалось спасти.

*Проанализируйте поведение Мухина с позиции стадий совершения умышленного преступления? Квалифицируйте его действия? Определите форму вины?*

#### **Вариант 15**

1. Иные меры уголовной ответственности: понятие, виды, содержание.

2. Задачи:

2.1. Лукин за нарушение правил о сделках с драгоценными камнями и металлами в особо крупных размерах (ч. 3 ст. 223 УК) осужден к пяти годам лишения свободы с отбыванием первых трех в тюрьме.

*Соответствует ли закону приговор суда?*

2.2. Хворостов, уезжая в отпуск, оставил в своей квартире на столе бутылку коньяка, всыпав в нее определенную дозу белого мышьяка с целью обезопасить свое имущество от воров. Во время отсутствия Хворостова в его квартиру с целью хищения проникли Кутепов и Сучков, которые, увидев на столе упомянутую бутылку, налили из нее по стакану коньяка и выпили, что вызвало смертельное их отравление.

*Имеются ли основания для признания Хворостова виновным в убийстве Кутепова и Сучкова? Если да, то определите форму вины?*

### **Вариант 16**

1. Особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет.

2. Задачи:

2.1. Помощник прокурора Иванов в нетрезвом состоянии на служебной машине совершил ДТП, повлекшее по неосторожности причинение пешеходу менее тяжкого телесного повреждения. Суд осудил Иванова по ч. 1 ст. 317 УК к аресту на 6 месяцев с лишением специального звания – классного чина «младший советник юстиции».

*Правомерен ли приговор суда?*

2.2. Иванов, ранее не судимый, был осужден 12.03.2011 г. за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК, к наказанию в виде 8 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии в условиях строго режима. Преступление Ивановым совершено 31.12.2010 г.

В период отбывания наказания было установлено, что Иванов виновен еще и в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 207 УК (преступление совершено 25.12.2010 г.).

При осуждении по ч. 2 ст. 207 УК суд назначил Иванову наказание в виде 7 лет лишения свободы с конфискацией имущества. На момент осуждения Иванов по приговору от 12.03.2011 г. уже отбыл

1 год 3 месяца лишения свободы.

*Допущены ли судом ошибки при назначении Иванову окончательного наказания? Как бы Вы их устранили?*

### **Вариант 17**

1. Освобождение от уголовной ответственности и наказания: понятие, виды, отличие друг от друга.

2. Задачи:

2.1. Иванова, 15.06.1955 года рождения, ранее не судима, совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 427 УК и осуждена 26.03.2011 года судом к наказанию в виде штрафа в размере 100 базовых величин, и на основании ч. 3 ст. 49 УК ей же дополнительно назначены общественные работы сроком 120 часов.

*Правомерен ли приговор суда? Аргументируйте ответ.*

2.2. Василенко в ссоре убил проживающего вместе с ним в одной комнате общежития Демина, труп которого положил на кровать и накрыл одеялом, а сам с места происшествия скрылся. Пьяный Осипов зашел в комнату, где лежал мертвый Демин, и, не подозревая, что тот убит, из мести острием топора нанес ему удар по голове.

*Проанализируйте поведение Осипова с позиции стадий совершения преступления. Квалифицируйте действия Осипова. Определите форму вины.*

### **Вариант 18**

1. Специальные вопросы ответственности соучастников: виды и правила квалификации.

2. Задачи:

2.1. Во время празднования нового года восемнадцатилетний Мамаев, руководствуясь хулиганскими побуждениями, на улице в 23 часа 31 декабря 2000 г. нанес гражданке Слободич несколько ножевых ранений. После чего скрылся. Смерть гражданки Слободич наступила в больнице в 1 час 1 января 2001 года. 17 декабря 2001 года Мамаев был задержан.

*Определите время совершения преступления?*

*Какой уголовный закон в данном случае подлежит применению (1960 г. или 1999 г.)?*

2.2. Паркуян признан виновным в том, что, управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, допустил грубое нарушение правил дорожного движения, в результате чего сбил трех пешеходов, которые шли по обочине дороги. С места происшествия Паркуян скрылся, не оказав помощи. От полученных повреждений потерпевшие скончались. Действия Паркуяна были квалифицированы по ч. 3 ст. 317 и ч. 3 ст. 159 УК. По совокупности преступлений суд приговорил виновного к 7 годам лишения свободы.

*К какой категории преступлений относятся преступления, совершенные Паркуяном?*

### **Вариант 19**

1. Необходимая оборона и крайняя необходимость: понятие, условия правомерности, отличие друг от друга.

2. Задачи:

Селиванов изготовил однозарядный пистолет, который повсюду носил с собой. Встретившись со своим знакомым Масловым, предложил ему отправиться в парк прогуляться. В парке они присоединились к группе сверстников, игравших в карты. Во время игры Федоров попытался подсмотреть, какие карты есть у Селиванова, чтобы сообщить об этом другим игрокам. Сделав Федорову замечание, на которое тот не отреагировал, Селиванов попросил Маслова взять из его пакета лежавший там пистолет и припугнуть Федорова. Не зная о том, что пистолет заряжен, Маслов достал его из пакета, прицелился в Федорова и нажал на спусковой курок. Выстрелом Федорову было причинено сквозное ранение головы, от которого он через несколько минут скончался.

*Проведите уголовно-правовой анализ ситуации. Можно ли признать Селиванова и Маслова соучастниками убийства?*

2.2. Во время погрузки трактора «Беларусь» на венесуэльское судно в порту г. Калининграда представитель МТЗ, гражданин Республики Беларусь, находясь в нетрезвом состоянии, на верхней палубе судна из хулиганских побуждений нанес оскорбление и побои стропальщику Иванову – гражданину Российской Федерации.

*По законодательству какого государства должен нести ответственность представитель МТЗ? На территории какого государства совершено преступление? Можно ли привлечь представителя МТЗ к ответственности по законодательству Республики Беларусь?*

### **Вариант 20**

1. Крайняя необходимость и обоснованный риск: понятие, условия правомерности, отличие друг от друга.

2. Задачи:

2.1. Коркин совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 205 УК, ч. 1 ст. 14, ч. 3 ст. 205 и ч. 2 ст. 214 УК.

*Определите форму множественности и назначьте наказание по соответствующим правилам УК Республики Беларусь.*

2.2. Владелец дачи Павлов обнаружил, что в его отсутствие неизвестными похищаются продукты. Чтобы пресечь хищение, он изготовил самодельное взрывное устройство и установил его возле калитки. Ночью раздался взрыв, в результате которого был убит Словин. Его брату причинены тяжкие телесные повреждения, а находившемуся вместе с ним Ключко – телесные повреждения, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья.

*Имеется ли в данном случае множественность преступлений? Если да, то определите форму и вид формы. Проведите уголовно-правовой анализ ситуации.*

## ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

### Вариант 1

Задачи:

1. Стенькин познакомился на танцплощадке с 16-летней Ш. и пошел провожать ее домой. В пути, угрожая ножом, он затащил ее на чердак одного из домов и пытался изнасиловать. Поскольку Ш. оказала сопротивление, он дважды ударил ее ножом, причинив резаную рану груди с повреждением подключичной артерии.

*Квалифицируйте действия Стенькина.*

2. Вишневский и Наримович решили заняться вооруженными нападениями на граждан. В соответствии с планом подготовки к совершению преступлений они ночью нападали на возвращавшегося с дежурства работника милиции. Вишневский перерезал бритвой милиционеру сонную артерию. После чего нападавшие забрали пистолет.

*Квалифицируйте действия Вишневского и Наримовича.*

3. Воропаев, находясь в нетрезвом состоянии, стучался в двери жильцов многоквартирного дома, ругался нецензурными словами, угрожал расправой. Увидев на лестничной площадке Иванову, погнался за ней и попытался нанести удар перочинным ножом.

*Квалифицируйте действия Воропаева.*

### Вариант 2

Задачи:

1. Вилин и Пухов увидели в два часа ночи на улице шедшего домой с чемоданом с прибывшего поезда пенсионера Миронова. Они подошли к пенсионеру и потребовали «подарить» им чемодан с вещами. Когда Миронов отказался, Вилин вынул из кармана игрушечный пистолет и направил его на Миронова, а Пухов сказал пенсионеру, что его пристрелят. Миронов, приняв пистолет за настоящий, бросил чемодан и убежал. Вилин и Пухов забрали чемодан, но через несколько минут их задержали сотрудники органов внутренних дел.

*Квалифицируйте действия Вилина и Пухова.*

2. Козлов, Лосев и Фокин за крупное вознаграждение согласились работать в группе прикрытия одной из преступных организация. В их задачу входило оперативное обеспечение сокрытия участников преступления. В результате их деятельности указанная преступная организация провела 4 нападения на государственные учреждения, похитив деньги и ценности на сумму более 100 млн. рублей.

*Квалифицируйте действия преступников.*

3. Старшая медсестра онкологического отделения Пенкина, получая наркотические средства для инъекции больным, уменьшала

дозы инъекций, а полученные таким способом излишки наркотических средств присваивала и пересылала по почте своей сестре в г. Витебск, где та реализовывала их своим знакомым.

*Дайте юридическую оценку действиям виновных лиц.*

### **Вариант 3**

Задачи:

1. Супруги Холостовы, долгое время не имевшие детей, усыновили ребенка, от которого отказалась мать в родильном доме. Сосед Холостовых по лестничной площадке Колтухов был осведомлен об усыновлении. Через некоторое время между Холостовым и Колтуховым установились неприязненные отношения из-за систематического нарушения последним правил общежития. В целях прекращения пьяных дебошей соседа Холостовы были вынуждены несколько раз вызывать милицию. Решив отомстить супругам, Колтухов среди жильцов дома стал распространять слухи о том, что ребенок у Холостовых приемный. Затем он встретил сына Холостовых, возвращавшегося из школы, и прямо сказал ему об этом.

*Есть ли в действиях Колтухова состав преступления?*

2. Шарафов и Погоев похитили Колю Сидорова, 11 лет, и вывезли его в лес, где спрятали в заранее оборудованном бункере. Родителям было послано письмо с требованием выплаты 100 млн. руб. В письме было указано место, где должны быть оставлены деньги, и срок их предоставления. В противном случае они угрожали расправой над мальчиком. На одиннадцатые сутки мальчик гвоздем сумел открыть запор на двери и убежал. Преступники были задержаны через месяц после побега.

*Квалифицируйте действия Шарафова и Погоева.*

3. Ревизор Жабов во время ревизии выявил факт хищения денежных средств в сумме 20 млн. рублей и потребовал от бухгалтера Денисовой 1 тыс. долларов США, обещав скрыть хищение.

*Квалифицируйте действия Жабова и Денисовой.*

### **Вариант 4**

Задачи:

1. Карлоев не имел детей и знал, что является единственным наследником своей жены. Желая ускорить получение наследства (дома, коровы, овец и домашнего имущества), Карлоев в течение месяца вел с женой, больной прогрессирующим параличом, разговоры о том, что в «ином мире» жизнь лучше, уговаривал ее покончить с собой. После этих разговоров Карлоева повесилась.

*Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.*

2. Повилович купил на рынке у неустановленного лица неисправный пистолет Макарова. Затем он незаметно подменил его на аналогичный пистолет у своего друга Салова, работавшего в милиции. В последующем он намеревался использовать пистолет для разбойных нападений, однако выполнить задуманное ему не удалось.

*Квалифицируйте деяния Повиловича.*

3. Киреев с целью устранения конкурента по торговле решил убить Бойкова. С этой целью он нанял Шонина, заплатив за убийство 10 тыс. долларов США. Шонин замаскировал у подъезда дома, где жил Бойков, взрывное устройство. Когда Бойков выходил из подъезда, Шонин с помощью радиосигнала произвел взрыв. В результате Бойков был убит, его телохранителю Строгову были причинены тяжкие телесные повреждения, а находившемуся неподалеку Журавлеву причинены менее тяжкие телесные повреждения.

*Квалифицируйте действия Киреева и Шохина.*

### **Вариант 5**

Задачи:

1. Инженер Скорохватов, направляясь в служебную командировку в г. Минск, взял в бухгалтерии предприятия под авансовый отчет командировочные деньги в сумме 3 млн. рублей. В гостинице, где он обычно останавливался, за небольшое вознаграждение договорился с администратором Стужиной о том, чтобы она в гостиничных счетах Скорохватава указала сумму, в два раза превышающую реальную стоимость проживания. Второй экземпляр счета с реальными цифрами Стужина оставила себе. По возвращении на предприятие Скорохватов отчитался перед бухгалтерией, предъявив фальшивые счета.

*Дайте юридическую оценку действиям Скорохватава и Стужиной.*

2. Мерзоян незаконно приобрел малокалиберный пистолет и хранил его у себя в квартире. Однажды, находясь в нетрезвом состоянии, во время ссоры с соседом он размахивал этим пистолетом, наставлял его на соседа и угрожал убить. Из заключения экспертизы следовало, что изъятый у Мерзояна пистолет был непригоден к стрельбе.

*Квалифицируйте действия Мерзояна.*

3. Следователю Лосеву, в производстве которого находилось дело о контрабанде, позвонили домой и через жену передали, что если он не закроет дело, то сильно пострадает от этого. Лосев не выполнил требование угрожавших и через несколько дней передал дело прокурору. На следующий день около подъезда своего дома Лосев был сбит поджидавшей его машиной, за рулем которой, как потом было установлено, находился Чувалов, который и звонил



следователю домой. Лишь срочное хирургическое вмешательство спасло Лосева от смертельного исхода.

*Квалифицируйте содеянное Чуваловым.*

### **Вариант 6**

Задачи:

1. Садовод для охраны своего сада приспособил заряженное дробью охотничье ружье, спусковой крючок которого соединил с проволокой, протянутой поперек сада. Ружье было направлено вдоль проволоки на уровне груди человека. Ночью в сад проникли трое подростков. Один из них, задев проволоку, был убит, двое других получили менее тяжкие телесные повреждения.

*Квалифицируйте содеянное садоводом.*

2. Завинович ночью, выбив стекла в окне, проник в помещение магазина.

В это время сработала сигнализация. Услышав сигнал сирены, Завинович взял пять бутылок пива и выпрыгнул через окно на улицу. Подбежавшего к магазину Чеботаря Завинович ударил камнем по голове и с похищенным пивом скрылся. В результате удара Чеботарю были причинены менее тяжкие телесные повреждения.

*Квалифицируйте действия Завиновича.*

3. Гаращук и Поляков находились в товарищеских отношениях. В день происшествия они встретились на танцплощадке. Гаращук, узнав от Полякова, что тот встречается с его подругой, вызвал Полякова для разговора. Они отошли в уединенную аллею, где Гаращук во время объяснения с Поляковым ударил его кулаком по лицу. Позже Поляков заявил, что он не имеет к Гаращuku никаких претензий. Нанесенный Полякову удар не повлек расстройства здоровья.

*Квалифицируйте действия Гаращука.*

### **Вариант 7**

Задача:

1. Копылов с приближением родов у Ивлиевой, которая была от него беременна, пригласил Жучкову, акушерку, по приговору суда за незаконное производство абортaв лишенную права заниматься акушерской деятельностью. Желая избавиться от платы за содержание ребенка, Копылов договорился с Жучковой, что, если ребенок родится мертвым, она получит от него большую сумму денег. В процессе родов Жучкова умертвила ребенка, прежде чем он появился на свет. Матери было сообщено, что ребенок родился мертвым.

*Квалифицируйте действия Копылова и Жучковой.*

2. Васильев нарисовал красками денежную купюру 5000-го достоинства, чтобы продемонстрировать приятелям свое искусство и возможности. Один из них, Петров, взял поддельную купюру якобы «на память», а сам расплатился ею за купленные в магазине товары. Кассир Игнатенко обнаружил подделку лишь спустя некоторое время и пытался сбыть поддельную купюру покупателю Аверкину, который, обнаружив подделку, заявил об этом директору магазина.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

3. Трофимчук, питая злобу к Садовской за то, что она за полтора года до этого сообщила органам милиции о неоднократном совершении его отцом браконьерских и хулиганских действий, подошел к дому Садовских, заметил через окно очертание фигуры человека и, ошибочно считая, что это Садовская, произвел прицельный выстрел, которым был убит отец Садовской.

*Квалифицируйте действия Трофимчук.*

### **Вариант 8**

Задачи:

1. Базарин по просьбе Киселева двумя выстрелами из ружья убил его, после чего взял принадлежавшие потерпевшему ружье и деньги. Из найденных записок Киселева следовало, что он долгое время вынашивал мысль о самоубийстве.

*Квалифицируйте действия Базарина.*

2. Удовыдченко ночью, разбив окно, попытался проникнуть в аптеку с целью хищения наркотических средств. Проходивший мимо Бобров попытался пресечь преступные действия Удовыдченко. Он пригрозил Боброву убийством, достав при этом пистолет. Впоследствии было установлено, что пистолет был игрушечным.

*Квалифицируйте действия Удовыдченко.*

3. Комаров купил водительское удостоверение и устроился на работу водителем в коммерческую организацию. Проработав два года, он был задержан за нарушение правил дорожного движения, и обман был обнаружен.

*Квалифицируйте действия Комарова.*

### **Вариант 9**

Задачи:

1. Беременная Детилова стояла в очереди в хозяйственном магазине. Одна из женщин хотела купить товар вне очереди, против чего Детилова стала возражать. После словесной перепалки Родькина нанесла беременной удар локтем в область живота. В результате нанесенного удара у Детиловой через несколько дней произошли преждевременные роды. Ребенок родился мертвым.

*Проанализируйте вину Родькиной и квалифицируйте ее действия.*

2. Решением жилищно-бытовой комиссии завода рабочему Коробову, ветерану труда, была выделена квартира. Однако директор завода Зубарев отменил данное решение и распорядился выделить квартиру главному технологу Соболевой, принятой на работу по контракту, по условиям которого администрация обязалась предоставить ей квартиру.

*Дайте юридическую оценку действиям Зубарева.*

3. Потапов и Ермолович на железнодорожном вокзале в полиэтиленовом пакете оставили взрывчатое устройство. Как было запрограммировано, устройство сработало в 18.00, когда в здании, как обычно, находилось большое количество людей. В результате взрыва два человека погибли, а пятерым были причинены тяжкие телесные повреждения. Потапов и Ермолович мотивировали свои действия желанием посеять панику среди населения.

*Квалифицируйте действия Потапова и Ермоловича.*

### **Вариант 10**

Задачи:

1. После многочисленных семейных скандалов Терникова задумала убить мужа. Она договорилась с Шаловым, нигде не работавшим и злоупотребляющим спиртными напитками, пообещав ему за содействие вознаграждение. Вечером, когда она была в гостях у соседки, а муж спал дома, Шалов вошел в дом и задушил спящего мужчину. Затем труп вытащил во двор, на тележке отвез к реке и сбросил в воду.

*Квалифицируйте действия Терниковой и Шалова.*

2. Шофер Корнеев во время уборочной возил принадлежащую совхозу пшеницу с тока на элеватор. В час ночи он постучал в окно квартиры своего знакомого Громова и предложил ему купить зерно «с машины». Громов не спрашивал, где Корнеев взял пшеницу, так как знал, кем он работает, и не сомневался в принадлежности пшеницы совхозу. Купив пшеницу, он сказал: «Если будет еще – привози». После этого Корнеев еще дважды в течение той же недели привозил Громову на машине похищенное зерно, а тот покупал.

*Квалифицируйте действия Корнева и Григоряна.*

3. Инженер Болиголовов, уходя на обед, забыл запереть в сейф секретные чертежи, имеющие особо важное государственное значение. По возвращении после обеда он обнаружил, что чертежей на месте нет. Через несколько дней органами госбезопасности был задержан Жилевич, который пытался передать сверток с исчезнувшими чертежами представителю иностранного посольства. Как выяснилось, Жилевич работал вместе с Болиголововым и, воспользовавшись его отсутствием, похитил эти чертежи по заданию сотрудника иностранного посольства А., который обещал ему за это крупную сумму.

*Квалифицируйте действия Болиголовова, Жилевича и сотрудника иностранного посольства А.*

**Форма титульного листа контрольной работы**

Рег. № \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (дата)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

***КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА***

*КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА*

по дисциплине: «Уголовное право. Общая часть»

**ТЕМА: СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ:  
ПОНЯТИЕ, ЭЛЕМЕНТЫ, ВИДЫ  
(ВАРИАНТ № \_\_)**

Работа \_\_\_\_\_  
к защите

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (подпись)

Выполнил (а):  
студент (ка) \_\_ группы  
\_\_\_\_\_ курса  
заочной формы обучения  
Ф.И.О. студента  
№ зачетной книжки  
\_\_\_\_\_

Витебск, 201\_\_

**Пример оформления библиографического описания источников, используемых в контрольной работе**

Характеристика источника	Пример оформления
<b>Правовые источники</b>	
Отдельное издание	Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2012. – 48 с.
	Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 14 декабря 1999 года : одобр. Советом Респ. 22 декабря 1999 года. – Минск : Амалфея, 2012. – 83 с.
Публикация в Национальном реестре правовых актов (НРПА)	О размерах государственных стипендий учащейся молодежи : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 апр. 2004 г. № 468 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 69. – 5/14142.
Публикация в Консультанте Плюс (электронный ресурс)	Избирательный кодекс Республики Беларусь, 11 февр. 2000 г., № 370-3 : текст по состоянию на 06.05.2012 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
	О государственной пошлине : Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 1992 г., № 1394– XII : текст по состоянию на 06.05.2012 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
Публикация в Эталон – Беларусь (электронный ресурс)	Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 года: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 года : Текст Кодекса по состоянию на 10.05.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

<i>Литературные источники</i>	
Один, два или три автора	<i>Кунцевич, К. Н.</i> Конституционное право Республики Беларусь : монография / К. Н. Кунцевич. – Минск : МНО, 2005. – 166 с.
	<i>Горбатов, Н. А.</i> Общая теория государства и права в вопросах и ответах : учеб. пособие / Н. А. Горбатов; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск, 2005. – 183 с.
	<i>Корнеева, И. Л.</i> Гражданское право : учеб. пособие : в 2 ч. / И. Л. Корнеева. – М. : РИОР, 2004. – Ч. 2. – 182 с.
	<i>Дайнеко, А. Е.</i> Экономика Беларуси в системе всемирной торговой организации / А. Е. Дайнеко, Г. В. Забавский, М. В. Василевская ; под ред. А. Е. Дайнеко. – Минск : Ин-т аграр. экономики, 2004. – 323 с.
Четыре и более авторов	Криминология : учебник для юридических вузов / В. Н. Бурлаков [и др.] ; под общ. ред. В. Н. Бурлакова. – СПб. : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2002. – 430 с.
Коллективный автор	Комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь / И. С. Андреев [и др.] ; под общ. ред. Г. А. Василевича. – Минск : Амалфея, 2000. – 1071 с.
	Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь ; редкол.: Л. М. Александрович [и др.]. – Минск : Юнипак, 2004. – 202 с.
Многотомное издание	Гісторыя Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2005. – 6 т.
Отдельный том в многотомном издании	Гісторыя Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2005. – Т. 3 : Беларусь у часы Рэчы Паспалітай (XVII–XVIII стст.) / Ю. Бохан [і інш.]. – 2004. – 343 с.
Составная часть книги	<i>Ескина, Л. Б.</i> Основы конституционного строя Российской Федерации / Л. Б. Ескина // Основы права : учебник / М. И. Абдулаев [и др.] ; под ред. М. И. Абдулаева. – СПб., 2004. – С. 180 – 193.

Составная часть сборника	<i>Скуратов, В. Г.</i> Отдельные аспекты правового режима закладных в постсоветских государствах / В. Г. Скуратов // Экономико-правовая парадигма хозяйствования при переходе к цивилизованному рынку в Беларуси : сб. науч. ст. / Ин-т экономики НАН Беларуси, Центр исслед. инфраструктуры рынка ; под науч. ред. П. Г. Никитенко. – Минск, 2004. – С. 208–217.
Статьи из тезисов докладов и материалов конференций	<i>Бочков, А. А.</i> Единство правовых и моральных норм как условие построения правового государства и гражданского общества в Республике Беларусь / А. А. Бочков, Е. Ф. Ивашкевич // Право Беларуси : истоки, традиции, современность : материалы междунар. науч.-практ. конф., Полоцк, 21–22 мая 2004 г. : в 2 ч. / Полоц. гос.ун-т; редкол.: О. В. Мартышин [и др.]. – Новополоцк, 2004. – Ч. 1. – С. 74–76.
Статья из журнала	<i>Осавелюк, А. М.</i> Современный механизм системы сдержек и противовесов в зарубежных государствах / А. М. Осавелюк // Государство и право. – 1993. – № 12. – С. 49–54.
	<i>Богданова, Н. А.</i> Понятие науки конституционного права : опыт аналитического и синтетического подходов к построению их системы / Н. А. Богданова // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 1999. – № 5. – С. 3–22.
	<i>Boyle, A. E.</i> Globalising environmental liability: the interplay of national and international law / A.E. Boyle // J. of environmental law. – 2005. – Vol. 17, № 1. – P. 3–26.
Статья из Газеты	<i>Василевич, Г. А.</i> Конституционное развитие : прошлое и настоящее / Г. А. Василевич // Советская Белоруссия. – 1999. – 16 марта. – С. 3.
Статья из энциклопедии, словаря	Витрувий // БСЭ. – 3-е изд. – М., 1971. – Т. 5. – С. 359–360.
	<i>Мясникова, Л. А.</i> Природа человека / Л. А. Мясникова // Современный философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова. – М., 2004. – С. 550–553.
Архивные материалы	Архив Гродненского областного суда за 1992 г. – Дело № 4/8117.2. Архив суда Октябрьского района г. Витебска за 2011 г. – Уголовное дело № 2/1577.
	Дела об участии Республики Беларусь в деятельности МОТ 1998 г. // Архив МИД Республики Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1709. – Л. 246–257.

Составная часть CD-ROMа	<i>Введенский, Л. И.</i> Судьбы философии в России / Л. И. Введенский // История философии [Электронный ресурс] : собрание трудов крупнейших философов по истории философии. – Электрон, дан. и прогр. (196 Мб). – М., 2002. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв.
Ресурсы удаленного доступа	Национальный Интернет – портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2005. – Режим доступа : <a href="http://www.pravo.by">http://www.pravo.by</a> . – Дата доступа : 25.01.2012.
	<i>Лойша, Д.</i> Республика Беларусь после расширения Европейского Союза: шенгенский процесс и концепция соседства / Д. Лойша // Белорус. журн. междунар. права [Электронный ресурс]. – 2004. – № 2. – Режим доступа: <a href="http://www.cenunst.bsu.by/journal/2004.2/01.pdf">http://www.cenunst.bsu.by/journal/2004.2/01.pdf</a> . – Дата доступа: 16.07.2012.



## КУРСОВАЯ РАБОТА

В соответствии с учебными планами студенты 3 курса дневной и заочной форм обучения юридического факультета должны выполнить курсовые работы по уголовному праву (Общей или Особенной части) по выбору, согласно заранее составленным спискам.

Курсовая работа представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на основе изучения широкого круга литературы, нормативных актов. В процессе написания курсовой работы студент не только расширяет свой юридический кругозор, что очень важно для будущего юриста, но и должен показать умение самостоятельно, грамотно и критически пользоваться при раскрытии темы правовыми источниками и юридической литературой.

В основу настоящих требований положены общеузовские требования к порядку выполнения, содержанию, оформлению и защите рефератов, курсовых и дипломных работ, магистерских диссертаций.

### Примерная тематика курсовых работ

1. Действие уголовного закона во времени.
2. Действие уголовного закона в пространстве.
3. Уголовная политика в Республике Беларусь, ее направления и тенденции на современном этапе.
4. Обратная сила норм уголовного закона.
5. Толкование уголовного закона и его виды.
6. Понятие и признаки преступления.
7. Преступление и правонарушение: проблемы разграничения.
8. Критерии и юридическое значение классификации преступлений.
9. Состав преступления: понятие, виды, юридическое значение.
10. Объект и предмет преступления.
11. Общественно опасное деяние: понятие и формы.
12. Понятие и уголовно-правовое значение мотива и цели преступления.
13. Невменяемость: понятие, критерии, правовые последствия.
14. Понятие, критерии и правовые последствия уменьшенной вменяемости.
15. Понятие и условия правомерности необходимой обороны.
16. Понятие и условия правомерности крайней необходимости.
17. Виды соучастников преступления.
18. Организованная группа как форма соучастия.
19. Преступная организация и ответственность ее участников.

20. Совокупность преступлений: понятие, виды, юридическое значение.
21. Повторность преступлений: понятие, виды, юридическое значение.
22. Рецидив преступлений: понятие, виды, юридическое значение.
23. Понятие и цели уголовной ответственности.
24. Основания уголовной ответственности: философский и юридический аспекты.
25. Формы реализации уголовной ответственности.
26. Понятие наказания, система и виды наказаний.
27. Общественные работы как вид наказания.
28. Штраф как вид наказания.
29. Лишение права занимать определенное должности или заниматься определенной деятельностью.
30. Исправительные работы как вид наказания.
31. Ограничение свободы как вид наказания.
32. Лишение свободы как вид наказания.
33. Конфискация имущества как дополнительный вид наказания.
34. Наказания, применяемые к лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет.
35. Принципы назначения наказания.
36. Обстоятельства, смягчающие ответственность: правовая природа и правовые последствия применения.
37. Обстоятельства, отягчающие ответственность: правовая природа и правовые последствия применения.
38. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
39. Назначение наказания по совокупности преступлений.
40. Назначение наказания по совокупности приговоров.
41. Осуждение с отсрочкой исполнения наказания.
42. Осуждение с условным неприменением наказания.
43. Понятие, основания и виды освобождения от уголовной ответственности.
44. Понятие, основания и виды освобождения от наказания.
45. Амнистия и помилование: понятие, основания и порядок применения.
46. Принудительные меры безопасности и лечения.
47. Понятие, предмет и система Особенной части УК.
48. Уголовно-правовая характеристика основного состава убийства (ч. 1 ст. 139 УК).
49. Квалифицирующие признаки убийства, относящиеся к объекту преступления.
50. Квалифицирующие признаки убийства, относящиеся к объективной стороне преступления.

51. Квалифицирующие признаки убийства, относящиеся к субъективной стороне преступления.

52. Убийство матерью новорожденного ребенка: проблемы квалификации.

53. Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 141 УК).

54. Убийство при превышении пределов необходимой обороны: проблемы квалификации.

55. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения: проблемы квалификации и отграничения от смежных преступлений.

56. Юридический анализ основного состава изнасилования (ч. 1 ст. 166 УК).

57. Юридический анализ кражи.

58. Юридический анализ грабежа.

59. Уголовно-правовой анализ разбоя.

60. Юридический анализ состава вымогательства (ст. 208 УК).

61. Уголовно-правовая характеристика мошенничества.

62. Вопросы квалификации хищения путем злоупотребления служебными полномочиями.

63. Квалификация и разграничение хищения имущества путем присвоения и растраты.

64. Квалификация хищения путем использования компьютерной техники.

65. Угон транспортного средства или маломерного водного судна: проблемы квалификации.

66. Ответственность за изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 221 УК).

67. Уголовно-правовая характеристика контрабанды.

68. Незаконная предпринимательская деятельность: проблемы квалификации.

69. Уголовно-правовой анализ выманивания кредита или субсидий (ст. 237 УК).

70. Проблемы квалификации незаконной охоты (ст. 282 УК).

71. Уголовно-правовой анализ терроризма (ст. 289 УК).

72. Уголовно-правовая характеристика незаконных действий в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

73. Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ст. 317 УК).

74. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (ст. 328 УК).

75. Проблемы квалификации хулиганства.

76. Квалификация несанкционированного доступа к компьютерной информации.

77. Проблемы квалификации злоупотребления властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК).

78. Уголовно-правовая характеристика превышения власти или служебных полномочий.

79. Уголовно-правовая характеристика служебной халатности. Отграничение от бездействия должностного лица.

80. Получение взятки: проблемы квалификации и отграничения от смежных преступлений.

### **Этапы выполнения курсовой работы.**

#### **Структура курсовой работы и требования к ее элементам**

1-й этап: выбор и утверждение темы в течение 1–2 недель после начала семестра. Тема курсовой работы выбирается студентом самостоятельно из перечня предложенных тем и фиксируется (на кафедре уголовного права и уголовного процесса). Студенты могут под руководством преподавателя-консультанта скорректировать выбранную тему или согласовать новую. Выбранная и утвержденная тема не может быть изменена студентом произвольно.

2-й этап: ознакомление с литературой, составление библиографического списка – в течение 2–3 недель после утверждения темы. Работу необходимо начать с изучения имеющейся литературы по предмету исследования. Учебная литература дает общее представление о теме. Основой же для написания курсовой работы должна стать специальная юридическая литература: монографии, статьи, сборники научных трудов, материалы конференций, нормативно-правовые акты.

3-й этап: составление плана и написание курсовой работы.

Структура курсовой работы должна соответствовать разработанному плану и включать следующие части: титульный лист; реферат; содержание; перечень сокращений, условных обозначений и терминов (при необходимости); введение; основную часть; заключение; список использованных источников; приложения (при необходимости).

*Титульный лист.* Титульный лист – первая страница курсовой работы (приложение А).

*Реферат.* Реферат должен содержать: сведения об объеме курсовой работы, количестве иллюстраций, таблиц, приложений, использованных источников; перечень ключевых слов; текст реферата (приложение Б).

Перечень ключевых слов характеризует основное содержание курсовой работы и включает от 5 до 15 слов в именительном падеже, написанных через запятую в строчку прописными буквами.

Объем текста реферата составляет 1600–2200 печатных знаков (одна страница). Текст реферата должен отражать объект и предмет

исследования, цель и задачи работы, методологию исследования, полученные результаты и их новизну, степень внедрения или рекомендации по внедрению результатов исследования. Если работа не содержит сведений по какой-либо из перечисленных структурных частей, то в тексте реферата отражаются только основные части.

*Содержание.* В содержании последовательно перечисляются все заголовки курсовой работы: введение, номера и заголовки разделов и подразделов, заключение, источники и литература, приложение (при необходимости) с указанием номера страницы, на которой помещен каждый заголовок (приложение В).

*Перечень сокращений, условных обозначений и терминов (при необходимости).* Принятые в курсовой работе сокращения и обозначения при необходимости могут быть представлены в виде отдельного списка, помещенного перед введением. Перечень обозначений и сокращений располагается столбцом, в котором слева в алфавитном порядке либо в порядке появления в тексте приводятся сокращения, а справа – их детальную расшифровку со всеми необходимыми пояснениями.

*Введение.* Во введении обосновывается актуальность темы курсовой работы, определяются объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, производится краткий обзор и анализ использованных источников и литературы. Объем введения, как правило, составляет 2–4 страницы текста.

*Основная часть.* Основная часть курсовой работы может состоять из 2–3 разделов, которые можно, в свою очередь, разделить на подразделы.

Названия разделов и подразделов не должны дублировать название темы курсовой работы. Заголовки должны быть лаконичными и соответствовать их содержанию. Соотношение объемов структурных единиц основной части, как правило, должно быть примерно равным.

Порядок изложения в основной части работы должен быть подчинен цели исследования. Логичность построения в изложении достигается тогда, когда каждый раздел имеет определенное целевое назначение и является базой для следующего раздела. Материал должен излагаться связно, последовательно, аргументированно. Высказываемые теоретические положения и выводы обязательно нужно обосновывать и доказывать.

При написании работы автор должен делать ссылки на источники, из которых он заимствует материалы или сведения. Не допускается компилятивный пересказ текста и отдельных предложений авторов используемых работ. Работу не следует перегружать пространными цитатами: избыток прямых цитат в тексте обычно свидетельствует о несамостоятельности автора.

В конце разделов следует формулировать краткие выводы, что позволит подвести итог каждому этапу проведенного исследования.

*Заключение.* Заключение содержит краткое изложение выводов по теме и предложения автора по рассматриваемой проблеме. Заключение не является сжатым пересказом всей работы. Заключение представляет собой синтез накопленной в основной части работы информации. Это – последовательное, логически стройное изложение полученных итогов в их соотношении с целью и конкретными задачами, сформулированными во введении. Заключение предполагает, как правило, также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. Объем заключения курсовой работы обычно составляет 2–3 страницы текста.

*Список использованных источников.* Количество использованных источников в курсовой работе, как правило, должно быть не менее 25. Список использованных источников располагается в конце курсовой работы и делится на две части:

– *список нормативных источников* – составляется согласно иерархии нормативно-правовых актов, утвержденной Законом Республики Беларусь от 10 января 2000 г. № 361-З (с изм. и доп.) «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» (Конституция, кодексы, законы, декреты, указы, постановления, регламенты и др.);

– *список использованной литературы* – составляется в алфавитном порядке.

Источники оформляются в соответствии с ГОСТ 7.1 – 2003 (приложение Г).

*Приложения (при необходимости).* Приложения могут быть представлены в виде текста, таблиц, иллюстраций (графиков, схем, диаграмм, чертежей и т.д.).

4-й этап: проверка и защита курсовой работы.

При поступлении в установленные сроки готовой, правильно оформленной курсовой работы на кафедру работа регистрируется и передается на проверку преподавателю. Преподаватель обязан проверить работу в течение 14 дней и написать рецензию с указанием всех имеющихся недостатков.

При рецензировании курсовой работы учитываются:

1. Степень самостоятельности работы.
2. Уровень разработки темы, умение автора отобрать теоретический и фактический материал.
3. Стиль изложения.
4. Правильность оформления работы.
5. Использование нормативных источников и литературы.

После этого на кафедре студент может ознакомиться с данной рецензией.

В случае, если работа не допущена к защите, студент обязан в течение недели исправить указанные в рецензии недостатки работы и предоставить ее повторно на кафедру вместе с предыдущей работой и рецензией.

Защиту курсовой работы студент осуществляет перед комиссией, состоящей из 2–3 человек. На защите студент должен изложить проблемную сторону выбранной темы, пути ее решения, найденные автором в ходе написания работы, обосновать свою позицию по проблеме, ответить на замечания рецензента, членов комиссии. По итогам защиты в зачетную книжку студента и ведомость выставляется оценка с подписями всех членов комиссии.

## Правила оформления курсовой работы

### 1. Общие правила оформления

Работа может быть написана на русском или белорусском языке.

Объем курсовой работы, как правило, должен быть **не менее 25 и не более 30 страниц печатного текста (40–45 страниц рукописного текста)**, не считая списка использованных источников, а также приложения.

Работа должна быть выполнена на стандартной белой бумаге формата А4 (210x297), либо написана четким почерком чернилами (пастой) одного цвета, либо отпечатана с помощью компьютерных средств.

При использовании *компьютерных средств* набор текста работы осуществляется с использованием текстового редактора Word. При этом рекомендуется использовать шрифты типа Times New Roman размером 14 пунктов, межстрочный интервал должен составлять 1,5 интервала.

Устанавливаются следующие размеры полей: верхнего и нижнего – 20 мм, левого – 30 мм, правого – 10 мм.

Шрифт печати должен быть прямым, светлого начертания, четким, черного цвета, одинаковым по всему объему текста. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определениях, терминах, важных особенностях, применяя разное начертание шрифта.

Допускается вписывание отдельных слов, условных знаков и т.п. чернилами, тушью, пастой только черного цвета.

Опечатки, описки, обнаруженные в процессе оформления работы, допускается исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста машинописным или рукописным способом.

Текст основной части работы делят на разделы и подразделы.

Курсовая работа должна быть сброшюрована в обложке или помещена в папку со скоросшивателем.

## 2. Заголовки и нумерация страниц

Заголовки структурных частей работы «РЕФЕРАТ», «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «РАЗДЕЛ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА», «ПРИЛОЖЕНИЯ» печатают прописными буквами в середине строк, используя полужирный шрифт с размером на 1–2 пункта больше, чем шрифт в основном тексте. Точку в конце заголовка не ставят.

Заголовки подразделов печатают *строчными буквами* (кроме первой прописной), располагая их в середине строк.

Все структурные элементы и разделы (кроме подразделов), а также каждое приложение начинаются с новой страницы.

Номер раздела ставят после слова «РАЗДЕЛ», после номера ставят точку, затем приводят заголовок раздела.

Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

НУМЕРАЦИЯ страниц дается арабскими цифрами и должна быть сквозной. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки в конце.

Первой страницей работы является титульный лист, который включают в общую нумерацию страниц работы. На титульном листе номер страницы не ставят.

Реферат включается в общую нумерацию страниц.

Содержание включается в общую нумерацию страниц и оформляется в соответствии с приложением В.

Страницы, на которых размещены приложения, продолжают общую нумерацию курсовой работы.

## 3. Ссылки

ССЫЛКИ – при написании работы делаются обязательно на использованные источники.

Ссылки в тексте осуществляются двумя способами:

- 1) путем приведения номера по списку использованных источников, приводимого в конце работы;
- 2) путем подстрочного примечания.

При использовании первого варианта номер источника заключается в квадратные скобки. Например, [14, с. 22], (здесь 14 – номер источника в списке использованных источников, 22 – номер страницы). Если надо привести несколько источников, то они отделяются друг от друга точкой с запятой, например, [17, с. 5; 27, с. 52–55]. При ссылке на правовой источник (НПА) указывается его порядковый номер в списке использованных источников и номер статьи, например, [2, ст. 3].

Во втором случае – сноски оформляются внизу страницы, на которой расположена цитата. Для этого в конце цитаты ставится цифра, обозначающая порядковый номер цитаты на данной странице.



Внизу страницы под чертой, отделяющей сноску от текста, этот номер повторяется, и за ним следуют выходные данные. Если на одной и той же странице цитируется один и тот же источник или одна и та же книга, во второй сноске можно не повторять полностью ее название, а ограничиться «Там же. – С. 35» .

**Например:**

---

<sup>1</sup> *Бабий, Н. А.* Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть : учебник / Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – С. 69.

<sup>2</sup> Там же. – С. 100.

Если та же книга цитируется в следующий раз не на той же странице, то указывается ее автор (авторы), а вместо названия пишется «Указ. соч.».

**Например:**

---

<sup>1</sup> *Бабий, Н. А.* Указ соч. – С. 98.

*Ссылки на правовые источники:*

При первом упоминании нормативного правового акта (кроме Конституции) следует в тексте или в сноске указать его полное наименование, кем и когда принят; в сноске обязательно дать источник опубликования.

**Например:**

«В соответствии с Законом Республики Беларусь от 18.10.2000 года № 424-З «О введении в действие Уголовного кодекса Республики Беларусь»<sup>1</sup> ...».

---

<sup>1</sup>О введении в действие Уголовного кодекса Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь от 18.10.2000 года, № 424-З // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2000 г. № 2/199.

**Или:**

«Уголовный кодекс Республики Беларусь<sup>1</sup> (далее УК Республики Беларусь) устанавливает...».

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 года : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года : Текст Кодекса по состоянию на 10.05.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2012.

При повторном упоминании нормативного акта в тексте можно использовать его краткое название с обязательным указанием статьи или пункта, имеющих отношение к вопросу.

**Например:**

«В соответствии с нормой ст. 24 УК Республики Беларусь...».

При упоминании постановлений Пленумов Верховного Суда Республики Беларусь в тексте указывается полное наименование постановления Пленума, его номер и дата, а в сноске источник его опубликования.

**Например:**

«В соответствии с п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 1 от 26 марта 2002 года «О назначении судами уголовного наказания»<sup>1</sup>...».

---

<sup>1</sup> // Судовы веснік. – 2002. – № 2. – С. 6.

Если в тексте приводится судебная практика, то в сноске указывается архив соответствующего суда, № дела и год.

**Например:**

---

<sup>1</sup> Архив Витебского областного суда за 2008 г. – Дело № 4/8117.

<sup>2</sup> Архив суда Первомайского района г. Витебска за 2008 г. – Дело № 2 – 217.

#### ***4. Оформление списка использованных источников***

При оформлении списка использованных источников рекомендуется располагать правовые источники и литературу в следующем порядке:

***А. Правовые источники (правовые акты).***

Источники должны располагаться в соответствии с юридической силой НПА:

- Конституция Республики Беларусь;
- международные договоры, ратифицированные Республикой Беларусь;
- решение референдума;
- программный закон;
- кодекс Республики Беларусь;
- закон Республики Беларусь;
- декрет Президента Республики Беларусь;
- директива Президента Республики Беларусь;
- указ Президента Республики Беларусь;
- постановления палат Парламента;
- постановление Совета Министров Республики Беларусь;
- акты Конституционного Суда Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Беларусь, Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, Генерального прокурора Республики Беларусь;
- постановления республиканского органа государственного управления и Национального банка Республики Беларусь;
- регламент;

- инструкция;
- правила;
- устав (положение);
- приказ республиканского органа государственного управления;
- решения органов местного управления и самоуправления;
- нормативные правовые акты других государств;
- недействующие правовые акты в случае необходимости.

Правовые акты одного уровня располагаются в хронологическом порядке.

Б. Книги и статьи на языке курсовой работы – в алфавитной последовательности фамилий авторов.

В. Книги и статьи на иностранных языках – в алфавитной последовательности (для каждого алфавита).

Г. Источники интернет-ресурсов.

Д. Официальная статистическая информация.

Е. Документы и материалы государственных архивных учреждений – в хронологической последовательности.

Образцы описания правовых источников и литературы в списке использованных источников приведены в приложении Г.

### ***5. Приложения***

Приложения оформляется как продолжение работы на последующих страницах, располагая их в порядке появления на них ссылок в тексте работы. Страницы, на которых размещены приложения, продолжают общую нумерацию работы.

Не допускается оформления приложений, на которые не сделаны ссылки в тексте курсовой работы.

Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение». Приложение должно иметь содержательный заголовок, который размещается с новой строки по центру листа с прописной буквы.

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А (за исключением букв Е, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь), например: «Приложение А», «Приложение Б», «Приложение В».

**Форма титульного листа курсовой работы**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

*КУРСОВАЯ РАБОТА*

по дисциплине: «Уголовное право. Общая часть»

**ТЕМА: ПОНЯТИЕ И ФОРМЫ МНОЖЕСТВЕННОСТИ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Выполнил:

Студент (ка) \_\_\_ группы  
\_\_\_\_\_ курса

дневной (заочной)  
формы обучения  
Ф.И.О. студента

Научный руководитель:

\_\_\_\_\_

Работа защищена  
с оценкой «\_\_\_»

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Допущена к защите  
Зав. кафедрой

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

\_\_\_\_\_

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Витебск, 201\_\_

## Образец оформления реферата курсовой работы

### РЕФЕРАТ

Курсовая работа 30 страниц, 45 источников, 2 приложения.

**МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ФОРМЫ И ВИДЫ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВОКУПНОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОВТОРНОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, РЕЦИДИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СЛОЖНОЕ ЕДИНИЧНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ, УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, КВАЛИФИКАЦИЯ, ДЕЯНИЕ.**

Объектом исследования работы является комплекс практических и теоретических проблем, а также юридические отношения, возникающие в связи с реализацией уголовной ответственности за множественность преступлений по действующему уголовному законодательству Беларуси.

Предметом исследования являются уголовно-правовые признаки института множественности преступлений в белорусском уголовном праве.

Цель – выработка единообразного понимания множественности преступлений как уголовно-правовой категории и разработка предложений по законодательному совершенствованию института множественности преступлений.

Методическую основу исследования составили как общенаучные методы (метод анализа и синтеза, системно-структурный метод, метод конкретизации), так и специальные правовые методы исследования (методы сравнительно-правовой и информационно-правовой).

Элементы новизны: в настоящее время отсутствует необходимая ясность в определении принципиальных положений регламентации института множественности преступлений в уголовном законе Республики Беларусь. Об этом свидетельствует множество юридических ошибок в следственной и судебной практике при использовании норм данного института.

В то же время на законодательном уровне не нашло отражения закрепление легального определения множественности преступлений.

До сих пор дискуссионным вопросом в теории уголовного права является вопрос о формах множественности преступлений: разные исследователи дают разные классификации форм множественности по различным основаниям, что приводит к образованию пробелов деления и конкуренции этих форм, а также создает сложность согласованного применения форм и видов множественности преступлений для оптимальной дифференциации уголовной ответственности в Общей и Особенной частях Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Теоретическая и практическая значимость исследования, проделанного в работе, определяется выводами, предложениями и рекомендациями теоретического и практического характера, направленными на устранение недостатков в законодательной регламентации института множественности преступлений.

**Образец оформления содержания курсовой работы**

**СОДЕРЖАНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>РАЗДЕЛ 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</b> .....	6
1.1. Понятие и признаки множественности преступлений .....	6
1.2. Понятие и виды единичного преступления .....	12
1.3. Обстоятельства, исключающие множественность преступлений .....	18
<b>РАЗДЕЛ 2. ФОРМЫ И ВИДЫ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</b> .....	19
2.1. Понятие форм множественности преступлений .....	19
2.2. Повторность преступлений и ее виды .....	21
2.3. Совокупность преступлений и ее виды .....	23
2.4. Рецидив преступлений и его виды .....	25
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	27
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	30
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ А</b> .....	33
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Б</b> .....	34

**Пример оформления библиографического описания источников, используемых в курсовой работе**

<b>Характеристика источника</b>	<b>Пример оформления</b>
<b>Правовые источники</b>	
Отдельное издание	<p>Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2012. – 48 с.</p> <p>Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 14 декабря 1999 года : одобр. Советом Респ. 22 декабря 1999 года. – Минск : Амалфея, 2012. – 83 с.</p>
Публикация в Национальном реестре правовых актов (НРПА)	<p>О размерах государственных стипендий учащейся молодежи : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 апр. 2004 г. № 468 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 69. – 5/14142.</p>
Публикация в Консультанте Плюс (электронный ресурс)	<p>Избирательный кодекс Республики Беларусь, 11 февр. 2000 г., № 370-3 : текст по состоянию на 06.05.2012 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.</p> <p>О государственной пошлине : Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 1992 г., № 1394-XII : текст по состоянию на 06.05.2012 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.</p>
Публикация в Эталон – Беларусь (электронный ресурс)	<p>Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 года : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 года : текст Кодекса по состоянию на 10.05.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.</p>

<b>Литературные источники</b>	
Один, два или три автора	<i>Кунцевич, К. Н.</i> Конституционное право Республики Беларусь : монография / К. Н. Кунцевич. – Минск : МНО, 2005. – 166 с.
	<i>Горбатов, Н. А.</i> Общая теория государства и права в вопросах и ответах : учеб. пособие / Н. А. Горбатов ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск, 2005. – 183 с.
	<i>Корнеева, И. Л.</i> Гражданское право : учеб. пособие : в 2 ч. / И. Л. Корнеева. – М. : РИОР, 2004. – Ч. 2. – 182 с.
	<i>Дайнеко, А. Е.</i> Экономика Беларуси в системе всемирной торговой организации / А. Е. Дайнеко, Г. В. Забавский, М. В. Василевская ; под ред. А. Е. Дайнеко. – Минск : Ин-т аграр. экономики, 2004. – 323 с.
Четыре и более авторов	Криминология : учебник для юридических вузов / В. Н. Бурлаков [и др.] ; под общ. ред. В. Н. Бурлакова. – СПб. : С.-Петербург. ун-т МВД России, 2002. – 430 с.
Коллективный автор	Комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь / И. С. Андреев [и др.] ; под общ. ред. Г. А. Василевича. – Минск : Амалфея, 2000. – 1071 с.
	Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь ; редкол.: Л. М. Александрович [и др.]. – Минск : Юнипак, 2004. – 202 с.
Многотомное издание	Гісторыя Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2005. – 6 т.
Отдельный том в многотомном издании	Гісторыя Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2005. – Т. 3 : Беларусь у часы Рэчы Паспалітай (XVII– XVIII стст.) / Ю. Бохан [і інш.]. – 2004. – 343 с.



Составная часть книги	<i>Ескина, Л. Б.</i> Основы конституционного строя Российской Федерации / Л. Б. Ескина // Основы права : учебник / М. И. Абдулаев [и др.] ; под ред. М. И. Абдулаева. – СПб., 2004. – С. 180–193.
Составная часть сборника	<i>Скуратов, В. Г.</i> Отдельные аспекты правового режима закладных в постсоветских государствах / В. Г. Скуратов // Экономико-правовая парадигма хозяйствования при переходе к цивилизованному рынку в Беларуси : сб. науч. ст. / Ин-т экономики НАН Беларуси, Центр исслед. инфраструктуры рынка ; под науч. ред. П. Г. Никитенко. – Минск, 2004. – С. 208–217.
Статьи из тезисов докладов и материалов конференций	<i>Бочков, А. А.</i> Единство правовых и моральных норм как условие построения правового государства и гражданского общества в Республике Беларусь / А. А. Бочков, Е. Ф. Ивашкевич // Право Беларуси: истоки, традиции, современность : материалы междунар. науч. – практ. конф., Полоцк, 21–22 мая 2004 г. : в 2 ч. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: О.В. Мартышин [и др.]. – Новополоцк, 2004. – Ч. 1. – С. 74–76.
Статья из журнала	<i>Осавелюк, А. М.</i> Современный механизм системы сдержек и противовесов в зарубежных государствах / А. М. Осавелюк // Государство и право. – 1993. – № 12. – С. 49–54.
	<i>Богданова, Н. А.</i> Понятие науки конституционного права : опыт аналитического и синтетического подходов к построению их системы / Н. А. Богданова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11, Право. – 1999. – № 5. – С. 3–22.
	<i>Boyle, A. E.</i> Globalising environmental liability : the interplay of national and international law / A. E. Boyle // J. of environmental law. – 2005. – Vol. 17, № 1. – P. 3–26.
Статья из Газеты	<i>Василевич, Г. А.</i> Конституционное развитие: прошлое и настоящее / Г. А. Василевич // Советская Белоруссия. – 1999. – 16 марта. – С. 3.
Статья из энциклопедии, словаря	<i>Витрувий</i> // БСЭ. – 3-е изд. – М., 1971. – Т. 5. – С. 359–360.
	<i>Мясникова, Л. А.</i> Природа человека / Л. А. Мясникова // Современный философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова. – М., 2004. – С. 550–553.

Архивные материалы	Архив Гродненского областного суда за 1992 г. – Дело № 4/8117.2. Архив суда Октябрьского района г. Витебска за 2011 г. – Уголовное дело № 2/1577.
	Дела об участии Республики Беларусь в деятельности МОТ 1998 г. // Архив МИД Республики Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1709. – Л. 246–257.
Составная часть CD-ROMа	<i>Введенский, Л. И.</i> Судьбы философии в России / Л. И. Введенский // История философии [Электронный ресурс] : собрание трудов крупнейших философов по истории философии. – Электрон. дан. и прогр. (196 Мб). – М., 2002. – 1 электрон. опт. диск (CD–ROM): зв., цв.
Ресурсы удаленного доступа	<p>Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2005. – Режим доступа : <a href="http://www.pravo.by">http://www.pravo.by</a>. – Дата доступа : 25.01.2012.</p> <p><i>Лойша, Д.</i> Республика Беларусь после расширения Европейского Союза: шенгенский процесс и концепция соседства / Д. Лойша // Белорус. журн. междунар. права [Электронный ресурс]. – 2004. – № 2. – Режим доступа : <a href="http://www.cenunst.bsu.by/journal/2004.2/01.pdf">http://www.cenunst.bsu.by/journal/2004.2/01.pdf</a>. – Дата доступа : 16.07.2012.</p>

## СПИСОК ПРАВОВЫХ ИСТОЧНИКОВ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **Нормативные правовые акты и иные официальные документы по дисциплине «Уголовное право. Общая часть»**

Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2006. – 48 с.

О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : Конвенция СНГ, 22 янв. 1993 г., г. Минск // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : Конвенция СНГ, 7 окт. 2002 г., г. Кишинев // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

По морскому праву : Конвенция ООН, 10 дек. 1982 г., г. Монтего-Бей // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О дипломатических сношениях : Конвенция ООН, 18 апр. 1961 г., г. Вена // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О консульских сношениях : Конвенция ООН, 24 апр. 1963 г., г. Вена // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Против транснациональной организованной преступности : Конвенция ООН, 15 нояб. 2000 г., № 55/25 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступления против человека : Конвенция ООН, 26 нояб. 1968 г., № 2391 (XXIII) // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О правах ребенка : Конвенция ООН, 20 нояб. 1989 г. : в ред. Поправки ООН от 21.12.1995 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. : текст Кодекса по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : с изм. и доп. : текст Кодекса по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 14 декабря 1999 г. : одобр. Советом Респ. 22 декабря 1999 г. : с изм. и доп. : текст Кодекса по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О правах ребенка : Закон Респ. Беларусь, 19 ноября 1993 г., № 244-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О международной правовой помощи по уголовным делам : Закон Республики Беларусь, 18.05.2004 г. № 284-З : в ред. Закона Республики Беларусь от 04.01.2008 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Закон Респ. Беларусь, 31 мая 2003 г., № 200-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О нормативных правовых актах Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 361-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О борьбе с организованной преступностью : Закон Респ. Беларусь, 27 июня 2007 г., № 244-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Об охранной деятельности в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 8 ноября 2006 г., № 175-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Об органах внутренних дел Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О государственной охране : Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2009 г., № 16-З : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Бела-

русь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Об органах государственной безопасности Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 3 декабря 2007 г., № 102-3 : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Об оперативно-розыскной деятельности : Закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 289-3 : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О мерах принудительного воздействия в отношении хронических алкоголиков и наркоманов, систематически нарушающих общественный порядок или права других лиц : Закон Респ. Беларусь, 21 июня 1991 г., № 885-ХП : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О оказании психиатрической помощи : Закон Респ. Беларусь, 7 января 2012 г., № 349-3 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О здравоохранении : Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г., № 2435-ХП : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Концепция совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения : утв. Указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 года № 672 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Положение о порядке осуществления в Республике Беларусь помилования осужденных, освобождения от уголовной ответственности лиц, способствовавших раскрытию и устранению последствий преступлений : утв. Указом Президента Республики Беларусь от 3 дек. 1994 года № 250 : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О приговоре суда : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 сентября 2001 г., № 9 : с изм. и доп. : текст по состоянию на 01.06.2012 г. // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2002 г., № 3 // Консультант Плюс. Технология 3000 [Элек-

тронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О назначении судами уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 марта 2002 г., № 1 // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О практике назначения судами наказания в виде ограничения свободы : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 20 дек. 2007 г., № 18 // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О назначении судами наказания в виде лишения свободы : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 25 марта 2009 г., № 1 // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О практике назначения судами конфискации имущества по уголовным делам : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 23 сент. 1999 г., № 8 // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О применении судами мер уголовной ответственности, предусмотренных ст. 77–79 УК : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 30 сентября 2010 г., № 9 // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 2003 г., № 9 // Консультант Плюс. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О праве на амнистию осужденных, в отношении которых вступившие в законную силу приговоры пересматривались в порядке надзора : решение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 11 янв. 2002 г., № Р-135/2002 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Об основаниях пересмотра приговоров в соответствии с правилом об обратной силе уголовного закона : решение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 21 окт. 2003 г., № Р-160/2003 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О применении правила об обратной силе более мягкого закона : решение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 28 дек. 2006 г., № П-202/2006 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Инструкция по организации работы уголовно-исполнительных инспекций : утв. постановлением М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 3 авг. 2006 г., № 211 : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Инструкция о порядке представления лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, к условно-досрочному освобождению от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием : утв. постановлением М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 30.11.2001 г., № 223 : с изм. и доп. по состоянию на 01.06.2012 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

О практике назначения судами наказания при рецидиве преступлений и при повторности преступлений, не образующих совокупности (ст. 65 и 71 УК) : по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2002. – № 2. – С. 36–40.

О практике назначения наказания в виде лишения свободы: по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2009. – № 2. – С. 50–54.

О практике назначения судами конфискации имущества по уголовным делам : по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 1999. – № 4. – С. 45–47.

Применение судами иных мер уголовной ответственности (осуждение с отсрочкой исполнения наказания и условным его неприменением) по делам о преступлениях несовершеннолетних: по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2004. – № 4. – С. 37–40.

Применение судами иных мер уголовной ответственности, предусмотренных ст. 77–79 УК (осуждение с отсрочкой исполнения наказания и условным его неприменением и осуждение без назначения наказания): по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2010. – № 4. – С. 12–30.

О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 48–53.

О следственной и судебной практике по делам о преступлениях, совершенных организованными группами, бандами и преступными организациями: по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2003. – № 4. – С. 33–36.

О судебной практике по делам о преступлениях, совершенных организованными группами, бандами и преступными организациями: по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2009. – № 1. – С. 61–65.

О практике применения судами норм международных договоров Республики Беларусь в области правовой помощи по уголовным делам: по материалам обзора судебной практики // Судовы веснік. – 2007. – № 4. – С. 54–57.

Анализ практики назначения судами Республики Беларусь уголовного наказания в 2007 году: по данным судебной статистики // Судовы веснік. – 2008. – № 2. – С. 50–55.

Сборник постановлений Пленума Верх. Суда Респ. Беларусь / сост. : В. О. Сукало, И. Н. Минец. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2010. – 560 с.

Судебная практика по уголовным делам : вопросы уголов. и уголов.-процессуал. права : сб. действующих постановлений Пленума Верх. Суда Респ. Беларусь, обзоров судеб. практики, постановлений и определений кассац. и надзор. судеб. инстанций за 1999–2004 гг. / сост. Н. А. Бабий ; отв. ред. В. О. Сукало. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2005.

Судебная практика по уголовным делам : вопросы уголов. и уголов.-процессуал. права : сб. действующих постановлений Пленума Верх. Суда Респ. Беларусь, обзоров судеб. практики, постановлений и определений кассац. и надзор. судеб. инстанций за 2005–2009 гг. / сост. Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 903 с.

### **Основная литература по дисциплине «Уголовное право. Общая часть»**

Бабий, Н. А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть : учебник / Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.

Крымінальнае права Беларусі (закон, злачынства, адказнасць) : навучальны дапаможнік / пад рэд. А. У. Баркова. – Мінск : Завігар, 1997. – 288 с.

Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка [и др.] ; под ред. А. В. Баркова, В. М. Хомича. – 2-е изд., с изм. и доп. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 1064 с.

Саркисова, Э. А. Уголовное право. Общая часть : учеб. пособие / Э. А. Саркисова. – Минск : Тесей, 2005. – 592 с.

Уголовное право. Общая часть : учебник / Н. А. Бабий, А. В. Барков, И. О. Грунтов и др. ; под ред. В. М. Хомича. – Минск : Тесей, 2002. – 496 с.



Уголовное право : практикум : учеб. пособие / Н. А. Бабий [и др.] ; под общ. ред. В. В. Марчука. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2011. – 624 с.

**Дополнительная литература  
по дисциплине «Уголовное право. Общая часть»**

Ананич, С. В. Реализация принципа законности при применении института наказания / С. В. Ананич // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2006. – № 2. – С. 79–83.

Афонченко, Т. П. Превентивный надзор / Т. П. Афонченко. – Гомель : ГГУ им. Франциска Скорины, 2003. – 113 с.

Агаев, И. Б. Совокупность преступлений: понятие, виды и наказуемость / И. Б. Агаев. – М. : ТК Велби, 2003. – 200 с.

Андреева, Л. А. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность / Л. А. Андреева, П. Ю. Константинов. – Ассоциация «Юридический центр». – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 210 с.

Арутюнов, А. А. Подстрекатель преступления / А. А. Арутюнов // Государство и право. – 2002. – № 11. – С. 122–128.

Баулин, Ю. В. Причинение вреда с согласия «потерпевшего» как обстоятельство, исключающее преступность деяния / Ю. В. Баулин. – Харьков : Кроссруд, 2007. – 93 с.

Баулин, Ю. В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния / Ю. В. Баулин. – Харьков : Основа, 1991. – 360 с.

Берестень, В. И. Коррупция и ее общественная опасность : учеб.-метод. пособие / В. И. Берестень. – Минск : РИВШ, 2005. – 165 с.

Бибило, В. Н. Взаимосвязь уголовного и уголовно-процессуального права / В. Н. Бибило // Весн. БДУ, Сер. 3. – 1991. – № 3. – С. 61–63.

Бибило, В. Н. Особенности норм уголовно-процессуального и уголовного права о давности обвинительного приговора суда / В. Н. Бибило // Право и демократия : сб. науч. тр. / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2008. – Вып. 19. – С. 271–283.

Борщев, Ю. А. Уголовное право. Общая часть : курс интенсивной подготовки / Ю. А. Борщев. – Минск : ТетраСистемс, 2008. – 335 с.

Бабий, Н. А. Множественность преступлений : квалификация и назначение наказания : науч.-практ. пособие / Н. А. Бабий. – Минск : Тесей, 2008. – 176 с.

Бабий, Н. А. О «новых» правилах квалификации преступлений и «старых» проблемах нового уголовного закона / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2007. – № 5. – С. 36–40.

Бабий, Н. А. Преступление как способ совершения иного преступления: проблемы квалификации / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2007. – № 4. – С. 26–30.

Бабий, Н. А. Проблемы квалификации повторных насильственных преступлений / Н. А. Бабий // Право и демократия : сб. науч. тр / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2007. Вып. 18. – С. 262–275.

Бабий, Н. А. Понятие преступления в судебной практике / Н. А. Бабий // Теоретическое и правовое обеспечение реформы в сфере борьбы с преступностью в Республике Беларусь : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 апреля 1999 г. – Минск : Право и экономика, 1999. – С. 17–21.

Бабий, Н. А. О безусловной невинности обороняющегося / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2009. – № 7. – С. 34–39.

Бабий, Н. А. Повторность преступлений: проблемы установления уголовной ответственности / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 8. – С. 42–46.

Бабий, Н. А. Повторность преступлений: проблемы квалификации / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 10. – С. 38–42.

Бабий, Н. А. Повторность преступлений: решение проблемы / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 11. – С. 52–56.

Бабий, Н. А. Рецидив: проблемы ответственности / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 8. – С. 60–63.

Барков, А. Рецидив преступлений: понятие, правовая оценка, назначение наказания / А. Барков // Право Беларуси. – 2002. – № 1. – С. 60–62.

Барков, А. В. Совершенствование уголовного законодательства Республики Беларусь в контексте усиления борьбы с организованной преступностью / А. В. Барков // Вестн. Межпарламент. Ассамблеи. – 1995. – № 1. – С. 78–79.

Барков, А. В. Уголовно-правовая оценка принуждения лица к участию в преступной деятельности / А. В. Барков // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 27–29.

Барков, А. В. Реализация этических начал в уголовном законодательстве / А. В. Барков // Теоретическое и правовое обеспечение реформы в сфере борьбы с преступностью в Республике Беларусь : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 апреля 1999 г. – Минск : Право и экономика, 1999. – С. 3–9.

Барков, А. В. Правовая оценка групповых преступлений / А. В. Барков // Судовы веснік. – 1997. – № 1. – С. 52–56.

Барков, А. В. К вопросу об обратной силе уголовного закона / А. В. Барков, А. И. Лукашов // Судовы веснік. – 1997. – № 3. – С. 14–15.

Барков, А. В. Обратная сила норм Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь / А. Барков // Судовы веснік. – 2001. – № 2. – С. 30–31.

Барков, А. В. Концептуальные основы Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999 года / А. В. Барков // Юстиция Беларуси. – 1999. – № 4. – С. 23–28.

Барков, А. В. Понятие должностного лица и судебная практика по уголовным делам // Судебная практика в контексте принципов законности и права : сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 90–103.

Барков, А. В. Действие законов об амнистии во времени / А. В. Барков // Законность и правопорядок. – 2008. – № 4. – С. 10–14.

Барков, А. В. Уголовный кодекс Республики Беларусь: пять лет в действии / А. В. Барков // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 12. – С. 29–33.

Бойцов, А. И. Выдача преступников / А. И. Бойцов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 795 с.

Бойко, А. И. Преступное бездействие / А. И. Бойко. – СПб. : Юрид. центр. Пресс, 2003. – 320 с.

Воронович, Т. Статья 70 УК: практика применения / Т. Воронович // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 29–31.

Вахмянин, Д. А. Проблемы института судимости в уголовном праве России / Д. А. Вахмянин // Вестн. Рос. правовой акад. – 2008. – № 3. – С. 31–34.

Василевич, Г. А. Конституционно-правовые аспекты отмены смертной казни в Респ. Беларусь / Г. А. Василевич // Вестн. Конституционного Суда Респуб. Беларусь. – 2002. – № 2. – С. 82–85.

Василевич, Г. А. Оптимизация мер уголовной ответственности – потребность времени / Г. А. Василевич // Законность и правопорядок. – 2010. – № 1. – С. 40–43.

Василевич, Г. А. Практика применения мер уголовной ответственности: вопросы эффективности / Г. А. Василевич // Юстыцыя Беларусі. – 2010. – № 5. – С. 15–18.

Велиев, И. В. Об объективной стороне преступления / И. В. Велиев. – М. : ЮРКОМПАНИЯ, 2010. – 271 с.

Велиев, С. А. Индивидуализация уголовного наказания / С. А. Велиев, А. В. Савенков. – М.: РОХОС, 2005. – 214 с.

Велиев, С. А. Принципы назначения наказания / С. А. Велиев. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 388 с.

Веремеенко, М. Д. Уголовное право. Общая часть : пособие / М. Д. Веремеенко ; М-во образования Респ. Беларусь, УО «Могил. гос. ун-т им. А. А. Кулешова», – Могилев : УО «МГУ им. А. А. Кулешова», 2008. – 52 с.

Врублевская, Н. Г. Методика определения уголовного закона, имеющего обратную силу / Н. Г. Врублевская // Судебная практика в

контексте принципов законности и права : сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 103–112.

Врублевская, Н. Г. Обратная сила норм уголовного закона: теоретические и прикладные проблемы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : по спец. 12.00.08 – уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право / Н. Г. Врублевская; БГУ. – Минск, 2005. – 21 с.

Врублевская, Н. Г. К вопросу о пересмотре приговоров в связи со смягчением наказуемости деяния / Н. Г. Врублевская // Вестн. Конституционного Суда Респ. Беларусь. – 2004. – № 2. – С. 75–80.

Врублевская, Н. Г. Некоторые аспекты применения правила об обратной силе норм уголовного закона / Н. Г. Врублевская // Судовы веснік. – 2004. – № 1. – С. 24–25.

Винокуров, В. Н. Объект преступления: история и проблема понимания / В. Н. Винокуров. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2009. – 140 с.

Волгарева, И. В. Уголовная ответственность несовершеннолетних / И. В. Волгарева, Н. К. Шилов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 300 с.

Гуреев, С. Наказание в виде лишения свободы: общий взгляд на проблему / С. Гуреев // Судовы веснік. – 2009. – № 2. – С. 30–31.

Герменчук, Н. О практике применения судами законодательства, регулирующего назначение наказания в виде ограничения свободы (с. 55, 114<sup>1</sup> УК) (по материалам обзора судебной практики) / Н. Герменчук, Л. Дулько // Судовы веснік. – 2008. – № 1. – С. 32–34.

Галиакбаров, Р. Р. Борьба с групповыми преступлениями: вопросы квалификации / Р. Р. Галиакбаров. – Краснодар : Изд-во Кубан. гос. ун-та, 2000. – 200 с.

Гришко, А. Я. Амнистия и помилование / А. Я. Гришко. – Рязань : Академия права и управления, 2006. – 199 с.

Голик, Ю. Понятие и происхождение названия «Уголовное право» / Ю. Голик, С. Елисеев // Уголовное право. – 2000. – № 1. – С. 14–16.

Галимов, О. Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве / О. Х. Галимов. – СПб. : Питер, 2001. – 224 с.

Головко, А. В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве / А. В. Головко. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 544 с.

Гаухман, Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л. Д. Гаухман ; авт. редакция. – М. : Центр ЮрИнфоР, 2003. – 447 с.

Грунтов, И. О. Субъективные пределы вменения соучастникам юридически значимых обстоятельств совместно совершенного преступления / И. О. Грунтов // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики : сб. науч. тр. / редкол.: С. А. Балашенко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2005. – С. 295–309.

Грунтов, И. О. История и современные подходы в понимании содержания вины в отечественной науке уголовного права и законодательстве / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – 2007. – № 4. – С. 58–62.

Грунтов, И. О. Объективные и субъективные признаки неоконченного преступления / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – № 3. – 2006. – С. 41–45.

Грунтов, И. О. Повторность совершаемых преступлений и ее виды / И. О. Грунтов // Право Беларуси – 2002. – № 7. – С. 77–81.

Грунтов, И. О. Понятие причинной связи и принцип субъективного вменения в Уголовном праве Республики Беларусь / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – 1998. – № 2. – С. 49–53.

Грунтов, И. О. Психологический и социально-психологический элементы содержания вины и законодательная модель неосторожности / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – 2008. – № 2. – С. 56–61.

Грунтов, И. О. Субъективные признаки соучастия / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – 2006 – № 1. – С. 46–50.

Грунтов, И. О. Вопросы развития ювенальной юстиции в Республике Беларусь / И.О. Грунтов // Весн. Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь. – 2000. – № 1. – С. 106–122.

Гарнашевич, А. А. Актуальные вопросы применения условно-досрочного освобождения от наказания в виде лишения свободы / А. А. Гарнашевич // Право Беларуси. – 2003. – № 28. – С. 71–73.

Дементьев, С. И. Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания / С. И. Дементьев, Р. А. Демченко. – Краснодар, 1999. – 202 с.

Дулов, А. В. Изучение взаимосвязей наук уголовно-правового цикла – основа формирования общей теории борьбы с преступностью / А. В. Дулов // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики : сб. науч. тр. – Минск, 2005. – С. 244–250.

Дядькин, Д. С. Теоретические основы назначения уголовного наказания. Алгоритмический подход / Д. С. Дядькин ; Ассоциация «Юридический центр». – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 510 с.

Душкина, Е. О. Отставание в психическом развитии несовершеннолетнего как основание исключения уголовной ответственности (теоретические и прикладные проблемы) / Е. О. Душкина, А. М. Плешаков. – М. : Юрлитинформ, 2008. – 208 с.

Егоров, В. С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности : учеб.-метод. пособие / В. С. Егоров ; Рос. акад. образования. Моск. психол.-соц. ин-т. – М., 2002. – 279 с.

Егоров, В. С. Понятие состава преступления в уголовном праве : учеб. пособие / В. С. Егоров ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. – М. : МПСИ ; Воронеж : НПО «Модэк», 2001. – 73 с.

Ендольцева, А. В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения : монография / А. В. Ендольцева. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. – 2004. – 231 с.

Елифанова, Е. В. Теория преступления в науке уголовного права: исторический аспект и современность : учеб. пособие / Е. В. Елифанова : Кубанский гос. ун-т, 2006. – 152 с.

Звечаровский, И. Э. Добровольный отказ от доведения преступления до конца / И. Э. Звечаровский. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2008. – 88 с.

Зубкова, В. И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика / В. И. Зубкова. – М. : Норма, 2002. – 304 с.

Иванов, Н. Г. Аномальный субъект преступления. Проблемы уголовной ответственности : учеб. пособие / Н. Г. Иванов. – М. : Закон и право, 1998. – 221 с.

Иванова, В. В. Преступное насилие : учеб. пособие для вузов / В. В. Иванова. Юрид. ин-т МВД РФ. – М. : Книжный мир, 2002. – 83 с.

Истомин, А. Ф. Самооборона: право и необходимые пределы / А. Ф. Истомин. – М. : НОРМА, 2005. – 223 с.

Иногамова-Хегай, Л. В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений / Л. В. Иногамова-Хегай. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 168 с.

Качурин, Д. В. Единичное преступление / Д. В. Качурин, И. С. Дедюкина // Следователь. – 1999. – № 4. – С. 18–22.

Кадушкин, С. Смертная казнь и ее альтернатива в законодательстве Республики Беларусь / С. Кадушкин // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 3. – С. 51–52.

Кашевский, В. А. Тенденции и перспективы развития уголовного законодательства от ответственности несовершеннолетних и охране их прав и интересов / В. А. Кашевский, А. А. Примаченок // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2006. – № 1. – С. 186–190.

Козлов, А. П. Понятие преступления / А. П. Козлов. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – 817 с.

Козлов, А. П. Учение о стадиях преступления / А. П. Козлов ; Ассоциация «Юридический центр». – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 353 с.

Козлов, А. П. Соучастие: традиции и реальность / А. П. Козлов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 362 с.

Козаев, Н. Ш. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния : учеб. пособие / Н. Ш. Козаев. – Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2001. – 109 с.

Коняхин, В. П. Теоретические основы построения общей части российского уголовного права / В. П. Коняхин. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 346 с.

Ковалев, М. И. Соучастие в преступлении / М. И. Ковалев. – Екатеринбург : Изд-во УРГЮА, 1999. – 204 с.

Кондалов, А. Н. Условное осуждение и механизмы его обеспечения / А. Н. Кондалов // Государство и право. – 1999. – № 7. – С. 102–106.

Косевич, Н. Р. Уголовная ответственность и ее роль в предупреждении преступности несовершеннолетних / Н. Р. Косевич // Российский судья. – 2005. – № 10. – С. 29–31.

Кругликов, Л. Л. Дифференциация ответственности в уголовном праве / Л. Л. Кругликов, А. В. Васильевский. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 298 с.

Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2004. – 302 с.

Кудрявцев, В. Н. Борьба мотивов в преступном поведении / В. Н. Кудрявцев. – М. : НОРМА, 2007. – 128 с.

Куряков, В. А. Уголовно-правовые особенности задержания преступника, скрывающегося от правосудия / В. А. Куряков // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экономические и юридические науки. – 2005. – № 8. – С. 210–218.

Калинкович, В. Принцип индивидуализации назначения наказания должен неукоснительно соблюдаться / В. Калинкович // Судовы веснік. – 2009. – № 2. – С. 25–29.

Кучвальская, И. Штраф в системе мер уголовного наказания / И. Кучвальская // Судовы веснік. – 1994. – № 1. – С. 37–40.

Ключко, Р. Особенности установления уголовно-правового запрета на бездействие / Р. Ключко // Судовы веснік. – 2009. – № 1. – С. 66–70.

Курс уголовного права. Общая часть. Том 1 : Учение о преступлении. – М. : Издательство ЗЕРЦАЛО, 1999. – 592 с.

Курс уголовного права. Общая часть. Том 2 : Учение о наказании. – М. : Издательство ЗЕРЦАЛО, 1999. – 400 с.

Лосев, В. Исполнение приказа в условиях военной службы как обстоятельство, исключающее преступность деяния / В. Лосев // Судовы веснік. – 2005. – № 1. – С. 53–55.

Лазебник, Ю. В. Состав преступления и его элементы : лекция / Ю. В. Лазебник. – Минск : АУПРБ, 2000. – 47 с.

Лукашов, А. И. Деятельное раскаяние как основание освобождения от уголовной ответственности / А. И. Лукашов // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 4. – С. 53–56.

Лукашов, А. И. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и лишение специального права в белорусской системе наказания / А. И. Лукашов // Правосудие и прокурорский надзор в Республике Беларусь : законодательство и практика применения : сб. науч. тр. / редкол.: А. В. Барков [и др.]. – Минск : БГУФК, 2010. – С. 111–131.

Лукашов, А. И. Формулирование обвинения и квалификация преступления при выдаче Республике Беларусь лица для привлечения к уголовной ответственности / А. И. Лукашов / Юстыцыя Беларусі. – 2006. – № 3. – С. 43–47.

Лобанова, Л. В. Понятие судимости по действующему уголовному законодательству России / Л. В. Лобанова, Д. А. Терешин // Российский судья. – 2007. – № 9. – С. 27–30.

Лапеко, И. Специальный субъект и проблемы квалификации преступлений / И. Лапеко // Судовы веснік. – 2004. – № 3. – С. 23–25.

Лапунин, М. М. Вторичная преступная деятельность: понятие, виды проблемы квалификации, криминализации и пенализации / М. М. Лапунин ; науч. ред. Н. А. Лопашенко. – М. : Волтерс Клувер, 2006. – 223 с.

Лопашенко, Н. А. Основы уголовно-правового воздействия. Уголовное право, уголовный закон, уголовно-политика : [монография] / Н. А. Лопашенко. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 337 с.

Лукьянов, Г. И. Обоснованный риск в уголовном законодательстве / Г. И. Лукьянов // Право и образование. – 2006. – № 1. – С. 21–25.

Лунеев, В. В. Субъективное вменение / В. В. Лунеев. – М. : Спарк, 2000. – 71 с.

Мицкевич, А. Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия / А. Ф. Мицкевич. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2005. – 329 с.

Марчук, В. Пределы квалификации деяний соучастников при наличии обстоятельств, относящихся исключительно к личности отдельного соучастника / В. Марчук // Судовы веснік. – 2006. – № 1. – С. 51–54.

Марчук, В. В. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц / В. В. Марчук // Судебная практика в контексте принципов права и законности : сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 62–73.

Марчук, В. В. Структура уголовно-правовой нормы / В. В. Марчук // Право и демократия : сб. науч. тр. / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2006. – Вып. 17. – С. 164–175.

Марчук, В. Применение уголовного закона на основании принципа гражданства / В. Марчук // Судовы веснік. – 2007. – № 2. – С. 48–51.



Марчук, В. В. Терминология уголовного закона и квалификация преступлений / В. В. Марчук // Право и демократия : сб. науч. тр. Вып. 18 / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2007. – С. 224–238.

Марчук, В. Погашение и снятие судимости по новому УК Республики Беларусь / В. Марчук // Судовы веснік. – 2000. – № 3. – С. 24–27.

Марчук, В. В. Объекты уголовно-правового отношения, порождаемого совершением общественно опасного деяния / В. В. Марчук // Законность и правопорядок. Правовой научно-практический журнал. – 2010. – № 1. – С. 44–49.

Марчук, В. В. Пределы персональной уголовной юрисдикции / В. В. Марчук // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / Ин-т суд. экспертизы ; редкол.: А. В. Дулов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2007. – С. 7–15.

Марчук, В. В. Уголовная юрисдикция на борту водного судна, находящегося вне пределов Республики Беларусь / В. В. Марчук // Юстыцыя Беларусі. – 2007. – № 3. – С. 44–48.

Марчук, В. В. Отграничение преступлений от административных правонарушений в свете норм нового КоАП Республики Беларусь / В. В. Марчук // Судовы веснік. – 2007. – № 3. – С. 60–62.

Марчук, В. Понятие и правовые последствия судимости в действующем законодательстве Республики Беларусь / В. Марчук // Право.by. – 2009. – № 1. – С. 35–42.

Макаров, А. В. Проблемы определения объекта общественно опасного деяния / А. В. Макаров // Российский судья. – 2005. – № 10. – С. 20–22.

Мельникова, Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб. пособие / Э. Б. Мельникова // Академия народного хозяйства при Правительстве РФ. Рос. правовая акад. МЮ РФ. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Дело, 2001. – 272 с.

Мельникова, Э. Б. Ювенальная юстиция – охранительная и восстановительная : учеб. пособие / Э. Б. Мельникова, Л. М. Карнозова. – М. : Проспект, 2002. – 142 с.

Мичулис, Э. К вопросу о понятии субъектов организованной преступной деятельности / Э. Мичулис, А. Шардаков // Судовы веснік. – 1999. – № 2. – С. 45–47.

Малинин, В. Б. Объективная сторона преступления / В. Б. Малинин, А. Ф. Парфенов. – СПб. : С-Петербург. юрид. ин-т, 2004. – 298 с.

Малинин, В. Б. Причинная связь в уголовном праве / В. Б. Малинин. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2000. – 315 с.

Мальцев, В. В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности / В. В. Мальцев. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 692 с.

Мальцев, В. В. Проблемы освобождения от уголовной ответственности и наказания в уголовном праве / В. В. Мальцев. – Волгоград : Изд-во Волгогр. акад. МВД России, 2004. – 209 с.

Мороз, В. В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния : монография / В. В. Мороз, О. В. Пекарская. – Минск : БИП-С, 2002. – 76 с.

Меркурьев, В. В. Состав необходимой обороны / В. В. Меркурьев. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 214 с.

Дементьев, С. И. Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания / С. И. Дементьев, Р.А. Демченко. – Краснодар, 1999. – 202 с.

Михайлов, К. В. Уголовно-правовой институт освобождения от наказания / К. В. Михайлов. – М. : Юрлитинформ 2008. – 312 с.

Несовершеннолетние в Республике Беларусь: основы правового положения, правовой защиты и ответственности : науч.-практ. коммент. к законодательству и иным нормат. актам о несовершеннолетних / Респ. информ.-правов. центр «Правовая культура» ; под общ. ред. И. О. Грунтова. – Минск : Тесей, 1999. – С. 429–462.

Непомнящая, Т. В. Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы / Т. В. Непомнящая. – СПб. : Юрид. центр. Пресс, 2006. – 781 с.

Никифоров, А. С. Юридическое лицо как субъект преступления и уголовной ответственности / А. С. Никифоров. – М. : Центр ЮрИнфоР, 2002. – 204 с.

Нерсесян, В. А. Ответственность за преступления, совершенные с двумя формами вины: проблемы и решения / В. А. Нерсесян // Право и политика. – 2001. – № 8. – С. 78–86.

Нерсесян, В. А. Ответственность за неосторожные преступления / В. А. Нерсесян; Ассоциация «Юридический центр». – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 223 с.

Новоселов, Г. П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты / Г. П. Новоселов. – М. : НОРМА, 2001. – 2008 с.

Назаренко, Г. В. Уголовно-релевантные психические состояния лиц, совершивших преступления и общественно опасные деяния: монография / Г. В. Назаренко. – М.: Ось-89, 2009. – 240 с.

Ничипорович, А. Наказание и его назначение лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет / А. Ничипорович // Судовы веснік. – 2001. – № 2. – С. 32–38.

Ничипорович, А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних / А. Ничипорович // Судовы веснік. – 2001. – № 1. – С. 24–26.

Ничипорович, А. Назначение наказания / А. Ничипорович // Судовы веснік. – 1994. – № – С. 31–36.

Ничипорович, А. Соучастие в преступлении / А. Ничипорович // Судовы веснік. – 1999. – № 4. – С. 31–34.

Ничипорович, А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних / А. Ничипорович // Судовы веснік. – 2001. – № 1. – С. 24–26.

Никитина, Н. А. Преступления с двумя формами вины и действующее законодательство / Н. А. Никитина // Правоведение. – 2004. – № 5. – С. 127–132.

Назаренко, Г. В. Уголовно-релевантные состояния лиц, совершивших преступления и общественно опасные деяния / Г. В. Назаренко. – М. : Ось-89, 2009. – 240 с.

Назаренко, Г. В. Неоконченное преступление и его виды / Г. В. Назаренко, А. И. Ситникова. – М. : Ось-89, 2003. – 160 с.

Новикова, Е. В. Организационно-правовые вопросы осуждения с условным неприменением наказания / Е. В. Новикова // Вестн. Белорус. гос. ун-та. Сер. 3. – 1998. – № 1. – С. 70–75.

Отмена смертной казни в Республике Беларусь / науч. ред. А. Е. Вашкевич ; отв. ред. В. В. Филиппов. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск : Тесей, 2010. – 280 с.

Освобождение от уголовной ответственности : учеб. пособие / под ред. Т. Г. Черненко. – Томск : Изд-во Том. гос. ун-та, 2009. – 132 с.

Организованная преступность. Законодательные, уголовно-процессуальные, криминалистические аспекты : курс лекций / К. В. Питулько [и др.]. – СПб. : Питер, 2002. – 368 с.

Орехов, В. В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, не исключающие преступность деяния / В. В. Орехов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 215 с.

Пономаренко, Ю. А. Виды наказаний по уголовному праву Украины / Ю. А. Пономаренко. – Харьков : ФИНН, 2009. – 344 с.

Плешаков, А. М. Институт крайней необходимости в российском уголовном праве / А. М. Плешаков, Г. С. Шкабин. – М. : Юрлитинформ, 2006. – 240 с.

Парамонова, Е. Условно-досрочное освобождение от наказания и рецидив / Е. Парамонова // Законность и правопорядок. – 2008. – № 1. – С. 10–13.

Правила регистрации, учета и квалификации преступлений : науч.-практ. пособие для следователей прокуратуры / Н. А. Бабий [и др.] ; под общ. ред. Н. А. Бабий. – Минск : Тесей. – 2008. – 744 с.

Путова, Н. В. Уголовное право. Общая часть. Курс лекций / Н. В. Путова. – Витебск : Изд-во УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2009. – 188 с.

Пташник, В. Ретроактивность норм Общей части Уголовного кодекса Беларуси 1999 г. / В. Пташник, А. Барков // Судовы веснік. – 2000. – № 2. – С. 19–22.

Пташник, В. О судебной практике по делам о преступлениях, совершенных организованными группами / В. Пташник, С. Данилюк // Судовы веснік. – 2000. – № 1. – С. 54–56.

Понятовская, Т. Г. Правовое значение судимости / Т. Г. Понятовская, Г. Х. Шаутаева. – Ижевск : Детектив-информ, 2003. – 328 с.

Плотникова, М. В. Множественность преступлений: соотношение ее разновидностей / М. В. Плотникова. – М. : Изд-во МПСИ, 2004. – 76 с.

Павлов, В. Г. Субъект преступления / В. Г. Павлов; Ассоциация «Юридический центр». – СПб. : Юридический центр Пресс, 2001. – 318 с.

Павлухин, А. Н. О целях наказания в Российском уголовном праве / А. Н. Павлухин // Закон и право. – 2006. – № 4. – С. 45–46.

Подольный, Н. А. Понятие «Аффект» в уголовном праве / Н. А. Подольный // Государство и право. – 2003. – № 4. – С. 62–67.

Полосин, Н. В. Уголовное право России : учеб. пособие / Н. В. Полосин, С. А. Скворцова. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 271 с.

Пархоменко, С. В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости / С. В. Пархоменко. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 265 с.

Пудовочкин, Ю. Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву / Ю. Е. Пудовочкин. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 293 с.

Радыно, Т. В. Субъекты права освобождения лица от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности / Т. В. Радыно // Юридический журнал. – 2007. – № 1. – С. 29–32.

Рарог, А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А. И. Рарог ; Ассоциация «Юридический центр». – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 304 с.

Рарог, А. И. Субъективная сторона и квалификация преступлений / А. И. Рарог. – М. : Профобразование, 2001. – 134 с.

Рарог, А. И. Судейское усмотрение при назначении наказания / А. И. Рарог, В. П. Степалин // Государство и право. – 2002. – № 2. – С. 36–42.

Российское уголовное право : учебник для студ. высш. учеб. заведений, обуч. по спец. «Юриспруденция»: в 2 т. : Общая часть / Н. Г. Иванов [и др.] ; под ред. А. И. Рарога. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Профобразование, 2003. – Т. 1 – 600 с.

Ракитский, В. О. О перспективах совершенствования в Республике Беларусь системы мер уголовной ответственности / В. О. Ракитский // Судовы веснік. – 2008. – № 3. – С. 20–23.

Ракитский, В. О. Назначение справедливо тогда, когда назначено в соответствии с законом / В. О. Ракитский // Судовы веснік. – 2004. – № 4. – С. 10–11.

Спасенников, Б. А. Принудительные меры медицинского характера: история, теория, практика / Б. А. Спасенников. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 500 с.

Семина, А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с позитивной посткриминальной деятельностью / А. Семин // Судовы веснік. – 2006. – № 4. – С. 45–48.

Старков, О. В. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ / О. В. Старков, С. Ф. Милуков. – СПб. : Юрид. центр. Пресс, 2001. – 459 с.

Саванович, Н. Управляемость как признак организованной группы / Н. Саванович // Судовы веснік. – № 5. – 2001. – С. 49–52.

Саванович, Н. А. Понятие и признаки организованной группы / Н. А. Саванович // Юридический журнал. – 2006. – № 4. – С. 94–98.

Самороков, В. И. Риск в уголовном праве / В. И. Самороков // Государство и право. – 1993. – № 5. – С. 103–112.

Савенок, А. Неизбежный риск: уголовно-правовые аспекты / А. Савенок // Судовы веснік. – 1998. – № 3. – С. 51–52.

Серета, Г. Некоторые вопросы применения отсрочки исполнения наказания / Г. Серета // Юстыцыя Беларусі. – 2004. – № 2. – С. 57–58.

Серета, Г. Н. Система исправительных обязанностей как элемент probation при отсрочке исполнения наказания / Г. Н. Серета // Судовы веснік. – 2001. – № 3. – С. 28–30.

Серета, Г. Юридическая природа осуждения с отсрочкой исполнения наказания / Г. Серета // Юридический журнал. – 2009. – № 1. – С. 48–52.

Серета, Г. Н. Применение наказания в виде ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа в отношении несовершеннолетних / Г. Н. Серета // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / Ин-т суд. экспертизы ; редкол.: А. В. Дулов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2007. – Вып. 2/22. – С. 29–33.

Скляров, С. В. Вина и мотивы преступного поведения / С. В. Скляров ; Ассоциация «Юрид. центр». – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 324 с.

Сащико, П. И. Проблема назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за преступление / П. И. Сащико // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. /

Ин-т суд. экспертизы ; редкол.: А. В. Дулов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2007. – Вып. 2/22. – С. 23–28.

Ситникова, А. И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление : монография / А. И. Ситникова. – М., 2006. – 159 с.

Спивак, С. Г. Пробелы и проблемы определения предельного срока наказания по совокупности / С. Г. Спивак // Российский судья. – 2006. – № 4. – С. 10–13.

Ситковская, О. Д. Психология уголовной ответственности / О. Д. Ситковская. – М. : Норма, 1999. – 272 с.

Саркисова, Э. А. Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение / Э. А. Саркисова // Право Беларуси. – 2002. – № 14. – С. 65–70.

Саркисова, Э. А. Необходимая оборона: проблемы совершенствования / Э. А. Саркисова // Судовы веснік. – 1993. – № 2. – С. 48–50.

Саркисова, Э. А. О проблеме смертной казни в Республике Беларусь / Э. А. Саркисова // Вестн. Конституционного Суда Респ. Беларусь. – 2002. – № 2. – С. 50–55.

Саркисова, Э. А. О справедливости назначенного судом наказания / Э. А. Саркисова // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 2. – С. 52–54.

Саркисова, Э. А. Причинение смерти и вреда здоровью человека: грань между умыслом и неосторожностью / Э. А. Саркисова // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 5. – С. 42–46.

Саркисова, Э. А. Уголовно-правовые последствия совершения на территории иностранного государства: проблемы их учета в правоприменительной практике Республики Беларусь / Э. А. Саркисова, А. В. Шидловский // Право Беларуси. – 2003. – № 23. – С. 68–72.

Саркисова, Э. А. Право на гуманизм: амнистия и некоторые аспекты ее применения / Э. А. Саркисова // Право Беларуси. – 2004. – № 8. – С. 76–83.

Саркисова, Э. А. Удовлетворение интересов потерпевшего от преступления в контексте восстановления социальной справедливости: уголовно-правовой аспект / Э. А. Саркисова // Юстыцыя Беларусі. – 2009. – № 8. – С. 27–31.

Саркисова, Э. А. Наказание в виде лишения свободы: закон и практика / Э. А. Саркисова, Д. Дубовик // Юстыцыя Беларусі. – 2008. – № 7. – С. 28–33.

Саркисова, Э. А. Осуждение с условным неприменением наказания: к вопросу о совершенствовании правового регулирования / Э. А. Саркисова // Юстыцыя Беларусі. – 2006. – № 4. – С. 48–52.

Саркисова, Э. А. Осуждение с отсрочкой исполнения наказания в системе иных мер уголовной ответственности / Э. А. Саркисова // Юстыцыя Беларусі. – 2006. – № 7. – С. 49–52; № 9. – С. 43–48.

Саркисова, Э. А. Судимость: понятие и правовое значение / Э. А. Саркисова // Юстыцыя Беларусі. – 2005. – № 9. – С. 44–46.

Семенов, В. Юридические и методологические аспекты освоения правовой нормы ч. 3 ст. 27 УК Республики Беларусь в практике комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) / В. Семенов, Т. Семенова, А. Шустовский // Судовы веснік. – 2009. – № 3. – С. 71–75.

Синица, И. Совершенствование института осуждения без назначения наказания возможно и необходимо / И. Синица // Юстыцыя Беларусі. – 2008. – № 4. – С. 51–53.

Толкаченко, А. А. Теоретические основы квалификации преступлений : курс лекций для студ. высш. учеб. заведений, обуч. по спец. 021100 «Юриспруденция» / А. А. Толкаченко ; Фонд содействия правоохранительным органам «Закон и право». – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. – 128 с.

Тер-Акопов, А. А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве / А. А. Тер-Акопов. – М. : Юркнига, 2003. – 479 с.

Тяжкова, И. М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности / И. М. Тяжкова ; Ассоциация «Юридический центр»; под ред. В. С. Комиссарова. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 276 с.

Тарасов, А. Н. Условное осуждение по законодательству России: вопросы теории и практики / А. Н. Тарасов. – СПб. : Юрид. центр. Пресс, 2004. – 190 с.

Тишкевич, С. И. Суверенитет Республики Беларусь и проблемы применения ее уголовного и уголовно-процессуального законодательства / С. И. Тишкевич // Судовы веснік. – 1994. – № 4. – С. 32–35.

Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии) : сборник законодательных материалов / МГУ им. М. В. Ломоносова. Юрид. фак. ; под ред. И. Д. Козочкина. – М. : Зерцало, 2001. – 346 с.

Уголовное право России : учебник для вузов: в 2 т.: Общая часть / А. Э. Жалинский, [и др.] ; ред. А. Н. Игнатов, Ю. А. Красиков – М. : НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – Т. 1. – 639 с.

Уголовное право. Общая часть : учебник / В. Г. Беляев, [и др.] ; ред. В. Н. Петрашев – М. : Приор, 1999. – 544 с.

Уголовное право России : Общая часть: учебник / под ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. – СПб. : Издательский Дом С-Петербур. гос. ун-та, Изд-во юрид. факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2006. – 1064 с.

Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А. Э. Жалинского – Изд. 2-е, исправл. и доп. – М. : Изд-во Эксмо, 2006. – 1088 с.

Уголовное право : библиография (1985–2006 годы) / под ред. А. Э. Жалинского. – 2-е изд. – М. : Издательский Дом «Городец», 2007. – 832 с.

Фицук, Т. М. Уменьшенная вменяемость и аффект : некоторые дискуссионные теоретико-прикладные аспекты соотношения / Т. М. Фицук // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2006. – № 2. – С. 184–188.

Филимонов, В. Д. Норма уголовного права / В. Д. Филимонов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 286 с.

Филимонов, В. Д. Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения / В. Д. Филимонов, О. В. Филимонов. – М. : ЮрИнфоР-Пресс, 2007. – 335 с.

Филимонов, В. Д. Уголовная ответственность по российскому уголовному законодательству / В. Д. Филимонов. – М. : ЮрИнфоР-МГУ, 2008. – 249 с.

Хомич, В. М. Системно-содержательные изменения института соучастия в Уголовном кодексе Беларуси и стандарты законности при квалификации / В. М. Хомич // Судебная практика в контексте принципов права и законности : сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 37–62.

Хомич, В. М. Наказания, не связанные с лишением свободы / В. М. Хомич // Энциклопедия уголовного права. – Т. 8. : Уголовная ответственность и наказание. – Издание профессора Малинина. – СПб. ГКА, СПб., 2007. – С. 274–537.

Хомич, В. М. Содержание уголовно-правового регулирования (теоретический аспект) / В. М. Хомич // Право и демократия : межвед. сб. науч. тр. – Минск, 1990. – Вып. 3. – С. 99–114.

Хомич, В. М. Формы реализации уголовной ответственности. / В. М. Хомич. – Минск, 1998. – 132 с.

Хомич, В. М. О стандартах и перспективах введения ювенальной юстиции в Республики Беларусь / В. М. Хомич // Перспективы создания ювенальной юстиции в Республике Беларусь : сб. ст. и материалов / Представительство Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Респ. Беларусь; под общ. ред. Г. М. Леоновой. – Минск : Тесей, 2004. – С. 16–41.

Хомич, В. М. Постановление Пленума Верх. Суда Респ. Беларусь как проявление судебной власти и источник права / В. М. Хомич // Судовы веснік. – 2003. – № 3. – С. 14–16.

Хомич, В. М. Состояния и анализ сферы правосудия по делам несовершеннолетних / В. М. Хомич // Юстыцыя Беларусі. – 2004. – № 10. – С. 24–27.

Хомич, В. М. О координации и профилактико-реабилитационных технологиях в системе ювенальной юстиции / В. М. Хомич // Юстыцыя Беларусі. – 2005. – № 2. – С. 29–32.

Хомич, В. М. Уголовно-правовая оценка тяжести совершенного преступления и дифференциация мер уголовной ответственности /



В. М. Хомич // Право и демократия : сб. науч. трудов / редкол.: В. Н. Бибило (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2003. – Вып. 14. – С. 238–246.

Хомич, В. М. Альтернативные санкции требуют изменения устоявшихся стандартов уголовной политики / В. М. Хомич // Право и демократия : сб. науч. трудов / редкол.: В. Н. Бибило (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2005. – Вып. 16. – С. 209–218.

Хомич, В. Совершенствование порядка исполнения наказания в виде ограничения и лишения свободы / В. Хомич // Юстыцыя Беларусі. – 2006. – № 7. – С. 32–36.

Хатеневич, Т. Освобождение от уголовной ответственности по специальным основаниям / Т. Хатеневич // Судовы веснік. – 2004. – № 4. – С. 54–57.

Храмов, С. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление / С. Храмов // Судовы веснік. – 2002. – № 4. – С. 60–61.

Храмов, С. Ошибки при задержании и их уголовно-правовое значение / С. Храмов // Судовы веснік. – 2003. – № 2. – С. 63–64.

Храмов, С. Институт причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, в отечественном уголовном праве / С. Храмов // Судовы веснік. – 2005. – № 3. – С. 40–42.

Чемруков, В. О некоторых вопросах применения мер безопасности и лечения / В. Чемруков // Судовы веснік. – 2003. – № 1. – С. 25–26.

Чемруков, В. Применение принудительных мер безопасности и лечения: некоторые проблемные и спорные вопросы / В. Чемруков // Судовы веснік. – 2003. – № 4. – С. 16–17.

Чемруков, В. Вменяемость, уменьшенная вменяемость, невменяемость: понятие и различия / В. Чемруков // Судовы веснік. – 2005. – № 2. – С. 17–18.

Чемруков, В. О правовой оценке общественно опасных деяний, совершенных в состоянии невменяемости / В. Чемруков // Судовы веснік. – 2005. – № 4. – С. 15–17.

Шаблинская, Д. В. Судебная практика применения наказания в виде конфискации имущества / Д. В. Шаблинская // Юридический журнал. – 2009. – № 1. – С. 53–56.

Шкредова, Э. Г. Неоднократность (повторность) и совокупность преступлений как формы множественности по уголовному законодательству стран СНГ / Э. Г. Шкредова // Государство и право. – 2006. – № 8. – С. 90–97.

Шидловский, А. В. Назначение наказания при рецидиве преступления: теория и судебная практика // Судебная практика в контексте принципов законности и права : сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 123–129.

Шидловский, А. В. Смягчающие ответственность обстоятельства в законе и судебной практике / А. В. Шидловский // Право и демократия : сб. науч. трудов / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2004. – Вып. 15. – С. 55–56.

Шидловский, А. В. Применение наказания к несовершеннолетним в контексте развития ювенальной юстиции в Республике Беларусь / А. В. Шидловский // Перспективы создания ювенальной юстиции в Республике Беларусь : сб. ст. и материалов / Представительство Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Респ. Беларусь; под общ. ред. Г. М. Леоновой. – Минск : Тесей, 2004. – С. 130–147.

Шидловский, А. В. Восстановление социальной справедливости, уголовная ответственность и ее цели / А. В. Шидловский // Категория «цель» в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии : материалы IV Российского конгресса уголовного права, Москва, 28–29 мая, 2009 г. / Моск. гос. ун-т им. М. М. Ломоносова ; редкол.: В.С. Комиссаров (отв. ред.) [и др.]. – М., 2009. – С. 794–798.

Шидловский, А. В. Цели уголовной ответственности и законодательное обеспечение их реализации / А. В. Шидловский // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики : сб. науч. трудов. – Минск, 2005. – С. 288–295.

Шидловский, А. В. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление / А. В. Шидловский // Судовы веснік. – 2004. – № 2. – С. 44–47.

Шидловский, А. В. Назначение наказания по совокупности приговоров / А. В. Шидловский // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 32–34.

Шидловский, А. В. Назначение наказания при множественности преступлений / А. В. Шидловский // Судовы веснік. – 2001. – № 4. – С. 56–59.

Шидловский, А. В. Система наказаний в Уголовном кодексе Республики Беларусь / А. В. Шидловский // Юстыцыя Беларусі. – 2001. – № 3. – С. 40–43.

Шидловский, А. В. Наказания несовершеннолетним: проблемы применения и законодательной регламентации / А. В. Шидловский // Юстыцыя Беларусі. – 2004. – № 6. – С. 47–59.

Шидловский, А. В. Формирование ювенального уголовного права в Республике Беларусь / А. В. Шидловский // Юстыцыя Беларусі. – 2004. – № 9. – С. 39–40.

Шидловский, А. В. Законодательное регулирование учета обстоятельств, смягчающих и отягчающих уголовную ответственность / А. Шидловский // Юстыцыя Беларусі. – 2004. – № 2. – С. 55–56.

Шидловский, А. В. Влияние законодательной оценки тяжести преступления на систему дифференциации наказания / А. В. Шидловский // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 3, Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 2003. – № 3. – С. 96–100.

Шидловский, А. В. Проблемы эффективности наказания в современном уголовном праве Беларуси / А. В. Шидловский // Права человека и правосудие по уголовным делам в Республике Беларусь : сб. науч. ст. / сост. : Л. Л. Зайцева, И. В. Кучвальская ; науч. ред. Л. Л. Зайцева. – Минск : Тесей, 2003. – С. 53–72.

Шидловский, А. В. Конструкция санкций статей Особенной части УК и проблемы индивидуализации наказания / А. В. Шидловский // Юстыцыя Беларусі. – 2003. – № 2. – С. 68–71.

Шаблинская, Д. В. Специальная конфискация в уголовном праве / Д. В. Шаблинская // Юридический журнал. – 2007. – № 2. – С. 34–38.

Шарапов, Р. Д. Физическое насилие в уголовном праве / Р. Д. Шарапов ; Ассоциация «Юридический центр». – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 298 с.

Шелкопляс, Н. А. Смертная казнь в России: история становления и развития (IX – середина XIX в.) / Н. А. Шелкопляс. – Минск : Амалфея, 2000. – 112 с.

Шиманский, В. Некоторые аспекты уголовно-правовой оценки групповых преступлений / В. Шиманский // Юстыцыя Беларусі. – 2006. – № 2. – С. 69–71.

Щерба, С. П. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении: значение, правовые последствия и доказывание / С. П. Щерба, А. В. Савкин. – М. : Спарк, 1997. – 110 с.

Щепельков, В. Ф. Уголовный закон: понятие, структура, пределы действия и толкования / В. Ф. Щепельков. – СПб. : Изд-во С-Петербур. юрид. ин-та Генер. прок-ры России, 2002. – 76 с.

Эффективность уголовной юстиции в контексте верховенства права : материалы междунар. науч. конф., Минск, 17 окт. 2003 г. / [редкол.: А. В. Барков (отв. ред.) [и др.] ; в авт. ред.] ; БГУ, ин-т переподготовки и повыш. квалификации судей, работников прок-ры, судов и учрежд. юстиции, юрид. фак. – Минск : БГУ, 2003. – 240 с.

Яковишина, С. Ю. Преступность несовершеннолетних: современные тенденции и стратегия профилактики / С. Ю. Яковишина // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2006. – № 1. – С. 209–214.

Якубов, А. Е. Обратная сила уголовного закона. Некоторые проблемы совершенствования Уголовного кодекса Российской Федерации / А. Е. Якубов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 204 с.

Яни, П. Продолжаемое преступление / П. Яни // Законность. – 2003. – № 1. – С. 32–33.

Учебное издание

**НОВИК** Олег Олегович

**ХИЛЬКЕВИЧ** Виталий Владимирович

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.  
ПРАКТИКУМ**

*Учебное пособие*

Технический редактор *Г. В. Разбоева*

Корректор *Ф. И. Сивко*

Компьютерный дизайн *И. В. Волкова*

Подписано в печать .2013. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 23,48. Уч.-изд. л. 18,43. Тираж 300 экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования  
«Витебский государственный университет имени П. М. Машерова».

ЛИ № 02330/110 от 30.01.2013.

Отпечатано на ризографе учреждения образования  
«Витебский государственный университет имени П. М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.